



Universidad del Azuay

Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas

Carrera de Educación Inicial

**NIVEL DE DESARROLLO LÉXICO DE LOS
NIÑOS DE 4 AÑOS DE LAS ESCUELAS
PÚBLICA RURAL Y PRIVADA URBANA DEL
CANTÓN CUENCA**

Autoras:

Joselie Alvarez Alvarez; Valeria Guiñansaca Chuchuca

Directora:

Mst: Adriana León Pesántez

Cuenca – Ecuador

2026

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, con profundo cariño, como fruto de mi esfuerzo constancia, a mi familia, quienes han sido mi mayor fuente de inspiración y fortaleza a lo largo de este camino.

En especial a mi madre, pilar fundamental en esta etapa universitaria y ejemplo constante de lucha, sacrificio y perseverancia, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles y por impulsarme siempre a seguir adelante sin rendirme.

A mis abuelitos, mis dos grandes tesoros, por su infinita paciencia, comprensión y amor incondicional. Su apoyo y sus enseñanzas han sido una guía invaluable en mi vida personal y académica.

A mi hermano, por su cariño, su compañía y por estar siempre presente, brindándome ánimo en cada paso.

Joselie Alvarez

Dedico este proceso a mi familia, por su apoyo incondicional, por motivarme a seguir adelante y por acompañarme en cada paso de este camino.

De manera especial a mis padres, Benito y Blanca, quienes han estado a mi lado tanto en los momentos difíciles como en los de alegría, brindándome siempre su amor y fortaleza. A pesar de la distancia con mi papá, su presencia y apoyo han sido constantes, impulsándome a no rendirme y a seguir adelante.

Valeria Guiñansaca

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a Dios por el don de la vida, la salud y la oportunidad de culminar esta significativa etapa académica.

A mi familia, por su amor, apoyo incondicional y confianza permanente, así como por inculcarme que con esfuerzo, disciplina y perseverancia es posible alcanzar cada meta propuesta.

A mi directora de tesis, Mgt. Adriana León, por su valiosa orientación, dedicación y constante acompañamiento a lo largo de este proceso, siendo un referente de profesionalismo y compromiso.

Finalmente, a la Universidad del Azuay, por abrirme sus puertas y brindarme una formación académica de calidad, contribuyendo de manera significativa a mi crecimiento personal y profesional.

Joselie Alvarez

Agradezco, en primer lugar, a Dios por brindarme salud y vida para continuar este proceso, ya que sin él nada de esto hubiese sido posible.

Asimismo, expreso mis más sinceros agradecimientos a la Universidad del Azuay, institución en la que adquirí los conocimientos necesarios para aportar a la sociedad.

De igual manera, agradezco a mi directora de tesis, Mgt. Adriana León, quien, con su dedicación, paciencia, guía y apoyo, me ayudó a alcanzar este objetivo.

Valeria Guiñansaca

RESUMEN

El nivel léxico constituye un componente esencial para el sistema lingüístico y el desarrollo del lenguaje en la primera infancia. En este sentido, esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo léxico en niños de cuatro años de centros educativos, de contexto público rural, así como privado urbano de la ciudad de Cuenca, Ecuador. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, con una muestra conformada por 25 niños, a quienes se aplicó el Test de Vocabulario en Imágenes de Peabody (PPVT-III). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos contextos, predominando un nivel de vocabulario medio-alto. Se concluye que el desarrollo léxico no depende del contexto sociocultural, sino de múltiples factores asociados al entorno y a la estimulación lingüística.

Palabras claves: contexto privado y público, desarrollo léxico, dificultades léxicas, educación inicial, test Peabody.

ABSTRACT

The lexical level constitutes an essential component of the linguistic system and language development during early childhood. In this regard, the present research aimed to determine the level of lexical development in four-year-old children from educational centers within both rural public and urban private contexts in the city of Cuenca, Ecuador.

The study was conducted under a quantitative approach with a descriptive scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 25 children, to whom the Peabody Picture Vocabulary Test (PPVT-III) was administered. The results showed that there are no statistically significant differences between the two contexts, with a "medium-high" vocabulary level predominating. It is concluded that lexical development does not depend solely on the sociocultural context, but rather on multiple factors associated with the environment and linguistic stimulation.

Keywords: private and public context, lexical development, lexical difficulties, early childhood education, Peabody test.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT.....	IV
CAPÍTULO I	1
1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN	1
Introducción	1
1.1. Marco teórico	3
1.1.1 El lenguaje y sus niveles.....	3
1.1.2 Componente léxico y su importancia	3
1.1.3 Adquisición léxica por edades	4
1.1.4 Dificultades léxicas.....	5
1.1.5 Importancia de una detección temprana del retraso léxico.....	6
1.2. Estado del Arte.....	7
CAPÍTULO 2.....	10
2. METODOLOGÍA.....	10
2.1Diseño metodológico.....	10
2.2. Contexto, universo y muestra.....	10
2.3 Procedimiento:	12
2.4 Instrumento de recolección de datos	13
2. 5 Análisis de datos.....	13
CAPÍTULO 3.....	15
3. RESULTADOS.....	15
3.1. Evaluación del desarrollo léxico	15

3.2 Socialización	23
CAPÍTULO 4.....	25
4. Discusión Científica	25
Conclusión.....	26
Limitaciones de la investigación	27
Referencias.....	28
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Adquisición del vocabulario por edades	5
Tabla 2 Criterios de inclusión y exclusión de los participantes	11
Tabla 3 Análisis comparativo entre grupo de la escuela privada versus el grupo de la escuela pública.....	21
Tabla 4 Análisis general de cada participante según edad cronológica, edad de desarrollo léxico equivalente, nivel léxico en el que se ubica y género en la institución privada.....	21
Tabla 5 Análisis general de cada participante según edad cronológica, edad de desarrollo léxico equivalente, nivel léxico en el que se ubica y género en la institución pública.....	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de vocabulario de los niños del centro privado CEIAP.....	15
Figura 2 Nivel de vocabulario de los niños del centro privado CEIAP, según el sexo	15
Figura 3 Nivel de vocabulario de los niños del centro públicos Gaspar Sangurima	16
Figura 4 Nivel de vocabulario de los niños del centro públicos Gaspar Sangurima según el sexo	16
Figura 5 Comparación del nivel de desarrollo léxico entre el centro privados y público	17
Figura 6 Comparación del promedio entre la edad cronológica y edad de desarrollo léxico equivalente en la institución privada CEIAP	17

Figura 7 Comparación del promedio entre la edad cronológica y edad de desarrollo léxico equivalente en la institución pública Gaspar Sangurima	18
Figura 8 Palabras menos conocidas por los niños de la institución particular CEIAP	19
Figura 9 Palabras menos conocidas por los niños de la institución privada Gaspar Sangurima	20

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Permiso Institucional.....	33
Anexo 2 Consentimiento de los padres.	35
Anexo 3 Proceso de evaluación.....	36
Anexo 4 Test Peabody	37
Anexo 5 Socialización de resultados	39

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Introducción

El lenguaje constituye un elemento esencial en el proceso de desarrollo infantil, pues actúa como medio de comunicación, estructuración del pensamiento e interacción social. Se concibe como un sistema simbólico complejo que posibilita tanto la producción como la interpretación de significados, ejerciendo una influencia directa en la adquisición de conocimientos y en la construcción de vínculos sociales. De este modo, su dominio temprano resulta determinante para el aprendizaje formal y para la integración del niño en su entorno cultural (Uslu y Ersan, 2020, como se citó en Béjar et al., 2025).

En este sentido, el proceso de adquisición del lenguaje en la niñez se construye a partir de la interacción dinámica entre aspectos biológicos, capacidades cognitivas y elementos socioculturales. Diversos estudios señalan que un entorno rico en estímulos lingüísticos resulta fundamental para potenciar y consolidar las competencias comunicativas de los pequeños.

Bajo esta misma perspectiva, Blanco y Mackarena (2021) señalan que el léxico constituye uno de los subsistemas fundamentales de la lengua y se caracteriza por ser el componente más flexible, expansivo y susceptible de transformación dentro del sistema lingüístico. Se concibe como el inventario estructurado de unidades léxicas, palabras y expresiones, cuya renovación constante y variación reflejan la productividad, dinamismo y vitalidad de una lengua en su uso social y comunicativo.

Es por ello que el léxico en los hablantes es importante ya que les permite comunicarse y con ello expresar emocionalmente su forma de pensar, sentir, además de explicar, nombrar y describir su propia realidad; autores como Álvarez et al. (2018) consideran que el componente léxico es un elemento esencial dentro del proceso comunicativo. En este contexto, el léxico no solo evidencia el nivel de conocimiento de los hablantes, sino que también refleja las condiciones socioculturales e históricas específicas en las que se desarrolla la interacción lingüística.

De igual manera, el léxico se encuentra estrechamente vinculado al contexto sociohistórico y cultural de los hablantes. Su dominio implica un uso consciente, regulado, activo, reflexivo y valorativo, que resulta esencial en la formación humanística. A su vez, este proceso se articula en torno a la noción de competencia léxica como dimensión específica y competencia comunicativa en un sentido más amplio. De este modo, se reconoce la importancia de las relaciones léxico-semánticas, léxico-sintácticas y léxico-pragmáticas, las que actúan como mediadoras en los procesos cognitivos, comunicativos y socioculturales (García et al., 2020).

Por lo expuesto, la presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo léxico en niños de 4 años que asisten a centros educativos públicos rurales y privados urbanos, con el fin de identificar las similitudes y diferencias entre ambos contextos. Asimismo, se busca evidenciar cómo los contextos educativos, culturales y sociales influyen en el desarrollo del vocabulario infantil. En función de lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de desarrollo léxico de los niños de Educación Inicial de las escuelas públicas rurales y urbanas privadas de la ciudad de Cuenca?

1.1. Marco teórico

1.1.1 El lenguaje y sus niveles

El lenguaje es una importante herramienta mediante la cual los niños expresan sus pensamientos, sentimientos, emociones y satisfacen sus necesidades básicas. La expresión y la comunicación entre las personas son los medios más importantes para construir relaciones sociales, desarrollar emociones y aprender sobre el entorno que les rodea (Lacorra, 2023). El lenguaje está constituido por los niveles: semántico, morfosintáctico, pragmático y fonético.

Nivel semántico: La conciencia semántica consiste en interpretar el significado de las palabras y establecer relaciones entre ellas. En este sentido, el nivel semántico ha sido considerado como un elemento favorecedor de la comunicación oral (López y Barrera, 2020).

Nivel morfosintáctico: Se refiere a la morfología y la sintaxis. La morfología se encarga de estudiar las formas y variaciones que presentan las palabras y la sintaxis estudia las interrelaciones de las palabras en un discurso (Camacaro, 2019).

Nivel pragmático: En la conciencia pragmática se expresa coherencia entre la intención comunicativa y el mensaje, comprensión del interlocutor, participación y respeto de los turnos, formulación y respuesta a interrogaciones, manejo de un código lingüístico común, modulación de la voz y uso de conductas afectivas para expresarse (Leiva y Díaz, 2019).

Nivel Fonético: Dentro de este nivel se distinguen la fonética y la fonología. La fonética analiza los sonidos del habla desde sus características físicas y articulatorias, mientras que la fonología estudia los fonemas como unidades mínimas que permiten construir significados lingüísticos (Gutiérrez, 2014).

1.1.2 Componente léxico y su importancia

En relación con el componente léxico, uno de los ámbitos del lenguaje, diversos autores sostienen que es un elemento fundamental en el desarrollo lingüístico de un aprendiz. Su adquisición no solo contribuye a mejorar las habilidades de comprensión oral y escrita, sino que también favorece el desarrollo de la expresión oral y del rendimiento académico (Robles, 2019). De igual manera, para Armata (2019), el componente léxico se caracteriza por su dinamismo, diversidad y flexibilidad, ya que está formado por unidades cuyos significados cambian constantemente debido a factores internos y externos. Algunas variaciones surgen del propio funcionamiento de la lengua, mientras que otras obedecen a los

procesos sociales, históricos, políticos, económicos y culturales que se desarrollan en una comunidad.

De acuerdo con Cáceres et al. (2020), el aprendizaje del vocabulario ocurre de forma progresiva y se acelera conforme avanza el desarrollo infantil. En las primeras edades, los niños amplían su vocabulario al experimentar y disfrutar diversas situaciones comunicativas, relacionando las nuevas palabras con su contexto y comprendiendo las intenciones de los interlocutores. Eshghia et al. (2019) señalan que el desarrollo del vocabulario expresivo resulta complejo debido a la amplia variabilidad entre los niños. Sin embargo, investigaciones longitudinales y transversales han permitido estimar el crecimiento del léxico durante la infancia. En el caso de un desarrollo típico, los bebés comienzan a balbucear hacia los seis meses y suelen pronunciar sus primeras palabras alrededor del primer año de vida. Se ha observado que, aproximadamente a los 18 meses, los niños manejan un repertorio de unas 50 palabras, mientras que hacia los 24 meses este número puede ascender a unas 300 palabras.

Estas habilidades adquiridas en la etapa preescolar son fundamentales para el desarrollo de la comprensión oral y el futuro desempeño en la lectura. En este mismo orden de ideas, Figueroa y Gallegos (2021) señalan que el vocabulario es un predictor relevante de la comprensión en los primeros años de escolaridad, admiten que la riqueza léxica no solo beneficia el aprendizaje escolar, sino que incrementa la comprensión textual, además, el léxico promueve la asociación entre la comprensión lectora y la lectura de palabras.

Por lo tanto, el aprendizaje del vocabulario es crucial para la adquisición del lenguaje en general y de la lectura, de manera que, cuando los estudiantes desconocen numerosas palabras de su idioma, se incrementan las dificultades a la hora de procesar un texto.

1.1.3 Adquisición léxica por edades

La adquisición del léxico implica el almacenamiento de cada palabra y su integración con los conocimientos previos del individuo. Este proceso supone la formación de redes semánticas a través de la categorización y organización del vocabulario. Dicho vocabulario se estructura de manera jerárquica en campos semánticos que reflejan la forma en que los hablantes interpretan el mundo. En este sentido, Sánchez y Murillo (1993) sostienen que el nivel de vocabulario permite inferir el grado de familiarización del niño con su entorno.

En la tabla 1 se presenta la adquisición del vocabulario según la edad:

Tabla 1*Adquisición del vocabulario por edades*

Adquisición del vocabulario (palabras) por edad							
1 año	1 ½	2 años	2 ½	3 años	4 años	5 años	6 años
10	20	300	450	1000	1500	2000	2500

Nota: Fuente Santuiste (2000).

1.1.4 Dificultades léxicas

Las deficiencias en el aprendizaje léxico pueden deberse a dificultades en otros aspectos del lenguaje o en habilidades cognitivas. Estas dificultades podrían estar relacionadas con limitaciones en el procesamiento de la información, lo que afecta la capacidad de los niños para comprender, almacenar y recordar nuevas palabras (Nación, 2014).

Se exponen las siguientes dificultades léxicas:

a) Anomia

Se define como una dificultad para evocar una palabra específica durante el habla, pudiendo tratarse del nombre de un objeto, persona o acción (Díaz, 2022).

b) Neologismos

Son términos o expresiones recientes que aparecen en un idioma para nombrar realidades, ideas, objetos o conceptos que antes no existían o que, no contaban con un nombre preciso (Santamaría, 2023).

c) Parafasia semántica

Es un trastorno del lenguaje que se caracteriza por la producción involuntaria de errores fonémicos, semánticos o verbales durante el habla (Clínica Universidad de Navarra, 2025).

d) Sobre extensión

Es un fenómeno producido por el empleo o la comprensión de un mismo término para diferentes referentes, originado por un vocabulario limitado por parte del infante (López, 2024).

e) Sobre restricción

Según Toledo (2021), en la restricción semántica, el niño usa una palabra con un sentido más limitado del que normalmente le asignaría un adulto.

f) Jerga

Alvarado (2017) señala que la jerga al igual que otras formas de variación lingüística, surge como resultado de factores diversos, entre ellos el género, la procedencia geográfica, el nivel educativo y la posición social. Estos elementos influyen en que los grupos de hablantes con rasgos compartidos vayan creando progresivamente un léxico propio. Dicho vocabulario cumple la función de otorgarles identidad y de marcar una diferencia frente a otros colectivos y frente al uso del idioma estándar.

g) Ecolalia

Se refiere a una dificultad del lenguaje en donde el individuo repite involuntariamente un vocablo u oración que ha sido pronunciada por otra persona y este la ha escuchado y la reproduce en forma de eco (Padilla, 2022).

1.1.5 Importancia de una detección temprana del retraso léxico

La detección y evaluación temprana de las dificultades de la comunicación y el lenguaje garantizan una oportuna intervención, basada en programas de estimulación eficaces que atiendan a las necesidades comunicativas de los niños (Tejada, 2022).

Es decir, la detección temprana de posibles alteraciones resulta crucial como primer paso a la intervención adecuada. Por ello, tanto docentes como padres de familia deben estar preparados o capacitados para reconocer los trastornos que pueden presentarse en los procesos de desarrollo, así como los recursos y características que definen la adquisición y desarrollo del lenguaje (Moran et al., 2017). Asimismo, la evaluación puede ser entendida como un proceso de valoración que atribuye un significado, fenómeno o situación, sustentado en información obtenida de forma cuidadosa y sistemática, cuyo propósito es orientar la toma de decisiones pedagógicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje o en el ámbito

social, contribuyendo a la mejora de la institución o del sistema educativo (Sandoval et al., 2022).

Es por ello, que la evaluación del léxico es fundamental ya que permite conocer cómo el niño comprende y utiliza las palabras para comunicarse. Además, la evaluación ayuda a detectar posibles dificultades como un vocabulario limitado o confusiones de significado, que pueden afectar su comunicación, aprendizaje y desarrollo.

1.2 Estado del Arte

Un estudio realizado por Bruno (2025) titulado “¿Qué palabras usan los niños? Un estudio longitudinal del nivel léxico-semántico en nivel inicial y primer grado”, tuvo como objetivo analizar el desarrollo de nivel léxico-semántico en producciones orales de niños de 5 y 6 años que asisten a una escuela pública de la provincia de Mendoza de Argentina, y su vínculo con la movilidad enunciativa como predictor del acceso a la lengua escrita. El diseño metodológico fue cuasi experimental, longitudinal, y de enfoque mixto, en donde participaron 27 niños, distribuidos en dos grupos (grupo control) y (grupo experimental). En cuanto a recolección de datos se aplicaron pruebas de movilidad enunciativa y relato espontáneo, administradas en pretest y postest, además se implementó una intervención didáctica sistemática en oralidad dirigida al grupo experimental. El análisis léxico se realizó mediante el software Nvivo, considerando categorías como “verbos, sustantivos, adjetivos, pronombres y conectores”.

Los resultados evidenciaron que, mientras el grupo control no presentó cambios significativos, el grupo experimental evidenció un enriquecimiento sustancial del vocabulario, especialmente en el uso de adjetivos, sustantivos propios y conectores, así como una mejora en la coherencia y extensión de relatos orales. Asimismo. La investigación demuestra que el trabajo pedagógico sistemático de la lengua oral y la movilidad enunciativa favorece el desarrollo léxico-semántico y fortalece las condiciones lingüísticas necesarias para el aprendizaje de lectura y escritura, contribuyendo a la prevención del fracaso escolar en los primeros años de escolarización.

Ferroni (2020) realizó una investigación titulada “Impacto del léxico mental en la comprensión lectora en niños de nivel socioeconómico bajo”, cuyo propósito fue analizar cómo las representaciones léxicas influyen en la comprensión lectora de niños hispanohablantes que crecen en contextos de pobreza. El estudio presentó un diseño no experimental, transeccional

y de alcance correlacional. Participaron 61 niños, quienes fueron divididos en dos grupos según su nivel de comprensión lectora (alto y bajo). Se evaluaron aspectos como el vocabulario (representaciones semánticas), el nivel lector (representaciones ortográficas), la memoria operativa, la capacidad de inferencia y el procesamiento morfosintáctico.

Los resultados evidencian que el léxico mental cumple un papel fundamental en la comprensión lectora, ya que los niños con mayor nivel de comprensión presentaron un vocabulario más amplio, mayor velocidad lectora y representaciones ortográficas más consolidadas, lo que facilitó el reconocimiento automático de las palabras. Asimismo, se observaron diferencias significativas en el desempeño de escritura ortográfica a favor del grupo con mayor comprensión, confirmando la relación entre la calidad de las representaciones léxicas y la comprensión de textos escritos.

El estudio de Hamdan et al. (2020), titulado “Desempeño fonético-fonológico y léxico-semántico en un grupo de preescolares de sectores vulnerables de la provincia de Concepción: Incidencia del sexo y relación entre los niveles lingüísticos”, tuvo como objetivo analizar el desempeño lingüístico en los ámbitos fonético-fonológico y léxico-semántico de un grupo de 30 niños y niñas de nivel medio que asisten a jardines infantiles de una institución pública en la provincia de Concepción, Chile. La investigación consideró la variable sexo en los resultados obtenidos y examinó la relación entre el rendimiento en ambos niveles del lenguaje. Para ello, se aplicaron dos instrumentos: el TEVI-R, destinado a evaluar la comprensión léxica o vocabulario pasivo y el TREFF diseñado para medir la producción fonético-fonológica mediante la repetición de palabras.

Los hallazgos revelaron que un grupo significativo de los participantes presentó un desempeño inferior al esperado en las dos competencias lingüísticas evaluadas. Además, se observaron diferencias entre géneros, destacando que las niñas obtuvieron mejores resultados que los niños en ambos niveles. Finalmente, se comprobó la existencia de una correlación significativa entre las dos dimensiones analizadas: un mayor rendimiento fonético-fonológico se asocia con un mejor desempeño léxico-semántico, y viceversa.

Conclusión

En conclusión, el léxico es un componente crucial en el lenguaje de un infante, ya que le permite al niño comunicarse, comprender y acceder al aprendizaje. Este se desarrolla de forma progresiva desde los primeros años de vida, incrementándose significativamente en la

etapa escolar. Cualquier alteración léxica y su insuficiente desarrollo pueden generar dificultades en la comunicación y en el proceso de aprendizaje. Por ello, la detección y evaluación temprana resultan fundamentales para una intervención precoz y oportuna, orientada a favorecer el desarrollo integral del lenguaje y el desempeño académico.

CAPÍTULO 2

1. METODOLOGÍA

2.1 Diseño metodológico

El presente trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con el objetivo de medir y analizar de manera numérica el nivel de desarrollo léxico en niños de 4 años que asisten a centros educativos públicos rurales y urbanos privados de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Siguiendo la línea de Sampieri et al. (2014), el enfoque cuantitativo es un proceso ordenado y comprobable que sigue pasos secuenciales. Inicia con una idea que se delimita para formular objetivos, preguntas e hipótesis. Luego se revisa la literatura, se define un diseño, se miden variables y se analizan los datos estadísticamente para obtener conclusiones basadas en evidencia. Bajo este enfoque, en la presente investigación se midió el nivel de desarrollo léxico en niños de 4 años que asisten a una escuela pública rural y privada urbana.

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal y alcance exploratorio.

Este estudio utilizó un diseño no experimental porque las variables del estudio no fueron manipuladas deliberadamente, sino que se observaron tal como ocurrieron en su contexto natural (Sampieri et al., 2014).

Por otra parte, Ramos (2020) menciona que el alcance exploratorio se puede emplear tanto en enfoques cualitativos como cuantitativos en este tipo de investigaciones, orientado hacia fenómenos poco analizados previamente, con el propósito de indagar sus rasgos y obtener una primera aproximación a su comprensión.

2.2. Contexto, universo y muestra

Para Vizcaíno et al. (2023) en el ámbito de la investigación, el concepto de universo y muestra constituye un pilar fundamental para la validez y generalización de los resultados obtenidos. El "universo" se refiere al conjunto completo de individuos, elementos o fenómenos que comparten una característica común y son objeto de estudio. Sin embargo, en la mayoría de los casos, es impracticable o costoso estudiar a todo el universo, lo que hace necesario el uso de una "muestra", que es un subconjunto representativo del universo. La selección adecuada y la correcta caracterización de la muestra son esenciales para obtener resultados que

puedan extrapolarse de manera válida al universo total. En este apartado, se exploró con profundidad el significado y la importancia de la población y la muestra en el proceso de investigación, destacando su relevancia en la obtención de conclusiones confiables y aplicables a la realidad que se estudia.

El contexto en el que se realizó la investigación fue en dos unidades educativas, una de tipo privada y otra de tipo fiscal. La escuela de educación básica "Gaspar Sangurima" ubicada en la ciudad de Cuenca, parroquia Santa Ana es de carácter público y se maneja bajo la modalidad de estudio presencial, con jornada matutina. Por otra parte, también se trabajó en el Centro de Educación Inicial Particular CEIAP de la Universidad del Azuay, que cuenta con servicios de atención a niños de 3 meses a 4 años en los niveles Inicial I (0 a 1 año y 2 años) e inicial II (3 y 4 años).

El universo de estudio estuvo conformado por niños y niñas de 4 años a 4 años 11 meses, matriculados en estos centros de educación inicial. La muestra estuvo conformada por un grupo de 11 niños pertenecientes a la Escuela "Gaspar Sangurima" y 14 niños del CEIAP.

Para la selección de la muestra se aplicaron criterios de inclusión y exclusión que se presentan en la tabla 2.

Tabla 2

Criterios de inclusión y exclusión de los participantes

<i>Criterios de inclusión</i>	<i>Criterio de Exclusión</i>
Niños cuyos padres firmaron el consentimiento informado	Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento informado
Niños en edades comprendidas entre los 4 a 4 años 11 meses	Niños que no estén en el rango de edad de 4 años a 4 años 11 meses
Niños sin diagnóstico de discapacidad	Niños con diagnóstico de discapacidad

2.3 Procedimiento:

Fase 1. Evaluar el nivel de desarrollo léxico en niños de 4 años de la escuela pública rural y urbana privada, mediante la aplicación del test de Peabody (2017).

En esta fase, se evaluó el nivel léxico de los niños mediante la aplicación del test de vocabulario en imágenes de Peabody previamente con la aprobación de consentimientos por los representantes legales. Las evaluaciones, para Arias y Covinos (2021), tienen como objetivo principal medir ciertos aspectos de los individuos, a su vez, deben ser administradas y completadas exclusivamente por un experto capacitado en el campo correspondiente, quien cuente con la formación y el conocimiento necesario para obtener resultados imparciales y precisos. Para ello, se obtuvo previamente el consentimiento informado para la participación de los niños en la investigación.

Fase 2 Comparar el nivel de desarrollo léxico de los niños de la escuela pública rural y privada urbana.

En esta etapa se realizó el análisis estadístico de los datos obtenidos en la evaluación considerando dos variables: escuela pública rural y escuela urbana privada. Además, se consideró las variables que mide el test para el nivel de desarrollo léxico: Muy alto, Moderadamente Alto, Medio Alta, Medio Bajo, Moderadamente Bajo y Muy Bajo.

Fase 3: Socializar los resultados de la evaluación a los docentes.

La socialización de los resultados se realizó mediante una charla, que para Robles (2014) es una forma de exponer los resultados obtenidos de una investigación, usando un lenguaje formal apropiado, estará dirigida a los docentes que atienden a los niños investigados.

2.4 Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody, que permitió evaluar el nivel de vocabulario y comprensión verbal de los niños. Este test, según Eigsti (2017), consta de una prueba de vocabulario receptivo que evalúa la capacidad de una persona para comprender palabras al escucharlas. También funciona como instrumento de detección del nivel verbal. Su aplicación es sencilla: el evaluado observa páginas con cuatro imágenes a color, mientras el examinador pronuncia una palabra. El participante debe señalar la imagen que mejor representa su significado. Esta prueba está dirigida a personas entre 2 años 6 meses y 90 años. Así mismo, Piñeiro et al. (2000) aporta que la aplicación se ajusta al nivel evolutivo del sujeto: se excluyen ítems demasiado simples o excesivamente complejos.

Para cada edad se establece una palabra inicial que define el ítem base, a partir del cual se consideran superados los ítems anteriores. Asimismo, se determina un ítem techo, que marca el límite superior de ejecución y señala los reactivos que el sujeto no puede resolver con éxito. En la aplicación de la prueba se obtiene un puntaje bruto, calculado al restar del total de palabras administradas la cantidad de errores cometidos. Dicho puntaje debe transformarse en una puntuación normativa. La puntuación de vocabulario Peabody ofrece tres tipos de normas equivalentes: por edad, percentiles y puntuaciones típicas derivadas (CI). El evaluador puede seleccionar cualquiera de ellas, ya que todas permiten interpretar de manera válida el rendimiento del sujeto.

2. 5 Análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante el programa Excel que permitió registrar, organizar y analizar los resultados obtenidos, facilitando la interpretación del nivel

de vocabulario alcanzado por los niños evaluados. Además de ello se elaboraron gráficos estadísticos lo cual permitió visualizar mejor los resultados.

CAPÍTULO 3

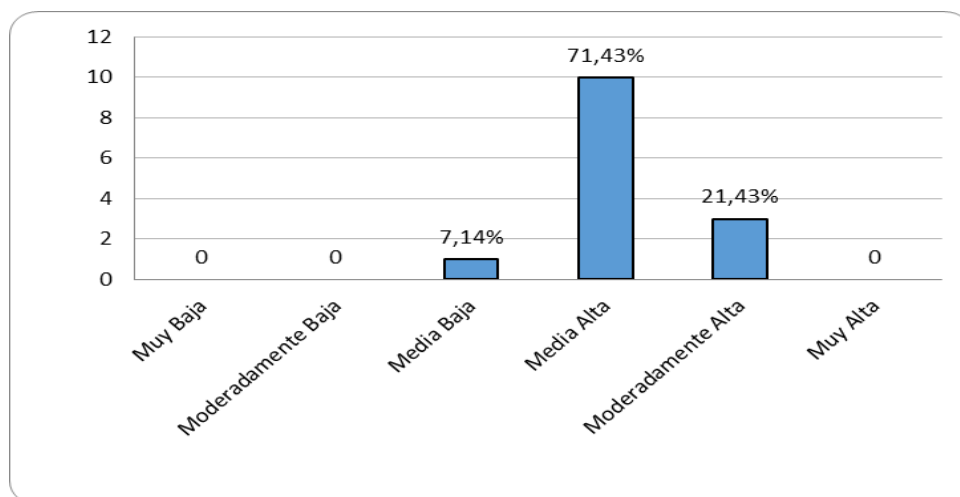
3. RESULTADOS

3.1. Evaluación del desarrollo léxico

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación del desarrollo léxico en los niños y niñas del centro de desarrollo infantil privado CEIAP y del centro educativo público “Gaspar Sangurima”.

Figura 1

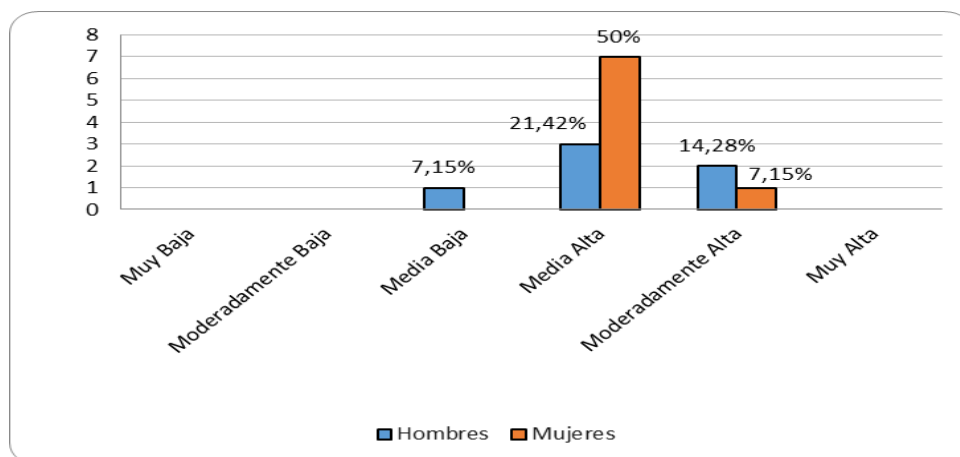
Nivel de vocabulario de los niños del centro privado CEIAP



Nota: la gráfica permite determinar que la mayoría de niños del centro privado obtienen una puntuación “Media Alta” lo que representa un buen nivel de vocabulario

Figura 2

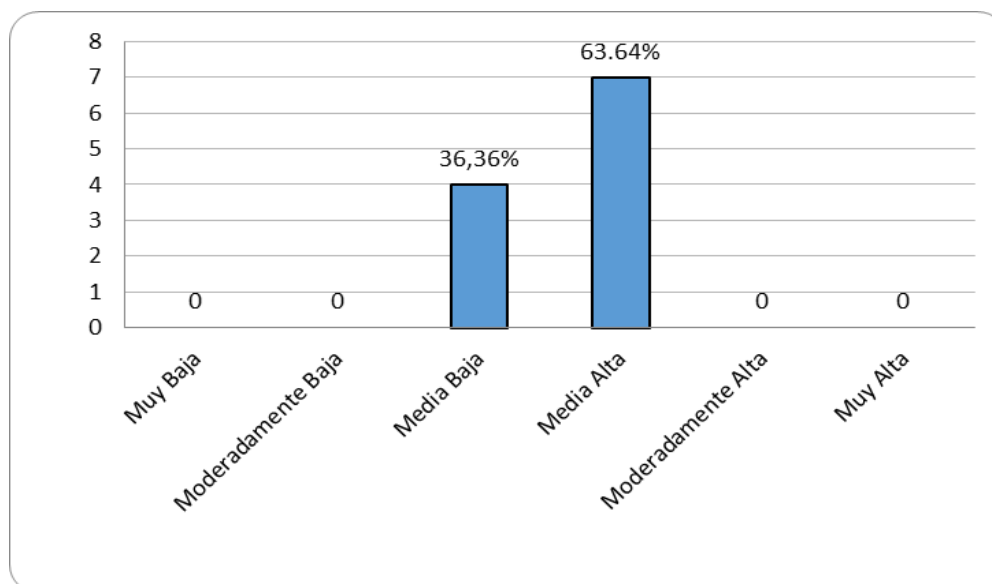
Nivel de vocabulario de los niños del centro privado CEIAP, según el sexo



Nota: la gráfica visualiza que el nivel léxico de las niñas es mejor que el de los niños.

Figura 3

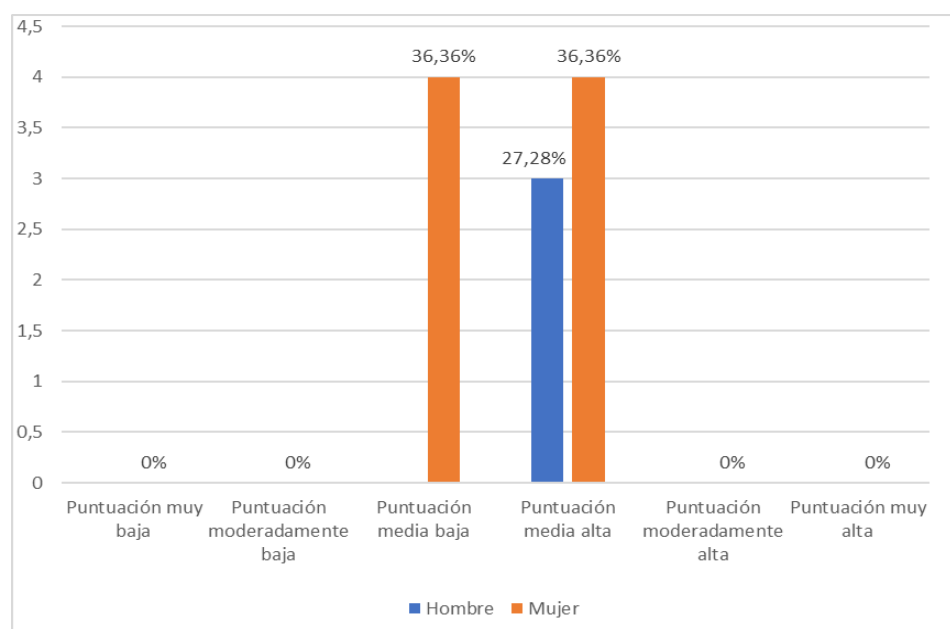
Nivel de vocabulario de los niños del centro públicos Gaspar Sangurima



Nota: un porcentaje considerable de estudiantes del centro público obtienen una puntuación “Media Alta”, lo que evidencia un buen nivel léxico.

Figura 4

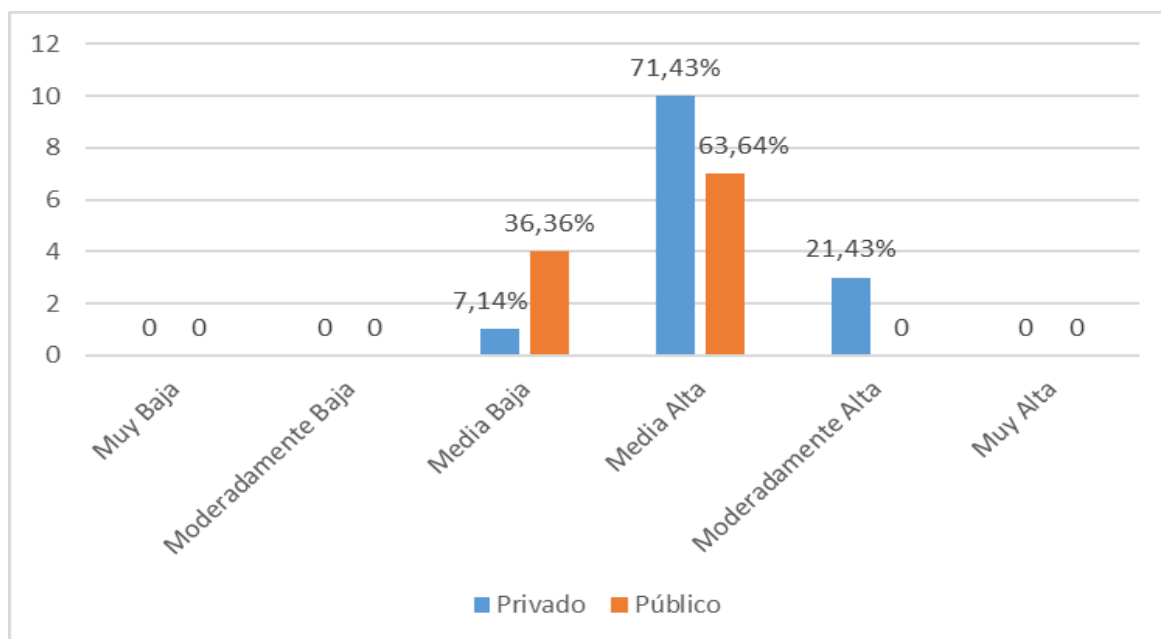
Nivel de vocabulario de los niños del centro públicos Gaspar Sangurima según el sexo



Nota: la gráfica permite determinar que existe un mayor porcentaje de niñas que obtienen una puntuación Media Alta en su vocabulario, siendo menor el porcentaje de niños que obtienen esta puntuación.

Figura 5

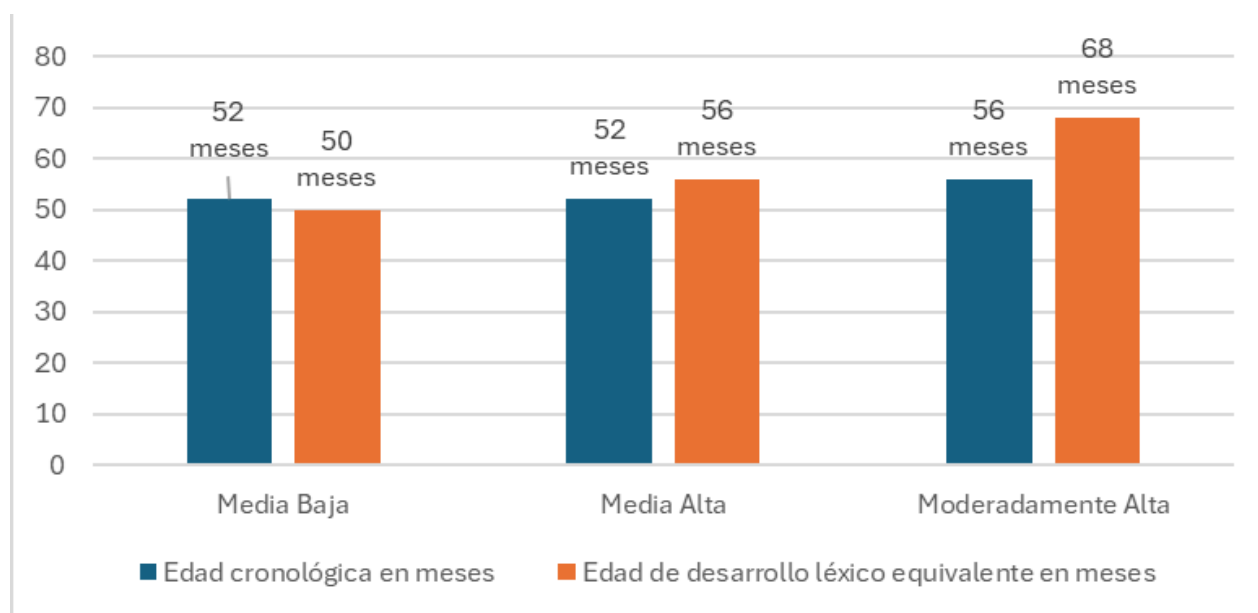
Comparación del nivel de desarrollo léxico entre el centro privados y público



Nota: los niños del centro privado obtienen mejores niveles de desarrollo léxico que los niños de los centros públicos.

Figura 6

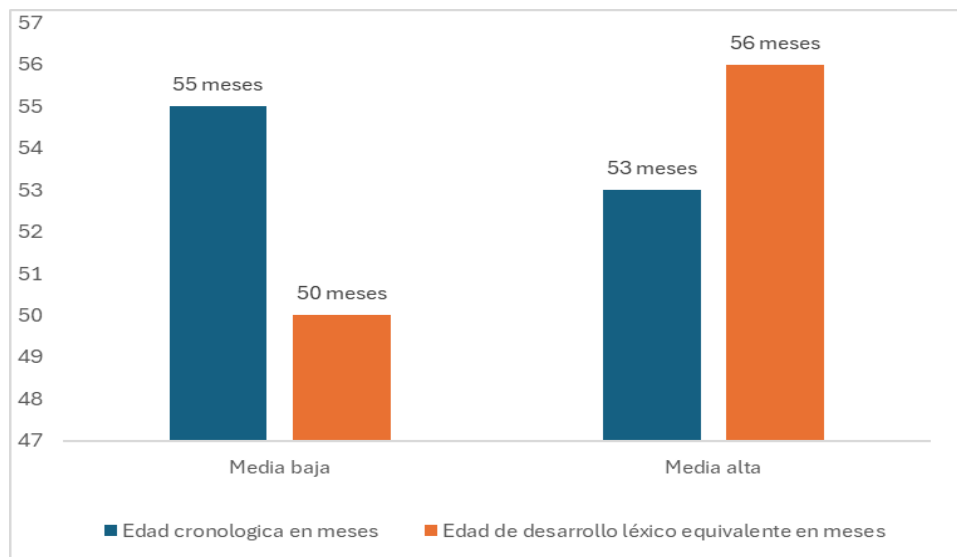
Comparación del promedio entre la edad cronológica y edad de desarrollo léxico equivalente en la institución privada CEIAP



Nota: La diferencia entre la edad de desarrollo cronológico versus la edad de desarrollo equivalente no muestra una diferencia significativa en la escala Media Baja y Media Alta.

Figura 7

Comparación del promedio entre la edad cronológica y edad de desarrollo léxico equivalente en la institución pública Gaspar Sangurima



Nota: no se observa una diferencia significativa en meses entre la edad cronológica y la edad de desarrollo equivalente en los niños que obtienen tanto una puntuación Media Baja como Media Alta en su vocabulario.

Figura 8

Palabras menos conocidas por los niños de la institución particular CEIAP



Nota: En la nube de palabras del centro privado se observa que las palabras de mayor tamaño corresponden a aquellas menos conocidas por los participantes, mientras que las palabras de menor tamaño representan las que sí conocen.

Tabla 3

Análisis comparativo entre grupo de la escuela privada versus el grupo de la escuela pública

T DE STUDENT			
Puntuación directa	C. I	Percentil	Eneatipo
0,05578114151	0,391502	0,08902215	0,25567444

Nota: se analiza no significancia consistente

Para determinar si existe una diferencia significativa en el nivel léxico de los estudiantes de escuela privada y escuela pública, se aplicó la prueba (t de student). Este análisis permite establecer si la diferencia observada es estadísticamente significativa.

Al realizar el debido procedimiento en excel, se obtuvieron valores correspondientes para su interpretación tanto en puntuación directa, puntuación C.I, percentil y eneatipo. En este caso, el valor p es el criterio clave, si es menor a 0,05 la diferencia se considera estadísticamente significativa, mientras que si el valor es 0,05 se interpreta como no significativo. En este caso, los resultados reflejan que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambos centros educativos.

Tabla 4

Análisis general de cada participante según edad cronológica, edad de desarrollo léxico equivalente, nivel léxico en el que se ubica y género en la institución privada

Caso #	Edad cronológica en meses	Edad de desarrollo léxico equivalente en meses	Nivel léxico	Género
1	52	50	Medio Bajo	Masculino
2	53	57	Medio Alto	Femenino
3	52	56	Medio Alto	Femenino

4	51	52	Medio Alto	Masculino
5	50	50	Medio alto	Femenino
6	57	59	Medio Alto	Femenino
7	51	62	Medio Alto	Masculino
8	50	60	Medio Alto	Masculino
9	52	66	Medio Alto	Femenino
10	50	53	Medio Alto	Femenino
11	53	60	Medio Alto	Femenino
12	51	53	Moderadamente Alto	Masculino
13	59	76	Moderadamente Alto	Masculino
14	58	77	Moderadamente Alto	Femenino

Nota: se puede observar que tanto niños como niñas de la escuela privada, ubican su desarrollo léxico en el rango “Medio Alto”, lo cual demuestra una adecuada adquisición del

Tabla 5

Análisis general de cada participante según edad cronológica, edad de desarrollo léxico equivalente, nivel léxico en el que se ubica y género en la institución pública

Caso #	Edad cronológica en meses	Edad de desarrollo equivalente en meses	Nivel léxico	Género
1	54	49	Medio bajo	Femenino
2	58	51	Medio bajo	Femenino
3	51	46	Medio bajo	Femenino
4	59	54	Medio bajo	Femenino

5	59	61	Medio Alto	Masculino
6	55	57	Medio Alto	Masculino
7	51	53	Medio Alto	Femenino
8	50	54	Medio Alto	Femenino
9	57	58	Medio Alto	Femenino
10	52	59	Medio Alto	Masculino
11	51	53	Medio Alto	Femenino

Nota: se puede observar que los niños y niñas de la escuela pública, ubican su desarrollo léxico en los rangos “Medio Bajo y Medio Alto”, lo cual demuestra una adquisición adecuada del vocabulario.

3.2 Socialización

A partir del estudio realizado, se socializaron los resultados obtenidos con la directora de la institución, docentes del aula y terapeuta de lenguaje del centro privado. Luego de la exposición, surgieron diversas interrogantes relacionadas con la implementación efectiva de las sugerencias propuestas para fortalecer el desarrollo del componente léxico. Así mismo se destacó como una iniciativa pertinente a la continuidad de la investigación en futuras investigaciones.

De igual manera, se llevó a cabo la socialización con la docente de aula y directora del centro educativo público. Tras este proceso, la docente manifestó que en un aula predomina la timidez en la mayoría de las niñas, evidenciándose un alto nivel de sobreprotección, mientras que los niños muestran mayor disposición para participar. Además, señaló que existe una limitada colaboración por parte de algunas familias, ya que, pese a solicitar actividades como la lectura de cuentos en casa, estas no siempre se cumplen. Esta situación se evidencia en manifestaciones de los propios niños, tales como: “Mi mami no quiso hacerlo”.

Asimismo, se presentaron las siguientes sugerencias:

- Lectura de cuentos tanto en el entorno escolar como en el hogar.

- Promover dentro del aula espacios de diálogo en donde los niños puedan expresar sus intereses.
- Potenciar el léxico a través del uso de juegos.
- Potenciar la expresión oral para fortalecer el vocabulario en los niños
- Utilizar rimas cortas.
- Reforzar el aprendizaje mediante la repetición de palabras.
- Uso de títeres.
- Uso de material concreto
- Propiciar interacciones sociales en distintos contextos.

CAPÍTULO 4

4. Discusión Científica

En este capítulo se presentan los resultados más relevantes de la investigación, los cuales permiten analizar y comparar el nivel de desarrollo léxico de los niños que asisten a centros (privado y público) de la ciudad de Cuenca.

Los datos obtenidos mediante la aplicación del Test Peabody permitieron evidenciar que, tanto en el centro privado CEIAP como en la institución pública Gaspar Sangurima, la mayoría de los niños participantes ubican su léxico en el nivel “Medio Alto”, lo que sugiere que no existe mayores diferencias en este nivel en los dos centros educativos participantes.

Estos resultados sugieren que factores como el contexto geográfico no necesariamente determinan el nivel de desarrollo del vocabulario en edades tempranas. Este hallazgo se encuentra en concordancia con lo reportado por Apaza et al. (2022), quienes realizaron un análisis comparativo del desarrollo léxico entre contextos urbano y rural. En dicha investigación, mediante la aplicación del Test de Peabody y el uso de la prueba t de Student, se concluyó que no existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo léxico entre los niños de ambos contextos.

La coincidencia entre estos resultados permite inferir que el desarrollo del vocabulario en la infancia no depende exclusivamente del entorno geográfico, sino que está influido por una multiplicidad de factores, entre los que destacan la calidad de la estimulación lingüística, las prácticas pedagógicas y las interacciones comunicativas en el entorno familiar y escolar. En este sentido, diversos estudios sostienen que el acceso a experiencias lingüísticas enriquecidas y a estrategias didácticas adecuadas puede compensar posibles desventajas contextuales, favoreciendo un desarrollo léxico similar en distintos entornos.

No obstante, hay que considerar que en otros contextos pueden presentarse diferencias significativas en el desarrollo léxico de los niños de los centros rurales y urbanos, como en la investigación realizada por Ruíz y Valverde (2025) donde se evidencian diferencias significativas en el componente léxico- semántico entre las instituciones educativas públicas y privadas, siendo los estudiantes de instituciones privadas quienes obtienen puntuaciones más favorables. Al respecto, existen diferencias en el nivel léxico “Moderadamente Alto” ya que este lo alcanzan solamente estudiantes de la institución privada. Estos resultados pueden estar ligados a mayores oportunidades de estimulación en el área lingüística, uso de estrategias

diversas e individualizadas, en comparación del contexto público donde estas oportunidades se ven limitadas.

En relación con el sexo, se observa que tanto en la escuela pública como en la privada las niñas que se ubican en la escala Media Alta presentan un mejor desarrollo léxico en comparación con los niños. Pese a ello, no se evidencian brechas significativas entre niños y niñas. Estos resultados coinciden con Ruíz y Valverde (2025), quienes señalan que no se encontraron diferencias significativas en función al sexo tanto en instituciones educativas públicas como privadas. No obstante, estos resultados difieren de los hallazgos reportados por Hamdan et al. (2020) quienes identificaron una diferencia significativa entre niños y niñas en cuanto al ritmo de adquisición de las habilidades lingüísticas evaluadas, manifestando que las niñas poseen un mejor rendimiento que los niños en torno al nivel léxico-semántico y los niños evaluados presentaron un desempeño deficiente a nivel léxico-semántico, en relación con lo esperado para su edad.

En este estudio se evidencia que sí es necesario la importancia del desarrollo léxico, ya que constituye un pilar fundamental en el desarrollo de lenguaje, así como lo manifiesta Robles (2019), quien indica que este componente no solo mejora las habilidades de comprensión, sino que también potencia la expresión oral y el desarrollo académico.

Asimismo, la detección temprana del retraso en el desarrollo del léxico resulta de gran importancia. En este sentido, Tejada (2022) sostiene que es fundamental realizar una detección y evaluación precoz de la comunicación, acompañada de programas de estimulación eficaces, con el fin de atender de manera oportuna las necesidades comunicativas de los niños. Por otra parte, Morán et al. (2017) señalan que la detección temprana constituye el primer paso hacia una intervención adecuada; además, enfatizan que tanto docentes como padres de familia deben estar debidamente capacitados para identificar posibles trastornos durante las distintas etapas del desarrollo infantil. Por lo tanto, resulta imprescindible mantener una actitud atenta ante posibles alteraciones en el ámbito comunicativo que los niños puedan presentar, a fin de prevenir y reducir los riesgos o impactos que estas podrían generar en el desarrollo del lenguaje y la comunicación.

Conclusión

Respondiendo a la pregunta de investigación planteada ¿Cuál es el nivel de desarrollo léxico que presentan los niños de 4 años de los Centros de Desarrollo Infantil de las escuelas públicas urbanas y rurales del Cantón Cuenca? se concluye que, tras la aplicación del test

Peabody, la mayoría de los niños y niñas de los dos contextos ubican su léxico en el nivel “Medio Alto”. No obstante, al analizar la categoría “Moderadamente Alta” se puede observar que únicamente el centro educativo privado logra ubicarse en ella. En cuanto al sexo, en ambos centros las niñas obtienen puntuaciones más altas que los niños; no obstante, esta diferencia no es significativa. Asimismo, al comparar los contextos rural y urbano, no se evidencian diferencias significativas entre los grupos evaluados.

Se puede afirmar que el componente léxico es primordial y no debe pasar desapercibido, ya que influye directamente en el desarrollo integral de los niños. Constituye la base para el aprendizaje e interacción, al permitirle comprender, expresar ideas y construir significados.

Limitaciones de la investigación

A lo largo de esta investigación se presentaron algunas limitaciones. Inicialmente, se planificó trabajar con la institución privada urbana CEIAP y la institución pública urbana Carlos Zambrano Orejuela; sin embargo, no se obtuvo autorización por parte de la zonal. Por ello, se optó por realizar el estudio en el centro privado urbano CEIAP y el centro público rural Gaspar Sangurima.

En relación con la muestra, los resultados no pueden ser generalizados debido a su tamaño reducido, conformado por 11 participantes del centro público y 14 participantes de centro privado. Cabe recalcar que, en un inicio, se consideraron 15 niños por cada centro; no obstante, tras aplicar el criterio de edad establecido (4 años y 4 años 11 meses), se trabajó únicamente con aquellos que se encontraban dentro de este rango, ya que en el centro público 4 niños y en el centro privado 1 niño tenía 5 años o más.

Para futuras investigaciones se recomienda ampliar el tamaño de la muestra, incorporando un mayor número de participantes, con el fin de obtener resultados más representativos. Además, sería pertinente gestionar con mayor anticipación los permisos institucionales correspondientes para evitar cambios en la planificación inicial.

Referencias

- Álvarez, L., Breijo, T., Barrera, A., Álvarez, I., y Lagar, R. (2018). Aproximación epistemológica al proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de Ciencias Médicas. *Revista Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(2), 333–343. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942018000200016
- Alvarado, J. (2017). FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CREACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LA JERGA ADOLESCENTE EN TRES COLEGIOS DE LA ZONA DE PUNTARENAS. *SciELO*, 41(2), 183-200. <https://doi.org/10.15517/rk.v41i2.30483>
- Apaza, R., Canelo, A., & Frisancho, A. (2022). Estudio comparativo del vocabulario comprensivo y expresivo en los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones Johannes Gutenberg de Lima y Ayacucho. *Pontificia Universidad Católica del Perú*.
- Armata, O. A. (2019). Algunas consideraciones sobre léxico: Acerca de lexicología, lexicografía y metalexicografía. *Revista Estudios de Lenguas*, 2(2), 113–118.
- Blanco, O., y Mackarena, K. (2021). Léxico disponible en aprendientes con un nivel básico de inglés como segunda lengua: Un estudio escolar chileno. *Revista Signos*, 44, 291–313. <https://doi.org/10.29344/0717621X.44.2126>
- Béjar, B., Paliza, y., León, A. (2025). Desarrollo del lenguaje en estudiantes del nivel Pre-escolar: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(3), 106- 119. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p09>

- Bruno, P. (2025). ¿Qué palabras usan los niños? Un estudio longitudinal del nivel léxico-semántico en nivel inicial y primer grado. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 12(24). <https://doi.org/10.48162/rev.5.141>
- Camacaro, D. (2019). Desarrollo del lenguaje oral: Características del nivel morfosintáctico de niños de educación primaria. *Revista Peruana de Educación*, 1(2), 116–129. <https://doi.org/10.33996/repe.v1i2.29>
- Cáceres, F., Pómes, M., y Granada, M. (2020). Vocabulario receptivo en niños de preescolar: Lectura de cuentos y niveles económicos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25.
- Clínica Universidad de Navarra. (2025). <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/parafasia>
- Díaz, R. (2022). Técnica mixta para la rehabilitación de la anomia: El priming contextual fonológico incrementa la efectividad del análisis de características semánticas. *Ciencias Neuropsicológicas*, 16(3). <https://doi.org/10.7714/cnps/16.3.301>
- Eshghia, M., Adatorwovor, R., Preisser, J., Crais, E., y Zajac, D. (2019). Crecimiento del vocabulario de los 18 a los 24 meses de edad en niños con y sin paladar hendido reparado. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(9), 3413–3430. https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-L-18-0207
- Ferroni, M. (2020). Impacto del léxico mental en la comprensión lectora en niños de nivel socioeconómico bajo. *Actualidades en Psicología*, 34(129). <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37043>

- Figueroa, B., Arellano, y., Ramírez, A., & Parco, M. (2025). Desarrollo del lenguaje en estudiantes del nivel preescolar: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(3), 106–115. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p09>
- Figueroa, S., y Gallego, J. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica. *Revista Signos*, 54(106). <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>
- García, Á., Oramas, M., y Lamus, T. (2020). La enseñanza del léxico como eje central en los procesos productivos. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 175–189. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1390>
- Gutiérrez, R. (2014). Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita. *Dialnet*.
- Hamdan, N., Soto, J., Sáez, K., & Riffo, B. (2020). DESEMPEÑO FONÉTICO-FONOLÓGICO Y LÉXICO-SEMÁNTICO EN UN GRUPO DE PREESCOLARES DE SECTORES VULNERABLES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN: INCIDENCIA DEL SEXO Y RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES LINGÜÍSTICOS. *Nueva Revista del Pacífico* (73), 356-377. <https://doi.org/10.4067/S0719-51762020000200356>
- Lacorra, H. (2023). Componente semántico en niños de edad preescolar con dificultad de lenguaje en las escuelas del Perú. *Telos*, 25(1), 137–149. <https://doi.org/10.36390/telos251.10>
- Leiva, P. A., y Díaz, P. I. (2019). Caracterización del componente pragmático del lenguaje en educandos con retardo en el desarrollo psíquico. *Revista Cubana de Investigación Educativa*, 6(1). <https://doi.org/10.35290/rcui.v6n1.2019.70>

- López, S., y Barrera, H. (2020). Conciencia semántica y comunicación oral en el área de lengua y literatura en básica media. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 19(2). <https://doi.org/10.33789/enlace.19.2.7>
- López, T. (2024). *Revista Internacional de Fraseología y Lexicología*. <https://revistes.uab.cat/fraseolex/article/view/v3-lopez>
- Moran, A. M., Vera, M. L., y Morán, F. M. (2017). Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales: Consideraciones para la atención en la escuela. *Revista Cubana de Educación Especial*, 9(3).
- Nación, K. (2014). Aprendizaje léxico y procesamiento léxico en niños con trastornos del desarrollo del lenguaje. 369(1634). <https://doi.org/10.1098/rstb.2012.0387>
- Padilla, K. (2022). *Revista Académica Sociedad del Conocimiento CUNZAC*. <https://revistasociedadcunzac.com/index.php/revista/article/view/39>
- Robles, P. (2019). Competencia léxica y oportunidades de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 157–182.
- Ruíz, F., & Valverde, S. (23 de Mayo de 2025). *PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ*. Perfil léxico-semántico de niños y niñas de 3, 4 y 5 años de una institución educativa pública y privada del distrito El Agustino: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/RUIZ%20CARRANZA_VALVERDE%20BECERRA%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/RUIZ%20CARRANZA_VALVERDE%20BECERRA%20(1).pdf)
- Sandoval, R. P., Maldonado, F. A., y Tapia, L. M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su

comprensión. Páginas de Educación, 15(1).

<https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>

Santamaría, I. (2023). Palabras que nacen y transforman: La recepción de neologismos en el español actual. Editorial Comares.

Sanchez, V., y Murillo, M. (1993). CAMPOS SEMANTICOS Y DISPONIBILIDAD LÉXICA EN PREESCOLARES. *Revista Educación*, 17(2), 15-25,.

Santuiste, V. (2000). Hijos con problemas de lenguaje. *CEAC*.


Tejada, P. (2022). Indicadores tempranos en la detección de los trastornos del lenguaje. Actualización en Pediatría.

Toledo, S. (2021). Valor semántico de las estructuras morfosintácticas en niños de 3 años. *Anales Lingüísticos*.

ANEXOS

Anexo 1

Permiso Institucional.

 **UNIVERSIDAD DEL AZUAY** | **FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS** | **ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL**

Oficio No. 319-25
Cuenca, 16 de diciembre de 2025

Magíster.
Jaimmy Vélez Espinoza
Directora del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP)
Presente.

De mi consideración:


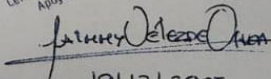
Reciba un cordial saludo por parte de la Junta Académica de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad del Azuay, por medio de la presente solicitamos a usted de manera comedida, la autorización para que las estudiantes: Joselie Nayeli Álvarez Álvarez, con código 95359 y Valeria Guadalupe Guiñansaca Chuchuca, con código 97558; desarrollen parte de su trabajo de titulación denominado "Nivel de desarrollo léxico de los niños de 4 años de las escuelas público-rural y privado-urbano del cantón Cuenca", en el centro que tan acertadamente usted dirige.

Luego de contar con su favorable, las estudiantes proponen realizar la evaluación del nivel de desarrollo léxico a 15 niños de 4 años mediante el test peabody, durante el mes de enero, en un horario por acordar con el fin de no generar inconvenientes en las actividades planificadas por la institución.

Por la atención que preste a la presente petición; anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente,


MSc. Juan Fernando Barraqueta S.
COORDINADOR ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



19/12/2025
AUTORSADO.

ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
c.inicial@uazuay.edu.ec

Oficio No. 320-25
Cuenca, 16 de diciembre de 2025

Licenciada.
Verónica Elizabeth Salto Ortíz
Directora de la Escuela de Educación Básica
"Gaspar Sangurima"
Presente.

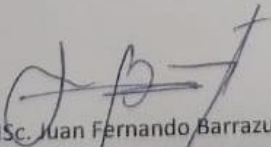
De mi consideración:

Reciba un cordial saludo por parte de la Junta Académica de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad del Azuay, por medio de la presente solicitamos a usted de manera comedida, la autorización para que las estudiantes: Joselie Nayeli Álvarez Álvarez, con código 95359 y Valeria Guadalupe Guiñansaca Chuchuca, con código 97558; desarrollen parte de su trabajo de titulación denominado "Nivel de desarrollo léxico de los niños de 4 años de las escuelas público-rural y privado-urbano del cantón Cuenca", en el centro que tan acertadamente usted dirige.

Luego de contar con su favorable, las estudiantes proponen realizar la evaluación del nivel de desarrollo léxico a 15 niños de 4 años mediante el test peabody, durante el mes de enero, en un horario por acordar con el fin de no generar inconvenientes en las actividades planificadas por la institución.

Por la atención que preste a la presente petición; anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente,



MSc. Juan Fernando Barraqueta S.


COORDINADOR ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL

ESCUELA DE
EDUCACIÓN INICIAL
c.inicial@uzuzay.edu.ec

Recibido / Autorizado.
07-01-2026
Escuela de Educación Inicial
Cuenca

Anexo 2

Consentimiento de los padres.


 UNIVERSIDAD
 DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

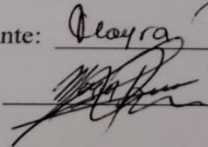
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL


Estimados padres de Familia, solicitamos de la manera más comedida su autorización para que sus hijo/a participe en la propuesta de investigación "Nivel de desarrollo léxico de los niños de 4 años de las escuelas pública rural y privada urbana del cantón Cuenca". Los objetivos de este proyecto son: evaluar y determinar el nivel de desarrollo léxico, mediante la aplicación del test Peabody para luego socializar con las docentes de aula. La información recolectada en la investigación, se manejará con absoluta confidencialidad, valorando y respetando todos los criterios, conceptos y conclusiones que se desarrollen a lo largo de la investigación.

El beneficio para la población infantil evaluada, será la detección temprana de las dificultades léxicas.

Nombre del niño: Natalia Floreno Reinoso

Nombre del representante: Geayra Reinoso CI: 0301560280

Firma de autorización: 


 UNIVERSIDAD
 DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

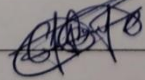
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

Estimados padres de Familia, solicitamos de la manera más comedida su autorización para que sus hijo/a participe en la propuesta de investigación "Nivel de desarrollo léxico de los niños de 4 años de las escuelas pública rural y privada urbana del cantón Cuenca". Los objetivos de este proyecto son: evaluar y determinar el nivel de desarrollo léxico, mediante la aplicación del test Peabody para luego socializar con las docentes de aula. La información recolectada en la investigación, se manejará con absoluta confidencialidad, valorando y respetando todos los criterios, conceptos y conclusiones que se desarrollen a lo largo de la investigación.

El beneficio para la población infantil evaluada, será la detección temprana de las dificultades léxicas.

Nombre del niño: Julían Mogrovejo

Nombre del representante: Gabriela Ruilova CI: 0104813423

Firma de autorización: 

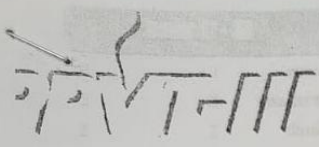
Anexo 3

Proceso de evaluación



Anexo 4

Test Peabody



Nombre y apellidos: Matías Buscillos Cabrera ①

Sexo: M V Ciudad: _____

Provincia: Azuay

Centro: CEIAP

Idioma habitual: Castellano Otro: _____ (especificar: extranjero o lengua española)

Curso: Inicial 2 años

Profesor: _____ Examinador: _____

Hoja de anotación

in de la evaluación

Informaciones del examinando

CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA

	Año	Mes	Día
Fecha de la evaluación:	<u>2023</u>	<u>02</u>	<u>14</u>
Fecha de nacimiento:	<u>2023</u>	<u>09</u>	<u>10</u>
Edad cronológica*:	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>00</u>

* (ignora los días extra)

Puntuación directa
39

Puntuaciones transformadas
96

Percentil 39

Eneatipo 5

NÚMERO DE ERRORES

Conjunto 1	<u>1</u>	Conjunto 5	<u>8</u>	Conjunto 9		Conjunto 13	
Conjunto 2	<u>5</u>	Conjunto 6		Conjunto 10		Conjunto 14	
Conjunto 3	<u>2</u>	Conjunto 7		Conjunto 11		Conjunto 15	
Conjunto 4	<u>5</u>	Conjunto 8		Conjunto 12		Conjunto 16	
TOTAL ERRORES				<u>21</u>			

Desarrollo

Edad equivalente 4 años 2m

INTERVALOS DE CONFIANZA OPTATIVOS

$k = \pm 5$ 90% = ± 7 95% = ± 9

de a

centil de a

zatiipo de a

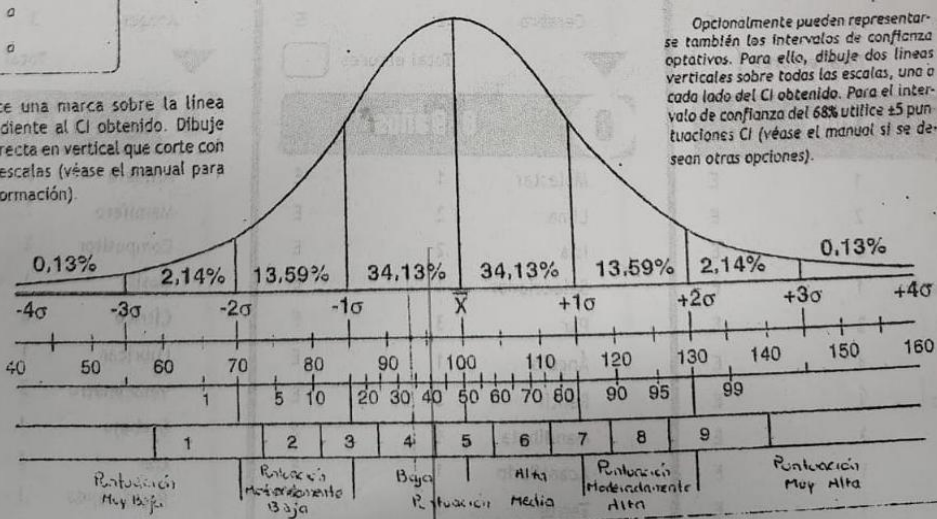
CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA

Anote el número del elemento techo, es decir, el número del último elemento del conjunto techo. Reste a ese número el número total de errores cometidos por el examinando desde el conjunto base al conjunto techo. El resultado es la puntuación directa.


ELEMENTO TECHO*	TOTAL ERRORES	PUNTUACIÓN DIRECTA
<u>60</u>	<u>- 21</u>	<u>= 39</u>

RVA
RMAL

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).



Optionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice ± 5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).



Autores: L. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
 Copyright © 2006 by TEA Ediciones, S.A. Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID · Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Printed in Spain. Impreso en España.

2 años y medio - 3 años

Escoba ✓	2	E
Avión ✓	1	E
Beber ✓	3	E
Pala •	4	E
Columpiarse ✓	4	E
Lámpara ✓	4	E
Dinero ✓	3	E
Helicóptero ✓	2	E
Valla ✓	3	E
Llave ✓	4	E
Tambor ✓	3	E
Subir ✓	1	E

Total errores **1**

4 años

Vaca ✓	1	E
Nadar ✓	1	E
Vacio •	1	E
Excavar ✓	2	E
Granjero ✓	3	E
Accidente ✓	2	E
Nido •	3	E
Lanzar •	4	E
Sobre •	2	E
Castillo •	2	E
Medir ✓	4	E
Canguro ✓	2	E

Total errores **5**

5 años

Fruta ✓	1	E
Cadena •	2	E
Cactus ✓	3	E
Puercoespín ✓	1	E
Bostezar ✓	2	E
Cabra ✓	4	E
Decorado ✓	4	E
Zorro ✓	3	E
Garras ✓	1	E
Discutir •	1	E
Astronauta ✓	3	E
Serrar ✓	4	E

Total errores **2**

6-7 años

Tronco ✓	2	E
Enorme ✓	3	E
Paracaídas •	3	E
Entregar ✓	1	E
Globo •	2	E
Calculadora •	2	E
Gotear ✓	4	E
Colmena ✓	1	E
Lijar •	2	E
Estatua ✓	4	E
Aterrorizada ✓	1	E
Rectángulo ✓	1	E

Total errores **5**

5

Marco •	1	E
Equipaje ✓	2	E
Escritura •	1	E
Animar •	1	E
Vehículo ✓	4	E
Abrillantar •	1	E
Apio •	1	E
Óvalo ✓	1	E
Hortaliza •	3	E
Peludo ✓	4	E
Premiar •	3	E
Cerebro •	2	E

Total errores **8**

8-9 años

Molestar •	1	E
Lima •	2	E
Isla •	2	E
Seleccionar •	1	E
Par •	3	E
Ángulo •	1	E
Reptil •	2	E
Mandíbula •	4	E
Acantilado •	1	E
Terror •	3	E
Dirigir •	2	E
Moisa •	3	E

Total errores **2**

7 10-11 años

Palmera •	1	E
Depredador •	3	E
Embudo •	2	E
Repostar •	2	E
Ajustable •	2	E
Roader •	3	E
Colisionar •	1	E
Termo •	1	E
Ártico •	2	E
Calcular •	1	E
Triflizo •	4	E
Contaminar •	3	E

Total errores **2**

8

Pámo •	4	E
Oleaje •	2	E
Salir •	4	E
Vaina •	3	E
Clasificar •	1	E
Parra •	1	E
Diseccionar •	2	E
Planeador •	3	E
Suculento •	1	E
Pelicano •	1	E
Yate •	4	E
Acoger •	3	E

Total errores **2**

9 12-16 años

Arquero •	2	E
Mamífero •	2	E
Compositor •	2	E
Oasis •	1	E
Cítrico •	2	E
Lubricar •	1	E
Velocímetro •	3	E
Brebaje •	1	E
Izar •	1	E
Reprimenda •	1	E
Porcelana •	2	E
Cuantioso •	2	E

Total errores **2**

Anexo 5

Socialización de resultados

