



**Facultad de Ciencias de Ciencias Jurídicas**  
**Carrera de Estudios Internacionales**

Inserción de Productos Agrícolas con Valor Agregado  
en el Comercio Global de América Latina: Una  
Revisión Sistemática de Literatura

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del  
Grado en Licenciado en Estudios Internacionales**

**Autor:**

José Mateo Calle Criollo

**Director:**

Paúl Esteban Crespo Martínez

**Cuenca – Ecuador**

**2026**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi país. en un momento en el que muchos sueñan con encontrar oportunidades más allá de nuestras fronteras, quiero reconocer y agradecer a esta tierra que me ha dado todo lo que necesito para crecer y avanzar. Hoy siento que es mi turno de crecer aquí y, al mismo tiempo, contribuir al crecimiento de mi país.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco profundamente a mis seres queridos por su apoyo incondicional.

A mis padres, cuyo ejemplo de esfuerzo y dedicación ha guiado cada uno de mis pasos. A mi padre que cada día sale temprano y regresa tarde para brindarnos, a mis hermanos y a mí, todo lo necesario para triunfar. A mi abuela, por su constante preocupación, su cariño y su apoyo inagotable, que han sido mi fuerza en los momentos más difíciles.

Extiendo también mi gratitud a mi tutor de tesis, el Dr. Esteba Crespo, por su tiempo, paciencia y valiosas enseñanzas, las cuales han sido fundamentales en el desarrollo de este trabajo.

## RESUMEN

La investigación examina cómo la dependencia de América Latina en la exportación de materias primas agrícolas limita su capacidad para integrarse al comercio internacional mediante productos con valor agregado, a pesar de sus ventajas competitivas en calidad, cantidad, precio y diferenciación. Para ello, se realizó una revisión sistemática de literatura bajo el protocolo PRISMA 2020, incluyendo estudios publicados entre 2016 y 2026 en inglés y español sobre comercio agropecuario, cadenas globales de valor, políticas públicas e innovación. Los documentos fueron organizados en categorías analíticas y analizados mediante técnicas texto métricas con el software IRAMUTEQ, lo que permitió identificar patrones temáticos y léxicos predominantes. Los resultados muestran que la literatura se concentra principalmente en la exportación de productos derivados de materias primas y, en menor medida, en innovaciones tecnológicas y procesos productivos agrícolas. Sin embargo, se detectan vacíos relevantes en torno al origen histórico de la dependencia, sus efectos estructurales, la sostenibilidad del sector agropecuario y la identificación de nuevos mercados potenciales. En consecuencia, el estudio concluye que la reducción de esta dependencia y la incorporación de valor agregado requieren transformaciones productivas y tecnológicas, acompañadas de reformas institucionales orientadas a fortalecer a los pequeños y medianos productores, lo que podría generar beneficios económicos, sociales y ambientales, así como mejorar la sostenibilidad a largo plazo del sector.

**Palabras clave:** agricultura, latinoamericana, cadenas globales de valor, materias primas, productos con valor agregado, sostenibilidad agropecuaria

## ABSTRACT

The research examines how Latin America's reliance on the export of agricultural raw materials limits its ability to integrate into international trade through value-added products, despite its competitive advantages in quality, quantity, price, and differentiation. To this end, a systematic literature review was conducted in accordance with the PRISMA 2020 protocol, including studies published between 2016 and 2026 in English and Spanish on agricultural trade, global value chains, public policy, and innovation. The documents were organized into analytical categories and analyzed using text metric techniques in IRAMUTEQ, enabling the identification of predominant thematic and lexical patterns. The results show that the literature focuses primarily on the export of products derived from raw materials and, to a lesser extent, on technological innovations and agricultural production processes. However, significant gaps were identified regarding the historical origins of this dependency, its structural effects, the sustainability of the agricultural sector, and the identification of new potential markets. Consequently, the study concludes that reducing this dependence and adding value requires productive and technological transformations, accompanied by institutional reforms that strengthen small and medium-sized producers, thereby generating economic, social, and environmental benefits and improving the sector's long-term sustainability.

**Keywords:** agricultural exports, global value chains, Latin America, primary commodities, small and medium producers, sustainability, value-added products

# Índice de Contenidos

DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
Índice de Contenidos .....	v
Índice de Figuras .....	vi
1. Introducción.....	1
2.Marco Teórico .....	2
3. Métodos .....	9
4. Resultados y Discusión.....	12
4.1 Análisis detallado de los resultados .....	12
4.1.1. Grupos de palabras .....	12
Clúster 1. Commodities Agrícolas En Latinoamérica .....	15
Clúster 2. Exportaciones Agrícolas En América latina .....	16
Clúster 3. Innovación En El Proceso Agropecuario .....	17
Clúster 4. La Ventaja Competitiva En El Sector Agropecuario .....	18
Clúster 5. Crecimiento En La Industria .....	20
Clúster 6. Contexto Ecuatoriano.....	21
4.1.2. Análisis De Similitud .....	22
5. Limitaciones del Estudio .....	26
6. Conclusiones.....	26
7. Referencias .....	27

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Flujograma PRISMA .....	10
<b>Figura 2</b> Dendograma .....	13
<b>Figura 3</b> Análisis de Cargas Factoriales .....	14
<b>Figura 4</b> Análisis de Similitud.....	23
<b>Figura 5</b> Nube de Palabras.....	24

## **1. Introducción**

De acuerdo con Andrade (2026), la economía de América Latina aún depende en gran medida de las exportaciones de materias primas, las cuales en la mayoría de los países de Sudamérica es una de las principales fuentes de ingresos después del petróleo, lo cual frena el desarrollo económico de la región ya que limita la creación de productos con valor agregado, impidiendo la sostenibilidad a largo plazo. La mayor parte de la producción total de productos de materia prima se comercializa en su estado básico, lo que expone a la región a la volatilidad de los precios internacionales sumado a que gran parte de la región maneja un mercado común con semejanzas en calidad. Esto obliga a los países vecinos a tener que competir por los precios. La escasa diversificación de productos y la falta de transformación de estos impiden el acceso a nuevos mercados potenciales, los cuales tienen altos estándares de calidad (Vázquez López, 2025).

Esta situación se refuerza con una débil infraestructura de normalización y certificación, acompañada de limitaciones tecnológicas, marco institucional y cultural, y donde la gran mayoría de los países sigue vendiendo volúmenes masivos de materias primas a Europa o Norteamérica. Sin embargo, la creciente demanda internacional de productos con valor agregado en el comercio internacional ofrece una oportunidad para los países que producen y distribuyen materias primas y cuentan con ventajas como las variaciones climáticas y nuevos avances tecnológicos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2025). Además, la mayoría de los países no cumplen con estas expectativas y se encuentran con limitaciones estructurales como la falta de información, poca inversión institucional, logística ineficiente e inversión insuficiente en I+D, que crean un desfase entre la capacidad de producción y la capacidad de integración en las cadenas globales de valor. La importancia de esta investigación recae en comprender los antecedentes históricos, la situación actual y las posibles soluciones con nuevos mercados potenciales a través de la recopilación sistemática de literatura

En este marco, se entiende que la motivación de la investigación es organizar y analizar la literatura existente en idioma inglés y español sobre la dependencia de materias primas y las oportunidades reales de intensificar la agroexportación en América Latina con mayor valor agregado, mediante una revisión sistemática. Además, siguiendo la metodología PRISMA se plantea como objetivo general el realizar una revisión sistemática de la literatura sobre la participación de América Latina en las cadenas globales de valor agroindustriales, con el fin

de identificar los principales factores, estrategias y oportunidades para incrementar el valor agregado en las exportaciones agrícolas de la región. De este objetivo se derivan cuatro específicos: (1) analizar las tendencias económicas globales y el contexto del comercio internacional agropecuario que afectan la inserción de productos agrícolas latinoamericanos en mercados globales; (2) examinar el funcionamiento y la estructura de las Cadenas Globales de Valor agroindustriales, identificando los factores que condicionan la generación de valor agregado en los productos agrícolas; (3) evaluar el papel de la innovación tecnológica y las políticas públicas en el fortalecimiento de la competitividad y sostenibilidad del sector agroindustrial en América Latina; y finalmente (4) proponer estrategias para apoyar a los pequeños y medianos productores en la superación de limitaciones tecnológicas, financieras y de acceso a mercados, facilitando su integración en canales comerciales internacionales con valor agregado.

De esta manera, este artículo se divide de la siguiente manera: la sección 2 establece el marco teórico de referencia para el documento. En la sección 3 se plantea el método a aplicar, siguiendo los lineamientos de la metodología PRISMA y el procedimiento para el análisis texto métrico. En la sección 4 presenta de forma detallada los resultados obtenidos luego de la aplicación del método para realizar el análisis sistemático y texto métrico. En la sección 5 se plantea la discusión frente a los resultados obtenidos y la literatura relacionada. Finalmente, en la sección 6 se presentan las conclusiones como respuesta a los objetivos planteados.

## **2.Marco Teórico**

América Latina enfrenta un escenario complejo en su participación en el comercio agroalimentario global. La región mantiene una fuerte dependencia en la exportación de productos básicos y materias primas, lo que limita su capacidad para alcanzar un desarrollo sostenible y competitivo en mercados internacionales altamente exigentes ( Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2012; Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur , 2021). Esta situación se intensifica con el surgimiento de nuevos actores, como China, que modifican la estructura geopolítica global e influyen en las dinámicas productivas y comerciales a nivel regional (Asesores en Comercio Exterior, 2025; CEPAL, 2023).

Frente a este contexto, el enfoque de las Cadenas Globales de Valor (CGV) ofrece una perspectiva teórica clave para comprender cómo se fragmentan las actividades productivas en el ámbito internacional y cómo los países pueden mejorar su posición añadiendo valor e incorporando innovación tecnológica (Scheingart et al., 2017). Este paradigma enfatiza la importancia de fortalecer los eslabones productivos desde la producción primaria hasta la transformación final. Pese a los avances teóricos, la realidad latinoamericana evidencia una alta concentración en esferas de bajo valor agregado, lo que restringe la escalada tecnológica y la ampliación de capacidades productivas en los sectores agrícolas y agroindustriales (Scheingart et al., 2017). Para revertir esta tendencia, se requiere inversión sostenida en infraestructura, investigación, desarrollo e innovación, así como en la formación especializada del capital humano.

Dentro de este marco, la innovación surge como un motor esencial para responder a los retos de productividad, sostenibilidad y resiliencia. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018) define la innovación agrícola como la adopción de nuevos productos, procesos y tecnologías con el propósito de aumentar la eficiencia productiva, reducir los impactos ambientales y fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático.

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025) recalca que las políticas públicas deben orientarse a promover prácticas agronómicas compatibles con la sostenibilidad ambiental, asegurando la conservación de la biodiversidad y el manejo racional de recursos naturales.

En este sentido, el Banco Mundial (2023) sostiene que la transformación agroindustrial en América Latina requiere articular estrategias de digitalización rural, de la ampliación de infraestructura logística y de financiamiento verde, con el fin de mejorar la competitividad exportadora y promover la inclusión económica de pequeños productores.

A nivel económico, la agroindustria tiene un papel estratégico en el entramado productivo de la región, aportando significativamente al PIB y generando empleo en diversos sectores (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011; Foro Internacional para la Industria Ganadera, Avícola y Porcícola, 2025). Sin embargo, la transición desde la exportación de materias primas hacia la producción de bienes con mayor valor agregado

continúa siendo un desafío estructural que exige políticas de diversificación y certificación de calidad.

La agregación de valor, entendida como el conjunto de procesos que incrementan el valor económico y competitivo de los productos agroindustriales, incluye la transformación física del producto, la diferenciación por calidad y la certificación sostenible ( Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018; Lema, s. f.) . Dichos procesos demandan apoyo técnico, infraestructura adecuada y acceso a tecnologías avanzadas.

En la dimensión microeconómica, los pequeños y medianos productores aún enfrentan desventajas por la falta de financiamiento, tecnología y acceso a mercados más competitivos (Cuevas García et al., 2013). Estas brechas limitan su inserción efectiva en cadenas globales que suelen concentrarse en grandes corporaciones.

Para mitigar estas desigualdades, los modelos asociativos —como cooperativas, clústeres o alianzas empresariales— han demostrado ser estrategias efectivas de inclusión productiva, pues permiten mejorar la competitividad, compartir costos y acceder a certificaciones internacionales ( Fundación Getulio Vargas, 2017; Reardon et al., 2019).

De esta manera, el fortalecimiento de la agroindustria latinoamericana requiere una visión integral que articule estrategias macroeconómicas, innovación tecnológica, sostenibilidad ambiental y apoyo directo a los pequeños productores. Esto permitirá una inserción internacional más equilibrada y sostenible, impulsando la creación de valor en toda la cadena agroalimentaria (FAO, 2018; Foro Internacional para la Industria Ganadera, Avícola y Porcícola , 2025; Schteingart et al., 2017).

América Latina mantiene una compleja problemática respecto a su inserción en el comercio agroalimentario global, la cual, sin embargo, no es reciente, sino que arrastra su existencia desde la época colonial. Durante este periodo, los estados de la región fueron conformados para suministrarle a las metrópolis materias crudas y materias primas, como metales, azúcar, cacao, trigo, cueros, y tintes. Para ello, posibilitaron la exportación de bienes primarios y la importación de manufacturas, productos europeos de mayor valor (CEPAL, 2011; Prebisch, 1950). Este patrón sentó las bases de una estructura productiva “hacia afuera”, especializada en bienes poco procesados y con escasa industrialización nacional. Eso consolidó la

dependencia tecnológica y comercial con relación a los núcleos de potencia económica (CEPAL, 2012).

Con el correr del tiempo, este modelo se fue adaptando, pero no se quebró. Durante el siglo XIX y buena parte del siglo XX las nuevas repúblicas mantuvieron la inserción internacional centrada en la exportación de commodities<sup>1</sup> agrícolas y mineros, tales como café, banano, carne, salitre o petróleo, mientras continuaron importando bienes manufacturados y capital desde Europa y, luego, desde Estados Unidos (FGV, 2017; Prebisch, 1950). Desde la lectura estructuralista, esta inercia explica la razón por la que la región consolidó una posición periférica en la economía mundial, donde los términos de intercambio se movían de manera desfavorable para quienes vendían materias primas y compraban productos avanzados, reforzando así la transferencia de riqueza desde la periferia hacia el centro (FGV, 2017; Prebisch, 1950). De manera práctica esto significa que la región ha incrementado volúmenes exportados sin lograr, de manera proporcional, mejorar su nivel de desarrollo.

Este legado histórico se refleja hoy en una fuerte dependencia de la exportación de materias primas, lo que limita la posibilidad de lograr un desarrollo sostenible y competitivo en mercados internacionales altamente exigentes (CEPAL, 2012; Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur, 2021). Por otro lado, la situación se ve agravada por la aparición de nuevos actores, como China, que demandan grandes cantidades de soja, carne, minerales y otros productos primarios, lo que refuerza la especialización.

Frente a este contexto, el enfoque de las Cadenas Globales de Valor (CGV) se presenta como una perspectiva teórica clave para entender la forma en que se fragmentan las actividades productivas a nivel internacional y en qué medida los países pueden mejorar su inserción agregando valor e integrando innovación tecnológica (Schteingart et al., 2017). Este paradigma revela que el comercio mundial ya no está organizado por países, sino por eslabones, es decir (1) investigación, (2) insumos, (3) producción, (4) procesamiento, (5) logística, (6) comercialización y (7) servicios asociados. En el caso latinoamericano, la región tiende a encontrarse en los eslabones más primarios de las cadenas agroindustriales, en términos de producción primaria y, en menor medida, de procesamiento básico, mientras que las posiciones de mayor valor, tales como el branding, la transformación avanzada, la

---

<sup>1</sup> Commodities hace referencia a la materia prima

distribución global o las plataformas digitales, se concentran en las economías más desarrolladas (Bárcena & Cimoli, 2020; Simarro, 2018). Así, muchos países con abundantes recursos agrícolas terminan capturando solo una porción muy reducida del valor final (Bárcena & Cimoli, 2020).

A pesar de los avances teóricos, la realidad latinoamericana presenta una altísima concentración en esferas de bajo valor agregado, lo que asfixia la escalada tecnológica y mejora de capacidades productivas en los sectores agrícolas y agroindustriales (Schteingart et al., 2017). Revertir esta tendencia histórica implica una inversión sostenida en infraestructura, investigación, desarrollo e innovación, así como una formación específica en capital humano y cambios institucionales que respalden el salto a actividades más complejas (CEPAL, 2011). De lo contrario, la región estará condenada a reproducir un esquema similar a la colonial, pero ahora con entregas a nuevas potencias económicas y nuevas cadenas corporativas globales.

En este contexto, la innovación se presenta como un motor primordial para enfrentar los desafíos de productividad, sostenibilidad y resiliencia en la agricultura. La FAO define la innovación agrícola como la adopción de nuevos productos, procesos y tecnologías con el propósito de aumentar la eficiencia productiva, reducir los impactos ambientales y fortalecer la capacidad de adaptación frente al cambio climático (Echeverría, 2025; FAO, 2018). Esto incluye desde mejoras en semillas y prácticas agronómicas hasta cambios organizativos, servicios de extensión, sistemas de información y nuevos modelos de negocio. Por su parte, la OCDE sostiene que las políticas públicas orientadas a la creación de valor en la agricultura deben centrarse en la difusión de prácticas agronómicas compatibles con la sostenibilidad ambiental, garantizando la conservación de la biodiversidad y el uso racional de los recursos naturales, de modo que el aumento del valor agregado no se construya a costa de una mayor degradación ecológica (OECD et al., 2025).

A nivel económico, la agroindustria tiene un papel estratégico dentro del entramado productivo de la región, aportando de manera significativa al PIB y generando empleo en distintos sectores (CEPAL, 2011; FIGAP, 2025). Sin embargo, el cambio de paradigma, desde la exportación de commodities hacia la producción y exportación de bienes con mayor valor agregado dentro de las cadenas globales de valor, sigue siendo un desafío estructural que requiere políticas orientadas a la diversificación, la certificación de calidad y el

fortalecimiento institucional (CEPAL, 2011; FIGAP, 2025). La agregación de valor, entendida como el conjunto de procesos que incrementan el valor económico y competitivo de los productos agroindustriales, abarca la transformación física del producto, la diferenciación por calidad, la certificación sostenible, el empaque, la construcción de marca y la narrativa de origen. Todos estos aspectos demandan asistencia técnica, infraestructura adecuada, acceso a tecnologías de punta y marcos normativos que faciliten la normalización, la inocuidad y la trazabilidad, de modo que la inserción internacional se base en productos más sofisticados y sostenibles (FAO, 2018; Lema, s. f.).

En la dimensión microeconómica, los pequeños y medianos productores siguen enfrentando desventajas asociadas a un acceso limitado al financiamiento, la tecnología y los mercados más competitivos (Cuevas, s. f.; FGV, 2017). Estas brechas se relacionan con una larga historia de concentración de la tierra y del poder económico desde la colonia, cuando las grandes haciendas y grupos exportadores controlaban el acceso a mercados y crédito, dejando a campesinos y comunidades rurales en posiciones subordinadas (Ciaschi et al., 2021). Aunque los contextos han cambiado, muchas de estas asimetrías se reproducen hoy en dificultades para cumplir estándares, acceder a certificaciones o negociar precios justos en cadenas dominadas por grandes compradores (Ciaschi et al., 2021; FGV, 2017).

Frente a esta evidencia, los modelos asociativos Como cooperativas, clústeres y alianzas empresariales han demostrado ser estrategias efectivas de inclusión productiva, ya que contribuyen a mejorar la competitividad, repartir costos relevantes y facilitar el acceso a certificaciones internacionales (FGV, 2017; Schteingart et al., 2017). La asociatividad permite romper parte de la lógica histórica de fragmentación al posibilitar que pequeños productores negocien y venden en bloque, compartan infraestructura de transformación de alimentos y accedan a programas de innovación y financiamiento colectivos que, de manera individual, serían inalcanzables (Reardon et al., 2019; Schteingart et al., 2017). Desde esta óptica, los arreglos colectivos se configuran como una respuesta concreta frente a la herencia de estructuras agrarias inequitativas que persisten en la región.

La literatura más reciente no solo analiza el diagnóstico estructural de la dependencia en las materias primas, sino que también examina los métodos para mejorar dentro de las cadenas agroindustriales globales. En otras palabras, se enfoca en cómo los productores pueden ascender hacia funciones más complejas y capturar un valor mayor (Padilla & Oddone,

2016). Los estudios de horticultura de exportación en América Latina indican que ciertos productores han evolucionado de un rol restringido a la producción primaria para desempeñar tareas de comercialización, coordinación logística y ajuste de estándares, lo cual se conoce como mejora funcional (Gauna et al., 2021; Grijalva Villa et al., 2025).

Estos estudios demuestran que la optimización no sólo significa mejorar los procesos de producción, sino también administrar contratos de exportación directamente, negociar con las cadenas de supermercados y ajustarse continuamente a las normas fitosanitarias y de calidad en los mercados internacionales (Grijalva Villa et al., 2025). Según Padilla y Oddone (2016), este tipo de escalamiento se basa en la habilidad de aprendizaje, la innovación organizacional y el establecimiento de confianza entre los actores. Se propone como un camino específico para que los productores latinoamericanos no solo comercialicen materia prima, sino también productos agrícolas con valor agregado y presencia propia en el comercio internacional.

Un eje teórico complementario tiene que ver con la Agricultura 4.0, entendida como la integración de tecnologías digitales avanzadas en los procesos agrícolas, tales como sensores, plataformas en la nube, análisis de datos, robótica y sistemas de georreferenciación (CEPAL, 2023). Esta visión sostiene que la digitalización no solo mejora la eficiencia interna de las fincas, sino que también permite generar información detallada sobre el proceso productivo, que se convierte en un valor agregado adicional al competir en mercados que exigen trazabilidad, sostenibilidad y certificaciones específicas (Barbosa et al., 2021; CEPAL, 2023).

Los enfoques críticos advierten, sin embargo, que la adopción de Agricultura 4.0 en América Latina se da en un contexto de fuertes asimetrías, donde grandes empresas y algunos territorios pioneros se posicionan en la frontera tecnológica, mientras que pequeños productores pueden quedar rezagados en una suerte de “neocolonialismo digital” si no se implementan políticas de inclusión tecnológica (Belaich, 2021). Aun así, existe un consenso teórico en que, bien gestionada, la digitalización del agro puede convertirse en una palanca para diversificar la oferta exportable, desarrollar servicios asociados al dato (monitoreo, asesoría, certificación) y, en consecuencia, incrementar el valor agregado de las exportaciones agrícolas latinoamericanas (CEPAL, 2023).

La teoría más reciente sobre las cadenas agroalimentarias incorpora la tecnología blockchain como un recurso estratégico para la trazabilidad y la creación de valor en la producción agrícola (Belaich, 2021; Borrero, 2019). Esta tecnología permite registrar cada transacción y movimiento de un lote de productos en una base de datos distribuida e inmutable, garantizando la integridad de la información sobre origen, procesos de producción, logística y certificaciones, y generando confianza tanto en compradores como en consumidores finales (Gauna et al., 2021). Los estudios señalan que esta trazabilidad detallada se convierte en un atributo de valor agregado especialmente relevante en segmentos como productos orgánicos, comercio justo o con denominación de origen, donde la transparencia y la verificación de prácticas sostenibles constituyen ventajas competitivas centrales (Belaich, 2021; Borrero, 2019). La evidencia empírica muestra que, al combinar blockchain con sensores e Internet de las Cosas, es posible rastrear en segundos el historial completo de un lote de alimentos, reducir pérdidas asociadas a retiros de productos, combatir el fraude y fortalecer la competitividad de las agroindustrias que participan en mercados internacionales altamente exigentes.

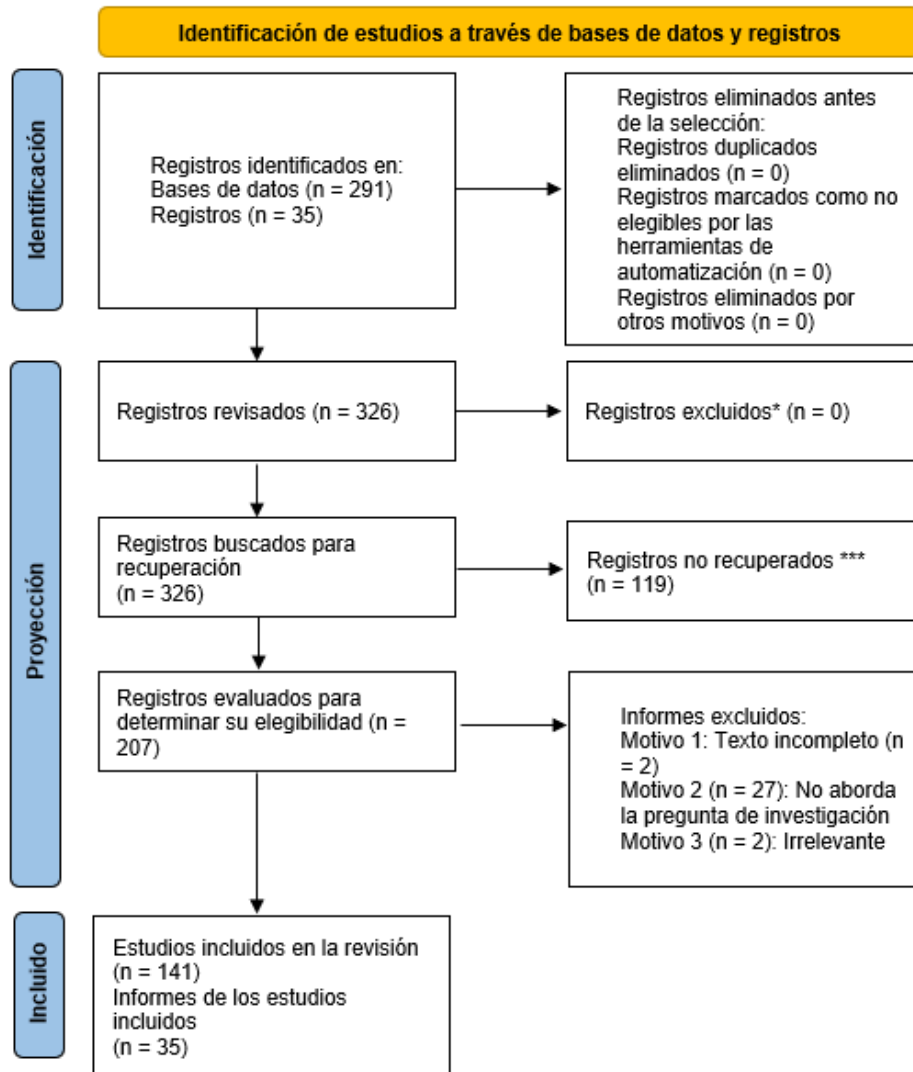
### **3. Métodos**

Para el estudio se utilizó la metodología PRISMA. La búsqueda se enfocó únicamente en trabajos académicos y técnicos de la última década (2016-2026), los cuales abordaron la realidad agrícola en América Latina, específicamente en temas como la dependencia de las exportaciones, innovación, políticas públicas y cadenas de valor. Solo fueron considerados artículos en idioma inglés o español con acceso al texto completo, descartando aquellos que no presentaran una metodología sólida, estuvieran duplicados o se centraran en regiones diferentes al objeto de estudio.

La estrategia de búsqueda se basó en una consulta primaria en inglés con la fórmula ("Latin America") AND (Exports OR Exports) AND (Agriculture OR Agriculture), y se adaptó a diferentes bases de datos, manteniendo la misma lógica combinatoria. La consulta aplicó los siguientes criterios de selección: (1) fecha de publicación (2016-2026) al ser de los últimos 10 años, de acuerdo con Lawani y Ilegbedion (2024) se asegura contar con datos recientes o relevantes para el caso de estudio, (2) áreas temáticas relacionadas con la economía, (3) el comercio internacional y la agricultura, y (4) la disponibilidad del texto completo. Los estudios que cumplieron estos criterios fueron clasificados en varios módulos temáticos para un análisis exhaustivo (estructura comercial y exportadora, valor agregado y cadenas de

valor globales, impacto económico de las exportaciones de productos primarios, e innovación y políticas en el sector de exportación agrícola).

**Figura 1**  
Flujograma PRISMA



\*\*Fecha diferente a la establecida por los criterios.,

\*\*\*Artículos de pago o suscripción

Durante el proceso de revisión, los resultados iniciales obtenidos en las distintas bases de datos se registraron en una hoja de cálculo Excel, donde se eliminaron los documentos duplicados, artículos no relevantes o que no cumplieran con los criterios y luego se aplicaron los criterios de calidad definidos sobre 5 puntos, donde, si el documento obtiene una puntuación inferior a 3.5 se excluye, y si obtiene una puntuación superior a este, se lo consideraba en el estudio. Después, los títulos y los resúmenes fueron leídos en secuencia, así como el texto completo cuando era posible, para comprobar la relevancia de cada estudio

en términos temáticos y su solidez metodológica. Los trabajos seleccionados se organizaron finalmente en categorías analíticas coherentes con los objetivos de la investigación, lo que facilitó la síntesis de la evidencia disponible sobre la inserción internacional de la agroexportación latinoamericana con valor agregado.

Los criterios de calificación fueron (1) si fue revisado por pares, (2) el nivel de impacto, (3) si mantiene un ranking SJR, (4) si el resultado es generalizable y (5) si es replicable en el estudio; y finalmente su nivel de utilidad con respecto a los objetivos de la investigación. De esa forma solo se mantuvieron los documentos con una nota igual o mayor a 3,5. Además la información se organizó en tablas las cuales fueron realizadas en Excel, considerando como columnas: (1) Autores, (2) Link, (3) Editorial, (4) Revista, (5) Idioma, (6) Duplicado, (7) No accesible/eliminado, (8) Artículo de pago/suscripción, (9) Pregunta de investigación. Consecuentemente se realizó una síntesis narrativa, comparando aquellas coincidencias y diferencias aparecían entre los estudios y comprobando que las conclusiones generales se mantuvieran cuando solo se consideraban los trabajos mejor puntuados.

No se aplicaron pruebas estadísticas formales para detectar sesgos de publicación o de resultados faltantes; sin embargo, se consideró que la revisión se limita a estudios añadidos en inglés o español y con textos completos disponibles, por lo que se reconoce la posible ausencia de trabajos no publicados o de menor visibilidad. Para valorar el nivel de confianza en la evidencia, se consideró de forma conjunta la calificación obtenida por cada estudio en la escala de calidad, la consistencia de los hallazgos entre las distintas fuentes y la presencia de resultados similares en contextos y periodos diferentes. A partir de estos elementos, se distinguieron conclusiones más sólidas respaldadas por varios estudios valorados de aquellas que deben entenderse como indicativas o exploratorias debido a la cantidad o calidad limitada de la literatura disponible.

Para realizar el análisis texto métrico, se aplicó la herramienta Iramuteq versión 0.8a7. Se consideró el método Reinert para el análisis de clúster de palabras y análisis de similitud. El método Reinert es usado en la clasificación jerárquica descendente y es considerada como una técnica lexicométría que analiza corpus textuales para agrupar segmentos de texto en clases basadas en la similitud del vocabulario. Este método busca estructurar discursos identificando coocurrencias de palabras, dividiendo el texto en partes y utilizando el test de chi-cuadrado para organizar las clases temáticas. Además, se seleccionó la opción de aplicar

el proceso de lematización que es un proceso de procesamiento del lenguaje natural (PLN) que reduce palabras flexionadas (como verbos conjugados, plurales) a su forma base, diccionario o "lema", teniendo en cuenta el contexto y la categoría gramatical.

#### **4. Resultados y Discusión**

Los principales hallazgos de la revisión sistemática de literatura sobre la inserción de los productos agrícolas latinoamericanos en las cadenas globales de valor y su contribución al valor agregado y a la competitividad exportadora de la región. A partir de la recopilación de los estudios analizados se exponen también los resultados del análisis texto métrico, que permiten identificar las ideas centrales más repetidas, las relaciones de coocurrencia entre los términos clave y los grupos temáticos que organizan la discusión académica reciente en torno a las exportaciones agropecuarias en América Latina.

##### **4.1 Análisis detallado de los resultados**

###### **4.1.1. Grupos de palabras**

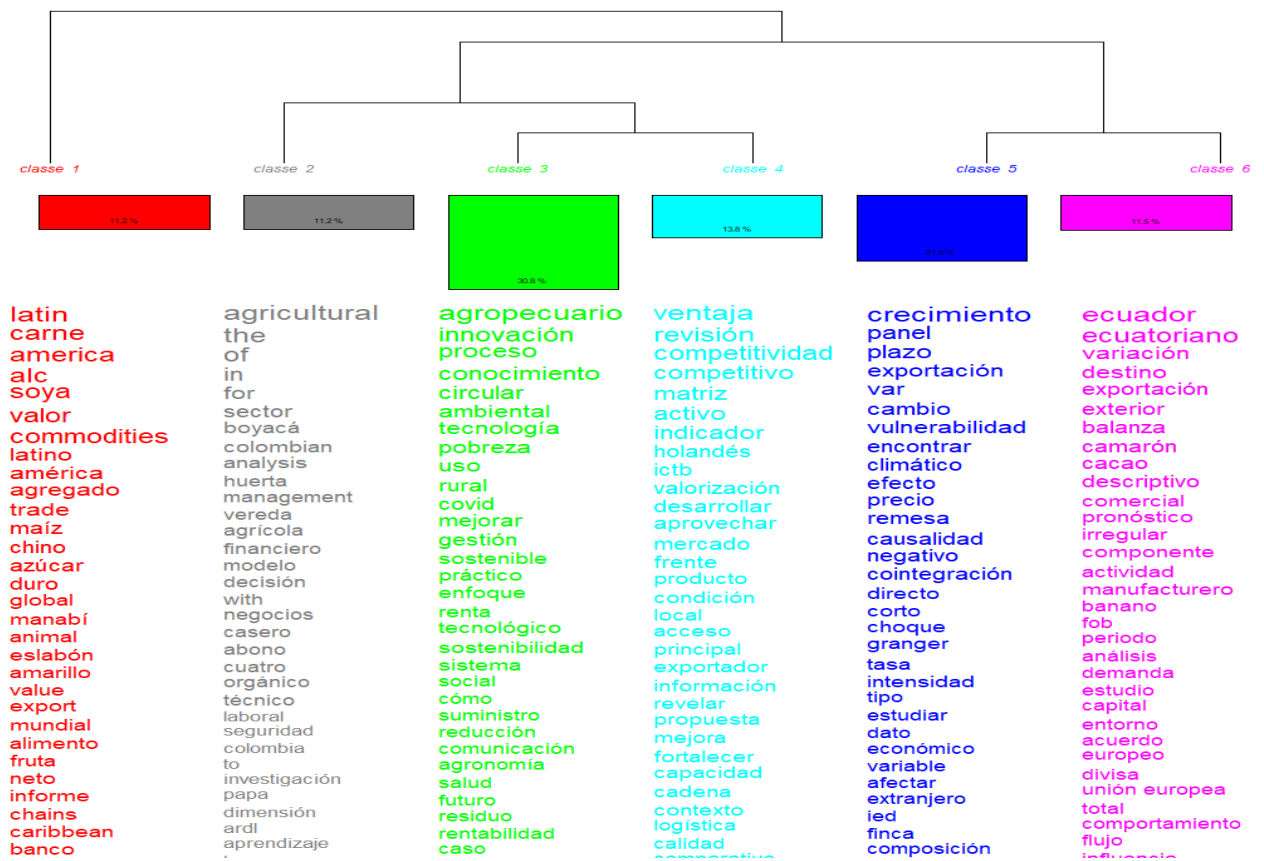
El dendograma presentado en la figura 2 presenta seis agrupamientos principales de palabras que sintetizan los ejes en los que se organiza la literatura revisada. En el primer grupo aparecen términos como *latin, carne, soya, commodities* y *valor*, los cuales remiten al análisis de productos primarios, cadenas de valor y dinámicas de inserción de América Latina en los mercados internacionales de bienes agropecuarios, en estrecha relación con los patrones de inversión y comercio global (Escalante Yaulilahua et al., 2022; UNCTAD, 2023). En un segundo grupo se reúnen vocablos en inglés como *agricultural, sector, management*, asociados a estudios que abordan la gestión del sector agrícola y la organización de las explotaciones.

La tercera agrupación está liderada por términos como *agropecuario, innovación, proceso, conocimiento y tecnología*. Esto sugiere que se trata de un bloque de trabajos enfocados en la innovación, la sostenibilidad y la modificación de los sistemas agropecuarios (Cáceres, 2015; Escalante Yaulilahua et al., 2022). El cuarto grupo se centra en *ventaja, competitividad, indicador y matriz*. En este grupo predominan los estudios que buscan medir y comparar la competitividad a través de modelos de evaluación e indicadores.

En el quinto agrupamiento destacan términos como *crecimiento, panel, exportación, precio, balanza, remesa*, que corresponden a estudios econométricos sobre el impacto de las

exportaciones agropecuarias en el crecimiento económico y en variables externas (Otero, 2010; UNCTAD, 2023). Por último, Ecuador lidera el sexto grupo, que incluye al camarón y al cacao ecuatorianos. Esto muestra una serie concreta de trabajos de caso enfocados en la estructura exportadora del país y en sus productos más representativos. Aunque cada agrupamiento tiene su propio centro, las uniones en la parte superior del dendograma indican que todos están interconectados y constituyen un solo campo de estudio sobre competitividad y exportaciones agropecuarias en América Latina, con un enfoque específico en el caso de Ecuador (Cáceres, 2015; Escalante Yaulilahua et al., 2022).

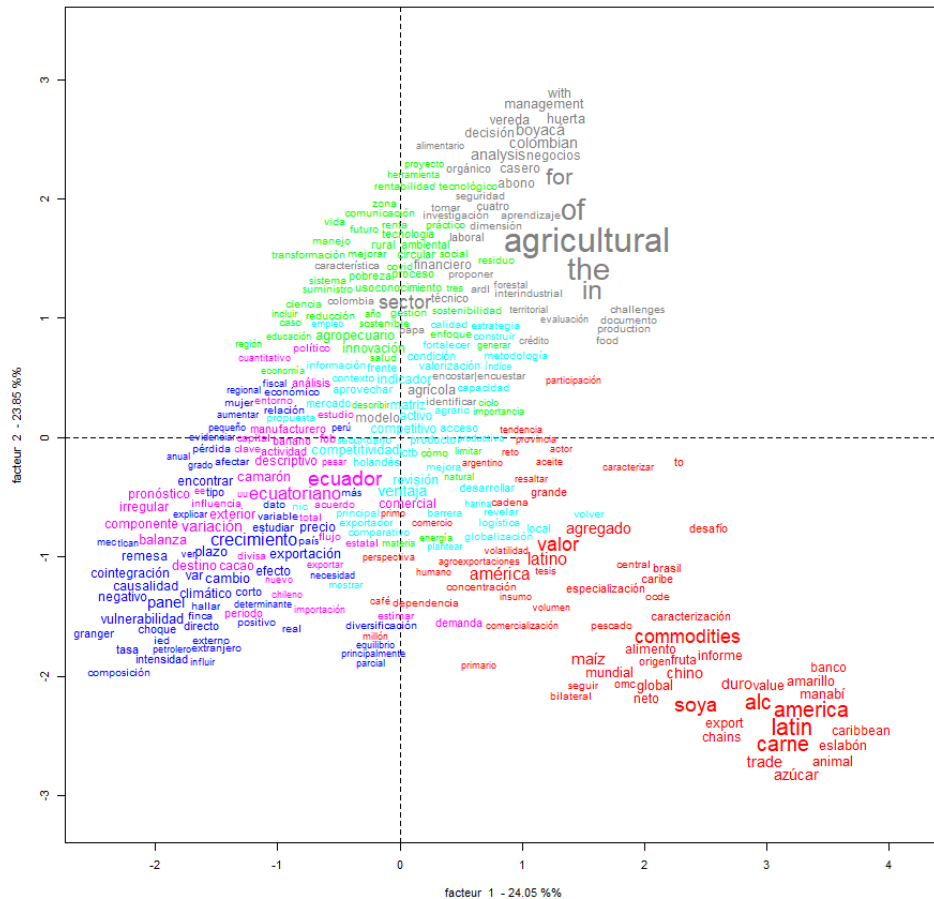
**Figura 2**  
*Dendograma*



La figura 3 representa el gráfico de cargas factoriales, el cual permite visualizar la forma en la que se organiza el vocabulario más frecuente de la literatura analizada en torno a dos ejes principales. En el cuadrante inferior derecho se agrupan términos como commodities, soya, carne, Latinoamérica, que representan el bloque de estudios centrados en los commodities agropecuarios latinoamericanos y su inserción en el comercio internacional. En contraste, en el cuadrante superior derecho se concentran palabras en inglés como *agricultural*, *sector*,

management, decision, asociadas a trabajos que abordan la gestión y organización del sector agrícola desde una perspectiva más empresarial.

**Figura 3**  
Análisis de Cargas Factoriales



Hacia la parte central de la figura 3 aparecen vocablos como sector, agropecuario, innovación y rural, que conectan la discusión sobre modernización productiva con la realidad de los territorios rurales y los procesos de innovación y sostenibilidad. En el eje izquierdo, especialmente en la zona inferior, se ubican términos como ecuador, ecuatoriano, camarón, cacao, crecimiento, balanza y exportación, que identifican claramente el grupo de estudios de caso aplicados al contexto ecuatoriano y al análisis del impacto de las exportaciones agropecuarias sobre el crecimiento y las cuentas externas. La dispersión y proximidad de las palabras en cada cuadrante muestra, en conjunto, que la literatura combina tres grandes focos: análisis de commodities a escala regional, enfoques de gestión e innovación agrícola y estudios empíricos específicos sobre competitividad y desempeño exportador, con un énfasis particular en Ecuador. (Dosch & Goodman, 2012; Koster et al., 2017).

## **Clúster 1. Commodities Agrícolas En Latinoamérica**

El primer clúster identificado en el análisis texto métrico agrupa términos como Latín, carne, soya, commodities y valor. Esto muestra que una parte importante de los estudios recientes se concentra en los principales productos primarios de exportación de América Latina y en su papel dentro del comercio agroalimentario mundial. En general, se describe a la región como un gran exportador neto de alimentos (Vargas, J. A. 2017), con una canasta dominada por soya , maíz (Analuisa et al., 2022; Aroca, 2022), carnes, cacao (Universidad Nacional Mayor de San Marcos & Barrientos Felipa, 2015), camarón y frutas (Cedeño et al., 2019) , cuyo comercio ha crecido de forma sostenida en las últimas décadas. Estos trabajos coinciden en que dichas agroexportaciones aportan de manera significativa al PIB (Vargas & Rodríguez, 2017), a la generación de divisas y al saldo de la balanza comercial (Vélez Osorio, 2023) en varios países, convirtiéndose en uno de los pilares de sus economías.

Al mismo tiempo se evidenció que esta especialización se basa casi exclusivamente en la venta de materias primas agrícolas con poco o nulo procesamiento. En términos de cadenas globales de valor, esto significa que América Latina se ubica en los eslabones más básicos, centrados en la producción primaria y, en algunos casos, en un procesamiento inicial (Analuisa et al., 2022; Universidad Nacional Mayor de San Marcos & Barrientos Felipa, 2015) . En cambio, las actividades de mayor valor agregado con (1) transformación avanzada (Universidad de Caldas et al., 2017), (2) diseño de productos (Encalada Añazco et al., 2021), (3) servicios logísticos (Vásquez Bernal & Tonon Ordóñez, 2021), (4) construcción de marca (Encalada Añazco et al., 2021) y (5) certificaciones (Guardado Yordi et al., 2024), se concentran en economías más desarrolladas como las son Estados Unidos, China y la Unión Europea. En la práctica, los países latinoamericanos capturan sólo una fracción del valor final de los alimentos que llegan al consumidor (Guardado Yordi et al., 2024), a pesar de asumir gran parte de los riesgos productivos y ambientales asociados a la agricultura extensiva.

La gran presencia de productos agrícolas también significa una exposición elevada a la inestabilidad de los precios globales y a las variaciones en la demanda de compradores importantes. Cuando los precios son altos, las exportaciones producen incrementos temporales en la recaudación fiscal y en los ingresos (Moreno-Alemay & Pereira-Villa, 2015). Sin embargo, estos períodos de prosperidad no se convierten de manera automática

en procesos de diversificación productiva o en un avance hacia actividades con más tecnología. Si sucede lo opuesto, como caídas de precios o cambios geopolíticos, las naciones que dependen más de las materias primas sufren un empeoramiento en sus términos de intercambio y tienen más problemas para mantener la expansión económica (Moreno-Alemay & Pereira-Villa, 2015).

Este patrón primario-exportador tiene, además, efectos sociales y territoriales. La expansión de grandes complejos agroexportadores tiende a reforzar estructuras históricas de concentración económica, donde pocos actores controlan el acceso a mercados, financiamiento y tecnología (Guardado Yordi et al., 2024; Vélez Osorio, 2023). En contraste, los pequeños y medianos productores suelen quedar en los eslabones periféricos de las cadenas, con baja capacidad de negociación y escaso margen para apropiarse de valor agregado (Andrade-Rodas & Salomón, 2017). Varios estudios de caso (Paz, 2018), sobre cadenas como el cacao, el maracuyá o la miel señalan que, sin políticas de fomento, financiamiento adecuado o esquemas asociativos, estos productores participan únicamente como proveedores de materia prima.

## **Clúster 2. Exportaciones Agrícolas En América latina**

Para el comercio mundial en el sector agroalimentario, Latinoamérica se ha construido como uno de los principales actores en la función de la alimentación mundial (Aroca, 2022; Encalada Añazco et al., 2021), priorizando su producción en soya, maíz, carne, cacao, café, frutas tropicales y camarón. Varios estudios indican que estas exportaciones agrícolas contribuyen de manera notable a la producción de empleo (Toro Espinosa & Cueva Jiménez, 2024), al PIB (Mejía Guerra, 2021) y la obtención de divisas para los países de la región (Pesantez Cedeño et al., 2021), además, constituyen una de las fuentes principales de ingresos externo y se alinean con los objetivos del desarrollo sostenible (OECD et al., 2025). Este dinamismo en la exportación se ha beneficiado de la demanda proveniente de grandes mercados como China que por diferentes factores "geográficos, sociales, entre otros" depende de productos agroalimentarios (Mejía Guerra, 2021), otros ejemplos son la Unión Europea y Estados Unidos, que han aumentado su adquisición de alimentos y materias primas provenientes de Latinoamérica (Escalante Yaulilahua et al., 2022).

El patrón dominante sigue siendo la venta de productos en su estado básico o con bajo nivel de transformación (Cedeño et al., 2019; Maya Muñoz, 2025), lo que mantiene a la región en

posiciones de poco valor agregado dentro de las cadenas globales de valor. La mayor parte del intercambio se concentra en commodities agrícolas estandarizados, sujetos a una fuerte competencia por precios y a una alta volatilidad en los mercados internacionales (Moreno-Alemay & Pereira-Villa, 2015). Esta situación limita la capacidad de los países latinoamericanos para capturar una mayor proporción del valor final de los productos y reduce el margen para desarrollar agroindustrias más complejas, con mayor contenido tecnológico e innovador (Maya Muñoz, 2025).

Esta estructura exportadora provoca una dependencia intensa de las condiciones externas y de los ciclos de precios, lo que complica la consecución de un crecimiento sostenido (Escandón et al., 2014) y la planificación de inversiones a largo plazo. A la vez, existen diferencias internas: los productores medianos y pequeños tienen problemas para acceder a medios de comercialización, tecnología, financiamiento y certificaciones, lo cual restringe su participación en las partes más lucrativas del comercio internacional (Cedeño et al., 2019). En este marco, la tesis sostiene que el reto principal no es únicamente incrementar el volumen de exportación, sino avanzar hacia un modelo en el que las exportaciones agrícolas de América Latina incluyan más procesos de transformación, diferenciación y sostenibilidad (Guardado Yordi et al., 2024). Esto permitiría a la región prescindir casi por completo de materias primas y alcanzar una inserción más robusta.

### **Clúster 3. Innovación En El Proceso Agropecuario**

En América Latina la innovación agropecuaria se vincula con dos grandes objetivos: (1) mejorar la competitividad de las exportaciones (Escalante Yaulilahua et al., 2022) y (2) hacerlas más sostenible para su duración a largo plazo (Cáceres, 2015; Tello, 2015). La FAO, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial concuerdan en que para que los productores tengan la posibilidad de emplear métodos más eficaces y entrar a mercados con requisitos de calidad crecientes, es necesario que los países Latinoamericanos inviertan recursos en investigación, desarrollo tecnológico, infraestructura y capacitación del trabajador (Serna M., 2020). La región está expuesta al peligro de seguir teniendo una agricultura extensiva, que utiliza mucho terreno (Tello, 2015) y poco valor añadido (Cáceres, 2015), y que perpetúa la dependencia de las materias primas si no se producen innovaciones necesarias para no quedarse con la agricultura tradicional (Tello, 2015).

La Agricultura 4.0 incorpora innovaciones de tecnologías avanzadas en las diferentes fases de la producción agrícola y ganadera, esta adquiere importancia en este proceso (Serna M., 2020). La incorporación de herramientas de análisis de datos, plataformas en la nube, sistemas de ubicación geográfica, nuevas formas de utilización del espacio y sensores, facilita el seguimiento en tiempo real de factores como el estado del suelo, el agua, las cosechas y el clima (Borrero, 2019). Esto contribuye a mejorar la utilización de insumos y disminuir pérdidas (Simarro, 2018). Cuando se compite en mercados que requieren trazabilidad, certificaciones de sostenibilidad o evidencia comprobable de buenas prácticas en agricultura, esta información detallada agrega un valor extra (Escalante Yaulilahua et al., 2022).

Sin embargo, el uso de estas innovaciones no está disponible para todos. Compañías ya establecidas y ciertos territorios con infraestructura más avanzada generalmente se encuentran en el límite tecnológico (Cáceres, 2015), por otro lado, existen pequeños y medianos productores que enfrentan con obstáculos vinculados al costo de la inversión (Alvarado-Pacaya et al., 2024), la escasez de conectividad (Tello, 2015), capacidades técnicas reducidas (Cáceres, 2015) y problemas con la obtención de créditos (Barajas Ramírez, 2019). Estos se convierten en factores que agrandan las disparidades existentes (Cáceres, 2015), creando nuevas formas de inequidad entre los que logran beneficiarse con nuevas tecnologías existentes y aquellos que quedan rezagados (Tello, 2015).

#### **Clúster 4. La Ventaja Competitiva En El Sector Agropecuario**

Los productores del sector agropecuario logran una ventaja competitiva al combinar los recursos naturales, las capacidades productivas, las capacidades institucionales y las estrategias de diferenciación en los mercados (Durán Quirós et al., 2018). En Latinoamérica, los países cuentan con clima, con diversidad de ecosistemas y con tierras. La combinación permite la producción de la soya, la carne, el cacao, el café, las frutas tropicales y el camarón. Sin embargo, los factores por sí solos no garantizan una posición fuerte y duradera en el comercio internacional. En el comercio internacional se presenta una masiva competencia (Escalante Yaulilahua et al., 2022), las exigencias de calidad aumentan y los consumidores cambian sus preferencias (Encalada Añazco et al., 2021). Los factores no bastan para asegurar la posición en el comercio internacional.

Los documentos revisados evidencian que la competitividad del sector agropecuario no depende solo de un costo de producción bajo o de muchos recursos. En este contexto, son relevantes (1) la trazabilidad (Vinajera-Zamora et al., 2023), (2) las certificaciones (Guardado Yordi et al., 2024) y (3) el cumplimiento de normas fitosanitarias (Alvarado-Pacaya et al., 2024). Los procesos son rigurosos y se crean marcas que se asocian a la reputación y al origen de los países donde se originan los diferentes productos. Estos rasgos hacen que algunos productos de Latinoamérica, como el camarón de cultivo certificado (Taco-Lambert & Pizarro-Romero, 2023), el café de especialidad o el cacao fino de aroma (Universidad Nacional Mayor de San Marcos & Barrientos Felipa, 2015), compitan en los segmentos más caros del mercado. En esos segmentos la competencia no se basa únicamente en la cantidad (Encalada Añazco et al., 2021).

En la actualidad continua la existencia de desequilibrios muy marcados dentro del mismo sector (Cedeño et al., 2019). Las grandes compañías y los grupos exportadores más fuertes suelen acaparar las ventajas: (1) mejor tecnología (Cáceres, 2015), (2) crédito más fácil (Andrade-Rodas & Salomón, 2017), (3) información actualizada de los mercados (Mejía Guerra, 2021) y (4) equipos de gestión más sólidos (Durán Quirós et al., 2018). En contraste, los productores pequeños y medianos colisionan todo el tiempo con obstáculos que parecen insuperables: (1) el cumplir con los estándares de calidad (Alvarado-Pacaya et al., 2024), (2) el conseguir efectivo para invertir en infraestructura (Trujillo-Sandoval et al., 2021) o (3) lograr las certificaciones que exigen los compradores internacionales (Pacheco Fernández & Landa De Saá, 2016).

Por eso, muchos agricultores terminan quedándose en la parte baja de la cadena (Cedeño et al., 2019), comercializando materia prima a precio de costo (Tello, 2015) y sin lograr diferenciarse ni agregar valor (Vinajera-Zamora et al., 2023). Al final, esa brecha termina mermando fuerza a la competitividad general de la región (Murguía, 2021), porque mantiene un tejido productivo dividido, desigual y menos eficiente de lo que podría ser.

La ventaja competitiva del sector agropecuario en América Latina surge de la combinación entre las condiciones naturales de la región y de la capacidad para innovar, trabajar en equipo y subir de nivel dentro de las cadenas de valor, intentando dejar el mercado común existente en América Latina (Lara Rodríguez et al., 2018).

Para consolidar esta ventaja, hacen falta políticas públicas que impulsen (1) la diversificación de la producción (Tello, 2015), (2) la innovación tecnológica (Serna M., 2020), (3) el respaldo a los pequeños y medianos productores (Guardado Yordi et al., 2024) y (4) el desarrollo de estrategias que destaquen el origen y la sostenibilidad de nuestros productos (Vélez Osorio, 2023). De esta forma la región puede avanzar en innovación, dejando atrás una competitividad basada únicamente en los recursos naturales y construyendo una nueva competitividad apoyada en el conocimiento, la organización y el valor agregado (Lara Rodríguez et al., 2018; Maya Muñoz, 2025).

### **Clúster 5. Crecimiento En La Industria**

Para América Latina las exportaciones del sector agrícola han contribuido al crecimiento de las economías y a aumentar los ingresos externos. A pesar de ser beneficioso para la economía, esta dependencia muestra que el crecimiento es vulnerable si depende casi exclusivamente de la venta de materias primas y de que los precios globales sean elevados, la mayoría de la región compite por precios en su mayoría de productos, teniendo que bajar sus precios para poder ser más competitivos (Maya Muñoz, 2025; Moreno-Alemay & Pereira-Villa, 2015; Tello, 2015). Cuando los precios descienden, el proceso hacia el crecimiento disminuye rápidamente y no siempre se mantiene una base productiva más sólida en el país.

El sector agro ecuatoriano muestra que es uno de los sectores más productivos del Ecuador, aportando al crecimiento económico del país. Según los datos de las cuentas nacionales de 2025, actividades como la agricultura y la ganadería crecieron más que el resto de la economía, sirviendo como un empujón para las fábricas de comida y el sector logístico. Es una reacción en cadena, pues si al campo le va bien, al comercio y a la industria también. Sin embargo, el Banco Central advierte que no podemos confiarnos, ya que este éxito depende mucho de que los precios afuera se mantengan altos, lo que siempre es un riesgo (Banco Central del Ecuador, 2025).

Si miramos los estudios del sistema estadístico nacional, queda claro que, aunque estamos exportando más, todavía arrastramos problemas de fondo en la producción. Datos del INEC y del Ministerio de Agricultura muestran que el campo sigue siendo vital para el PIB y el empleo en las zonas rurales, pero se está quedando atrás en tecnología e infraestructura si lo comparamos con otras industrias. (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023;

Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2024). Por eso, no basta con sembrar más materias primas; la clave está en invertir en logística y en fábricas que procesen esos productos. Solo así superaremos esas limitaciones que frenan al sector. (INEC, 2023; MAG, 2024).

Por eso se recomienda que nuevos préstamos para inversión o ganancias existentes deberían utilizarse para optimizar la infraestructura, respaldar el sector industrial y fomentar una mayor transformación de los productos agrícolas (Serna M., 2020; Vinajera-Zamora et al., 2023). El objetivo es que las exportaciones no solo se incrementan en volumen, sino que contribuyan a establecer grandes empresas, servicios y cadenas de producción más sofisticados y apreciados por nuevos mercados potenciales, los cuales produzcan empleos estables y un valor agregado más alto (Alex Grau Acosta et al., 2023; Guardado Yordi et al., 2024).

### **Clúster 6. Contexto Ecuatoriano**

En el contexto ecuatoriano las exportaciones agropecuarias se han convertido en uno de los pilares de la economía (Taco-Lambert & Pizarro-Romero, 2023), especialmente a través de productos como el camarón, el cacao, el banano y otras frutas tropicales que son apreciadas en grandes mercados como Estados Unidos y China por su calidad (Acosta-Ascuntar et al., 2024; Alex Grau Acosta et al., 2023). Estos bienes están entre los más vendidos al exterior y aportan de forma importante a la generación de divisas, al empleo rural y al saldo positivo de la balanza comercial. Ecuador aparece como un grupo propio dentro de los clústeres, asociado justamente a términos como camarón, cacao, crecimiento, balanza y exportación, lo que muestra la presencia constante del país en los estudios de caso sobre agroexportaciones en América Latina (Mejía Guerra, 2021).

Al mismo tiempo este patrón exportador reproduce varios de los problemas señalados a nivel regional. Gran parte significativa de la producción se comercializa todavía en su estado base, sobre todo por la tradición de exportar de esta forma a otros países, limitando los productos con valor agregado dentro del país (Escandón et al., 2014; Maya Muñoz, 2025). Aunque existen avances en cadenas como el cacao fino de aroma y el camarón con certificaciones, pequeños y medianos productores enfrentan dificultades de acceso a crédito, tecnología, infraestructura y certificaciones de calidad, lo que reduce sus oportunidades de entrar a segmentos más rentables del mercado internacional (Trujillo-Sandoval et al., 2021). Estas brechas hacen que la mayor parte de los beneficios se concentre en los eslabones más fuertes

de la cadena, mientras los productores de base siguen dependiendo de la venta de materia prima a precios relativamente bajos (Vinajera-Zamora et al., 2023).

En este escenario el desafío para Ecuador es aprovechar mejor su posición como exportador agropecuario para impulsar actividades con mayor transformación, diferenciación y sostenibilidad a largo plazo (Serna M., 2020). Esto conlleva fortalecer la organización de los productores latinoamericanos, mejorar la logística interna, promover la innovación en procesos y productos, y obtener certificaciones que permitan diferenciar productos como el cacao, el café, las frutas y otros bienes agrícolas por su calidad y origen. De esta manera Ecuador tendría la oportunidad de pasar gradualmente de un rol centrado de la exportación de materias primas a uno donde las exportaciones incluyan más valor agregado y generen un impacto, realzando el nombre del país de origen (Acosta-Ascuntar et al., 2024).

#### **4.1.2. Análisis De Similitud**

La palabra "exportación" se encuentra en el centro del gráfico de coocurrencia (Figura 4), lo que corrobora que la literatura analizada se enfoca principalmente en investigar las exportaciones del sector agropecuario y agrícola de la zona. Desde este nodo se originan conexiones con palabras como América Latina, crecimiento y económico, que evidencian la forma en que varios autores asocian el comportamiento exportador con el rendimiento macroeconómico y la función del sector agrícola en las economías de Latinoamérica.

**Figura 4**  
*Análisis de Similitud*



De igual forma, el término agrícola aparece estrechamente asociado con valor, cadena y materia prima, lo que evidencia un interés recurrente por las cadenas de valor agropecuarias y por los procesos de agregación de valor sobre la producción primaria. Por otro lado, la palabra sector se conecta con agropecuario, político e industrial/tecnológico, lo que sugiere que los trabajos analizados incorporan, además de la dimensión productiva, el debate sobre políticas públicas, innovación y modernización del aparato productivo (Vélez Osorio, 2023). Finalmente, el verbo analizar se vincula con comercio, rural, innovación y gestión, lo que indica que la literatura no se limita a describir el fenómeno exportador, sino que intenta explicar los factores de competitividad y las estrategias de gestión que condicionan el desempeño de las exportaciones agropecuarias en la región (Guardado Yordi et al., 2024; Ponce D. et al., 2014).

Este gráfico de cargas factoriales permitió visualizar la manera en la que se organiza el vocabulario más frecuente de la literatura analizada en torno a dos ejes principales. En el cuadrante inferior derecho se agrupan términos como commodities, soya, carne, Latinoamérica, que representan el bloque de estudios centrados en los commodities agropecuarios latinoamericanos y su inserción en el comercio internacional. En contraste, en



competitividad y desempeño exportador, con un énfasis particular en el caso ecuatoriano. (Dosch & Goodman, 2012; Koster et al., 2017).

La revisión de literatura muestra que la mayoría de los documentos sobre el sector agroexportador de materias primas en América Latina se centra en indicadores cuantitativos del comercio exterior, como los volúmenes exportados, los precios, la balanza comercial y la participación en mercados específicos, especialmente en torno a commodities como soya, carne, cacao y camarón, que se encuentran entre los productos agrícolas más exportados. Estos estudios permiten dimensionar la importancia económica de las exportaciones agrícolas para los países latinoamericanos y su contribución al crecimiento económico y a la generación de divisas, pero al mismo tiempo ponen en evidencia el poco énfasis en la problemática estructural de la dependencia de materias primas y en sus implicaciones de largo plazo en términos de sustentabilidad económica, social y ambiental.

Otro punto significativo de la revisión es la dificultad para encontrar estudios que aborden el ciclo completo de la dependencia de materias primas; es decir, que articulen el origen histórico de este modelo, el análisis de las cadenas globales de valor, los efectos ambientales y sociales y propuestas específicas de transición hacia esquemas más sostenibles. Abundan artículos que tratan uno o dos de estos componentes por separado (por ejemplo, innovación tecnológica o competitividad exportadora), pero son escasos los que combinan simultáneamente la durabilidad del modelo agroexportador, la sostenibilidad y el valor agregado. Esto limita la posibilidad de alcanzar conclusiones firmes sobre los efectos de largo plazo del actual patrón de inserción internacional y sobre las condiciones necesarias para transformarlo.

El propio proceso de búsqueda evidenció varias limitaciones metodológicas. En primer lugar, fue complejo construir una cadena de búsqueda que permitiera captar la problemática completa, debido a que los descriptores más visibles en las bases de datos (exports, agriculture, trade, competitiveness) conducen principalmente a estudios de corte económico y comercial, mientras que los trabajos sobre dependencia estructural, sostenibilidad o transición agroecológica aparecen dispersos y, a menudo, con terminología heterogénea. En segundo lugar, se identificó los que repetían marcos teóricos similares o analizaron los mismos indicadores, lo que obligó a aplicar criterios estrictos de calidad y pertinencia para evitar sesgos por sobrerepresentación de ciertos enfoques. Finalmente, la decisión de limitar

la revisión a textos en inglés y español, de acceso completo, y al periodo 2016-2026 pudo dejar fuera aportes relevantes en otros idiomas, literatura o estudios no indexados.

Pese a estas limitaciones, los resultados de la revisión abren varias líneas de investigación futuras. Por un lado, se hace necesaria una agenda que vincule explícitamente la dependencia de materias primas con la sustentabilidad de los sistemas agroalimentarios, incorporando indicadores de huella ambiental, resiliencia y vulnerabilidad frente al cambio climático. Por otro lado, se identifican oportunidades para profundizar en estudios de caso sobre estrategias de valor agregado sustentable como certificaciones, narrativas de origen, Agricultura 4.0 o innovaciones AgroTec, evaluando no solo su impacto comercial, sino también su contribución a la sostenibilidad a largo plazo.

## **5. Limitaciones del Estudio**

Al analizar los resultados, se deben tener en cuenta ciertas limitaciones significativas que presentó el estudio. Primero, fue un reto hallar investigaciones que traten de manera conjunta la dependencia de materias primas, las cadenas globales de valor, la innovación y la sostenibilidad. Por lo tanto, se trabajó con estudios que en su mayoría analizan estos temas por separado, lo cual limita la capacidad de proporcionar una perspectiva totalmente integrada del fenómeno.

En segundo lugar, la revisión no abarcó investigaciones en portugués, pese a que existe abundante información académica acerca de las exportaciones agropecuarias y del valor agregado en Brasil, incorporar estas fuentes en investigaciones posteriores haría posible que los resultados presentados aquí se enriqueciesen y tengan más respaldo.

## **6. Conclusiones**

Según la información obtenida en esta revisión sistemática de literatura, se concluye que las exportaciones agropecuarias de América Latina, enfocadas sobre todo en productos básicos como la carne, el camarón, la soya y el cacao, son una fuente principal de generación de ingresos y divisas. Sin embargo, este enfoque mantiene a la región estancada en niveles con escaso valor añadido dentro de las cadenas de valor globales. Con respecto al primer objetivo específico, analizar las tendencias económicas globales y el contexto del comercio internacional agropecuario que afectan la inserción de productos agrícolas latinoamericanos en mercados globales, el estudio de las tendencias económicas y del comercio agropecuario revela que, pese a que las exportaciones han aumentado y fortalecido la participación del

sector en el PIB y en la balanza comercial, este modelo de exportador primario es susceptible a la oscilación de precios y no asegura un crecimiento sostenible a largo plazo.

Respecto al segundo objetivo, examinar el funcionamiento y la estructura de las Cadenas Globales de Valor agroindustriales, identificando los factores que condicionan la generación de valor agregado en los productos agrícolas, el análisis de la literatura indica que Latinoamérica está mayormente en los primeros eslabones de procesamiento básico y producción primaria; por otro lado, las funciones más valiosas (branding, transformación avanzada, servicios y plataformas) están ubicadas principalmente fuera de la región. Esto limita la posibilidad de obtener valor agregado. En relación con el tercer objetivo, evaluar el papel de la innovación tecnológica y las políticas públicas en el fortalecimiento de la competitividad y sostenibilidad del sector agroindustrial en América Latina, se nota una falta clara de políticas firmes y de incentivos regulares para la innovación tecnológica en el sector agrícola, así como lagunas en la vinculación entre sistemas de innovación, políticas públicas y modernización productiva.

Por último, de acuerdo con el cuarto objetivo, proponer estrategias para apoyar a los pequeños y medianos productores en la superación de limitaciones tecnológicas, financieras y de acceso a mercados, facilitando su integración en canales comerciales internacionales con valor agregado, los resultados evidencian que los productores menores y medianos tienen obstáculos para acceder a financiamiento, tecnología y mercados. Sin embargo, también demuestran que productos de alta calidad —por ejemplo, el camarón y el cacao ecuatorianos— brindan posibilidades para estrategias de diferenciación por origen, asociatividad y valor agregado que posibiliten una inserción más duradera e inclusiva en los mercados globales.

## **7. Referencias**

Asesores en Comercio Exterior. (2025, junio 20). Comercio global y agroindustrial:

Situación actual y tendencia. *ACOEXT*. <https://acoext.com/comercio-global-y-agroindustrial-situacion-actual-y-tendencia/>

Acosta-Ascuntar, E. S., Villares-Villafuerte, H. G., & Guerrero-Villegas, W. M. (2024).

Diversificación de las exportaciones de bienes de Ecuador. ¿Se han producido cambios? *Sociedad & Tecnología*, 7(1), 35-51. <https://doi.org/10.51247/st.v7i1.404>

- Alex Grau Acosta, Jorge Cueva Estrada, Stella Delgado Figueroa, & Fabián Villacrés Beltrán. (2023). *Análisis del proceso de exportación del camarón ecuatoriano hacia China*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.8422223>
- Alvarado-Pacaya, M. F., Peña- Rosales, H. L., Pereira -Vasquez, J. R., Valladares -Rojas, E. Q., & Mendez Escobar, M. J. (2024). Impacto de las barreras no arancelarias en las agroexportaciones de Latinoamérica (2018-2023). *Gaceta Científica*, 10(2), 64-75. <https://doi.org/10.46794/gacien.10.2.2187>
- Analuisa, I. A., Jimber Del Río, J. A., Fernández Gallardo, J. A., & Vergara-Romero, A. (2022). La cadena de valor del maíz amarillo duro ecuatoriano. Retos y oportunidades. *Lecturas de Economía*, (98). <https://doi.org/10.17533/udea.le.n98a347315>
- Andrade, F. (2026). *INFLUENCIA DEL COMERCIO BILATERAL INTERINDUSTRIAL ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA EN LA DEPENDENCIA DE COMMODITIES DURANTE EL PERÍODO 2003-2023*. <https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ea73605f-7089-49eb-9a7c-f2c4f525fb26/content>
- Andrade-Rodas, E., & Salomón, J. (2017). Influencia de la Cultura Familiar en la Actividad Exportadora de la Mediana Empresa Familiar Ecuatoriana. *INNOVA Research Journal*, 2(9), 68-85. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n9.2017.278>
- Aroca, I. A. A. (2022). *Análisis y caracterización de la cadena de valor del maíz duro en la Provincia de Manabí-Ecuador*.
- Barajas Ramírez, A. M. (2019). Restricciones no arancelarias al comercio chileno: Principales obstáculos para los exportadores colombianos. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 9(1). <https://doi.org/10.22335/rlct.v9i1.310>
- Barbosa, J., Claudia Cerda Becker, & Camilla de Almeida Silva. (2021). *Precariedad, trabajo y reproducción: El trabajo de las mujeres en el sector exportador de uva en Chile y Brasil*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-610X2021000100335&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-610X2021000100335&script=sci_arttext)
- Bárcena, A., & Cimoli, M. (2020). *Presentación Economía global y desarrollo en tiempos de pandemia: Los retos para América Latina y el Caribe*. (132), 9-16.
- Belaich, F. (2021, diciembre 13). La agricultura 4.0. *NODAL*. <https://www.nodal.am/2021/12/la-agricultura-4-0/>
- Borrero, J. D. (2019). Sistema de trazabilidad de la cadena de suministro agroalimentario para cooperativas de frutas y hortalizas basado en la tecnología Blockchain.

- CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (95), 71-94.  
<https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.95.13123>
- Cáceres, D. M. (2015). Tecnología agropecuaria y agronegocios. La lógica subyacente del modelo tecnológico dominante. *Mundo Agrario*.
- Cedeño, P. L., Alemán, A. A., & Pérez, M. P. (2019). *Las relaciones agrarias en Latinoamérica. Sus manifestaciones en el Ecuador*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2011). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011 | CEPAL*.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/1146-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2011>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2012). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2012 | CEPAL*.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/1151-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2012>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Agro 4.0 | CEPAL*.  
<https://www.cepal.org/es/proyectos/agro-40>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). *Las relaciones entre América Latina y el Caribe y China: Áreas de oportunidad para un desarrollo más productivo, inclusivo y sostenible | CEPAL*.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/81530-relaciones-america-latina-caribe-china-areas-oportunidad-un-desarrollo-mas>
- Ciaschi, M., Galeano, L., & Gasparini, L. (2021). Estructura productiva y desigualdad salarial: Evidencia para América Latina. *El trimestre económico*, 88(349), 77-106.  
<https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.1078>
- Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur. (2021). *Agri-food: Sector risk analysis and economic outlook*. Coface. <https://www.coface.com/news-economy-and-insights/business-risk-dashboard/sector-risk-files/agri-food>
- Cuevas García, R., Osorio, L. F., Bueso, F. J., & García, C. (2013). Contribuciones de Zamorano a la Agroindustria Alimentaria Regional. *Ceiba*, 52(1), 13-25.  
<https://doi.org/10.5377/ceiba.v52i1.965>
- Dosch, J., & Goodman, D. S. G. (2012). China and Latin America: Complementarity, Competition, and Globalisation. *Journal of Current Chinese Affairs*, 41(1), 3-19.  
<https://doi.org/10.1177/186810261204100101>

- Durán Quirós, A., Mora Acedo, D., González Lutz, M. I., & Vargas Hernández, G. (2018). Nivel de competitividad técnica de las empresas exportadoras de productos agrícolas no tradicionales de Costa Rica. *Agronomía Costarricense*, 42(2). <https://doi.org/10.15517/rac.v42i2.33785>
- Echeverría, R. G. (2025). *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación Santiago Chile*, 202. 38.
- Encalada Añazco, R. F., Peñaherrera Vásquez, D. L., & González Illescas, M. L. (2021). Los superalimentos como tendencia del mercado: Un análisis de las oportunidades para las empresas exportadoras. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 157-179. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1627>
- Escalante Yaulilahua, D. A., Lezama Verástegui, D. V., Verástegui Espíritu, L. P., Muñoz Acevedo, L. M., & Venegas Rodríguez, P. B. (2022). UNA MIRADA A LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE EXPORTACIÓN HOLANDESA. *Journal of Globalization, Competitiveness and Governability*, 16(2). <https://doi.org/10.3232/GCG.2022.V16.N2.05>
- Escandón, D. M., Hurtado Ayala, A., & Salas Páramo, J. A. (2014). Barreras logísticas a la exportación de las pymes en Colombia. *Administración & Desarrollo*, 44(60), 26-45. <https://doi.org/10.22431/25005227.82>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). *Innovation Systems for Sustainable Rural Development in Latin America and the Caribbean* (1.ª ed.). Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/i7769en>
- Fundação Getulio Vargas. (2017). *Inclusión financiera de pequeños productores rurales / CEPAL*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42121-inclusion-financiera-pequenos-productores-rurales>
- Foro Internacional para la Industria Ganadera, Avícola y Porcícola. (2025). *Tendencias en el Sector Agroindustrial y Pecuario para 2025*. Figap Expo pecuaria. <https://figap.com/blog/paginas/tendencias-en-el-sector-agroindustrial-y-pecuario-para-2025>
- Gauna, D., Casellas, K., Márquez, S., & Puechagut, S. (2021). Agricultura 4.0: Desafíos y oportunidades para los Institutos Nacionales de Investigación Agropecuaria de América Latina y el Caribe. *IDB Publications*. <https://doi.org/10.18235/0003584>
- Grijalva Villa, M. Á., García-Ochoa, R., Bracamonte Sierra, Á., Grijalva Villa, M. Á., García-Ochoa, R., & Bracamonte Sierra, Á. (2025). De agricultor a distribuidor.

- Upgrading funcional transfronterizo en el noroeste de México. *Frontera norte*, 37. <https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2399>
- Guardado Yordi, E., Radice, M., Scalvenzi, L., & Pérez Martínez, A. (2024). Diseño del Proceso Sostenible para la Obtención de una Emulsión Cosmética desde un Enfoque de Biocomercio. *Revista Politécnica*, 54(2), 35-46. <https://doi.org/10.33333/rp.vol54n2.03>
- Koster, M., Vos, B., & Schroeder, R. (2017). Management innovation driving sustainable supply management. *BRQ Business Research Quarterly*, 20(4), 240-257. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2017.06.002>
- Lara Rodríguez, J. S., Tosi Furtado, A., & Altimiras-Martin, A. (2018). Materias primas críticas y complejidad económica en América Latina. *Apuntes del Cenes*, 37(65), 15-51. <https://doi.org/10.19053/01203053.v37.n65.2018.5426>
- LAWANI, E., & Ilegbedion, I. (2024). Literature Review in Scientific Research: An Overview. *East African Journal of Education Studies*, 7, 179-186. <https://doi.org/10.37284/eajes.7.2.1909>
- Lema, D. (s. f.). *El concepto de valor agregado en la actividad agroindustrial: Aspectos económicos e implicancias de política*. Recuperado [https://raea.org.ar/revistaaaea\\_arg/article/view/16/18](https://raea.org.ar/revistaaaea_arg/article/view/16/18)
- Maya Muñoz, G. (2025). Latinoamérica: Desindustrialización temprana. *Ensayos de Economía*, 35(66). <https://doi.org/10.15446/ede.v35n66.119436>
- Mejía Guerra, S. (2021). La dinámica exportadora de las grandes empresas de Colombia y Antioquia (2009-2018). *Revista En-contexto*, 9(14), 127-148. <https://doi.org/10.53995/23463279.867>
- Moreno-Alemay, P., & Pereira-Villa, C. (2015). ¿Por qué Colombia no tiene contratos de futuros para bienes agrícolas? *Revista Finanzas y Política Económica*, 325-339. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2015.7.2.6>
- Murguía, D. (2021). Minerales y materias primas críticas: Potencial y oportunidades para Argentina. *Visión de Futuro*, (26, No 1-2021), 81-104. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.26.01.003.es>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Caribbean, E. C. for L. A. and the, America, C. D. B. of L., & Commission, E. (2025). Latin American Economic Outlook 2025: Promoting and Financing Production Transformation. *Latin American Economic Outlook*, 2025. <https://doi.org/10.1787/80e48de5-en>

- Otero, J. V. (2010). *LATINOAMÉRICA Y LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL*.
- Pacheco Fernández, M., & Landa De Saá, Y. (2016). Cadena de valor apícola en Cuba: Propuestas para estrategia de valorización de las exportaciones. *ECA Sinergia*, 7(2), 124. [https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v7i2.395](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v7i2.395)
- Padilla, R., & Oddone, N. (2016). *Manual para el fortalecimiento de cadenas de valor / CEPAL*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40662-manual-fortalecimiento-cadenas-valor>
- Paz, M. I. F. (2018). *Relevancia de los procesos organizativos de los productores orgánicos en América Latina*.
- Pesantez Cedeño, Z. F., Aguilar Granizo, C. D., & Pérez Sampedro, J. R. (2021). Análisis del impuesto a la salida de divisas en las exportaciones no petroleras ecuatorianas 2013-2019. *ECA Sinergia*, 12(2), 136. [https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v12i2.3132](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i2.3132)
- Ponce D., M., Contreras G., M., & Vásquez S., M. (2014). Exportación de madera aserrada de conífera chilena. Un análisis de su competitividad. *Maderas. Ciencia y Tecnología*, 9(1), 45-58. <https://doi.org/10.4067/S0718-221X2007000100004>
- Prebisch, R. (1950). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas / CEPAL*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40010-desarrollo-economico-la-america-latina-algunos-sus-principales-problemas>
- Reardon, T., Echeverria, R., Berdegue, J., Minten, B., Liverpool-Tasie, S., Tschirley, D., & Zilberman, D. (2019). Rapid transformation of food systems in developing regions: Highlighting the role of agricultural research & innovations. *Agricultural Systems, Agricultural research for rural prosperity: Rethinking the pathways*, 172, 47-59. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2018.01.022>
- Schteingart, D., Santarcángelo, J., & Porta, F. (2017). Cadenas globales de valor: Transformaciones y posibilidades de desarrollo para la periferia desde mediados de la década de 1990. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 44(81), 89-130. <https://doi.org/10.21678/apuntes.81.807>
- Serna M., E. (2020). *Desarrollo e Innovación en Ingeniería (ed. 5)*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4031208>
- Simarro, D. M. (2018, mayo 23). Tecnología Blockchain y la cadena de valor agroalimentaria. *AINIA*. <https://www.ainia.com/ainia-news/blockchain-cadena-valor-agroalimentario/>

- Tello, M. D. (2015). Recursos naturales, diversificación y crecimiento regional en el Perú. *Economía*, 38(75), 41-100. <https://doi.org/10.18800/economia.201501.002>
- Toro Espinosa, T. Y., & Cueva Jiménez, N. C. (2024). La inversión extranjera directa y su incidencia en el desempleo de Latinoamérica. *Religación*, 9(39), e2401152. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1152>
- Trujillo-Sandoval, D., Pereira-Ordóñez, S., & Torres-Cabrera, G. (2021). Factores que Afectan la Variación de los Ingresos FOB por Exportación de Banano y Plátano Ecuatoriano. *Economía y Negocios*, 12(1), 01-12. <https://doi.org/10.29019/eyn.v12i1.902>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2023). *World Investment Report 2023*. [https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_en.pdf)
- Universidad de Caldas, Chavez-Salazar, A., Castellanos-Galeano, F. J., Universidad de Caldas, Martinez-Hernandez, L. J., & Universidad de Caldas. (2017). EFFECT OF PROCESS VARIABLES IN THE PRODUCTION OF FRIED GREEN PLANTAIN IN VACUUM. *Revista Vitae*, 38-46. <https://doi.org/10.17533/udea.vitae.v24n1a05>
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos, & Barrientos Felipa, P. (2015). La cadena de valor del cacao en Perú y su oportunidad en el mercado mundial. *Semestre Económico*, 18(37), 129-156. <https://doi.org/10.22395/seec.v18n37a5>
- Vargas, J. A. V., & Rodríguez, W. K. (2017). Causalidad de Granger entre composición de las exportaciones, crecimiento económico y producción de energía eléctrica: Evidencia empírica para Latinoamérica. *Lecturas de Economía*, (86), 25-62. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n86a02>
- Vásquez Bernal, J. V., & Tonon Ordóñez, L. B. (2021). Modelo de gravedad de las exportaciones de cacao en grano del Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 235-250. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1591>
- Vázquez López, R. (2025). Precios de las materias primas y encadenamientos en cadenas globales de valor en América Latina, 1998-2018. *Revista de Economía Contemporânea*, 29. <https://doi.org/10.1590/19805527252907>
- Vélez Osorio, I. M. (2023). Prácticas de Sostenibilidad en las Empresas Industriales y su Relación con el Desempeño Exportador. *Ciencias Administrativas*, 129. <https://doi.org/10.24215/23143738e129>

Vinajera-Zamora, A., Cespón-Castro, R., & Marrero-Delgado, F. (2023). Determinación del valor agregado sostenible de los procesos en la cadena de suministro. *Revista UIS Ingenierías*, 22(1). <https://doi.org/10.18273/revuin.v22n1-2023004>