



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Carrera de Estudios Internacionales**

**Impacto Social del Proceso de Gentrificación en el  
Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia  
de la Inmigración**

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del  
Grado de Licenciada en Estudios Internacionales**

**Autora:**

Ana Belén Cárdenas Pillaga

**Directora:**

Cecilia Bernardita Quintanilla González

**Cuenca – Ecuador  
2026**

## **DEDICATORIA**

A mí, por volver a intentarlo, por no rendirme a pesar del miedo y por seguir adelante, confiando en mí.

A mi mami, Ana, por su amor infinito, sus consejos y el esfuerzo que ha hecho para que pueda cumplir mis metas y sueños. Eres y serás siempre mi mayor ejemplo.

A mi mejor amiga y cómplice, mi hermana Karen, por acompañarme, por recordarme que puedo con todo e inspirarme a ser mejor cada día.

A Nico, por su amor, por su compañía en las noches más largas y por todo lo que su presencia significó en mi vida. A Gali y Rafa, por alegrar mi vida y llenarla de luz.

A mis abuelitos, Ernesto y Esthela, por sus sabios consejos, su cariño y por estar siempre presentes en mi vida. Y a mi tía Dina, por su apoyo y por haber sido un pilar fundamental para que este logro sea posible.

A mis angelitos, por acompañarme y protegerme siempre. Sé que han estado conmigo en cada momento y espero que estén orgullosos de mí.

Finalmente, a Kevin, por su amor, paciencia y apoyo incondicional; por sostenerme en los momentos más difíciles y por darme la fuerza para avanzar sin miedo y continuar creciendo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco, en primer lugar, a Dios por guiarme a lo largo de este camino y darme la fortaleza para culminar este proceso.

A toda mi familia, por estar siempre presente, por su apoyo constante y por el cariño que ha sido fundamental en cada etapa de mi vida; en especial a mis tíos y tías, quienes han sido mis pilares.

A la Universidad del Azuay, por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente; y a mis profesores, por compartir sus conocimientos con dedicación y cariño, y por su apoyo constante a lo largo de estos años.

A mi tutora, Bernardita Quintanilla, por su paciencia, apoyo y guía constante a lo largo de este proceso. Asimismo, agradezco a Diana Estefanía Tello, docente y miembro del tribunal, por sus observaciones, recomendaciones y valioso aporte académico al desarrollo de este trabajo.

Finalmente, quiero agradecer a las personas que hicieron este proceso aún más especial: a mis amigas, por su compañía, su apoyo y por todos los momentos compartidos que hicieron de este camino una experiencia inolvidable.

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
Índice de Contenidos.....	iii
Índice de Tablas .....	v
Índice de Anexos .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico y Estado del Arte.....	2
2.1 Marco Teórico .....	2
2.1.1 Movilidad Humana y Movilidad Privilegiada .....	2
2.1.2 Conceptualización de la Gentrificación.....	3
2.1.3 Gentrificación Transnacional.....	4
2.1.4 Financiarización Subordinada.....	5
2.1.5 Circuitos Económicos Urbanos y la Brecha de Renta en América Latina .....	5
2.1.6 Consecuencias Socioespaciales de la Gentrificación .....	6
2.1.7 Transformaciones Urbanas y Preparación Simbólica del Espacio.....	7
2.1.8 Resistencias Urbanas como Consecuencia .....	8
2.1.9 Centro Histórico de Cuenca.....	8
2.2 Estado del Arte .....	10
2.2.1 Gentrificación en América Latina .....	10
2.2.2 Patrimonialización, Turismo y Gentrificación en Centros Históricos .....	11
2.2.3. Gentrificación Transnacional y Transformaciones Urbanas en Cuenca.....	12
2.2.4 Transformaciones Espaciales, Políticas Patrimoniales y Desplazamiento en el Centro Histórico de Cuenca .....	14
2.2.5 Vacíos en la Literatura y Pertinencia de la Investigación .....	17
3. Métodos.....	18
3.1 Contexto y Sujetos de Estudio.....	18
3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección .....	19
3.3 Fases de la Investigación.....	20
3.4 Análisis de la Información y Aspectos Éticos.....	20
4. Resultados.....	22
4.1 Resultados de Entrevistas a Habitantes del Centro Histórico .....	22
4.1.1 Movilidad Humana.....	23
4.1.2 Consecuencias de la Gentrificación .....	23
4.2 Resultados de Entrevistas a Comerciantes del Centro Histórico.....	26
4.2.1 Categoría Movilidad Humana.....	27
4.2.2 Consecuencias de la Gentrificación .....	28
4.3 Resultados de Entrevistas a Comerciantes Desplazados del Centro Histórico .....	31
4.3.1 Movilidad Humana.....	32
4.3.2 Consecuencias de la Gentrificación .....	32
4.4 Observación No Participante.....	35

5. Discusión .....	37
5.1 Movilidad Humana en el Centro Histórico de Cuenca .....	37
5.2 Heterogeneidad del Proceso y Factores de Afectación.....	38
5.3 La Des-hogarización como Principal Forma de Impacto.....	40
5.4 Debilidad de la Resistencia Colectiva y Factores Estructurales.....	42
5.5 Limitaciones y Líneas Futuras de Investigación .....	42
6. Conclusiones .....	43
7. Referencias .....	46
8. Anexos.....	50

## Índice de Tablas y Anexos

### Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Categorías y Subcategorías de Análisis .....	21
<b>Tabla 2</b> Categorización de los Participantes: Habitantes del Centro Histórico .....	22
<b>Tabla 3</b> Movilidad Humana en Habitantes del Centro Histórico .....	23
<b>Tabla 4</b> Impactos Sociales de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico .....	24
<b>Tabla 5</b> Impactos Económicos de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico ...	25
<b>Tabla 6</b> Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico .....	26
<b>Tabla 7</b> Categorización de Participantes: Comerciantes del Centro Histórico.....	27
<b>Tabla 8</b> Movilidad Humana en Comerciantes del Centro Histórico.....	28
<b>Tabla 9</b> Impactos Sociales de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico ....	29
<b>Tabla 10</b> Impactos Económicos de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico .....	30
<b>Tabla 11</b> Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico .....	31
<b>Tabla 12</b> Categorización de Comerciante Desplazado del Centro Histórico .....	32
<b>Tabla 13</b> Movilidad Humana en Comerciante Desplazado del Centro Histórico .....	32
<b>Tabla 14</b> Impactos Sociales de la Gentrificación en Comerciante Desplazado del Centro Histórico .....	33
<b>Tabla 15</b> Impactos Económicos de la Gentrificación en Comerciante Desplazado del Centro Histórico .....	34
<b>Tabla 16</b> Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Comerciante Desplazado del Centro Histórico.....	34

### Índice de Anexos

<b>Anexo A.</b> Guía de Entrevistas a Habitantes .....	50
<b>Anexo B.</b> Guía de Entrevistas a Comerciantes.....	51
<b>Anexo C.</b> Guía de Entrevistas a Comerciantes Desplazados .....	51
<b>Anexo D:</b> Transcripción de Entrevistas Realizadas .....	52
<b>Anexo E:</b> Consentimiento Informado de los Participantes.....	76

## **Impacto Social del Proceso de Gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia de la Inmigración**

### **RESUMEN**

La gentrificación, como proceso de transformación urbana que reconfigura social y culturalmente los espacios históricos, es el eje central de esta investigación, que tiene como objetivo analizar el impacto social en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia de la inmigración, identificando las principales transformaciones del sector y las percepciones de habitantes y comerciantes sobre los cambios sociales, económicos y culturales generados por este proceso. El estudio parte desde una perspectiva crítica sobre las transformaciones urbanas, empleando conceptos como la movilidad privilegiada, el arbitraje geográfico, la financiarización subordinada y la des-hogarización, para comprender el fenómeno local como parte de las dinámicas globales de reestructuración urbana. Desde un enfoque cualitativo, la recolección de datos se realizó mediante dieciséis entrevistas semiestructuradas a habitantes y comerciantes del sector, complementadas con observación no participante en distintos puntos del Centro Histórico. Los resultados evidencian un encarecimiento de arriendos, el cierre de negocios tradicionales, el desplazamiento de población local hacia las periferias y la reorientación del espacio hacia el consumo turístico, impulsada por la llegada de jubilados extranjeros con mayor poder adquisitivo. A nivel social, se identificó un deterioro de la convivencia barrial y una organización vecinal débil, mientras que en el ámbito socioemocional los participantes expresaron sentimientos de incertidumbre y pérdida progresiva del sentido de pertenencia. Los hallazgos confirman que la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca opera de forma heterogénea y responde a lógicas transnacionales que profundizan las desigualdades y afectan el derecho de la población local a permanecer en su propio territorio.

**Palabras clave:** centro histórico, desplazamiento, gentrificación, inmigración, movilidad humana, patrimonio, impacto social.

## **Social Impact of the Gentrification Process in the Historic Center of Cuenca-Ecuador, as a Consequence of Immigration**

### **ABSTRACT**

Gentrification, as a process of urban transformation that socially and culturally reconfigures historic spaces, is the central focus of this research, which aims to analyze its social impact on the Historic Center of Cuenca, Ecuador, as a consequence of immigration, by identifying the main transformations in the area and the perceptions of residents and merchants regarding the social, economic and cultural changes generated by this process. The study adopts a critical perspective of urban transformations, employing concepts such as privileged mobility, geographic arbitrage, subordinated financialization and de-homing to understand the local phenomenon as part of the global dynamics of urban restructuring. Using a qualitative approach, data were collected through sixteen semi-structured interviews with residents and merchants in the area, complemented by non-participant observation conducted at various locations within the Historic Center. The results reveal an increase in rental prices, the closure of traditional businesses, the displacement of local population toward peripheral areas, and the reorientation of urban space toward tourist consumption, driven by the arrival of foreign retirees with greater purchasing power. At the social level, a deterioration of neighborhood coexistence and weak neighborhood organization were identified, while at the socio-emotional level participants expressed feelings of uncertainty and a progressive loss of sense of belonging. The findings confirm that gentrification in the Historic Center of Cuenca operates in a heterogeneous manner and responds to transnational dynamics that deepen inequalities and affect the local population's right to remain in their own territory.

**Keywords:** historic center, displacement, gentrification, immigration, human mobility, heritage, social impact.

## **1. Introducción**

La gentrificación se ha consolidado en las últimas décadas como un proceso clave para comprender las transformaciones urbanas contemporáneas, especialmente en ciudades donde los flujos migratorios tanto nacionales como internacionales se articulan con la inversión inmobiliaria y las actividades turísticas. El concepto fue introducido por Ruth Glass en 1964 para describir los cambios observados en barrios obreros de Londres; sin embargo, con el tiempo, su uso se ha extendido a diversos contextos, incluidos los del Sur Global (Garnier, 2017). En América Latina, la gentrificación suele asociarse con la patrimonialización de los centros históricos, la llegada de migrantes con alto poder adquisitivo, la mercantilización de la vivienda y la implementación de políticas urbanas orientadas a la revalorización del suelo.

En este contexto, el Centro Histórico de Cuenca constituye un caso relevante de análisis. Tras su declaración como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999, este espacio ha experimentado desde mediados de la década de 2000, un incremento sostenido de inmigrantes extranjeros, principalmente jubilados provenientes de Estados Unidos y Europa, atraídos por el valor patrimonial de la ciudad, el clima, el costo de vida y la oferta de servicios urbanos (Hayes, 2020). La llegada de estos nuevos residentes, junto con el crecimiento del turismo, la expansión de alojamientos de alquiler temporal y las políticas de conservación patrimonial, ha contribuido a procesos de revalorización inmobiliaria que han transformado progresivamente la dinámica social del centro histórico.

Estas transformaciones han tenido efectos directos sobre la población local. El encarecimiento del suelo y de la vivienda, la reducción de la población residente y la expulsión de comerciantes informales han alterado las dinámicas sociales del sector y han generado tensiones entre habitantes locales y nuevos residentes extranjeros Hayes & Celleri (2023b). Las diferencias de ingresos entre los jubilados extranjeros y los hogares cuencanos también inciden en las posibilidades de permanencia de los sectores populares en el centro histórico (Hayes, 2020).

Más allá de su relevancia teórica, el estudio de la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca resulta pertinente por sus efectos en la vida cotidiana de la población local. Los procesos de revalorización urbana no solo inciden en el uso del suelo y en la dinámica inmobiliaria, sino también en las formas de habitar el espacio y en las relaciones sociales

que se desarrollan en este sector (Baringo Ezquerro, 2013; Davidson, 2009). En este contexto, la presente investigación busca analizar, desde un enfoque cualitativo, el impacto social del proceso de gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca como consecuencia de la inmigración, a partir de las experiencias y percepciones de la población residente y comerciante, con el fin de comprender en qué medida estas transformaciones generan beneficios, tensiones o desigualdades.

## **2. Marco Teórico y Estado del Arte**

### **2.1 Marco Teórico**

#### **2.1.1 Movilidad Humana y Movilidad Privilegiada**

La movilidad humana constituye un marco conceptual amplio para comprender los procesos de desplazamiento de la población, los cuales responden a la interacción de diversos factores, personales, sociales, estructurales y circunstanciales, que influyen en la decisión de migrar y que operan en diferentes escalas. Estos procesos abarcan distintas formas de movilidad, tanto internas como internacionales, así como aquellos de carácter voluntario o forzado (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2020). Sin embargo, estas movilidades no se desarrollan en condiciones iguales, ya que están atravesadas por desigualdades económicas, sociales y geopolíticas.

En este contexto, Croucher (2012) introduce el concepto de movilidad privilegiada para referirse al desplazamiento de personas con alto capital económico y simbólico, cuyas trayectorias migratorias se ven facilitadas no solo por sus recursos individuales, sino también por la posición hegemónica que ocupan sus países de origen dentro del sistema internacional, lo que les otorga ventajas relativas en los territorios de destino. Este privilegio se sostiene a través de marcos institucionales, como los regímenes de visado y las políticas migratorias que facilitan selectivamente ciertos tipos de movilidad mientras restringen otros según la nacionalidad y la posición socioeconómica (Cranston & Duplan, 2023).

En el caso de Cuenca, Hayes (2014) explica que esta movilidad responde a una estrategia de arbitraje geográfico, mediante la cual migrantes provenientes de países como Estados Unidos y Canadá generan sus ingresos en países de alto costo y trasladan su consumo a lugares con menor costo como Ecuador, maximizando así su calidad de vida. La llegada de estos agentes de gentrificación puede contribuir a la revalorización del espacio urbano,

distorsionando los precios del mercado inmobiliario, y profundizando desigualdades socioespaciales en las ciudades receptoras (Van Noorloos & Steel, 2016).

### **2.1.2 Conceptualización de la Gentrificación**

El concepto de gentrificación fue introducido por primera vez por la socióloga Ruth Glass en 1964, para describir y analizar las transformaciones socio-espaciales observadas en barrios obreros del East End londinense, donde la llegada progresiva de clases medias con mayores ingresos económicos provocaron el despojo de población trabajadora, convirtiendo sus viviendas en residencias elegantes, lo que generó el encarecimiento del suelo y configuró una nueva composición social y residencial (Garnier, 2017). Desde entonces, el término se ha consolidado como un concepto central para comprender los procesos contemporáneos de reestructuración urbana.

Diversos autores coinciden en que la gentrificación es un proceso de transformación social e inmobiliaria que genera elitización, aumento del valor del suelo y desplazamiento de los habitantes originales (Ruiz Solano, 2016). Garcia Marco (2015) lo concibe además como un conflicto de clase, que en casos extremos puede derivar en supergentrificación, entendida como una fase avanzada en la que barrios ya acomodados se transforman en enclaves aún más exclusivos para sectores de muy altos ingresos, caracterizada por un mayor financiamiento privado y transformaciones sociales más profundas (Lees, 2003, citado en Podagrosi et al., 2011; Delgadillo-Polanco, 2010). Lejos de ser un fenómeno exclusivo de las grandes ciudades globales, la supergentrificación se extiende hacia ciudades medianas y zonas suburbanas, donde los vecindarios afectados tienden a presentar menor diversidad racial, evidenciando su papel como mecanismo de segregación urbana (Lauermann et al., 2025).

Oviedo Costales et al. (2020) plantean que la gentrificación implica el desplazamiento de las poblaciones más vulnerables como consecuencia del aburguesamiento urbano. Fenómeno que según Delgadillo-Polanco (2010) conlleva la revalorización de barrios céntricos habitados tradicionalmente por clases populares que, tras ser rehabilitados, se destinan a la vivienda y consumo de sectores con mayor poder adquisitivo. Al analizar estas perspectivas se observa similitud con respecto a que la gentrificación combina transformaciones físicas, sociales y económicas que alteran profundamente tanto el tejido residencial como la esencia e identidad de los barrios afectados.

Para entender las causas de la gentrificación, los estudios sobre el fenómeno hacen énfasis en dos enfoques teóricos predominantes dentro de la literatura que corresponden al de la oferta y al de la demanda. Tal como lo explica López-Morales et al. (2016) desde el enfoque de la oferta, basado en la teoría de la brecha de renta (rent gap) propuesta por Neil Smith en 1979, plantea a la gentrificación como fruto de una diferencia significativa entre el valor actual de un inmueble y su valor potencial, lo que incentiva la reinversión inmobiliaria en zonas centrales con posibilidades de capturar mayores rentas. Por su parte, el enfoque de la demanda enfatiza las transformaciones socioculturales de sectores de clase media, vinculadas a cambios en los estilos de vida urbanos, nuevas dinámicas laborales y una mayor preferencia por habitar barrios centrales con valor histórico y cultural. Como señala el autor, ambos enfoques, lejos de ser opuestos, permiten comprender, de manera complementaria, a la gentrificación como un proceso que articula la lógica del mercado inmobiliario con cambios sociales y culturales en las formas de habitar la ciudad.

Este fenómeno ha evolucionado en escala, intensidad e internacionalización a lo largo del tiempo. López Morales (2009) señala que a inicios de los años setenta, las primeras manifestaciones se dieron de forma limitada y localizada en algunos barrios, mientras que en las décadas siguientes comenzó a integrarse en estrategias de desarrollo urbano impulsadas por alianzas público-privadas y políticas estatales. A partir de la década de 1990, como menciona el autor, el proceso se consolidó en una tercera fase, con una mayor participación del capital financiero y la expansión de nuevas modalidades, evidenciando su alcance global como mecanismo de reestructuración urbana y acumulación de capital. En esta etapa contemporánea, la reorientación de la acumulación hacia el espacio urbano, la valorización del suelo asociada a la brecha de renta y las estrategias de empresarialismo urbano han impulsado proyectos inmobiliarios dirigidos a sectores de mayores ingresos y una reorganización del espacio urbano en distintas ciudades del mundo (Alexandri, 2016).

### **2.1.3 Gentrificación Transnacional**

En este sentido, como señalan Marín et al. (2019), la gentrificación no puede entenderse únicamente como un fenómeno local, sino que debe analizarse desde la lógica de la inversión global y la especulación inmobiliaria, donde ciudades del Sur global se convierten en escenarios de capital transnacional que buscan rentabilidad a través de la revalorización del suelo y la transformación del tejido urbano, entendido como la estructura espacial, social y funcional que organiza la vida en los barrios.

En el contexto actual, estas dinámicas son fundamentales para entender lo que ocurre en las ciudades del Sur Global, donde la llegada de extranjeros con mayor poder adquisitivo impacta directamente en los mercados inmobiliarios. Hayes (2020), mediante el concepto de gentrificación transnacional, describe cómo estos flujos migratorios que en su mayoría provienen de países desarrollados generan presión sobre los precios de la vivienda y contribuyen al desplazamiento y exclusión de los locales. Esta reestructuración urbana se vincula además con dinámicas de inversión global que generan ventajas diferenciales de acceso al suelo y a la vivienda, incidiendo en la segmentación del mercado inmobiliario y en la transformación de los usos residenciales y comerciales (Janoschka et al., 2014).

#### **2.1.4 Financiarización Subordinada**

Complementariamente, Hayes & Celleri (2023b) desarrollan el concepto de financiarización subordinada para describir la integración asimétrica de las economías urbanas del Sur Global a los flujos de capital transnacional, especialmente vinculados a la migración. Este proceso reorienta los mercados inmobiliarios locales hacia los intereses y la capacidad de pago de actores extranjeros, generando segmentación, encarecimiento de la vivienda y nuevas formas de exclusión residencial.

#### **2.1.5 Circuitos Económicos Urbanos y la Brecha de Renta en América Latina**

Si bien la gentrificación ha sido ampliamente analizada a niveles globales, se requieren marcos conceptuales particulares para entenderla dentro del contexto de ciudades latinoamericanas debido a que los procesos y las realidades urbanas difieren en gran medida de los observados en el mundo anglosajón (Janoschka et al., 2014). Por esta razón, Richmond & Garmany (2024) proponen ampliar la teoría de la brecha de renta al relacionarla con la tesis de Milton Santos (1979) sobre los dos circuitos de la economía urbana, donde se plantea que en las urbes latinoamericanas coexiste un circuito superior, ligado al capital formal y de alta rentabilidad, con un circuito inferior que integra actividades económicas de pequeña escala enfocadas en la subsistencia de los sectores de menos recursos. Desde esta perspectiva, la consolidación territorial del circuito inferior puede limitar o retrasar la expansión del circuito superior, lo que explicaría por qué las brechas de renta no conducen necesariamente a procesos masivos de gentrificación en América Latina (Richmond & Garmany, 2024).

### **2.1.6 Consecuencias Socioespaciales de la Gentrificación**

Las consecuencias de la gentrificación no ocurren de manera aislada, como un proceso único, sino de forma simultánea en los ámbitos social, cultural y económico. Dentro del plano social, el impacto más relevante es el desplazamiento de los residentes originales. Al respecto, Phillips et al. (2021) plantean una reconceptualización de este fenómeno, para entenderlo como un proceso multidimensional y temporal; es decir, no se limita al desalojo físico, sino que también incluye presiones constantes como el aumento del costo de los alquileres, la no renovación de contratos y el encarecimiento general del costo de vida.

El desplazamiento ocurre de forma directa a través de desalojos formales, o indirecta, cuando las familias se ven obligadas a abandonar el lugar debido a presiones económicas constantes (Navarrete et al., 2025). Aunque ambos provocan el desplazamiento de los habitantes originales, el desplazamiento indirecto suele ser más complejo de detectar, por lo que presenta un impacto más profundo en la reconfiguración social del espacio urbano. Según estos autores el proceso atraviesa además tres fases temporales: primero, el desplazamiento asociado a la desinversión; segundo, el desplazamiento vinculado propiamente a la reinversión de capitales por la gentrificación y una tercera etapa, en la que el aumento sostenido de los precios dificulta y restringe el acceso de los sectores de menores ingresos.

Existen otros enfoques que profundizan esta idea. Elliott-Cooper et al. (2020) plantean que el desplazamiento es, en esencia, un proceso de des-hogarización o “*un-homing*”. Este concepto describe la ruptura de las conexiones entre las personas y el lugar que habitan, a partir de una serie de microeventos que se desarrollan a lo largo del tiempo, lo que genera estados de ansiedad, confusión, y una profunda sensación de pérdida en quienes lo viven. Desde esta perspectiva, el desplazamiento no es solo un evento de expulsión directa sino un proceso gradual que genera que los barrios se vuelvan progresivamente más hostiles para sus residentes, socavando su derecho a habitar y permanecer en ellos.

Desde una perspectiva fenomenológica, Davidson (2009) amplía esta comprensión retomando la distinción de Lefebvre (1974) entre espacio abstracto y espacio vivido, señalando que el desplazamiento implica una ruptura profunda del vínculo entre las personas y el espacio que habitan. Mientras el espacio abstracto responde a lógicas técnicas, económicas y de planificación capitalista, el espacio vivido se construye a partir de

experiencias cotidianas, relaciones sociales y significados compartidos. En el capitalismo avanzado, la primacía del primero convierte el espacio urbano en una mercancía, generando desposesión simbólica y material que afectan especialmente a grupos con menor capacidad de incidencia en la configuración del espacio urbano, que se traduce en formas de desplazamiento indirecto y pérdida de pertenencia (Baringo Ezquerro, 2013; Davidson, 2009).

### **2.1.7 Transformaciones Urbanas y Preparación Simbólica del Espacio**

Estas dinámicas de desposesión tanto simbólica como material se manifiestan con gran relevancia en ciudades de España y América Latina. Janoschka et al. (2014) explican que la preparación simbólica del espacio es una pieza clave en la gentrificación, especialmente mediante políticas de renovación patrimonial que intentan atraer a personas con mayores ingresos hacia los centros históricos. Por su parte, Delgado (2008, como se citó en Janoschka et al., 2014) define este proceso como “artistización”, concepto que se refiere a la reapropiación empresarial y consumista de los centros urbanos mediante políticas públicas que facilitan la transformación de estos espacios en escenarios orientados al consumo y la rentabilidad económica.

Estas transformaciones se articulan con políticas neoliberales de planificación urbana que combinan privatización, control y despolitización del espacio público bajo una planificación orientada al mercado, lo que en el contexto latinoamericano se expresa en la expulsión de vendedores ambulantes, personas sin hogar y poblaciones estigmatizadas mediante programas de “rescate” urbano y políticas securitarias (Janoschka et al., 2014). Para Díaz-Parra & Cuberos-Gallardo (2018), estas dinámicas representan una higienización social que reconfigura la ciudad en función de su rentabilidad, aplicadas bajo estrategias urbanísticas que excluyen a quienes no encajan en el perfil del nuevo habitante deseado. Como señalan los autores, estos mecanismos eliminan las formas legítimas de habitar la ciudad, afectan las prácticas cotidianas y fracturan los vínculos comunitarios. Todo esto se ve reforzado por la mercantilización de la vivienda social que resulta insuficiente para garantizar la permanencia de los hogares con menores ingresos en las zonas centrales, lo que contribuye al desplazamiento indirecto y exclusión de las clases populares (Díaz-Parra & Cuberos-Gallardo, 2018).

### **2.1.8 Resistencias Urbanas como Consecuencia**

La gentrificación no puede entenderse únicamente como un proceso espontáneo de transformación urbana, sino como el resultado de la interacción entre políticas públicas, planificación urbana y dinámicas sociales locales. Las decisiones estatales y las normativas de ordenamiento territorial pueden favorecer la revalorización de determinados barrios y generar procesos de exclusión de sectores vulnerables. Frente a estas transformaciones, los residentes desarrollan estrategias de resistencia y movilización colectiva en un esfuerzo por defender su permanencia y preservar los lazos comunitarios, lo que demuestra que la reconfiguración urbana se redefine a través de la tensión entre la gestión institucional y la acción ciudadana (Pérez Gañán & Rodríguez-Fariña, 2018).

En este contexto, la okupación puede entenderse como una práctica de acción colectiva que desafía la lógica capitalista de la propiedad privada y la especulación inmobiliaria (Rivero & Abasolo, 2010). Más allá de la ocupación física de inmuebles, representa una forma de apropiación del espacio urbano como respuesta a procesos de exclusión derivados de la reestructuración capitalista de las ciudades (Martínez López, 2003). Estos movimientos priorizan el valor de uso frente al valor de cambio, visibilizando la negación del derecho a la ciudad (Orive Agriano & Rojas Arredondo, 2021). Sin embargo, su relación con la gentrificación es ambivalente ya que sus prácticas contraculturales pueden contribuir indirectamente a la revalorización simbólica de áreas degradadas, generando lo que Morell (2014) denomina trabajo urbano, una producción de valor simbólico capitalizable por actores inmobiliarios. Así, la okupación puede funcionar como un indicador temprano de transformaciones urbanas más que como su causa directa (Vivant y Charmes, 2008, citados en Tutor Anton & Hernández Cordero, 2023).

### **2.1.9 Centro Histórico de Cuenca**

El Centro Histórico de Cuenca, con una extensión de 224,14 hectáreas, es el escenario donde converge la patrimonialización, la revalorización del suelo y la inmigración internacional. Comprende un núcleo histórico, áreas especiales y área arqueológica, además de una zona de protección paisajística (Cardoso Martínez et al., 2017). Sus límites físicos están definidos al sur por el barranco del río Tomebamba, frontera natural entre la ciudad histórica y El Ejido, al norte por la colina de Cullca y la Avenida Héroes de Verdeloma, al este por la Avenida Huayna Cápac, y al oeste por la calle Coronel Tálbot, el borde más difuso por la ausencia de un elemento natural que delimite con claridad la transición (Gobierno Autónomo

Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca, s/f). Su estructura urbana en cuadrícula, herencia española de 1557, se organiza alrededor del Parque Calderón y se extiende hacia barrios tradicionales como San Blas, San Sebastián, El Vado y Todos Santos, espacios que históricamente han estructurado la vida urbana del sector (Cardoso Martínez et al., 2017; Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca, s/f).

A finales del siglo XX, el área concentraba cerca de 40.000 habitantes y alrededor de 600 talleres artesanales, lo que evidenciaba una fuerte presencia residencial y productiva. No obstante, entre 1982 y 1990 la población del Centro Histórico se redujo de 41.474 a 27.047 habitantes, representando una tasa de decrecimiento del 2,2% anual, tendencia que continúa (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca, s/f). Este vaciamiento residencial responde al reemplazo progresivo de viviendas por actividades comerciales y de servicios, proceso que se intensificó tras su reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999. El deterioro de las condiciones ambientales provocadas por el excesivo tráfico vehicular, la contaminación sonora y la escasez de espacios verdes, son algunos de los factores que desincentivaron la permanencia de la población tradicional, quienes optaron por mudarse a zonas periféricas en expansión (Cardoso Martínez et al., 2017).

Desde mediados de la década de 2000 el flujo creciente de jubilados extranjeros atraídos por el valor patrimonial y cultural, el clima y el bajo costo de vida ha reconfigurado la ciudad (Hayes, 2020). Este proceso está estrechamente ligado a la turistificación, que transforma los centros urbanos en nodos de consumo turístico y provoca el desplazamiento gradual de los usos residenciales tradicionales (Janoschka, 2016);(Cocola-Gant, 2018). Paralelamente en este escenario, el auge y expansión de plataformas de alquiler temporal ha agravado esta situación al reducir la oferta de viviendas permanentes y disparar los precios del mercado inmobiliario (Wachsmuth & Weisler, 2018). Debido a la combinación entre patrimonialización, migración privilegiada, turistificación y políticas de revalorización del suelo, el Centro Histórico se ha convertido en un escenario de disputa y tensión, donde los beneficios económicos derivados de la renovación urbana coexisten con el desplazamiento, la fragmentación del tejido social y transformaciones profundas en las formas de habitar el espacio.

## **2.2 Estado del Arte**

En las últimas décadas, la gentrificación se ha consolidado como uno de los conceptos clave para comprender las transformaciones urbanas, especialmente en ciudades donde los flujos migratorios, la inversión y el turismo se relacionan con procesos locales de transformación social, a medida que las ciudades se integran a las dinámicas globales de valorización inmobiliaria y reciben flujos migratorios internacionales que reconfiguran los tejidos sociales y espaciales.

### **2.2.1 Gentrificación en América Latina**

En América Latina, la gentrificación se desarrolla en contextos marcados por profundas desigualdades socioespaciales heredadas de procesos históricos de urbanización, colonialidad y segregación urbana. Diversos estudios han demostrado que las intervenciones públicas y privadas en infraestructura, transporte y planificación urbana pueden impulsar procesos de revalorización del suelo que transforman la composición social de los barrios.

Al analizar barrios de Santiago de Chile, Marín et al. (2019) observan cómo la inversión estatal en transporte, sumada a una normativa urbana más flexible, promovió la densificación y el desarrollo inmobiliario que alteraron significativamente el tejido urbano. Según los autores, estos cambios no solo afectan el entorno físico, sino que generan disputas simbólicas que impactan directamente en la identidad barrial, las prácticas culturales y el sentido de pertenencia de sus habitantes. En la misma línea, otros estudios en la región vinculan la gentrificación con procesos de turistificación y segregación urbana; en el caso de Lima, Rodríguez Rivero et al. (2023) señalan que estas transformaciones profundizan las fracturas sociales a través de una dimensión cultural marcada por el racismo y el rechazo hacia lo indígena. Esta exclusión se materializa en un acceso desigual al espacio público y una brecha evidente en la calidad del equipamiento urbano y los servicios que reciben distintos sectores de la capital peruana.

De manera similar, Nuñez Suárez et al. (2025) identifican que en Bogotá la segregación urbana no es exclusiva de las periferias, sino que fractura también el centro histórico, donde conviven realidades de opuestas, como los “pagadarios” para la población vulnerable hasta alojamientos tipo Airbnb dirigidos a sectores de mayores ingresos, lo que evidencia una brecha de desigualdad social como efecto de procesos de gentrificación alimentada por una planificación urbana neoliberal. Por su parte, Ribeiro dos Santos (2022) analiza el caso

brasileño, donde la turistificación de centros patrimoniales en ciudades como Salvador, Ouro Preto, Olinda, São Luís y Goiás actúa como el principal motor de gentrificación. En estos escenarios, la mercantilización del patrimonio y el auge turístico refuerzan las desigualdades urbanas y desplazan a poblaciones de menores recursos, pues las políticas de conservación patrimonial y promoción turística priorizan la rentabilidad y estética sobre las necesidades de la población local, afectando al comercio informal y encareciendo el suelo.

Además, las condiciones físicas de estos centros, como calles empedradas, pendientes pronunciadas, falta de accesibilidad, dificultan la movilidad diaria de los residentes, especialmente de aquellos con discapacidad. Esto evidencia que las transformaciones urbanas han sido proyectadas para satisfacer necesidades del visitante, dejando en segundo plano el interés por mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

### **2.2.2 Patrimonialización, Turismo y Gentrificación en Centros Históricos**

El vínculo entre gentrificación, patrimonio y turismo en centros históricos ha sido ampliamente documentado en distintas ciudades del mundo. En el caso europeo, Mazorra Rodríguez (2023) analiza la transformación del barrio de Lavapiés en el centro histórico de Madrid, mostrando que las políticas de rehabilitación pública, junto con inversión estatal en infraestructura y equipamientos culturales impulsaron la llegada de profesionales y turistas, elevaron el valor del suelo, desplazaron progresivamente a sectores vulnerables, y generaron también resistencias poblacionales. Estas dinámicas consolidaron el avance hacia un modelo de ciudad dual caracterizado por una creciente desigualdad socioeconómica en la metrópoli. Si bien el contexto es distinto, estas transformaciones reflejan como los centros históricos tienden a convertirse en espacios atractivos para el turismo y la inversión, como ocurre en ciudades latinoamericanas como Quito y Cuenca, donde la intervención pública sobre el patrimonio ha generado procesos de exclusión social progresiva.

En el caso ecuatoriano, Oviedo Costales et al. (2020) analizan el proceso de gentrificación en el centro histórico de Quito, mostrando cómo la inversión pública y privada, junto con la llegada de grupos con mayores ingresos y la implementación de Zonas Especiales de Turismo, en el Centro Histórico y el barrio La Mariscal, impulsaron la valorización del suelo, la transformación del paisaje urbano y el desplazamiento de sectores populares. Estas políticas produjeron un despoblamiento significativo del centro histórico, que se redujo de 81.384 habitantes en 1990 a 40.913 en 2010, así como la reubicación forzada de más de

5,200 comerciantes informales, afectando a más de 320.000 personas vinculadas a la economía informal. Los autores señalan que este proceso provoca la transformación de las viviendas en espacios de consumo y genera una fragmentación entre el centro histórico de los habitantes y el de los visitantes, con la participación activa de los gobiernos, donde la pobreza es invisibilizada para mantener la imagen idealizada de la ciudad patrimonial.

Durán et al. (2022) mencionan que, durante la Revolución Ciudadana, el Estado ecuatoriano fue el principal motor de gentrificación en Quito. A través de políticas de inversión urbana, patrimonialización y nuevas regulaciones del suelo, el gobierno revalorizó áreas estratégicas de la ciudad, sin embargo, estas medidas terminaron por desplazar a los residentes de menores ingresos y profundizaron la exclusión de sectores populares. Esto demuestra que las políticas urbanas, lejos de ser neutrales, benefician principalmente a los sectores de ingresos medios y altos al restringir el acceso de las clases populares a las áreas centrales de la ciudad. Este patrón recurrente en diversos estudios sobre América Latina, enfatiza el rol del Estado como actor determinante en los procesos gentrificadores, una dinámica que se manifiesta de igual manera en el caso de Cuenca.

### **2.2.3. Gentrificación Transnacional y Transformaciones Urbanas en Cuenca**

El caso de Cuenca, Ecuador, se ha convertido en un referente dentro del debate sobre gentrificación transnacional. Diversos estudios han buscado comprender como se manifiesta este fenómeno y cuáles son sus implicaciones en ámbitos sociales y urbanos. Entre ellos, destaca el trabajo de Hayes (2020) en donde revela que, tras la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca, como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999, la ciudad ha experimentado una acelerada revalorización inmobiliaria, asociada con la turistificación y la llegada de inmigrantes extranjeros, en su mayoría jubilados de Estados Unidos y Europa atraídos por el bajo costo de vida, la tranquilidad y el atractivo cultural. Bajo esta misma línea, Orellana-Alvear et al. (2024), señalan que, durante la última década, el valor del metro cuadrado en el Centro Histórico ha incrementado de manera significativa, impulsados tanto por la demanda de compradores extranjeros con suficiente poder adquisitivo como por la proliferación de alquileres turísticos temporales.

Los estudios sobre el caso de Cuenca revelan que su posicionamiento como destino predilecto para jubilados norteamericanos y europeos ha reconfigurado la dinámica urbana. Si bien su asentamiento en el Centro Histórico y en barrios aledaños dinamiza la economía

inmobiliaria, también genera tensiones con la población local. Jiménez Pacheco & Marcillo Chasy (2020) analizan cómo, desde inicios del siglo XXI, la llegada masiva de jubilados ha contribuido a la reconfiguración de la ciudad como un destino de "ocio global", promoviendo formas de "rentismo cultural" a través del uso de su declaratoria patrimonial y su riqueza cultural para atraer capital inmobiliario internacional. Su estudio evidencia, la presión inmobiliaria sobre todo en áreas centrales y a lo largo del río Tomebamba, donde el desplazamiento indirecto de residentes locales se da principalmente por la preferencia de propietarios por inquilinos extranjeros. Los autores destacan que Cuenca combina el valor simbólico del patrimonio con flujos migratorios de personas privilegiadas, desde un enfoque de la colonialidad del poder que muestra como la gentrificación reproduce desigualdades raciales y culturales, al otorgar a los migrantes extranjeros un prestigio social que contribuye a la marginalización de la población local.

El análisis etnográfico de Hayes (2020) evidencia las tensiones que surgieron en la ciudad a partir de la llegada de ciudadanos norteamericanos tras la crisis de 2008, tanto en el mercado de la vivienda como en el desplazamiento de vendedores informales en espacios históricos. Uno de los casos más representativos es la intervención en la Plaza San Francisco, donde los proyectos de conservación patrimonial financiados con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo derivaron en una reorganización excluyente del espacio público que afectó severamente a los comerciantes locales. Hayes vincula estas dinámicas con la "acumulación por desposesión", evidenciando cómo la disparidad económica entre los ingresos de jubilados extranjeros, en promedio 1,680 USD mensuales frente a los 733 USD de las familias locales acelera la revalorización del suelo y desplaza a sectores populares fuera de su propio territorio.

Este proceso de financiarización subordinada se evidencia claramente en el análisis etnográfico de Hayes & Celleri (2023b) quienes entre 2011 y 2020 documentan cómo la vivienda en Cuenca es apropiada progresivamente por grupos transnacionales con mayor poder adquisitivo. Este proceso ha sido impulsado por políticas orientada a la financiarización de la vivienda y la titulación de hipotecas, apoyadas tanto en las remesas de emigrantes ecuatorianos como en los ahorros de jubilados norteamericanos. Bajo esta lógica, los autores interpretan este fenómeno como una forma de colonialismo contemporáneo, que se manifiesta en la apropiación desigual del centro histórico y en la consolidación del barrio denominado "Gringolandia", caracterizados por la alta presencia

de jubilados estadounidenses donde los precios de la vivienda se encuentran en constante crecimiento.

Según el autor este escenario, se ve agravado por el flujo de remesas provenientes del sur del país; esta inversión destinada a proyectos de construcción en áreas estratégicas de la ciudad ha contribuido a la generación de una burbuja inmobiliaria con precios casi inaccesibles para la población local, que figuran entre los más altos a nivel nacional. A esto se suma la expansión de plataformas digitales como Airbnb que, como coinciden los autores Orellana-Alvear et al. (2024), estas modifican el uso tradicional de los inmuebles en una oferta turística temporal, provocando la reducción de ofertas habitacionales para los residentes permanentes y situando a Cuenca en el centro de debates sobre gentrificación transnacional y exclusión urbana.

En otro ámbito, Pérez Gañán & Rodríguez-Fariña (2018) estudian la migración cualificada de profesionales españoles hacia Ecuador tras la crisis financiera europea, mostrando que este flujo dio lugar a procesos de "gentrificación académica", donde no solo intervienen dinámicas de mercado inmobiliario, sino también de producción cultural y científica. Los autores emplean este concepto para describir cómo el capital educativo y el privilegio de la nacionalidad europea permiten a estos migrantes ocupar posiciones de ventaja, con salarios que superan los 3,000 USD mensuales frente a la precariedad de los docentes locales. Este enfoque anclada a la "colonialidad del saber", revela un patrón migratorio del Norte Global hacia Ecuador que comparte paralelismos directos con la gentrificación en Cuenca: jerarquías sociales y culturales, así como un acceso desigual a recursos que refuerzan las estructuras sociales excluyentes.

#### **2.2.4 Transformaciones Espaciales, Políticas Patrimoniales y Desplazamiento en el Centro Histórico de Cuenca**

Cabrera-Jara & Bernal-Reino (2020) analizan la interacción entre gentrificación, patrimonialización, y el desarrollo turístico en el Centro Histórico de Cuenca, mostrando cómo las políticas de conservación y promoción turística impulsadas tras su declaración como Patrimonio Cultural de la Humanidad han priorizado la rentabilidad y la competitividad por encima de las necesidades de la población local. Programas como el Plan Especial del Centro Histórico, la Ordenanza para la Gestión y Conservación de Áreas Históricas y proyectos apoyados por el Banco Interamericano de Desarrollo como la Plaza

San Francisco, la Plaza Rotary y el Mercado 9 de Octubre, provocaron la expulsión de comerciantes y vendedores informales, y el encarecimiento del suelo urbano, convirtiendo el patrimonio en un espacio de consumo donde el valor cultural cede ante los intereses turísticos. Los autores señalan que la turistificación no debe entenderse solo como una forma de gentrificación, sino como una estrategia promovida por políticas estatales y locales que conciben el patrimonio como un recurso económico, configurando el centro histórico como un espacio orientado al visitante que profundiza las desigualdades sociales y pone en riesgo el derecho a la ciudad de quienes siempre lo habitaron.

Así también, Cedillo-Mendoza et al. (2021) realiza el estudio sobre las intervenciones en espacios públicos como las plazas El Vergel y El Carbón, evidenciando como las políticas de intervención en el área patrimonial promueven proyectos que generan gentrificación, desplazamiento y desposesión. La investigación subraya una contradicción fundamental, mientras las autoridades y promotores ven al centro histórico como un activo para la inversión, un atractivo para visitantes y como orgullo cívico, por otro lado, para los residentes estos espacios se convierten lugares de incertidumbre. La convivencia diaria debe adaptarse a los cambios del turismo masivo que saturan calles, plazas, comercios y espacio, obligando a los habitantes a una adaptación forzada. Bajo esta lógica de mercadotecnia urbana, actualmente el patrimonio se ha transformado en un recurso económico, orientado al consumo que sacrifica la identidad local en favor de la rentabilidad inmobiliaria y explotación turística.

Investigaciones recientes enfatizan que la gentrificación no debe entenderse como un proceso lineal o uniforme, sino de forma heterogénea y complejo que adopta distintas formas según el contexto local. En el estudio comparativo sobre Cuenca entre los años 2015 y 2022, García-Cazorla et al. (2023) identificaron dos dinámicas urbanas opuestas: una marcada por la elitización en la Avenida Roberto Crespo, impulsada por servicios de alto estándar y consumo de élite; y otra de "popularización" en la Avenida Panamericana Sur, donde persisten el comercio informal, el uso mixto del suelo y la resistencia de los habitantes históricos. Este contraste revela que, frente a la presión del turismo y la migración extranjera, los sectores populares logran adaptarse y disputar el espacio urbano para evitar un desplazamiento absoluto, aún bajo condiciones de estigmatización.

Esta coexistencia de realidades refleja una profunda dualidad en la ciudad: el capital de los migrantes internacionales convive y se superpone a la vulnerabilidad de los residentes locales. Complementariamente, Cabrera-Jara & Bernal-Reino (2020) sostienen que los desplazamientos indirectos y las tensiones generadas entre habitantes y visitantes son el resultado de las políticas de conservación patrimonial que en conjunto con el turismo han priorizado la estética urbana y la rentabilidad inmobiliaria por encima del tejido social.

Frente a esta complejidad, la propuesta de Orellana-Alvear et al. (2024) resulta fundamental para el análisis del impacto social. A diferencia de estudios anteriores, este visibiliza la gentrificación más allá de las transformaciones arquitectónicas tradicionales, demostrando que el fenómeno se vincula también con transformaciones invisibles en la composición demográfica y económica del vecindario, sin alterar necesariamente su entorno físico. Mediante un modelo predictivo, identifica zonas vulnerables a través de indicadores como la variación del perfil socioeconómico de los residentes, el cambio en el uso de suelo y el encarecimiento de la vivienda y servicios que prioriza a consumidores de mayor poder adquisitivo.

Esta investigación aporta herramientas preventivas al combinar datos censales organizados a nivel de manzana y compararlos con fotografías históricas, obtenidas de plataformas como Google, permitiendo detectar de manera temprana las áreas susceptibles a la gentrificación e implementar políticas de mitigación. De esta manera se evidencia que la gentrificación en el Centro Histórico trasciende lo estético para transformar profundamente la estructura social y cultural.

Marulanda Hernandez & Martí (2019) desarrollaron un análisis comparativo sobre los movimientos de resistencia en Quito y Cuenca con el fin de comprender cómo se organizan y responden las comunidades ante los desplazamientos provocados por procesos de gentrificación en los centros históricos. En ambos casos, se demuestra que estas formas de resistencia logran frenar desplazamientos directos o en cadena, pero son incapaces de detener la presión constante del mercado y de las políticas urbanas, principalmente debido a la falta de una identidad colectiva sólida y marcos interpretativos que den continuidad a la movilización. El estudio retoma la tipología de Marcuse de 1985 distinguen cuatro tipos de desplazamiento: directo, en cadena, excluyente y por presión, lo que permite entenderlo como un proceso continuo que afecta tanto a quienes son expulsados como a quienes permanecen en barrios transformados.

En Quito, el Comité Promejoras Eugenio de Santa Cruz y Espejo surgió durante las elecciones municipales de 2013 y logró recuperar seis de once viviendas amenazadas, aprovechando el conflicto entre el gobierno local y nacional por el proyecto Casas de Embajadas. Sin embargo, una vez superada esta amenaza la mayoría de miembros se desvincularon, dejando en evidencia la fragilidad organizativa del movimiento. En cambio, el Comité Central de Vendedores de la Plaza San Francisco en Cuenca mostró una estructura más sólida gracias a su trayectoria, de más de cincuenta años, y a la articulación de cinco gremios de comerciantes, aunque también enfrentó tensiones internas que amenazaron su cohesión. En este escenario, los autores plantean que la sostenibilidad de estos colectivos no depende únicamente de una amenaza externa, sino de solidez de sus vínculos internos, así como la consolidación de lazos de confianza y un sentido compartido de comunidad.

### **2.2.5 Vacíos en la Literatura y Pertinencia de la Investigación**

La comparación de estos casos revela que, si bien la gentrificación en América Latina se alinea con tendencias globales, sus efectos están condicionados por legados coloniales, estructuras urbanas heredadas y una gestión patrimonial que suele priorizar intereses privados. El resultado es una acumulación de desigualdades tanto económicas como espaciales y culturales que provocan exclusión social. En este sentido, los estudios sobre Quito y Cuenca, demuestran que la gentrificación no solo implica el desplazamiento físico, sino que también involucra transformaciones simbólicas, que reconfiguran los centros históricos hacia intereses turísticos, sobre el bienestar de sus habitantes.

En Cuenca, el fenómeno de la gentrificación forma parte de dinámicas más complejas donde la migración internacional, el turismo y la financiarización urbana convergen bajo políticas urbanas neoliberales, profundizando transformaciones y acelerando la segregación social. Sin embargo, los estudios evidencian que no se manifiesta de forma uniforme, la existencia de prácticas de apropiación popular y resistencias comunitarias dificultan el panorama. Pese a estos aportes, la literatura presenta vacíos importantes, especialmente sobre el impacto real de la inmigración extranjera en las condiciones de vida de los residentes y sus estrategias de adaptación frente a la amenaza de desplazamiento. En la actualidad, predominan enfoques cualitativos y conceptuales, dejando de lado una evidencia empírica sistemática que permita evaluar con mayor precisión el impacto social y cultural de la gentrificación. La presente investigación busca aportar a dicho vacío mediante el análisis de las perspectivas teóricas

junto con el estudio de las dinámicas locales, para comprender cómo la presión inmobiliaria y migratoria inciden en la configuración social del Centro Histórico de Cuenca.

### **3. Métodos**

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo orientado a comprender cómo la gentrificación ha transformado el Centro Histórico de Cuenca desde la percepción de habitantes y comerciantes del sector. Como señala Hernández Sampieri et al. (2014), este enfoque permite analizar los fenómenos sociales desde las experiencias de sus propios actores, dentro de contextos específicos, priorizando la comprensión de los significados sobre la medición de frecuencias. Esta elección metodológica resulta pertinente para abordar dinámicas de desplazamiento, turistificación y migración extranjera en áreas patrimoniales, donde la vivencia subjetiva y el testimonio directo constituyen fuentes irremplazables de información sobre procesos urbanos que, por su carácter progresivo e indirecto, difícilmente se pueden capturar con instrumentos cuantitativos.

#### **3.1 Contexto y Sujetos de Estudio**

El estudio se localizó en el Centro Histórico de Cuenca, un área patrimonial declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999, que en las últimas dos décadas ha experimentado transformaciones urbanas significativas vinculadas a la turistificación, la llegada de jubilados extranjeros y la revalorización inmobiliaria. La investigación se concentró en dos grupos clave: residentes de larga data y actores económicos, principalmente comerciantes tradicionales con presencia sostenida en el sector.

Los criterios de inclusión consideraron la participación de personas mayores de 20 años que residan o trabajen en los diferentes barrios del Centro Histórico, con una permanencia mínima de cinco años en el sector, asegurando que sus testimonios reflejen tanto los cambios graduales como los impactos directos e indirectos derivados del turismo y la migración. Se incluyeron participantes de varios sectores con dinámicas diferenciadas como El Sagrario, Bellavista, El Vado y, San Sebastián. Esta diversidad sectorial responde a la evidencia aportada por García-Cazorla et al. (2023), quienes identificaron procesos de elitización y popularización diferenciados según el área del Centro Histórico, lo que justifica la inclusión de una muestra territorialmente diversa para representar esa heterogeneidad.

Se excluyó a menores de edad, turistas, residentes temporales y personas que no otorguen su autorización mediante la firma del consentimiento informado. De manera complementaria,

se incorporó el barrio El Vergel como un caso de análisis adicional, por tratarse de un espacio de tradición artesanal que ha experimentado una transformación acelerada del uso de suelo hacia la gastronomía turística, fenómeno que permitió ampliar la comprensión en sectores aledaños.

### **3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección**

La recolección de datos se realizó mediante dos técnicas complementarias: entrevistas semiestructuradas y observación no participante. Las entrevistas fueron elegidas por su capacidad para profundizar en las vivencias y percepciones que los participantes atribuyen a los cambios urbanos del sector. Siguiendo a Jansen (2013), este instrumento permite captar la diversidad de significados dentro de la realidad estudiada, más que medir frecuencias numéricas. Se diseñaron tres guías de preguntas diferenciadas para habitantes, comerciantes activos y comerciantes que hayan salido del Centro Histórico, integrando preguntas abiertas y cerradas, con el fin de identificar y sistematizar el testimonio de los participantes, organizadas en dos categorías de análisis centrales: movilidad humana y consecuencias de la gentrificación.

El número total de entrevistas fue de dieciséis, distribuidas entre ocho habitantes, siete comerciantes activos y un comerciante que salió del sector. De acuerdo al criterio de saturación informacional propuesto por Guest et al. (2006), la recolección se llevó a cabo hasta que los testimonios dejaron de aportar información sustancialmente nueva con respecto a las dos categorías de análisis definidas. Este criterio fue alcanzado dentro del rango de participantes previsto, lo que respalda la suficiencia de la muestra en relación con los objetivos del estudio.

La observación no participante se realizó en tres sectores del Centro Histórico con dinámicas diferenciadas: el área del Parque Calderón y la Calle Larga, la Plaza de San Sebastián y sus alrededores, y el barrio El Vado. Las sesiones de observación, registradas mediante notas de campo, se enfocaron en cuatro dimensiones como el tipo y perfil de negocios presentes, la composición de los flujos peatonales y la presencia de extranjeros, el estado de las viviendas y los usos del espacio público y la relación entre el comercio orientado al turismo y el comercio tradicional. Esta técnica complementa las entrevistas al permitir contrastar las percepciones de los actores con las transformaciones observadas directamente en el espacio urbano.

### 3.3 Fases de la Investigación

La investigación se desarrolló en cuatro fases secuenciales que permitieron el cumplimiento de los objetivos planteados.

1. **Fase exploratoria:** centrada en la revisión bibliográfica disponible para definir categorías iniciales como migración, desplazamiento y patrimonialización.
2. **Trabajo de campo:** ejecución de entrevistas y sesiones de observación no participante en el Centro Histórico.
3. **Procesamiento de datos:** mediante la transcripción y organización de la información recolectada con base en las categorías y subcategorías definidas.
4. **Interpretación:** análisis y comparación de los hallazgos frente a la literatura existente y estudios previos sobre gentrificación en Cuenca y América Latina.

### 3.4 Análisis de la Información y Aspectos Éticos

El tratamiento de los datos se realizó mediante un proceso de análisis de contenido cualitativo con un enfoque deductivo, las categorías de análisis fueron definidas a priori con base en el marco teórico, y los testimonios de los participantes se clasificaron manualmente en función de esas categorías y subcategorías. Este procedimiento permitió identificar patrones, relaciones y contrastes en las percepciones de los distintos grupos de participantes en relación con las transformaciones del Centro Histórico.

Para la sistematización de la información, se estableció una matriz de categorización que recoge las categorías, subcategorías e indicadores utilizados en el análisis (ver Tabla 1). Esta estructura permitió clasificar los datos de manera ordenada y coherente con los objetivos de la investigación.

Es necesario reconocer las limitaciones propias del enfoque cualitativo utilizado, ya que este tipo de estudio no busca generalizar los resultados a toda la población, sino que aspira comprender en profundidad las experiencias de los grupos analizados dentro de un contexto específico. Asimismo, al centrarse la muestra en personas que aún permanecen en el Centro Histórico, las perspectivas de quienes se han trasladado a otras zonas no están completamente representadas, por lo que el nivel real de desplazamiento no se refleje en su totalidad. Esta

limitación está relacionada con el acceso a los participantes y debe ser tomada en cuenta al interpretar los resultados.

En cuanto a los aspectos éticos, se garantizó durante todo el proceso el anonimato y la confidencialidad de los participantes mediante el uso de consentimientos informados, asegurando que la información recopilada fuera utilizada exclusivamente con fines académicos. Los códigos alfanuméricos asignados a cada participante (H para habitantes, C para comerciantes y CD para comerciante desplazado) reemplazan los nombres reales en todos los registros del estudio.

**Tabla 1**  
*Categorías y Subcategorías de Análisis*

<b>Categoría</b>	<b>Concepto</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Indicadores</b>
Movilidad Humana	Desplazamientos de la población, tanto internos como internacionales, voluntarios o forzados, desarrollados en contextos de desigualdad (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2020)	Dinámicas de desplazamiento en el Centro Histórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Llegada de población extranjera</li> <li>- Percepción de aumento de residentes extranjeros</li> </ul>
		Motivaciones de movilidad, presencia de nuevos residentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atractivo del Centro Histórico como factor de residencia</li> <li>- Costo de vida como factor de movilidad o permanencia</li> </ul>
		Impactos sociales en residentes y comerciantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios en el estilo de vida y convivencia barrial</li> <li>- Dificultad de permanencia en el barrio</li> <li>- Desplazamiento, exclusión y reducción de la población tradicional</li> </ul>
Consecuencias de la Gentrificación	Proceso de transformación socioespacial asociado con la llegada de población con mayor poder adquisitivo que genera revalorización del suelo, cambios en las dinámicas y desplazamiento de residentes (Garnier, 2017).	Impactos económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento del costo de vida</li> <li>- Incremento de los precios de la vivienda</li> <li>- Transformación de los circuitos económicos (aparición de negocios orientados al turismo y sustitución de comercios tradicionales)</li> </ul>
		Impacto socioemocional en los residentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción de la transformación del barrio (prácticas, usos y costumbres)</li> <li>- Afectación emocional (incertidumbre, preocupación, temor y pérdida de pertenencia)</li> </ul>

## 4. Resultados

Los resultados de este estudio se construyeron a partir de dieciséis entrevistas semiestructuradas dirigidas a residentes y comerciantes del Centro Histórico de Cuenca, entre ellos un comerciante que abandonó el sector. Además, se complementó con observación no participante en distintos sectores dentro del área patrimonial. La información recolectada fue organizada en dos categorías centrales de análisis: movilidad humana y consecuencias de la gentrificación, cada una de ellas con su respectiva subcategoría, con el fin de identificar patrones y contrastes en las experiencias de los participantes. A continuación, se presentan los hallazgos de manera sistematizada, acompañados de la interpretación correspondiente que permite identificar los principales patrones, las tensiones internas de los datos y su relación con el marco teórico.

### 4.1 Resultados de Entrevistas a Habitantes del Centro Histórico

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a ocho habitantes de distintos sectores dentro del Centro Histórico de Cuenca. La muestra incluye participantes con diferentes edades, ocupaciones y tiempos de residencia, con predominio de habitantes que han permanecido más de veinte años en el sector, lo que permite identificar cambios percibidos a lo largo del tiempo. Esta información se organiza en función de las categorías de análisis definidas: movilidad humana y consecuencias de la gentrificación, permitiendo recoger distintas perspectivas basadas en la experiencia directa sobre las transformaciones del sector (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Categorización de los Participantes: Habitantes del Centro Histórico*

Código	Edad	Género	Ocupación	Tiempo de residencia	Tipo de vivienda	Sector
H1	65	Masculino	Comerciante	30 años	Propia	El Sagrario
H2	59	Masculino	Ing. Industrial	59 años	Propia	El Sagrario
H3	37	Femenino	Ama de casa	10 años	Arrendada	Bellavista
H4	70	Femenino	Secretaria	70 años	Propia	Bellavista
H5	37	Masculino	Comerciante	30 años	Propia	San Sebastián
H6	23	Femenino	Comerciante	23 años	Propia	El Vado
H7	51	Femenino	Ama de casa	28 años	Propia	El Barranco
H8	56	Masculino	Comerciante	35 años	Propia	El Vergel

*Nota:* H = habitante entrevistado

La muestra incluye siete participantes con vivienda propia y uno con vivienda arrendada, lo que debe considerarse al interpretar percepciones sobre presión de arriendo.

### 4.1.1 Movilidad humana

El patrón dominante en esta categoría es la percepción generalizada de una disminución progresiva de la población residente, caracterizado por la salida de la población local hacia las periferias y la llegada de nuevos residentes de perfil diferente, tanto extranjeros con mayor poder adquisitivo como migrantes en situación de vulnerabilidad, principalmente venezolanos. Esta coexistencia de flujos migratorios desiguales genera una dinámica de convivencia, que varios participantes señalan como fuente de tensiones en la vida diaria. Sin embargo, es importante destacar que H3 no identifica cambios significativos en la composición de su barrio, lo que evidencia la diversidad dentro del propio territorio y confirma que la intensidad del proceso varía según el sector específico del Centro Histórico.

**Tabla 3**

*Movilidad Humana en Habitantes del Centro Histórico*

<b>Movilidad Humana</b>			
<b>Dinámicas de desplazamiento</b>			<b>Motivaciones/nuevos residentes</b>
<b>C.</b>	<b>P2. Cambios en el barrio</b>	<b>P4. Llegada y salida de residentes</b>	<b>P3. Atractivos para extranjeros</b>
H1	Predomina el comercio, quedan solamente dos o tres residentes.	Viven muy pocas personas, prefieren las afueras de la ciudad.	La tranquilidad de la ciudad.
H2	El sector es netamente comercial, porque la gente abandona las viviendas.	Menos casas habitadas por locales, han llegado extranjeros venezolanos a ocupar.	La cercanía de la ciudad y el acceso a los servicios básicos.
H3	No hay cambios, el barrio sigue siendo tranquilo.	Constante movimiento de personas.	Oportunidades económicas, la arquitectura, y gastronomía.
H4	Cambio notable de residencial a comercial; existe compra y refacción de casas.	Salida notable de locales hacia las afueras debido a la comercialidad del sector.	La tranquilidad de la ciudad, su gente, paisajes y arquitectura.
H5	Crecimiento y evolución como sector comercial.	Constate entrada y salida de personas; notable llegada de extranjeros e inversionistas. Las viviendas son ocupadas por nuevos residentes o extranjeros.	El tamaño y accesibilidad de la ciudad. El clima, la tranquilidad, el orden y el tipo de gente.
H6	Cambios en la seguridad del barrio, aumentos de extranjeros.	Salida de vecinos hacia las afueras, buscando tranquilidad. Hay más casas orientadas al arriendo.	La arquitectura, lugares turísticos y la tranquilidad de la ciudad.
H7	El barrio ha perdido la tranquilidad, hay más presencia de extranjeros venezolanos.	Llegada de nuevos residentes; las casas están destinadas a arriendos temporales	La tranquilidad y tamaño de la ciudad.
H8	Cambio de comercio, centrado en la gastronomía.	Principalmente llegan personas nacionales. Hay más casas renteras, nuevas construcciones.	Las zonas turísticas y el reconocimiento como patrimonio cultural de la humanidad

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; H = habitante

### 4.1.2 Consecuencias de la Gentrificación

A continuación, se presentan tres tablas con los resultados sintetizados, correspondientes a la categoría de consecuencias de la gentrificación en habitantes del Centro Histórico,

organizado dentro de las subcategorías: impactos sociales, económicos y socioemocionales percibidos por los participantes.

En el ámbito social, el hallazgo más consistente es el debilitamiento de la vida comunitaria, H2 describe relaciones vecinales reducidas a lo laboral, H7 refiere una disminución de la convivencia y la unión social y H5, la pérdida de vecindad asociada al incremento de las rentas. Este deterioro no es uniforme, H4 y H6 reportan relaciones más cordiales, pero en los sectores con mayor presión turística se observa claramente un patrón de fragmentación. La organización vecinal, cuando existe, se concentra en la seguridad, más no en la defensa de la permanencia en el barrio, lo que evidencia la debilidad colectiva ante a las presiones estructurales.

**Tabla 4**

*Impactos Sociales de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>					
<b>Impactos sociales en residentes</b>					
<b>C.</b>	<b>P5. Convivencia con nuevos residentes</b>	<b>P6. Formas de relacionarse</b>	<b>P8. Abandonado del sector y motivos</b>	<b>P13. Beneficios del cambios</b>	<b>P17. Organización vecinal</b>
H1	Escasa población residente; sin diferencia.	Pérdida de vecinos y convivencia.	No hay movilidad reciente; anteriormente se dio por búsqueda de comodidad.	Efectos negativos: encarecimiento, despoblamiento y menor turismo.	Organización vecinal enfocada en la seguridad del barrio.
H2	Convivencia desigual según el origen de extranjeros.	Las relaciones vecinales son netamente laborales.	Preferencia de los jóvenes por vivir fuera de la ciudad.	No se perciben beneficios ni cambios.	Ausencia de organización, predomina el individualismo.
H3	Poca o nula convivencia, no se perciben diferencias.	Alejamiento vecinal por alta movilidad residencial.	Mudanzas escasas recientemente, movilidad por mejora o familia.	No se perciben beneficios; escasa apertura de negocios.	Desconocimiento de organización vecinal.
H4	Buena relación y convivencia, sin distinción entre extranjeros o turistas.	Desconocimiento de nuevos residentes por alta renovación poblacional.	Salidas recientes sin causas claras. Compras de propiedades.	Se percibe más beneficios, mayor comodidad por el movimiento de los comercios.	Organización para seguridad, no enfocada en la permanencia.
H5	Convivencia diferencias según el origen y perfil de extranjeros.	Pérdida de vecindad por el incremento de rentas.	Salidas por altos costos de mantenimiento y venta a inversionistas.	El cierre de negocios, implica una pérdida de identidad barrial.	Organización vecinal débil, escasa participación.
H6	Relación cordial; diferencias en el trato y expresión.	No hay cambios en las relaciones vecinales.	Pocos casos de salidas, sin motivos claros.	Beneficios y perjuicios como el encarecimiento.	Grupos vecinales para la seguridad.
H7	Percepción de inseguridad y choques culturales.	Disminución de convivencia y unión social.	Desplazamientos por inseguridad y búsqueda de tranquilidad.	Negocios de lujo benefician a pocos y encarecen el sector.	Organización vecinal orientada a seguridad.
H8	Convivencia ocasional, sin diferencias notables.	Desconfianza por seguridad que disminuye la convivencia.	No hay salidas ni cierres de talleres recientes.	Solamente beneficios comerciales, limitados y temporales.	Ausencia de organización vecinal.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; H = habitante

En el plano económico, los resultados muestran un encarecimiento general del costo de vida, especialmente en arriendos y servicios, asociado tanto a dinámicas de mercado local como a la revalorización inmobiliaria debido a la llegada de extranjeros y el crecimiento turístico. Se observa que la mayoría de los participantes con vivienda propia no reporta afectación directa en sus condiciones de vivienda, mientras que H3, la única arrendataria, describe incrementos anuales en el precio de su arriendo sin una razón clara. Este patrón sugiere que ser propietario como un escudo parcial frente a las presiones económicas de la gentrificación, aunque no evita el impacto del aumento en servicios, alimentos y comercio cercano.

**Tabla 5**

*Impactos Económicos de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>				
<b>Impactos económicos</b>				
<b>C.</b>	<b>P10. Cambios en el costo de vida</b>	<b>P11. Impacto del alza de precios de vivienda</b>	<b>P12. Transformación comercial</b>	<b>P14. Cambios en hábitos de consumo</b>
H1	Aumento general del costo de vida en el sector.	Sin afectación personal. Impacto en los negocios por altos arriendos.	Beneficio orientado a personas con mayores ingresos.	Se mantienen hábitos de compra en los mismos lugares.
H2	Incremento de costos y dificultad para acceder a vivienda.	Sin afectación personal, aumento en arriendo de locales comerciales.	Desplazamiento del comercio tradicional por grandes negocios.	Hábitos de compra sin cambios.
H3	Aumento general del costo de vida, sin mayor cambio en el sector.	Aumento del precio de arriendos según criterio de cada propietario.	Afectación a pequeños negocios y acceso a servicios barriales.	Sin cambios en lugares de compra.
H4	Aumento del costo de vida generales e influencia extranjera.	Sin afectación por no arrendar.	Rotación normal de negocios y estabilidad de comercios antiguos.	Consumo habitual en supermercados y tiendas locales.
H5	Encarecimiento del costo de vida por la llegada de extranjeros y crecimiento urbano.	Incremento de costos en materiales de construcción con impacto en alquileres y valor del suelo.	Necesidad de apoyo para preservar el comercio tradicional e identidad.	Combinación habitual de compras en supermercados y tiendas de barrio.
H6	Aumento general del costo de vida con influencia extranjera.	Sin afectación directa significativa.	Impacto negativo en la vida y el sustento de vecinos.	Mantenimiento de los lugares de consumo.
H7	Incremento del costo de arriendos en el sector.	Incremento del costo de vida, fuerte impacto local e influencia de extranjeros.	Impacto negativo, cierre de tiendas, empleo precario y encarecimiento.	Hábitos de compra sin cambios.
H8	Aumento general de precios y arriendos. Beneficios para lo comercial y afectación en la calidad de vida.	Sin afectación personal.	Resignación ante la pérdida de tradición comercial frente a nuevos modelos de negocio.	Sin cambios en lugares de compra y mantenimiento de hábitos tradicionales

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; H = habitante

Los impactos socioemocionales representan quizás una de las dimensiones más significativas de la investigación. Más allá de los efectos materiales, varios participantes

describen una desconexión progresiva con el espacio que habitan: el Centro Histórico se percibe cada vez más como un lugar orientado al visitante y menos como propio. H1 expresa incertidumbre y temor ante los cambios, H5 menciona ansiedad e incertidumbre por la inseguridad, H7 manifiesta ansiedad, intranquilidad y pérdida de pertenencia y H8 describe una pérdida de conexión, identidad y unión con el barrio. Este patrón coexiste con respuestas más resilientes como las de H3 y H4, quienes no expresan incertidumbre sobre su permanencia. La principal diferencia parece ser, nuevamente, la propiedad de la vivienda y la ubicación del sector, ya que quienes viven en arriendo y en zonas con mayor presión turística presentan un mayor impacto emocional.

**Tabla 6**

*Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Habitantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>				
<b>Impactos socioemocionales en los residentes</b>				
<b>C.</b>	<b>P7. Turistificación del Centro Histórico</b>	<b>P9. Símbolos e identidad barrial</b>	<b>P15. Sentido de pertenencia</b>	<b>P16. Incertidumbre de permanencia</b>
H1	Espacio orientado a turistas y extranjeros.	Mantenimiento y preservación de la identidad barrial.	Pertenencia al barrio por años de ocupación.	Incertidumbre y temor por cambios en el Centro Histórico.
H2	Centro Histórico más para turistas que para residentes.	Pérdida de identidad y vida comunitaria por predominio comercial.	Se mantiene el sentido de pertenencia al barrio.	Sin incertidumbre ni temor de permanencia en el barrio.
H3	Orientado al turista, provocando aumento de costos.	Se mantiene la identidad y símbolos del barrio.	Conserva el sentido de pertenencia al sector.	Sin incertidumbre de continuar viviendo en el sector.
H4	Orientado al turismo, con afectaciones en la convivencia.	Pérdida de identidad y unión barrial.	Pertenencia al barrio, sentido de bienestar y estabilidad.	Sin incertidumbre de permanencia.
H5	Orientado al visitante, limita la permanencia de residentes.	Tradiciones orientadas al atractivo turístico, debilita la identidad.	Pertenencia y distanciamiento por la llegada de extranjeros	Ansiedad e incertidumbre de permanencia por inseguridad.
H6	Percibido como un espacio destinado a extranjeros.	Mantenimiento parcial de tradiciones y debilitamiento de la convivencia barrial.	Sentido de pertenencia al barrio mantenido.	Sin ansiedad e incertidumbre ante los cambios.
H7	Prioridad al turismo con cambios en el uso de los espacios.	Pérdida de la mayoría de tradiciones, con mantenimiento de las religiosas.	Pérdida de pertenencia y percepción de inseguridad.	Ansiedad, incertidumbre e intranquilidad por cambios.
H8	Enfocado en el turista, trae molestias a los residentes.	Pérdida de tradiciones religiosas por llegada de nuevos habitantes.	Pérdida de conexión, identidad y unión con el barrio.	Temor y preocupación por la seguridad futura del barrio.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; H = habitante

#### **4.2 Resultados de Entrevistas a Comerciantes del Centro Histórico**

Los siete comerciantes entrevistados presentan perfiles tradicionales con larga trayectoria en el sector, entre 17 y 80 años de permanencia. El rasgo más relevante de esta muestra es que

ninguno ha experimentado desplazamiento físico directo, lo que no implica la ausencia de presiones. La mayoría reporta cambios en la dinámica del entorno que afectan sus actividad, aunque de manera desigual según el tipo de negocio, el sector y la condición de propiedad del local. Esta diversidad es un hallazgo importante, ya que muestra que la gentrificación no produce efectos de manera uniforme sobre el comercio tradicional, sino que opera de forma diferenciada según el nivel de vulnerabilidad de cada actor.

**Tabla 7**

*Categorización de Participantes: Comerciantes del Centro Histórico*

Código	Edad	Sexo	Tipo de negocio	Tiempo en el negocio	Condición del negocio	Sector
C1	71	Femenino	Panadería	58 años	Arrendado	El Sagrario
C2	38	Femenino	Comida rápida	17 años	Arrendado	El Sagrario
C3	35	Masculino	Panadería	80 años	Propio	Bellavista
C4	52	Masculino	Joyería	30 años	Arrendado	Bellavista
C5	65	Femenino	Florería	40 años	Propio	San Sebastián
C6	63	Masculino	Bazar, artículos para el hogar	22 años	Propio	San Blas
C7	54	Masculino	Taller de herrería	46 años	Propio	El Vergel

*Nota:* C = comerciante

Cuatro de siete comerciantes tienen local propio, lo que influye en una mayor capacidad de permanencia frente al desplazamiento. En cambio, los tres arrendatarios (C1, C2, C4) presentan una mayor vulnerabilidad ante las presiones del mercado inmobiliario.

#### **4.2.1 Categoría Movilidad Humana**

En relación con la movilidad humana, los comerciantes identifican con claridad la llegada de turistas y nuevos actores al sector, aunque sus percepciones varían. Para C4 esta presencia genera caos y desorden urbano, lo que afecta el funcionamiento del espacio urbano, mientras que para C3 y C5 representa una fuente de dinamización económica. El caso de C7 es un caso particularmente ilustrativo: en el barrio de Las Herrerías de El Vergel, la presencia de extranjeros es escasa y el principal cambio no está relacionado con la llegada de jubilados norteamericanos, sino con la sustitución de talleres artesanales por negocios gastronómicos, impulsada por el cambio en el uso del suelo y la falta de relevo generacional. Este caso muestra que la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca no responde a un único proceso, sino que adopta distintas formas según el contexto local.

**Tabla 8***Movilidad Humana en Comerciantes del Centro Histórico*

<b>Movilidad Humana</b>		
<b>C.</b>	<b>Dinámicas de desplazamiento</b>	<b>Motivaciones/nuevos residentes</b>
	<b>P2. Transformación del sector</b>	<b>P3. Atractivos para extranjeros</b>
<b>C1</b>	Disminución de la actividad nocturna por inseguridad y aumento de turistas y extranjeros.	El centro histórico destaca por la catedral como patrimonio cultural y por negocios tradicionales.
<b>C2</b>	Reducción de horarios de atención por inseguridad y llegada de turistas nacionales e internacionales.	Tranquilidad y seguridad, además de su infraestructura y comida típica.
<b>C3</b>	Incremento del turismo nacional e internacional y desarrollo comercial.	Facilidad de movilidad, además su tranquilidad y atractivo del Centro Histórico.
<b>C4</b>	Aumento del desorden urbano y mayor caos asociado a la llegada de visitantes.	Atractivo arquitectónico, servicios accesibles y transporte eficiente para el visitante.
<b>C5</b>	Incremento del comercio en fechas especiales y mayor presencia de clientes extranjeros.	Tranquilidad, orden y seguridad, además de la gastronomía tradicional y tradiciones locales.
<b>C6</b>	Incremento de inseguridad y desorden en el sector, junto con mayor llegada de extranjeros.	Atractivo por la cercanía y accesibilidad a servicios.
<b>C7</b>	Transformación a zona gastronómica con turismo mayoritariamente nacional y escasa presencia extranjera.	Demanda de arrendamiento por la cercanía a servicios, con predominio de turista nacional.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; C = comerciante

#### **4.2.2 Consecuencias de la Gentrificación**

En esta sección, se presentan tres tablas con los resultados sintetizados, correspondientes a la categoría de consecuencias de la gentrificación percibidas por los comerciantes activos del Centro Histórico. La información se organiza dentro de las subcategorías: impactos sociales, económicos y socioemocionales percibidos por los participantes.

En el ámbito de impactos sociales, la mayoría de los participantes reconoce el cierre de algunos negocios tradicionales y la llegada de nuevos emprendimientos, aunque con valoraciones ambivalentes. C7 interpreta el cierre de talleres como una pérdida cultural significativa vinculada al cambio en el uso del suelo, C4 señala la salida de vecinos y la compra de viviendas por parte de extranjeros y C2 asocia el cierre de negocios con las obras del tranvía. Esta diversidad de causas refuerza la idea de que el desplazamiento comercial en Cuenca es un fenómeno multifactorial que no puede atribuirse a una única variable.

**Tabla 9***Impactos Sociales de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>			
<b>Impactos sociales en comerciantes</b>			
<b>C.</b>	<b>P7. Desplazamiento comercial</b>	<b>P10. Beneficios percibidos</b>	<b>P16. Estrategias de organización comercial</b>
<b>C1</b>	Sin cambios significativos en negocios tradicionales.	Sin cambios significativos en el flujo de turistas.	Falta de coordinación colectiva, priorizando el legado tradicional.
<b>C2</b>	Cierre de negocios por obras del tranvía y llegada de nuevos comercios.	Incremento de inseguridad y nueva vecindad.	No existe comunicación entre comerciantes.
<b>C3</b>	No se ha observado salida reciente de vecinos o comerciantes del sector.	Mayor afluencia turística que impulsa la actividad de los locales.	No reportan conflictos, existe relación cercana entre vecinos
<b>C4</b>	Salida repentina de vecinos y compra de viviendas por extranjeros	Incremento del comercio por afluencia turística.	Organización barrial para seguridad (alarmas - botones de pánico).
<b>C5</b>	Predominio de negocios tradicionales y apertura constante de nuevos comercios.	Beneficio por la implementación de nuevos locales según la demanda.	Coordinación entre comerciantes en seguridad y prevención.
<b>C6</b>	Salida de residentes asociada a la creciente presencia de extranjeros.	Beneficio por aumento de turistas nacionales.	Organización entre comerciantes en seguridad y publicidad del barrio.
<b>C7</b>	Cierre de talleres tradicionales por cambio de uso de suelo.	Crecimiento del comercio e incremento de la inseguridad.	Participación ciudadana y gestión institucional para promover el oficio artesanal.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; C = comerciante

A continuación, se presentan los principales hallazgos de esta subcategoría de manera sistematizada. En el ámbito económico, el encarecimiento de los arriendos comerciales es la presión más mencionada, especialmente entre quienes tienen locales arrendados. C4 relata que durante la pandemia recibió apoyo del propietario para poder mantener el arriendo, mientras que C1 y C2 señalan el incremento general de los costos como un factor de presión constante en su actividad. En contraste, los comerciantes que cuentan con local propio (C3, C5, C6 y C7) muestran una mayor estabilidad y perciben los cambios del entorno con menor preocupación, lo que confirma que la propiedad del inmueble funciona como un factor de protección frente a las presiones económicas.

**Tabla 10***Impactos Económicos de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>							
<b>Impactos económicos</b>							
<b>C.</b>	<b>P3. Cambios en el sector</b>	<b>P4. Perfil de clientes</b>	<b>P5. Adaptación de productos y precios</b>	<b>P7. Salida de comerciantes</b>	<b>P8. Transformación de negociaciones</b>	<b>P10. Percepción de beneficios</b>	<b>P11. Mejoras en infraestructura</b>
C1	Atractivos patrimoniales y espacios tradicionales vinculados a recuerdos.	Diversidad de clientes, nacionales y extranjeros, pero con predominio local	Productos estables y ajuste leve de precios por encarecimiento general.	Permanencia de comerciantes tradicionales, sin salidas recientes.	Salida y llegada de negocios por altos arriendos y baja rentabilidad.	Sin cambios significativos, ni beneficios ni afectaciones.	Escasas mejoras, sin beneficio y baja afluencia turística por inseguridad.
C2	Seguridad relativa, parque central y gastronomía típica.	Clientes locales fijos, y visitantes nacionales y extranjeros.	Productos estables con ajuste de precios por alza general de costos.	Cierre y reemplazo de negocios por obras del tranvía.	Nuevos negocios de comida internacional y ropa.	No percibe beneficios, hay desconfianza y pérdida de cercanía vecinal.	Orientadas al turismo, con beneficios indirectos en visitas y ventas.
C3	Facilidad de movilidad, atractivo visual, orden y tranquilidad.	Clientela estable, no se evidencian cambios significativos.	No hay cambios en productos ni precios.	No se identifican abandonos recientes, hay una rotación constante de negocios.	Llegada de nuevos negocios sin reemplazo de tradicionales.	Se perciben beneficios por mayor movimiento y actividad en el sector.	Orientadas al turismo, con clientela mayoritariamente local.
C4	Arquitectura, entorno natural, servicios y transporte	Predomina clientela local con presencia turística y extranjera.	Sin cambios en productos o precios, afectación por costos de oro y plata.	Salida de comerciantes por la pandemia, arriendos altos y dinámica nocturna.	Disminución de negocios tradicionales y aumento de nuevos tras la pandemia.	Se perciben beneficios por mayor turismo y dinamización comercial.	Orientadas al turismo, con percepción positiva por el embellecimiento y conservación de la ciudad.
C5	Tranquilidad, seguridad, limpieza y atractivo cultural.	Clientela local y empresarial, con presencia de turistas.	Precios estables y ampliación de la oferta de productos.	Predomina la continuidad de negocios.	Sin cambios en la dinámica comercial.	Se perciben beneficios por la oferta de nuevos locales.	Orientadas al turismo, con efectos positivos en consumo y demanda.
C6	Cercanía a servicios y actividades.	Clientela local y nacional con baja presencia de extranjeros.	Sin cambios en los productos ofrecidos.	Salida asociada a la llegada de población extranjera.	Apertura de nuevos negocios como reparación de celulares.	Beneficios por aumento de clientes turistas nacionales.	Orientadas al turismo, con beneficios en clientela local y nacional.
C7	Infraestructura, talleres artesanales, arrendamientos y cercanía a servicios.	Clientela local, y nacional. Disminución de la demanda por competencia extranjera.	Cambios parciales en la oferta, sin ajuste de precios por competencia desleal.	Cierre de talleres por competencia, cambio de uso de suelo y falta de relevo generacional.	Predominio de nuevos negocios gastronómicos y disminución de tradicionales.	Beneficios en el crecimiento del comercio, junto con aumento de inseguridad.	Beneficios indirectos por mayor afluencia de clientes, con aumento de costos y arriendos.

Nota: C = código; P = pregunta de la entrevista; C = comerciante

A continuación, se presentan los principales hallazgos de esta subcategoría de forma sistematizada. En el ámbito socioemocional, la mayoría de los comerciantes manifiesta un sólido sentido de pertenencia al Centro Histórico, asociado a su trayectoria e identidad laboral. La principal excepción es C7, quien menciona la falta de reconocimiento institucional hacia los artesanos y la percepción de que el patrimonio se promueve más hacia el exterior que hacia la comunidad local.

**Tabla 11**

*Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Comerciantes del Centro Histórico*

<b>Consecuencias de la Gentrificación</b>		
<b>Impactos socioemocionales en los comerciantes</b>		
<b>C.</b>	<b>P14. Seguridad y continuidad del negocio</b>	<b>P15. Sentido de pertenencia</b>
C1	Estabilidad y seguridad de mantener el negocio en el sector.	Sentimiento de pertenencia como cuencanos, pese a la presencia de extranjeros.
C2	Continuidad del negocio por clientela fija.	Sin intención de traslado, pero condicionado al arriendo del local.
C3	Seguridad de permanencia, y expectativa de llegada de más clientes.	Sentido de pertenencia al Centro Histórico por presencia de comercios tradicionales.
C4	Sin intención de traslado, seguridad de permanencia del negocio con apoyo a seguridad, orden e inversión pública.	Sentido de pertenencia por trayectoria comercial.
C5	Seguridad de permanencia del negocio familiar sin incertidumbre ni intención de traslado.	Sentido de pertenencia como comerciante tradicional, con visión de mejora del sector.
C6	Baja preocupación y expansión del negocio fuera del sector.	Sentido de pertenencia por trayectoria y reconocimiento de clientes.
C7	Seguridad de permanencia. Fuerte arraigo familiar y profesional en el negocio.	Sentimiento de espacio propio, pero con falta de apoyo institucional a artesanos y emprendedores.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; C = comerciante

Los resultados reflejan una clara intención de permanencia entre la mayoría de los comerciantes del sector, sustentada en la fidelidad de la clientela local y por una identidad profundamente arraigada a la tradición cuencana. Sin embargo, también se identifican percepciones de incertidumbre y procesos de adaptación frente a las transformaciones del entorno, como el incremento de los costos de arriendo y la percepción de falta de apoyo institucional.

### **4.3 Resultados de Entrevistas a Comerciantes Desplazados del Centro Histórico**

En esta sección se presentan los resultados obtenidos de la entrevista realizada a un comerciante desplazado del Centro Histórico, organizados en torno a las dos categorías principales: movilidad humana y consecuencias de la gentrificación. La primera categoría permite analizar las dinámicas de desplazamiento como las razones y condiciones que llevaron a la salida del sector, mientras que la segunda aborda los efectos derivados de este proceso a través de tres subcategorías que abarcan impactos sociales, económicos y

socioemocionales. Aunque se trata de un solo caso, su análisis ofrece una aproximación significativa para comprender las transformaciones del Centro Histórico y sus implicaciones en los comerciantes tradicionales.

A continuación, se presenta la tabla de categorización del comerciante desplazado, donde se organizan las respuestas obtenidas según las categorías y subcategorías definidas para el análisis.

**Tabla 12**

*Categorización de Comerciante Desplazado del Centro Histórico*

Código	Edad	Género	Tipo de negocio	Tiempo en el negocio	Condición del negocio	Sector
CD1	65	Femenino	Panadería	10 años	Arrendado	El Sagrario

*Nota:* CD = Cliente desplazado

#### 4.3.1 Movilidad Humana

La entrevista a la comerciante desplazada (CD1) aporta una perspectiva histórica relevante sobre los procesos de movilidad humana en el Centro Histórico. Su salida del sector ocurrió en el año 2000, antes de la llegada masiva de jubilados extranjeros que caracteriza el periodo actual de análisis. En ese momento, la presencia de extranjeros era mínima y el turismo aún no tenía un rol transformador en el sector. Este antecedente permite evidenciar cambios en los flujos de población a lo largo del tiempo, mostrando una transición desde una movilidad extranjera escasa hacia una mayor presencia de residentes y visitantes internacionales en el Centro Histórico.

**Tabla 13**

*Movilidad Humana en Comerciante Desplazado del Centro Histórico*

Movilidad Humana		
Dinámicas de desplazamiento		
C.	P2. Caracterización pasada del sector	P4. Presencia de turistas y/o extranjeros
CD1	Sector comercial y muy activo.	Baja presencia turística en aquel tiempo.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; CD = comerciante desplazado

#### 4.3.2 Consecuencias de la Gentrificación

En esta sección, se analiza los efectos del desplazamiento en el comerciante, considerando los cambios generados en su actividad y condiciones de vida. A partir de las respuestas obtenidas, se identifican impactos sociales, económicos y socioemocionales derivados de las transformaciones del Centro Histórico.

En el ámbito social, la entrevista evidencia que las transformaciones del Centro Histórico han estado acompañadas por cambios en el entorno urbano y en la dinámica de uso del espacio. El desplazamiento de CD1 estuvo asociado a procesos como el cierre de la calle Vega Muñoz por obras de remodelación y la reducción del flujo de clientes, factores que modificaron el funcionamiento del comercio en el sector. Estos elementos permiten observar que las transformaciones urbanas han influido históricamente en la configuración del Centro Histórico y en la permanencia de sus actividades comerciales.

**Tabla 14**

*Impactos sociales de la gentrificación en comerciante desplazado del Centro Histórico*

Consecuencias de la Gentrificación				
Impactos sociales				
C.	P3. Cambios previos al cierre	P9 Cierre de negocios tradicionales	P13. Tipo de decisión (voluntaria/externa)	P14. Situación o actividad actual
CD1	Incremento de negocios y remodelaciones de calles y veredas del sector.	Cierre de la mayoría de los negocios, algunos de forma temporal y otros de forma definitiva.	Salida involuntaria por incremento de arriendos, dolarización y cambios viales.	Traslado del negocio al hogar propio, sector de Miraflores.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; CD = comerciante desplazado

En cuanto a los impactos económicos, el caso de CD1 evidencia que el incremento de arriendos tras la dolarización fue uno de los factores centrales de su desplazamiento, sumado a la disminución de clientes derivado de las obras urbanas; este escenario refleja la vulnerabilidad de los negocios arrendados. Asimismo, se observa que la presión sobre los costos de funcionamiento y la reducción de ingresos comerciales constituyen elementos que han influido históricamente en la permanencia de los comerciantes en el Centro Histórico, más allá del periodo específico de gentrificación analizado.

**Tabla 15***Impactos Económicos de la Gentrificación en Comerciante Desplazado del Centro Histórico*

Consecuencias de la Gentrificación					
Impactos económicos					
C.	P5. Tipo de clientela y cambios	P6. Variación de costos	P7. Influencia económica en la decisión	P8. Negocios orientados al turismo	P10. Presión del entorno sobre el negocio
	Comerciantes y población local que visitaban el centro.	Incremento de precios por dolarización y menores ventas por cierres viales.	Incapacidad de cubrir costos de renta, empleados y proveedores.	No existía gran afluencia de turistas ni clientes de alto poder.	Presión directa en la estabilidad del entorno para la permanencia del negocio.
CD1	P12. Motivo principal de cierre	P15. Diferencias entre sectores	P16. Cambio en la situación económica	P17. Beneficios de los cambios en el sector	
	Obras en la calle Vega Muñoz, reubicación de comerciantes y aumento de costos por la dolarización.	Reducción de ventas por menor demanda y menor diversidad de productos.	Desfavorable ya que el traslado implicó una reducción significativa en el volumen de ventas.	Mejora estética que atrajo comercios, pero incentivó el alza del precio de alquileres.	

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; CD = comerciante desplazado

Desde la perspectiva socioemocional, el testimonio de CD1 destaca por la persistencia del vínculo con el Centro Histórico, a pesar de su desplazamiento. La participante expresa su disposición a regresar al sector si las condiciones económicas lo permitieran, señala que “Si estuviera joven, siempre lo haría porque hay más dinamismo en el sector, las ventas son mayores”. Esta afirmación evidencia que el lazo afectivo con el lugar no desaparece con el desplazamiento, sino que se mantiene a través del tiempo. En este sentido, el caso refleja lo que Elliott-Cooper et al. (2020) denominan des-hogarización, entendida no como la pérdida total del vínculo con el espacio, sino como una separación progresiva entre el deseo de pertenecer y las posibilidades reales de permanecer en él.

**Tabla 16***Impactos Socioemocionales de la Gentrificación en Comerciante Desplazado del Centro Histórico*

Consecuencias de la Gentrificación		
Impactos socioemocionales		
C.	P11. Incertidumbre sobre permanencia	P18. Disposición a regresar al Centro Histórico
CD1	Miedo e incertidumbre por la falta de rentabilidad ante el alza excesiva del arriendo tras la dolarización.	Disposición positiva por el dinamismo del sector y potencial de ventas.

*Nota:* C = código; P = pregunta de la entrevista; CD = comerciante desplazado

En síntesis, los resultados obtenidos tanto de habitantes como de comerciantes, evidencian que el Centro Histórico de Cuenca atraviesa un proceso de transformación profunda que afecta a todos sus actores. Dentro de la categoría de movilidad humana, se identifica una

alteración en la composición del sector, marcada por la llegada de nuevos residentes extranjeros, principalmente norteamericanos vinculados al turismo residencial, y a procesos de inversión, así como por flujos migratorios forzados recientes, como la población venezolana. Este fenómeno ha contribuido a las modificaciones en las dinámicas sociales, las costumbres y formas de relación en el barrio. De igual manera, se observa la salida progresiva de la población local hacia las periferias de la ciudad, lo que refleja una transición de un espacio tradicionalmente residencial hacia uno cada vez más comercial y orientado al visitante. En el ámbito social, esto se traduce en un deterioro de la vida barrial, caracterizado por una menor convivencia, el debilitamiento de los vínculos entre vecinos por el incremento de mudanzas y el cierre de negocios tradicionales, lo que refuerza una sensación de cambio y desplazamiento entre quienes permanecen en el sector.

En el aspecto económico, se evidencia un encarecimiento general del costo de vida, especialmente en arriendos y servicios, junto con una reconfiguración de la dinámica comercial y del tipo de clientela, que favorece a negocios orientados a nuevas demandas, en detrimento de los tradicionales. Si bien el turismo es percibido como una fuente potencial de dinamización, sus beneficios no se distribuyen de manera equitativa, y en muchos casos, esto implica mayores costos y exigencias para mantener los negocios, incrementando la vulnerabilidad de los pequeños comerciantes. El caso del comerciante desplazado refuerza esta situación, al evidenciar cómo estas condiciones pueden influir en el cierre o traslado de negocios y la salida forzada del Centro Histórico.

Finalmente, en el ámbito socioemocional, los participantes manifiestan sentimientos de incertidumbre, preocupación y una pérdida progresiva de identidad y pertenencia, influenciada tanto por cambios económicos como por la inseguridad percibida y la transformación del entorno, donde el Centro Histórico deja de ser un espacio de vida cotidiana para convertirse en un escenario orientado al consumo turístico, que ignora las necesidades de quienes lo habitan y trabajan en él, provocando el desplazamiento simbólico y material de la población tradicional.

#### **4.4 Observación No Participante**

La observación no participante realizada en tres sectores del Centro Histórico de Cuenca, el área central del Parque Calderón y la Calle Larga, la Plaza de San Sebastián y sus alrededores, y el barrio El Vado, permitió contrastar las percepciones declaradas en las

entrevistas con las transformaciones observadas directamente en el espacio urbano. Los hallazgos confirman, en términos espaciales, que el proceso es heterogéneo, tal como lo describen los participantes en sus testimonios y se relacionan con las categorías de movilidad humana y consecuencias de la gentrificación.

En el área más comercial, correspondiente al Parque Calderón y la Calle Larga, se registró la mayor concentración de señales de turistificación, con una alta afluencia de visitantes nacionales, especialmente de la costa del país, y extranjeros; oferta predominante de restaurantes con gastronomía internacional, cafeterías y bares, muchos de ellos recientes o modernizados, menús en inglés y precios superiores a los del comercio de barrio. Los negocios tradicionales, como tiendas de barrio, panaderías, y farmacias pequeñas, aparecen en segundo plano frente a un modelo comercial que prioriza el turismo. Esta configuración espacial es coherente con lo que Janoschka et al. (2014) denominan como preparación simbólica del espacio, entendida como la reorganización del entorno construido para atraer y retener consumidores de mayor poder adquisitivo.

En el sector de San Sebastián se identificó una dinámica de transición más matizada. En el perímetro inmediato de la plaza predomina la concentración de cafeterías, restaurantes y hospedajes, mientras que las cuadras aledañas al parque conservan características tradicionales, con viviendas habitadas por familias cuencanas y pequeños comercios de barrio. Esta convivencia desigual, en la que el circuito turístico y el tradicional conviven sin integrarse, refleja lo que Richmond & Garmany (2024) describen como la tensión entre los dos circuitos de la economía urbana en ciudades latinoamericanas.

El barrio El Vado presenta el nivel de cambio más inicial. Todavía se mantienen talleres artesanales y comercios de barrio como parte del entorno cotidiano, pero la presencia de nuevas cafeterías, viviendas adaptadas para hospedaje temporal y locales orientados al turismo coloca en una posición de vulnerabilidad a estos actores tradicionales, además, evidencia el inicio de una presión de cambio que, si continúa, podría seguir el mismo patrón observado en otras zonas más consolidadas. Esta diferencia entre áreas ya transformadas, zonas en transición y sectores aún tradicionales confirma que la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca no ocurre de forma uniforme, sino que avanza de manera desigual en el territorio.

Un hallazgo adicional de la observación es que los visitantes extranjeros consumen principalmente en establecimientos dirigidos a ellos, sin integrarse de manera significativa a la economía local tradicional. Este patrón genera una distribución desigual de los beneficios económicos del turismo y refuerza la segmentación del espacio urbano entre un circuito de alto consumo y uno popular, cuya coexistencia genera tensiones que los entrevistados describieron en términos de desplazamiento simbólico y pérdida de pertenencia. Esto muestra que el consumo turístico tiende a concentrarse en espacios específicos, lo que refuerza circuitos relativamente cerrados dentro del Centro Histórico y limita el contacto con la economía cotidiana del sector.

## **5. Discusión**

Los hallazgos de esta investigación permiten sostener tres argumentos centrales que, articulados con el marco teórico, contribuyen a comprender el impacto social de la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca más allá de sus manifestaciones visibles. El primero es que la gentrificación en esta ciudad opera de forma heterogénea y diferenciada según el sector, el perfil del actor y la condición de tenencia de la vivienda o el local. El segundo es que el impacto socioemocional, entendido como un proceso de des-hogarización progresiva, resulta más generalizado que el desplazamiento físico directo y constituye la forma más extendida en que la gentrificación afecta a quienes permanecen en el territorio. El tercero es la debilidad de la organización colectiva, que no es casual, sino que responde a condiciones específicas que pueden explicarse a partir de la literatura comparada. Estos tres argumentos se desarrollan a continuación a partir de los resultados obtenidos, las categorías de análisis y su contraste con los estudios previos sobre Cuenca y América Latina.

### **5.1 Movilidad Humana en el Centro Histórico de Cuenca**

Los resultados evidencian una transformación progresiva en la composición residencial del Centro Histórico. La mayoría de los habitantes entrevistados perciben una salida notable de la población local hacia las periferias de la ciudad y una creciente llegada de nuevos residentes de perfiles muy distintos, tanto extranjeros con mayor poder adquisitivo como migrantes en condición de vulnerabilidad, entre ellos la población venezolana. Este contraste en los flujos migratorios confirma lo señalado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2020), que entiende la movilidad humana como un proceso atravesado por desigualdades económicas y geopolíticas. Mientras algunos migrantes llegan al territorio en condiciones de privilegio (Cranston & Duplan, 2023; Croucher, 2012), otros lo hacen

desde la precariedad, generando dinámicas de convivencia desigual que reconfiguran la vida cotidiana del sector (Van Noorloos & Steel, 2016). Lo que los datos de esta investigación aportan a esa discusión es que ambos flujos coexisten simultáneamente en el mismo espacio, lo que complejiza la imagen de un territorio entendido únicamente como expulsor o receptor.

La percepción de los entrevistados sobre la salida de vecinos tradicionales coincide con lo planteado por Hayes (2020), quien documenta como la llegada de ciudadanos norteamericanos tras la crisis financiera de 2008 generó presiones directas sobre el mercado de vivienda y propició el desplazamiento de residentes históricos y vendedores informales. Esta tendencia tiene además un respaldo histórico concreto, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca (s/f) registra que entre 1982 y 1990 la población del Centro Histórico se redujo de 41.474 a 27.047 habitantes, una tendencia que, según los resultados de esta investigación, continúa manifestándose. Los testimonios de los participantes H4 y H5, sugieren que esa tendencia no se ha revertido, sino que continúa manifestándose bajo nuevas formas, en particular mediante la transformación del uso residencial del sector en uno predominantemente comercial y turístico, lo que lleva a una pérdida progresiva de la vida barrial.

Con respecto a las motivaciones de movilidad y presencia de nuevos residentes, los participantes identificaron como principales atractivos la tranquilidad y accesibilidad de la ciudad, su arquitectura patrimonial, el clima, la gastronomía y el bajo costo de vida. Estos atractivos responden al concepto de arbitraje geográfico descrito por Hayes (2014), mediante el cual migrantes provenientes de países como Estados Unidos y Canadá trasladan su consumo a lugares con menores costos, maximizando así su calidad de vida. Esta lógica migratoria, que Croucher (2012) denomina movilidad privilegiada, no opera en un vacío, sino sobre un contexto de desigualdad estructural en el que la posición hegemónica del país de origen facilita el acceso preferencial a recursos, vivienda y servicios en los territorios de destino (Cranston & Duplan, 2023). Como advierten Van Noorloos & Steel (2016), este tipo de movilidad no es neutral ya que genera consecuencias directas sobre el mercado inmobiliario local que profundiza las desigualdades socioespaciales preexistentes.

## **5.2 Heterogeneidad del Proceso y Factores de Afectación**

Uno de los hallazgos más significativos de esta investigación es la heterogeneidad de las experiencias reportadas por los participantes. Mientras H7 y H5 describen un deterioro claro

de su situación y expresan ansiedad ante la posibilidad de ser desplazados, H3 y H4 no perciben transformaciones mayores ni manifiestan incertidumbre. De igual manera, C3 valora positivamente la llegada de turistas como fuente de dinamización económica, mientras que C7 describe el cierre de talleres artesanales como una pérdida cultural profunda. Esta diversidad no invalida el argumento de que la gentrificación está en curso en el Centro Histórico, sino que revela que sus efectos son desiguales y dependen de al menos tres factores articulados.

El primero es la condición de tenencia. Los participantes con vivienda o local propio muestran una vulnerabilidad claramente menor ante las presiones del mercado inmobiliario. Esta observación es coherente con lo planteado por Phillips et al. (2021), quienes distinguen entre desplazamiento directo, producido por desalojo formal, y desplazamiento indirecto, generado por presiones económicas sostenidas. Los propietarios son más resistentes al primero, pero no están exentos de las presiones económicas generalizadas ni de la deshogarización simbólica que el proceso produce.

El segundo factor es el sector territorial. La diferenciación espacial observada entre zonas ya consolidadas como espacios de consumo turístico, como el Parque Calderón y la Calle Larga, zonas en transición como San Sebastián, y zonas aun predominantemente tradicionales como El Vado coincide con lo identificado por García-Cazorla et al. (2023) en su análisis comparativo del Centro Histórico entre 2015 y 2022, donde coexisten dinámicas de elitización en algunas avenidas y de persistencia popular en otras. La gentrificación en Cuenca es un proceso que avanza de forma desigual en el territorio, afectando simultáneamente a todas las zonas con la misma intensidad.

El tercero es el tipo de actividad económica. El caso de C7 es particularmente significativo en este sentido. La herrería artesanal de El Vergel no enfrenta una presión directa de jubilados extranjeros, sino la competencia de productos importados, la falta de relevo generacional y la sustitución del uso del suelo por negocios gastronómicos. Este mecanismo, que Richmond & Garmany (2024) relacionan con el desplazamiento del circuito económico inferior por el superior, opera de manera independiente de la presencia de extranjeros y responde a una lógica de mercado más amplia que la gentrificación transnacional en sentido estricto. Reconocer estas distintas vías de transformación es fundamental para comprender

la complejidad del fenómeno y para diseñar respuestas de política pública adecuadas a cada contexto territorial.

Respecto a los impactos económicos, los resultados revelan un encarecimiento generalizado del costo de vida, especialmente en arriendos de locales comerciales y viviendas, junto con una reconfiguración comercial que desplaza negocios tradicionales en favor de establecimientos turísticos, tal como describieron C4 y C7 ante la salida de vecinos y el cierre de talleres por altos arriendos y cambios en el uso del suelo. Esta presión es coherente con el concepto de financiarización subordinada de Hayes & Celleri (2023b), quienes documentan cómo la vivienda en Cuenca fue apropiada progresivamente por grupos transnacionales a través de políticas apoyadas en remesas de emigrantes ecuatorianos y ahorros de jubilados norteamericanos, acentuando la brecha económica frente a los ingresos de las familias locales Hayes (2020), proceso agravado por la expansión de plataformas de alquiler temporal como Airbnb que reducen la oferta de vivienda permanente y disparan los precios (Orellana-Alvear et al., 2024; Wachsmuth & Weisler, 2018).

Si bien participantes como C1 y C3 perciben el turismo como una fuente de dinamización económica, los resultados evidencian que sus beneficios se distribuyen de manera desigual, pues C7 describió cómo la competencia extranjera y el cambio de uso del suelo han afectado la viabilidad de los talleres artesanales tradicionales. Esta coexistencia confirma lo encontrado por García-Cazorla et al. (2023), quienes identificaron en Cuenca dinámicas de elitización y resistencia popular en ciertas zonas, evidenciando que la gentrificación opera de forma heterogénea según el contexto específico de cada sector.

### **5.3 La Des-hogarización como Principal Forma de Impacto**

Más allá de los efectos materiales, los resultados muestran que la dimensión socioemocional de la gentrificación es la más extendida, y al mismo tiempo, la menos visibilizada. Participantes que no han sido desplazados físicamente expresan una sensación de desconexión progresiva con el espacio que habitan. H8 menciona pérdida de identidad y vínculo con el barrio, H7 describe intranquilidad y pérdida de pertenencia y H5 expresa ansiedad ante la percepción de que el Centro Histórico ya no es un espacio propio. Esta experiencia corresponde a lo que Elliott-Cooper et al. (2020) denominan como des-hogarización, entendida la ruptura de los vínculos entre las personas y el lugar habitado,

producida no por un evento único de expulsión, sino por la acumulación de microeventos que hacen el barrio progresivamente más hostil para sus residentes originales.

Davidson (2009), retomando a Lefebvre, permite profundizar este argumento. Cuando el espacio abstracto, regido por lógicas de mercado, inversión turística y planificación patrimonialista, se impone sobre el espacio vivido, construido a partir de prácticas cotidianas, relaciones sociales y significados compartidos, los residentes originales experimentan una forma de desposesión simbólica que precede y, en muchos casos, acompaña al desplazamiento físico. Los testimonios de los participantes de esta investigación evidencian al señalar que el Centro Histórico se percibe cada vez más como un escenario para el visitante, en donde sus necesidades cotidianas ocupan un lugar subordinado frente a las exigencias del consumo turístico, lo que Baringo Ezquerro (2013) identifica como una sensación sostenida de no pertenencia al propio espacio vivido. Esta afectación, a menudo invisibilizada frente a los impactos económicos o físicos, es la forma más extendida en que la gentrificación opera sobre quienes permanecen en el territorio, y su magnitud real solo puede capturarse mediante el estudio cualitativo de las experiencias subjetivas de los actores, como el que aquí se propone. En este sentido, los resultados amplían lo documentado por Cedillo-Mendoza et al. (2021) en el Centro Histórico de Cuenca, mostrando que la incertidumbre no se limita a quienes enfrentan una amenaza inmediata de desalojo, sino que está presente, en mayor o menor medida, en todos los sectores del área estudiada.

El caso de la comerciante desplazada CD1 ilustra con claridad este proceso. La ruptura con su lugar de trabajo no respondió a un desalojo directo, sino a la acumulación de presiones como el incremento sostenido de arriendos, las obras viales y los efectos de la dolarización sobre sus costos operativos. Este tipo de desplazamiento indirecto, que Navarrete et al. (2025) describen como difícil de detectar en el momento en que ocurre, genera impactos profundos en la reconfiguración del espacio urbano.

La observación no participante realizada en zonas como el Parque Calderón y la Calle Larga, refuerza este argumento al ser un espacio donde la oferta comercial se orienta de manera casi exclusiva al consumo turístico, excluyendo a gran parte de la población local. Esta transformación refleja lo que Janoschka et al. (2014) denominan preparación simbólica del espacio y se alinea con lo documentado por Cabrera-Jara & Bernal-Reino (2020), quienes

demonstraron que programas como el Plan Especial del Centro Histórico y proyectos como el de la Plaza San Francisco, contribuyeron a la expulsión de comerciantes informales y al encarecimiento del suelo, dinámica que los testimonios de los participantes confirman como continua y no resuelta. En El Vado, un sector en transición donde los talleres artesanales y los comercios tradicionales, se encuentran en una situación de vulnerabilidad frente a las nuevas dinámicas, como advierte Díaz-Parra & Cuberos-Gallardo (2018), las nuevas lógicas tienden a imponerse desplazando progresivamente las formas legítimas de habitar la ciudad.

#### **5.4 Debilidad de la Resistencia Colectiva y Factores Estructurales**

Un tercer hallazgo recurrente es la debilidad de la organización colectiva entre residentes y comerciantes del Centro Histórico. La mayoría de los participantes describe agrupaciones vecinales orientadas exclusivamente a la seguridad barrial, sin capacidad de coordinar una respuesta organizada ante las presiones económicas e inmobiliarias que amenazan su permanencia. Este resultado coincide con lo documentado por Marulanda Hernandez & Martí (2019) en su análisis comparativo de los movimientos de resistencia en Quito y Cuenca, donde concluyen que las formas de resistencia logran frenar desplazamientos directos, pero resultan incapaces de detener la presión constante del mercado por la falta de una identidad colectiva sólida y de marcos interpretativos compartidos que den continuidad a la movilización.

Los resultados de esta investigación permiten añadir que esta debilidad no se explica solo por la falta de voluntad o conciencia de los actores, sino también por condiciones que la dificultan. La alta rotación residencial reportada por H2, H3 y H5 impide la construcción de vínculos de confianza necesarios para una organización sostenida. La heterogeneidad de los impactos entre propietarios, arrendatarios, comerciantes tradicionales y nuevos emprendedores dificulta la construcción de un problema común que movilice colectivamente. A esto se suma la ambivalencia frente a los cambios, ya que varios participantes reconocen tanto beneficios como perjuicios, lo que reduce la posibilidad de una respuesta organizada.

#### **5.5 Limitaciones y Líneas Futuras de Investigación**

Esta investigación presenta tres limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. El enfoque cualitativo permite una comprensión profunda de las experiencias de los participantes, pero no permite generalizar a todo el Centro Histórico, por lo que los

hallazgos reflejan principalmente a los grupos estudiados en los sectores visitados. En segundo lugar, la muestra se concentra en personas que aún permanecen en el sector, lo que deja poco representadas las experiencias de quienes ya se han desplazado a otras zonas, que corresponden a los casos más afectados. Por ello, sería importante realizar una investigación enfocada específicamente en residentes y comerciantes desplazados para complementar estos resultados. Finalmente, la inclusión del caso CD1, una comerciante desplazada en el año 2000 antes del auge de la gentrificación actual, limita su utilidad como evidencia del proceso contemporáneo, aunque funciona como un antecedente histórico útil para la comparación.

A partir de estos hallazgos se proponen tres líneas prioritarias de investigación futura. La primera consiste en desarrollar un estudio con enfoque mixto que combine entrevistas en profundidad con datos sobre cambios en los precios del suelo y registros censales de población, lo que permitiría medir de forma más precisa la magnitud del desplazamiento indirecto que muestran los testimonios cualitativos. La segunda línea propone rastrear y entrevistar a residentes y comerciantes que hayan abandonado el Centro Histórico en los últimos diez años, con el fin de documentar sus trayectorias de desplazamiento y sus impactos en las condiciones de vida.

Finalmente, la tercera línea plantea el análisis de las formas de resistencia y organización comunitaria en el Centro Histórico, considerando que, como señalan Marulanda Hernandez & Martí (2019), la sostenibilidad de estos movimientos depende no solo de factores externos, sino también de la fortaleza de los vínculos internos y del sentido compartido de comunidad, así como el papel de las políticas públicas locales, especialmente las relacionadas con la conservación patrimonial y el uso del suelo, como factores que aceleran o mitigan los procesos de gentrificación. Estas líneas de investigación contribuirían a cerrar los vacíos empíricos identificados en la literatura y a fundamentar con mayor solidez las recomendaciones de política pública en materia de vivienda, patrimonio y derecho a la ciudad.

## **6. Conclusiones**

Esta investigación analizó el impacto social del proceso de gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca como consecuencia de la inmigración, a partir de las percepciones de residentes y comerciantes del sector. Los hallazgos permiten afirmar que el Centro Histórico atraviesa una transformación profunda y sostenida, impulsada por la convergencia de flujos

migratorios internacionales, la revalorización inmobiliaria, la turistificación y las políticas de conservación patrimonial. Estas dinámicas han reconfigurado de manera progresiva el uso del espacio, la composición social del sector y las condiciones de vida de quienes lo habitan y trabajan en él, generando impactos que van más allá de lo físico o económico para interferir en la vida cotidiana, la identidad y el sentido de pertenencia de la población local.

En cuanto a la construcción del marco conceptual, la investigación permitió articular un conjunto de categorías teóricas pertinentes para comprender el fenómeno en el contexto local. Conceptos como la movilidad privilegiada Croucher (2012), el arbitraje geográfico Hayes (2014), la financiarización subordinada Hayes & Celleri (2023a), la preparación simbólica del espacio Janoschka et al. (2014), y la deshogarización Elliott-Cooper et al. (2020) fueron útiles para comprender las experiencias de los participantes no como casos individuales, sino como parte de procesos estructurales de alcance global. Esta base conceptual demostró que la gentrificación en Cuenca no es un fenómeno aislado, sino parte de dinámicas transnacionales de acumulación y reestructuración urbana que se expresan de manera particular en ciudades del Sur Global.

Respecto a las principales transformaciones identificadas en el Centro Histórico, los resultados evidencian que el sector ha experimentado un desplazamiento progresivo de sus usos residenciales y comerciales tradicionales en favor de actividades orientadas al turismo y al consumo de sectores con mayor poder adquisitivo. La salida de población local hacia las periferias, el cierre de talleres artesanales y negocios de barrio, el encarecimiento de los arriendos y la proliferación de establecimientos gastronómicos y de hospedaje temporal son transformaciones que la población lo perciben con claridad. Esta reconfiguración se ha dado de forma heterogénea en el territorio, con zonas ya consolidadas como espacios de consumo turístico, como el Parque Calderón y la Calle Larga, junto a otras en transición como El Vado, donde las formas de vida tradicionales resisten, pero enfrentan una presión cada vez mayor.

En relación con la percepción de los habitantes y comerciantes sobre los cambios generados por la gentrificación, los resultados revelan una experiencia marcada por la ambivalencia. Si bien algunos participantes reconocen ciertos beneficios asociados al turismo y a la dinamización comercial, la mayoría describe un deterioro sostenido de la convivencia barrial, una pérdida progresiva de los lazos comunitarios y una sensación creciente de

incertidumbre sobre su permanencia en el sector. Los impactos socioemocionales mostraron diversos resultados, aunque algunos participantes mantienen su sentido de pertenencia pese a los cambios, varios expresaron una ruptura con el espacio que habitan, sintiéndolo cada vez más ajeno a sus necesidades y prácticas cotidianas. Esta pérdida de pertenencia, que no implica necesariamente el abandono físico del lugar, pero sí una profunda pérdida de pertenencia, constituye uno de los aspectos más relevantes de esta investigación.

Al contrastar los resultados con el marco teórico, se confirma que los procesos documentados en Cuenca son coherentes con los patrones descritos en la literatura sobre gentrificación transnacional en ciudades del Sur Global. La disparidad económica entre jubilados extranjeros y familias locales, la apropiación progresiva del mercado inmobiliario por actores transnacionales, la debilidad de las formas de resistencia comunitaria y la transformación simbólica del espacio histórico en un escenario de consumo son dinámicas que encuentran respaldo en autores como Hayes (2020), Hayes & Celleri (2023), Janoschka et al. (2014), Cabrera-Jara & Bernal-Reino (2020) y García-Cazorla et al. (2023), entre otros. Al mismo tiempo, los hallazgos muestran que la gentrificación en Cuenca no opera de forma lineal ni uniforme, sino que convive con dinámicas de vida tradicional que ralentiza el proceso, aunque sin la organización y fuerza suficiente para detenerlo.

La contribución principal de esta investigación radica en ofrecer una aproximación empírica y cualitativa al impacto social de la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca, desde las voces de quienes lo habitan y trabajan en él. A diferencia de estudios previos centrados en indicadores cuantitativos o en el análisis de políticas urbanas y arquitectónicas, este trabajo visibiliza la dimensión vivida del proceso, incluyendo sus efectos sobre la identidad, la convivencia y el sentido de pertenencia de la población local. En un contexto en el que el patrimonio cultural tiende a ser gestionado como recurso económico antes que como bien social, esta investigación deja en evidencia que detrás de las transformaciones urbanas hay personas cuyas formas de habitar, relacionarse y pertenecer a un lugar se ven profundamente afectadas, lo que debería preocupar tanto a la academia como a quienes toman decisiones sobre el futuro del Centro Histórico de Cuenca.

## 7. Referencias

- Alexandri, G. (2016). Planetary Gentrification de Loretta Lees, Hyun Bang Shin y Ernesto López-Morales. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, (56), 225–228. <https://doi.org/10.17141/iconos.56.2016.2383>
- Baringo Ezquerro, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: Un enfoque a tomar en consideración. *QUID*, 3, 119–135.
- Cabrera-Jara, N., & Bernal-Reino, E. (2020). Turismo, patrimonio urbano y justicia social. El caso de Cuenca (Ecuador). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(1), 11–29. <https://doi.org/10.5209/AGUC.69326>
- Cardoso Martínez, F., Vega Malo, J. E., Jaramillo Medina, C. H., Barsallo Chávez, G., Rodas Vázquez, C. M., & Cardoso Suter, M. (2017). Propuesta de Inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial: Edición comentada 2017. *Universidad de Cuenca*, 1(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=724292>
- Cedillo-Mendoza, A. V., Izquierdo-Espinoza, M. C., Jiménez-Nicolalde, V., & Cabrera-Jara, N. E. (2021). REGENERACIÓN URBANA, SENTIDO DE PERTENENCIA Y APROPIACIÓN EN ÁREAS PATRIMONIALES: Estudio de cuatro espacios públicos del Centro Histórico de Cuenca. *DAYA. 'Diseño, Arte Y Arquitectura*, 11, 81–106. <https://doi.org/https://doi.org/10.33324/daya.vi11.460>
- Cocola-Gant, A. (2018). Tourism gentrification [Gentrificación Turística]. *Handbook of Gentrification Studies*, 281–293. <https://doi.org/10.4337/9781785361746.00028>
- Cranston, S., & Duplan, K. (2023). Infrastructures of migration and the ordering of privilege in mobility [Infraestructuras de la migración y la organización del privilegio en la movilidad]. *Migration Studies*, 11(2), 330–348. <https://doi.org/10.1093/migration/mnad001>
- Croucher, S. (2012). Privileged Mobility in an Age of Globality [Movilidad privilegiada en una era de globalidad]. *Societies*, 2(1), 1–13. <https://doi.org/10.3390/soc2010001>
- Davidson, M. (2009). Displacement, space and dwelling: Placing gentrification debate [Desplazamiento, espacio y habitar: situando el debate sobre la gentrificación]. *Ethics, Place and Environment*, 12(2), 219–234. <https://doi.org/10.1080/13668790902863465>
- Delgadillo-Polanco, V. (2010). Aburguesamiento de barrios centrales, un proceso en expansión y mutación. *Economía, sociedad y territorio*, 10(34). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-84212010000300010](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212010000300010)
- Díaz-Parra, I., & Cuberos-Gallardo, F. J. (2018). Políticas de higienización y gentrificación Aportaciones desde el urbanismo latinoamericano. *OBETS Revista de Ciencias Sociales*, 13(Extra1), 289–316. <https://doi.org/10.14198/OBETS2018.13.1.11>
- Durán, G., Mérida, J., Martí-Costa, M., & Janoschka, M. (2022). *GEOGRAFÍAS DE LA GENTRIFICACIÓN EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO*. Instituto de la Ciudad y FLACSO-Ecuador.
- Elliott-Cooper, A., Hubbard, P., & Lees, L. (2020). Moving beyond Marcuse: Gentrification, displacement and the violence of un-homing [Más allá de Marcuse: gentrificación, desplazamiento y la violencia de la des-hogarización]. *Progress in Human Geography*, 44(3), 492–509. <https://doi.org/10.1177/0309132519830511>
- García Marco, E. (2015). Gentrificación no es una palabrota. *Universidad Politécnica de Valencia*. <https://riunet.upv.es/handle/10251/58536>

- García-Cazorla, M., Ortiz-Rengel, A., & Cabrera-Jara, N. (2023). Transformaciones espontáneas en Cuenca-Ecuador. Lo elitizado frente a lo popular. *Bitacora Urbano Territorial*, 33(2), 241–255. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n2.106482>
- Garnier, J.-P. (2017). «Gentrification»: un concepto inadecuado para una temática ambigua. *PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global*, 137, 13–26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5922315>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca. (s/f). *Una diagnosis en 9 puntos para el Centro Histórico*. Recuperado [https://www.cuenca.gob.ec/system/files/PMEP\\_CentroHistorico.pdf](https://www.cuenca.gob.ec/system/files/PMEP_CentroHistorico.pdf)
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How Many Interviews Are Enough?: An Experiment with Data Saturation and Variability [¿Cuántas entrevistas son suficientes?: un experimento sobre saturación y variabilidad de los datos]. *Field Methods*, 18(1), 59–82. <https://doi.org/10.1177/1525822X05279903>
- Hayes, M. (2014). ‘We Gained a Lot Over What We Would Have Had’: The Geographic Arbitrage of North American Lifestyle Migrants to Cuenca, Ecuador [Ganamos mucho más de lo que habríamos tenido]: el arbitraje geográfico de los migrantes norteamericanos de estilo de vida en Cuenca, Ecuador]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(12), 1953–1971. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2014.880335>
- Hayes, M. (2020). The coloniality of UNESCO’s heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador [La colonialidad de los paisajes urbanos patrimoniales de la UNESCO: procesos patrimoniales y gentrificación transnacional en Cuenca, Ecuador]. *Urban Studies*, 57(15), 3060–3077. <https://doi.org/10.1177/0042098019888441>
- Hayes, M., & Celleri, D. (2023a). Financiarización y gentrificación transnacional. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 27(2). <https://doi.org/10.1344/sn2023.27.40341>
- Hayes, M., & Celleri, D. (2023b). Financiarización y gentrificación transnacional Raíces de un proceso de transformación urbana en Cuenca, Ecuador. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 27(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1344/sn2023.27.40341>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw Hill España, Ed.; 6a ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI*, 31(88), 27–71. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582016000300002>
- Janoschka, M., Sequera, J., & Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 7–40. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 5(1), 39–72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531575>
- Jiménez Pacheco, P., & Marcillo Chasy, J. (2020). Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: De la ilusión patrimonial al rentismo cultural. *Revista Interuniversitaria de Estudios Urbanos de Ecuador*, 5, 33–46. <http://hdl.handle.net/10469/16965>

- Laueremann, J., Alexander, Z., & Wang, Z. (2025). Mapping super-gentrification in large US cities, 1990–2020 [Mapeo de la supergentrificación en grandes ciudades de Estados Unidos, 1990–2020]. *Urban Geography*, 1. <https://doi.org/10.1080/02723638.2025.2528418>
- López Morales, E. (2009). Loretta Lees, Tom Slater & Elvin Wyly. Gentrification. *Revista de Geografía Norte Grande*, 44, 155–158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5788811>
- López-Morales, E., Shin, H. B., & Lees, L. (2016). Latin American gentrifications [Gentrificaciones latinoamericanas]. En *Urban Geography* (Vol. 37, Número 8, pp. 1091–1108). Routledge. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1200335>
- Marín, H., Ruiz-Tagle, J., López-Morales, E., Orozco, H., & Monsalves, S. (2019). Gentrificación, clase y capital cultural. Transformaciones económicas y socioculturales en barrios pericentrales de Santiago de Chile. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 166, 107–134. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.166.107>
- Martínez López, M. (2003). VIVIENDAS Y CENTROS SOCIALES EN EL MOVIMIENTO DE OKUPACIÓN: ENTRE LA AUTOGESTIÓN DOMÉSTICA Y LA RESTRUCTURACIÓN URBANA. *REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, 7(146). [https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(109\).htm](https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(109).htm)
- Marulanda Hernandez, A., & Martí, M. (2019). Desafiando la gentrificación. Resistencias a los desplazamientos en los centros históricos de Quito y Cuenca. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universitat de Barcelona*, 23(607). <https://doi.org/https://doi.org/10.1344/sn2019.23.21104>
- Mazorra Rodríguez, Á. (2023). Tendencias de gentrificación y turistificación en el centro histórico de Madrid. El caso de Lavapiés. *Historia y Memoria*, 26(26), 199–231. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/20275137.n26.2023.13672>
- Morell, M. (2014). EL TRABAJO DE LA GENTRIFICACIÓN. Un bosquejo en torno a la formación de un sujeto histórico urbano. *Contested Cities*. [http://contested-cities.net/working-papers/wp-content/uploads/sites/8/2014/03/WPCC-14002\\_Morell\\_Marc\\_EltrabajodelaGentrificacion.pdf](http://contested-cities.net/working-papers/wp-content/uploads/sites/8/2014/03/WPCC-14002_Morell_Marc_EltrabajodelaGentrificacion.pdf)
- Navarrete, D., Whitney, R., & Krstikj, A. (2025). Gentrificación transnacional y nómadas digitales en la zona central de la Ciudad de México. *Eure*, 51(152), 1–23. <https://doi.org/10.7764/eure.51.152.10>
- Núñez Suárez, D. L., Cubillos Santafe, I. C., & Fuentes López, H. J. (2025). Segregación y gentrificación urbana en el centro de Bogotá D.C., Colombia, 2023. *Revista Geográfica Venezolana*, 66(1), 77–93. <https://doi.org/10.53766/RGV/2025.66.1.05>
- Orellana-Alvear, B., Ordóñez Castro, A., Calle-Jimenez, T., Peralta Peñaloza, C., & Orellana Alvear, E. (2024). Predecir la Gentrificación en el Centro Histórico de una ciudad patrimonio Caso de estudio Cuenca – Ecuador. *Devenir (Peru)*, 11(22), 129–152. <https://doi.org/10.21754/devenir.v11i22.2129>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2020). DERECHO INTERNACIONAL SOBRE MIGRACIÓN Glosario de la OIM sobre Migración. *OIM ONU MIGRACIÓN*, 34, 260. <https://publications.iom.int/books/derecho-internacional-sobre-migracion-ndeg34-glosario-de-la-oim-sobre-migracion>
- Orive Agriano, M., & Rojas Arredondo, J. (2021). La okupación y la apropiación del entorno urbano: Experiencias de la intervención urbana desde el movimiento de Okupación. *REVISTARQUIS*, 10(2), 54–73. <https://doi.org/10.15517/ra.v10i2.45380>

- Oviedo Costales, M. S., Llugsha Guijarro, V. E., & Ocaña Zambrano, W. O. (2020). Actividad turística y su relación con la gentrificación en el centro histórico de Quito. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 151–162. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1560>
- Pérez Gañán, R., & Rodríguez-Fariña, M. J. (2018). Dibujando una nueva cartografía de la colonialidad Sur-Norte en época de crisis: la reproducción de la episteme y el estilo de vida europeo en las migraciones cualificadas Norte-Sur hacia Ecuador. *Arxius de Ciències Socials*, 39, 81–94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6874488>
- Phillips, M., Smith, D., Brooking, H., & Duer, M. (2021). Re-placing displacement in gentrification studies: Temporality and multi-dimensionality in rural gentrification displacement [Reubicando el desplazamiento en los estudios de gentrificación: temporalidad y multidimensionalidad en el desplazamiento por gentrificación rural]. *Geoforum*, 118, 66–82. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.12.003>
- Podagrosi, A., Vojnovic, I., & Pigozzi, B. (2011). The diversity of gentrification in Houston's urban renaissance: From cleansing the urban poor to supergentrification [La diversidad de la gentrificación en el renacimiento urbano de Houston: desde la expulsión de la población urbana pobre hasta la supergentrificación]. *Environment and Planning A*, 43(8), 1910–1929. <https://doi.org/10.1068/a43526>
- Ribeiro dos Santos, S. (2022). Espacios urbanos de desplazamiento en ciudades Brasileñas denominadas Patrimonio Cultural de la Humanidad por UNESCO bajo el concepto de destino turístico inteligente. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20, 371–387. <https://doi.org/https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.027>
- Richmond, M. A., & Garmany, J. (2024). Rent Gaps, Gentrification and the ‘Two Circuits’ of Latin American Urban Economies [Brechas de renta, gentrificación y los “dos circuitos” de las economías urbanas latinoamericanas]. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 115(1), 187–200. <https://doi.org/10.1111/tesg.12555>
- Rivero, J., & Abasolo, O. (2010). La okupación como transformación del estado presente de las cosas. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 111, 87–97. [https://www.fuhem.es/papeles\\_articulo/la-okupacion-como-transformacion-del-estado-presente-de-las-cosas/?srsltid=AfmBOoqBa0CbvLigW-cmCqpgnuC6ANrFTJv1qh\\_7BdS1LU2hRk4Iqf9q](https://www.fuhem.es/papeles_articulo/la-okupacion-como-transformacion-del-estado-presente-de-las-cosas/?srsltid=AfmBOoqBa0CbvLigW-cmCqpgnuC6ANrFTJv1qh_7BdS1LU2hRk4Iqf9q)
- Rodríguez Rivero, L., Ramírez Corzo Nicolini, D., & Desmaison Estrada, B. (2023). Entender la desigualdad urbana en Lima Metropolitana: historia, multidimensionalidad y pistas para combatirla. *Revista De Arquitectura, Urbanismo Y Territorio*, 3, 19–41. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/ensayo.202303.001>
- Ruiz Solano, J. R. (2016). Aproximación conceptual a la gentrificación y sus impactos sociales. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 3(1), 49–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8961306>
- Tutor Anton, A., & Hernández Cordero, A. (2023). La okupación y la disputa por la cultura en la ciudad: entre transgresión y cooptación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 85, 1–23. <https://www.scielo.cl/pdf/rgeong/n85/0718-3402-rgeong-85-00113.pdf>
- Van Noorloos, F., & Steel, G. (2016). Lifestyle migration and socio-spatial segregation in the urban(izing) landscapes of Cuenca (Ecuador) and Guanacaste (Costa Rica) [Migración por estilo de vida y segregación socioespacial en los paisajes urbanos y en urbanización de Cuenca (Ecuador) y Guanacaste (Costa Rica)]. *Habitat International*, 54(1), 50–57. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.08.014>

Wachsmuth, D., & Weisler, A. (2018). Airbnb and the Rent Gap: Gentrification Through the Sharing Economy [Airbnb y la brecha de renta: gentrificación a través de la economía colaborativa]. *Environment and Planning A*, 50(3). <https://doi.org/10.1177/0308518X18778038>

## 8. Anexos

### Anexo A.

#### Guía de Entrevista Semiestructurada para Habitantes del Centro Histórico

##### Guía de Entrevista Semiestructurada para Habitantes

Título de la investigación: Impacto Social del Proceso de Gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia de la Inmigración.

Esta entrevista forma parte de una investigación académica que tiene como objetivo analizar el impacto social en los habitantes del Centro Histórico de Cuenca a partir de los cambios recientes, relacionados con la llegada de extranjeros, así como conocer su experiencia y percepción sobre estas transformaciones.

Su participación es voluntaria y la información proporcionada será utilizada únicamente con fines académicos. Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas. La entrevista será grabada únicamente con su autorización, con el fin de facilitar el análisis posterior.

1. Caracterización del participante:  
¿Qué edad tiene? - ¿Cuál es su ocupación actualmente? - ¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?
2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio, en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad, etc.? ¿Qué opina sobre estos cambios?
3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el Centro Histórico de Cuenca?
4. ¿En los últimos años ha notado si más personas se están mudando al Centro Histórico o, por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido? ¿A qué cree que se debe esta situación?  
- ¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas que antes en el sector? ¿A qué cree que se debe esta situación?
5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado al sector?  
- ¿Nota alguna diferencia en esa convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?
6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?
7. ¿Ha sentido que el Centro Histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?
8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente? ¿Conoce cuáles fueron los motivos?
9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio (fiestas, costumbres, uso de espacios públicos) se mantienen o se han ido perdiendo?
10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevas personas? Por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios. ¿Cómo los describiría?
11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?
12. ¿Qué opinión tiene sobre el cierre de negocios tradicionales (talleres, tiendas de abasto) y la apertura de nuevos comercios (cafeterías de lujo, galerías) orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?
13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted? ¿Cuáles?
14. En su día a día, ¿sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otras zonas debido a cambios en los precios o en la oferta?
15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de aquí?
16. Al ver los cambios constantes en el Centro Histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?
17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales frente a estos cambios?

## **Anexo B.**

### **Guía de Entrevista Semiestructurada para Comerciantes del Centro Histórico**

#### **Guía de Entrevista Semiestructurada para Comerciantes**

Título de la investigación: Impacto Social del Proceso de Gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia de la Inmigración.

Esta entrevista forma parte de una investigación académica que tiene como objetivo analizar el impacto social en comerciantes del Centro Histórico de Cuenca a partir de los cambios recientes, relacionados con la llegada de extranjeros, así como conocer su experiencia y percepción sobre estas transformaciones.

Su participación es voluntaria y la información proporcionada será utilizada únicamente con fines académicos. Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas. La entrevista será grabada únicamente con su autorización, con el fin de facilitar el análisis posterior.

1. Caracterización del participante:  
¿Qué edad tiene? - ¿Cuál es su ocupación actualmente? - ¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector? - ¿Por qué eligió el Centro Histórico para su negocio?
2. ¿Qué cambios principales ha notado en la configuración del sector en los últimos años, por ejemplo, en el tipo de clientes, negocios o ambiente del barrio? ¿Ha notado un aumento en la llegada de personas extranjeras? ¿Cómo lo describiría?
3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el Centro Histórico de Cuenca?
4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente en comparación con años anteriores?
5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?
6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes? ¿Cómo ha cambiado esto con el tiempo?
7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente? ¿Conoce cuáles fueron los motivos?
8. ¿Ha notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo? ¿Cómo describiría este cambio?
9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales (como talleres o tiendas de abasto) para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo (como cafeterías de lujo, galerías o departamentos de alquiler temporal)?
10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted? ¿Cuáles?
11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en las infraestructuras del sector (como la plaza San Francisco, el Mercado 9 de Octubre, parque del Vergel, hospital de SOLCA, autopista, etc.) han beneficiado a su negocio o están orientadas principalmente al turismo?
12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?  
– Si contesta que es propio, la pregunta 11 no va.
13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.
14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?
15. ¿Siente que el Centro Histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde usted comenzó?
16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional frente a estos cambios que vive el Centro Histórico?

## **Anexo C.**

### **Guía de Entrevista Semiestructurada a Comerciantes Desplazados**

#### **Guía de Entrevista Semiestructurada para Comerciantes Desplazados Del Centro Histórico**

1. Caracterización del participante:  
¿Qué edad tiene?  
¿Cuál era su actividad o negocio en el Centro Histórico?  
¿Cuánto tiempo trabajó en ese sector?  
¿En qué parte del Centro Histórico estaba ubicado su negocio?

1. ¿Hace cuánto tiempo dejó de trabajar o cerró su negocio en el Centro Histórico?
2. ¿Cómo describiría el sector cuando usted tenía su negocio ahí?
3. ¿Qué cambios comenzó a notar en el sector antes de cerrar o trasladar su negocio?
4. ¿Notó un aumento en la llegada de personas extranjeras o turistas en ese tiempo? ¿Cómo lo describiría?
5. ¿Quiénes eran sus principales clientes en ese entonces? ¿Cambió esto con el tiempo?
6. ¿Percibió cambios en el costo de arriendos, productos o servicios en el sector? ¿Cómo los describiría?
7. ¿Estos cambios económicos influyeron en su decisión de cerrar o trasladar su negocio? ¿De qué manera?
8. ¿Notó si aparecieron nuevos negocios orientados a turistas o a personas con mayor poder adquisitivo? ¿Cómo afectó esto a su actividad?
9. ¿Cómo le afectó el cierre de negocios tradicionales en el sector?
10. ¿Considera que su negocio se vio presionado por estos cambios en el entorno? ¿De qué forma?
11. ¿Sintió incertidumbre o preocupación sobre la posibilidad de mantener su negocio en el sector antes de irse?
12. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió cerrar o trasladar su negocio?
13. ¿La decisión fue voluntaria o estuvo influenciada por factores externos como el aumento de arriendos, cambios en la clientela o en el entorno?
14. ¿A dónde trasladó su negocio o en qué actividad se encuentra actualmente?
15. ¿Qué diferencias percibe entre el Centro Histórico y el sector al que se trasladó?
16. ¿Considera que su situación económica ha mejorado, empeorado o se ha mantenido igual desde que salió del sector? ¿Por qué?
17. ¿Considera que los cambios en el Centro Histórico han traído algún beneficio para el sector comercial? ¿Cuáles?
18. ¿Volvería a abrir un negocio en el Centro Histórico? ¿Por qué?

## **Anexo D:**

### **Transcripción de Entrevistas Realizadas**

#### **Entrevista Semiestructurada para Habitantes**

H1 Entrevista habitante – sector El Sagrario Calles Simón Bolívar entre Padre Aguirre y General Torres (vive en el segundo piso sobre su local Folklor Latino Artesanías)

1. ¿Qué edad tiene?  
65.  
¿Cuál es su ocupación actualmente?  
Comercio.  
¿Cuánto tiempo vive o ha vivido en este sector?  
30 años.
2. ¿Qué cambios se ha notado en la configuración del barrio en cuanto a los habitantes, el comercio, la seguridad, etcétera?  
¿Y qué opinas sobre estos cambios?  
Bueno, hay poca gente que vive acá en esta zona del Centro Histórico y ya prácticamente nadie vive. Somos pocos los que estamos en esta cuadra, dos, tres personas, no hay más.  
La mayoría se ha movido.  
Son comercio, claro, quedan solamente como actividad comercial.
3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el Centro Histórico de Cuenca?  
Digamos, la ciudad, la tranquilidad.

4. En los últimos años, ¿ha notado si más personas se están mudando al Centro Histórico o, por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?  
Bueno, en el Centro Histórico realmente viven muy pocos los, digamos, extranjeros, ¿no? Más buscan a las afueras de la ciudad.
5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado al sector?  
Bueno, casi no he notado la diferencia, como le digo, nadie vive por esta zona prácticamente.
6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación?  
Sí, claro, totalmente.  
Ya no quedan tantos vecinos.  
Ya no quedan vecinos, o sea, nosotros no tenemos vecinos.
7. ¿Ha sentido que el Centro Histórico se ha vuelto un espacio diseñado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?  
Sí, yo creo que es más para la gente de afuera.
8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente? ¿Y sabe cuáles fueron los motivos?  
No, realmente no. O sea, hay vecinos, pero ya ellos vivían e hicieron sus casas fuera de la zona del Centro Histórico y están afuera.  
Tal vez dejaron el sector por comodidad para tener más acceso, digamos, mejor acceso a sus casas. Y por ese espacio también. Con más privacidad.
9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio, como fiestas, costumbres, uso de espacios públicos, se mantienen o se han ido perdiendo?  
Yo creo que se mantienen, sí.
10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevos residentes, por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios?  
Claro, ha subido el precio de todo acá en el Centro Histórico.
11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?  
Bueno, por suerte ya mi casa es propia, entonces no me ha afectado realmente. Pero muchos negocios abren y cierran al poco tiempo. Por el valor de los arriendos y sobre todo el área ya está destinada más para turismo, con restaurantes, cafeterías y muchas cosas.  
¿En el caso de que usted tiene un comercio, le ha afectado o ha tenido que subir los costos de sus productos?  
Bueno, creo que ha subido en todo un porcentaje. Pero el turismo ha disminuido totalmente, tal vez por la seguridad. Entonces viene un cierto tipo de turismo que no gasta mucho. Vienen un fin de semana, uno o dos días, pero el europeo, el norteamericano es muy bajo la presencia de ellos ahora.  
Ya no hay tantos. Usted veía hace unos cinco, ocho años, era cantidad de turistas que iban con los guías, veinte, treinta personas. Ahora no encuentran nadie. Porque tienen miedo. O llegan solamente a Guayaquil y ahí cogen el avión y se van a Galápagos ocho o diez días e igual regresan y se van.  
O sea, como que falta más promoción a nivel local para la gente de afuera.
12. ¿Qué opinión tiene sobre el cierre de negocios tradicionales y la apertura de nuevos comercios como cafeterías de lujo, galerías orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?  
Bueno, yo creo que están orientadas para el turismo, ¿no? Y cierto tipo de persona también por un nivel más alto.  
Bueno, por un lado, estaría bien, digamos está bien, pero también perjudica a otros pequeños, por ejemplo. Entonces los más grandes van a acaparar más y los otros van a ir cerrando.
13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?  
Sinceramente, no considero que estos cambios hayan traído beneficios reales. Aunque tengo la suerte de tener casa propia y no sufrir por el alza de los arriendos, veo con tristeza cómo el barrio se ha quedado sin vecinos y la vida social ha desaparecido para dar paso a un comercio que excluye al pequeño propietario. El centro ahora parece diseñado solo para el turista, pero incluso ese turismo ha bajado por la inseguridad, dejándonos en un entorno más caro, más solo y con costumbres que ahora nos generan miedo o recelo en lugar de bienestar.
14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que desplazarse a otras zonas debido al cambio de precios o de oferta?  
No, no, acá siempre yo compro en el centro, acá me queda todo cerca y no hay problema.
15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o siente una pérdida de conexión con el espacio que habita?  
Bueno, ya con 30, 40 años viviendo aquí ya el espacio es nuestro, ¿no? Yo creo que no ha habido tampoco mucho cambio, justamente por la falta de gente.
16. Al ver los cambios constantes en el centro histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

Yo creo que esto también piensa mucha gente porque en las fiestas y cosas veo una cantidad de gente que los ancianos o la gente mayor ya tiene recelo. Es ya, es otra forma de ver, de proteger el turismo y también proteger a la gente.

Por ejemplo, en carnaval vea eso, ¿qué va a ser eso carnaval? Ese parque, esa porquería, porque era así. Y la gente, los viejitos o los mayores que siempre pasan, ya no había nadie en el parque.

Por miedo, por un cambio total de las costumbres. O sea, era realmente una salvajada. Y no hacían nada.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los residentes tradicionales frente a estos cambios?

Por aquí no, no conozco.

## **H2 Entrevista Habitante – sector El Sagrario calles Presidente Borrero y Gran Colombia**

1. ¿Qué edad tiene?

59 años.

- ¿Cuál es su ocupación actualmente?

Ingeniero comercial.

- ¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?

Toda la vida.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad, etc.? ¿Qué opinas sobre estos cambios?

La gente cada vez abandona lo que es vivienda. Se queda ya solo en el área comercial.

Es malo porque la gente joven ya no quiere vivir en el centro de la ciudad. Ya no valora las casas patrimoniales o antiguas. Quieren solamente ir a Challuabamba.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico de Cuenca?

La cercanía. Que hay todos los servicios básicos.

4. ¿En los últimos años han notado si más personas se están mudando al centro histórico o por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?

No, los que se han mudado son los venezolanos, que son los que dañan el patrimonio de la ciudad. Lamentablemente ellos están ocupando esas casas patrimoniales que nadie quiere ocupar.

- ¿A qué cree que se debe esta situación?

A una falta de control de todos los gobiernos.

- ¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas que antes en el sector?

No, hay menos casas habitadas que antes.

5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado al sector?

Con los venezolanos muy bullangueros y relajados y hasta de dudosa reputación. Con los extranjeros, europeos o americanos no hay ningún problema, son gente que sabe convivir, son personas mayores básicamente.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

No, no hay ningún tipo de relación social.

Todos se dedican a trabajar, necesitan sus negocios.

La relación netamente laboral. Ya no hay vecinos de base.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?

Así es, y es más para el visitante.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

La gente joven. Los hijos de los dueños de las casas ya no viven aquí, todos van, están viviendo fuera.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio como fiestas, costumbres, uso de espacios públicos, se mantienen o se han ido?

No, ya no hay. Cero. Aquí ya no hay vecindad como para hacer reuniones, todo es comercial.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida, en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevas personas, por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios?

No, en el centro de Ciudad, pues se ha incrementado. Los locales comerciales. Es muy difícil conseguir el tema de vivienda, igual nadie quiere vivir aquí.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

No me afecta personalmente porque no arriendo. Pero sé que ha subido el arriendo para los locales comerciales, y que el arriendo de las viviendas se mantiene porque nadie quiere arriendo.

12. ¿Qué opinión tiene sobre el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto y la apertura de nuevos comercios como cafeterías de lujo, galerías, orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?  
Es una pena decir, antes había hojalaterías, zapaterías, costureras, ferreterías y todo. Los negocios grandes lo han ido absorbiendo y han tenido que ser raro.  
Antes había tiendas de barrio y todavía es muy poco.  
¿Qué opinión tienes sobre eso?  
Es terrible que no se aplique la ley del monopolio. Estoy hablando del caso Coral Centro, el caso de los tutis que arrasó con todas las tienditas de barrio, las ferreterías.  
Cuando llegaron los supermercados, arrasaron ya con ciertas tiendas de barrio de gente mayor. Y cuando llegó el Coral Centro, eliminaron ya por completo tiendas, ferreterías y tiendas de plástico.
13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?  
No, yo vivo igual no siento cambios.
14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otra zona?  
Sí, siempre. En los mismos lugares de toda la vida.
15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o siente una pérdida de conexión con el espacio que habita?  
No, sí, todavía pertenece
16. Al ver los cambios constantes en el centro histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre, temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo en el futuro aquí?  
No, yo seguiré viviendo aquí, sí, me gusta. Me encanta porque uno se ahorra el transporte.
17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales?  
No, no existe. Cada uno en su negocio.

### **H3 Entrevista Habitante – sector Bellavista calles Juan Montalvo y Rafael María Arizaga**

1. ¿Qué edad tiene?  
37.  
¿Cuál es su ocupación actualmente?  
Ama casa.  
¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?  
10 años.
2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad?  
Tranquilo, no ha habido cambios.
3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?  
Bueno, por la gente extranjera, bueno, depende de los extranjeros que hablemos, ¿no?  
Creo que, si hablan caso de venezolanos, a veces los que se ponen a recibir dinero, digamos, es porque también hay gente extranjera más que más en el centro, entonces hay más posibilidades de recibir dinero.  
Y a los extranjeros estadounidenses o europeos creo que la arquitectura, los restaurantes, los lugares bonitos que tenemos.
4. ¿En los últimos años ha notado si más personas están mudando al centro histórico o por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?  
La gente siempre se mueve, unos vienen, otros salen de otro sector.  
O sea, ha habido un constante cambio aquí en el sector. Como no se tiene también igual casa propia entonces unos van, otros vienen, así.  
¿Ha notado de pronto si hay más o menos casas habitadas en el sector?  
O sea, si se centran solo en negocios en el centro, pero en este barrio sí hay más casa habitadas. Recién se están, así como digamos, habitando. Pero, o sea, sería de ver también cuánto, a veces duran, porque a veces no, no duran.
5. ¿Cómo describirías su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales, que han llegado al sector?  
Bien, porque no tenemos mucho, mucho contacto así, no somos muy amigueros.
- ¿Nota alguna diferencia en esa convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?  
No me ha tocado, no, todavía no. Porque no hay mucha relación con la gente que vive o pasa por aquí.
6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?  
Sí, hay más alejamiento ya no hay mucha relación porque se mudan constantemente.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?

Bueno, siento que sí. Sí, porque los arriendos sí están elevados o es lo que se escucha.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

No, recién no.

O sea, se ve que se cambia gente, pero a veces porque ya digamos a veces se encuentran algo mejor o a veces dicen que se van a la casa de un familiar.

Pero recientemente no, hace tiempo cuando fue pandemia sí se vio bastante cambio, pero recientemente no. Ahí sí se cerraron bastantes, pero ahora no, últimamente no.

Tal vez se cambia como es normal, a veces se consigue más cerca del trabajo, más cerca de niños, entonces se van.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio como fiestas, costumbres, se mantienen o han seguido perdiendo?

Yo veo que se mantienen.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevas personas? Por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios. ¿Cómo los describiría?

Creo que no es solo el sector, es a nivel general. Por ejemplo, abrieron la plaza Santa Ana y el supermercado Gran Akí pero no ha cambiado mucho porque yo vivo acá años, y no hace mucha diferencia. No hay más porque no es muy comercial por aquí.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

Aquí nos subieron el arriendo al año para hacer un nuevo contrato, no sé si será lo habitual o costumbre de la gente, porque cuando vivimos dos años en otra casa no nos subieron al arriendo. En cambio, acá nos subieron 50 dólares más. También creo que depende de cada dueño.

12. ¿Qué opinión tienes sobre el cierre de negocios tradicionales, como talleres o tiendas de abasto y la apertura de nuevos comercios, como cafeterías de lujo, galerías orientadas al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?

Bueno, creo que un poco sí, tal vez afecta a los negocios pequeños como a las tienditas del barrio. A nosotros nos afecta que cierren porque ellos atienden hasta la noche, si nos da una necesidad de comprar a ocho o nueve de la noche, los supermercados ya están cerrados, entonces ya no habría dónde comprar, por eso sí nos sentimos afectados.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

No, porque no hay también, o sea, tiendas nuevas no hay, solamente el supermercado Gran Aki que tenemos ahorita y la plaza.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que desplazarse a otras zonas?

Sí, en las mismas de siempre.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de aquí?

Sí, es lo mismo, se siente lo mismo.

16. Al ver los cambios constantes en el centro histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad o incertidumbre ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

No, yo creo que me quedo aquí.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales?

No, no conozco.

#### **H4 Entrevista habitante – sector Bellavista calles Pio Bravo y Juan Montalvo**

1. ¿Qué edad tiene?

70.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Soy jubilada, pero trabajo como secretaria del centro artesanal.

¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?

Toda mi vida.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad, etc.? ¿Qué opina sobre estos cambios?

Bueno, la verdad que antes esto era un sector residencial, este rato ya se ha convertido todo en comercial. Lo que más me llama la atención es que se venden las casas y a los tres meses está una nueva vivienda. Y antes eso era prohibido en este barrio.

Podría ser bueno porque hay casas que ya no sirven, entonces traen algo moderno.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

Tal vez la tranquilidad, lo bonito que es Cuenca, en el centro histórico hay muchas iglesias, los parques y la gente.

4. ¿En los últimos años han notado si más personas están mudando al centro histórico o, por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido? ¿A qué creen que se debe estos cambios? ¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas en el centro?

Yo creo que se han ido. Bastante gente se ha ido a Turi, Challuabamba.

Creo que se van porque aquí hay mucho comercio y mucha bulla, mucho movimiento. La gente quiere tranquilidad.

En mi barrio todavía se mantienen las casas, pero dentro del centro histórico ya totalmente es comercio.

5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado a este centro? ¿Nota alguna diferencia en esta convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?

Normal, no he tenido nunca ningún problema. Tengo a mis vecinos, me llevo bien.

No, ninguna diferencia.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

Bueno, yo creo que sí. Este rato no nos conocemos. Yo, por ejemplo, aquí en el barrio no conozco a la mayoría, antes tal vez sí se conocía. Hay gente nueva.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más en el visitante o en el extranjero que para el habitante local?

Yo creo que sí. Sobre todo, nuestro alcalde ahora está trabajando para el turismo en el centro. A mí no me afecta mucho, pero en el centro, oí que hay mucha molestia porque no hay respeto. Por ejemplo, en carnaval supe que había sido un horror, el centro.

Yo no estuve aquí, pero hubo bastante queja de que gente de la costa se tomaron las calles y fue una falta de respeto.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente? ¿Conoce usted los motivos?

Sí. Algunos se han ido. Yo no sé por qué, tenía un vecino que tenía una tapicería y desapareció de la noche a la mañana, no sé qué pasó. Tenía otro vecino que tenía una tiendita así mismo, desapareció de la noche a la mañana. Pero sí se han ido.

Bueno, ahora las ventas de la casa, como siempre, compran las personas de Estados Unidos y les refaccionan. Por ejemplo, usted mire esa casa, está refaccionada con cinco departamentos y está abandonada.

Entonces ellos compran, invierten y dejan abandonadas. Al menos en este sector.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio como fiestas, costumbres, se mantienen o se han ido perdiendo?

Bueno, sí se han perdido, porque antes como nos conocíamos, había unión en el barrio.

Ahora cada quien está dedicado a su casa.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevas personas? Por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios. ¿Cómo los describiría?

Bueno, con la llegada de nuevas personas no creo. Son las medidas y tomadas por el gobierno que todo ha subido.

Yo creo que sí influye la llegada de extranjeros, sobre todo los norteamericanos, ellos pagan lo que les piden. En cambio, otros extranjeros o nosotros no pagamos, a veces queremos algo más barato.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

Eso no me ha afectado porque yo no arriendo.

12. ¿Qué opinión tienes sobre el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto y la apertura de nuevos comercios, cafeterías de lujo, galerías orientadas al turismo o al cliente de mayor poder adquisitivo?

Bueno, eso siempre se va a dar, cierre de unos locales y que abren otros locales.

Tal vez cierran porque no tienen buen estudio del marketing. A veces los abren y quieren ponerse ya desde arriba y no, tienen que comenzar de abajo y ahí sí extenderse. Por eso me imagino que cierran algunos.

Pero en cuanto a los negocios que llevan años no conozco que se hayan ido, todos se han mantenido por aquí.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Bueno con el Gran AKÍ, la Plaza Santa Ana ha habido más movimiento y comodidades que nos beneficia a los del sector. Tener un supermercado grande es una gran ventaja.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otras zonas debido a los cambios en los precios?

Bueno, yo por lo general voy al Coral Centro de Racar, me gusta ir allá porque hago las compras de una sola, porque hay de todo. Pero cuando tengo compras pequeñas me quedan aquí las tiendas.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de aquí?

No, no, yo siempre estoy cómoda aquí. No siento ninguna desventaja. Siempre estoy tranquila.

16. ¿Al ver los cambios constantes en el centro histórico, experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

No, no, para nada.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales frente a estos cambios?

O sea, para impedir la permanencia, no. Pero sí nos organizamos para la seguridad del barrio, pero con la pérdida de la permanencia, no.

#### **H5 Entrevista habitante – sector San Sebastián calles Sucre y Coronel Tálbot**

1. ¿Qué edad tiene?

37.

¿Cuál es su ocupación actual?

Comerciante.

¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?

30 años.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad, etc.?

Ha habido una evolución que es buena para toda ciudad, para la comunidad, sin embargo, no es suficiente porque hay muchas ciudades que evolucionan un poco más rápido y Cuenca no debería de ser la excepción.

El barrio sí ha tenido un crecimiento, ha evolucionado con los comercios que se han ido dando. Afortunadamente tenemos una plaza cerca (Plaza de San Sebastián) y eso es una ventaja, nos ayuda.

Hemos tratado como vecinos de que el barrio sea algo seguro para que se vuelva un lugar bastante comercial pero no al punto de bares, discotecas porque si bien esto dinamiza la economía, no ayuda porque atrae gente más joven. En cambio, al tener restaurantes de tipo cafetería, es mucho mejor porque hay un poco más de tranquilidad.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera y personas de mayor poder adquisitivo a establecerse en el Centro Histórico del Cuenca?

El tamaño de la ciudad, porque al ser una ciudad pequeña, pues uno caminando puede cruzar todo el Centro Histórico, en menos de media hora puede cruzar toda la ciudad. No es como otras ciudades mucho más grandes que uno tiene que pasar horas en el tráfico, entonces, al ser una ciudad pequeña, todo te queda cerca y es accesible. Otro atractivo es el clima nos ayuda bastante y también el tipo de gente, Cuenca es una ciudad un poco más conservadora. Bueno, ya las cosas cambian también, hay muchas personas que ya no lo somos, sin embargo, seguimos siendo tranquilos, educados y es lo que le llama la atención al turista.

4. En los últimos años, ¿ha notado si más personas están mudando al Centro Histórico o, por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido? ¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas que antes en el sector?

Creo que siempre va a haber un va y viene de gente. Por lo general, los que llegan son extranjeros, constructoras, inversionistas que están comprando bienes, inmuebles patrimoniales, restaurándoles y convirtiéndoles en departamentos de alquiler bastante costosos por la inversión entonces, quienes pueden pagar esto son los extranjeros.

El inversionista hace una compra e inversión fuerte, entonces también necesita recuperar y en un punto esto es bueno porque dinamiza la economía, pero, por otro lado, encarece todo porque ellos ayudan a que todo sea más costoso. Pero en lo costoso hay un poco de seguridad también. Porque así no se trae a gente que piensa que es económico o fácil vivir aquí. He notado que ahora hay más casas habitadas pero las personas dueñas de herederos o dueños de las casas, por lo general salen. Quienes están accediendo a esto, invirtiendo en esto, son constructores, personas del extranjero con poder adquisitivo.

5. ¿Cómo describirías su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeras y nacionales que han llegado al sector? ¿Nota alguna diferencia en esta convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?

Bueno, depende también mucho del extranjero. No se podría generalizar, pero si hablamos del extranjero americano en específico, ellos nos ayudan mucho, son tranquilos y la mayoría son jubilados, la convivencia es bastante amena, uno puede conversar con ellos tranquilamente

Pero si hablamos del turista o del extranjero venezolano, por lo general son gente un poco más joven, que sí nos afecta a la apariencia de la ciudad, la forma de tratar de ellos es mucho más diferente y causan desconfianza por el tema de la delincuencia e inseguridad. Entonces, eso también le asusta al turista nacional y extranjero.

La convivencia depende del tipo de población extranjera. Con extranjeros estadounidenses es tranquila y positiva, mientras que con algunos migrantes venezolanos se perciben diferencias en el trato y comportamiento que generan desconfianza y preocupación por la seguridad.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

Sí, bueno, en el centro histórico es un poco complicado porque en realidad no se conoce mucho a la vecindad, no es muy común que la gente se conozca y se reúna mucho en el centro. Aquí en realidad muchas de las veces ni a la persona que

está al lado se le conoce, si es que son los dueños tal vez, pero como por lo general rentan los espacios, no se les conoce. Ya no se puede hablar de vecindad.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?

Sí, por todo lo que se va dando.

Si bien es cierto, es muy importante conservar las casas, el área histórica, conservar todos los bienes, pero eso también dificulta que las personas, dueños de casas sigan viviendo aquí.

Sí, el Centro Histórico se está orientando más al visitante. Aunque la conservación patrimonial es necesaria, dificulta que los propietarios sigan viviendo en el sector.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Sí, sí conozco. El tener una casa en el centro histórico es bastante complicado por temas de impuestos, predios, es complicado y costoso. Y muchas de las veces los dueños de las casas heredan a uno o dos hijos y ellos prefieren salir, las venden y se deshacen de estas casas.

Y ahí es cuando entran los inversionistas, constructores. Es un poco complicado con los negocios familiares, pero pienso que, con administración y asesoría a los dueños se podrían mejorar esto porque sí es complicado llevar un proyecto familiar.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio, como fiestas, costumbres, uso de espacios públicos se mantienen o se han ido perdiendo?

En el centro es muy complicado, casi no ha habido. Por parte del municipio se ha incentivado, pero más como atractivo turístico, no para conservar las tradiciones del barrio. Pero también me parece muy bueno porque eso es lo que llama la atención, es lo que dinamiza la economía.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de nuevas personas?

Bueno, el costo de vida siempre se ha ido encareciendo con el paso de los años. Sin embargo, esto también se relaciona con el crecimiento de la población y diferentes factores sociales y políticos. La llegada de extranjeros si bien ayuda a dinamizar la economía, también lo encarece, lo que hace que vivir en el Centro Histórico sea cada vez más caro.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

Sí hay un crecimiento general de los costos. Cuando los materiales de construcción se encarecen, también aumenta los costos en algún proyecto que se haga de remodelación, por lo mismo uno tiene que tratar de recuperar esa inversión y al final esto influye en el valor de los alquileres, del suelo, y de las ventas.

12. ¿Qué opinión tienes sobre el cierre de negocios tradicionales, como talleres o tiendas de abasto, y la apertura de nuevos comercios, como cafeterías de lujo, galerías, orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?

Mi opinión es que esto obviamente no se debería de perder, se debería de apoyar e impulsar sobre todo ayudaría el apoyo de las grandes empresas, los municipios, alcaldías, que tengan el poder para no dejar perder esto, porque es nuestra identidad y si nuestro pueblo está en crisis afecta a la economía local.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Sí, un cambio para mal, se podría decir, porque algunos negocios tradicionales se han perdido como talleres de forja, se pierden también algunas costumbres como tomar un morocho con una huma. Y en realidad es una pérdida que afecta y va apagando al barrio y nuestra identidad.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre, o ha tenido que ir a otras zonas debido a los cambios en los precios o en la oferta?

Sí, por necesidad tenemos que acudir a los supermercados, pero diariamente sí se acude a la tiendita de barrio. Pienso que sí hay la opción de darle un plus más a este tipo de tienditas para no dejarles perder.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de aquí?

Bueno, al vivir aquí, al invertir y tener todo su trabajo aquí, pues, uno sí siente pertenencia al lugar. Sin embargo, muchas veces uno se aleja y se va quedando solo por la notable llegada de personas extranjeras.

16. ¿Al ver los cambios constantes en el centro histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

Sí, más por el tema de la inseguridad a uno le asusta el poder seguir viviendo aquí, por miedo a los sicariatos y extorsiones. Por ese tema, sí nos da ansiedad, a uno le desespera. En realidad, ver tanta delincuencia es alarmante.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales frente a estos cambios?

Sí conozco, he acudido en pocas ocasiones a estas reuniones. Pero una o dos personas no pueden hacer el trabajo de toda una comunidad, porque para que haya seguridad y el barrio no se deje perder, se necesita del barrio, como su nombre lo dice, de todas las personas, o de varias al menos.

## **H6 Entrevista habitante – sector El Vado calles Sucre y Juan Montalvo**

1. ¿Cuántos años tiene?

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Trabajo en una tienda.

¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?

Toda mi vida.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad?

No sé, sí ha cambiado bastante sobre la seguridad y todo eso.

¿Ha notado que existe mayor llegada de extranjeros?

Sí, bastante, sí. Aquí, los que pasan siempre es más de extranjeros, europeos, franceses, así. Vienen así, bastantes.

¿Qué opina sobre estos cambios?

No sé, yo creo que es bueno, no sé por qué para mí es bueno.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera o personas con mayor dinero a establecerse en el centro histórico?

Sí, creo que es de lo turístico. A ellos les gusta mucho lo que es así, las cosas, las estructuras de todos de aquí, por lo que he escuchado yo, ¿no? O sea, les gusta todo así.

A lo más por la tranquilidad, creo que también. Y como ya vienen acá también a pasearse, es...

4. ¿En los últimos años han notado si más personas están mudando al centro histórico o por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?

Bueno, algunos sí se han ido y se han ido como que, a vivir por las afueras, así. Que es más tranquilo, dicen, o que prefiero vivir por allá que... Bueno, porque es mucha bulla y todo eso entonces prefieren vivir en las afueras.

Y la gente que ha vivido aquí, por ejemplo, los vecinos que han vivido años aquí, ¿se han mudado?

Sí, algunos sí, algunos sí se han ido, sí. Pero casi la mayoría sigue aquí todavía.

¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas en el sector que antes?

Sí, hay más casas habitadas, pero mayormente por estudiantes. Se han convertido en casas renteras.

5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros nacionales como internacionales, que han llegado al sector?

Pues también. Pues también, no sé, o sea, yo como soy así amiga, o sea, sí, sí, me ha cogido bien con las personas y todos.

¿Nota alguna diferencia en la convivencia entre personas extranjeras o personas que llegan de otras ciudades del país?

Sí. Sí, sí se nota la diferencia. A veces en el trato, en la forma de expresarse y todo eso, sí.

O sea, bueno, ahí depende de la persona también, no cómo uno trata.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

No. Bueno, siempre he sido, bueno, o sea, desde que estoy aquí siempre he sido igual, así nada ha cambiado, todo sigue igual.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?

Sí, es más de extranjeros. Ya, aquí lo que se ve son solo los vecinos, así. Pero a decir más de extranjeros que como ya viven por acá.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Sí. Bueno, es que me enteré, un vecino de acá al lado se fue.

¿Conoce cuáles fueron los motivos?

No, no, no, no, como ya se fue, no. No he hablado con él tampoco. Pero son pocos los que se van.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio, como fiestas, costumbres o uso de espacios públicos, se mantienen o se han ido perdiendo?

No, sí, bueno, lo único que es acá en el barrio se mantienen algunas fiestas. Es que ya no hay mucha convivencia con los vecinos, como ya algunos se van y vienen nuevos, o sea, a veces no se chocan, a veces. Ya veía cada quien por su lado.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de estas nuevas personas?

Sí, lo subieron bastante, en general, es bastante la diferencia. Y en parte sí influye la llegada de extranjeros.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

No me ha afectado mucho la verdad.

12. ¿Qué opinión tiene sobre el cierre de negocios tradicionales como talleres, tiendas de abasto, y la apertura de nuevos comercios como cafeterías de lujo, galerías, orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?

O sea, yo creo que por una parte es malo, porque a veces las personas viven de eso. Por ejemplo, el vecino de acá vivía de eso y tuvo que cerrar.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

No, creo, o sea, creo que es mitad y mitad, hay cosas que sí benefician y hay otras cosas que no como el encarecimiento.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otras zonas?

No, en los mismos lugares de siempre.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita? Siempre. Siempre he estado aquí, por eso siento que sigo siendo de aquí.

16. ¿Al ver los cambios constantes en el centro histórico, experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

No, no, nada que ver.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales?

Sí, todos los vecinos tienen a veces grupos de WhatsApp, a veces para las alarmas y todo eso más para la seguridad. A veces hay un guardia que viene por acá.

### **H7 Entrevista habitante – sector El Barranco calles Jesús Arriaga y Calle Larga**

Me llamo Ana Narváez, vivo en la calle Jesús Arriaga y Calle Larga.

1. ¿qué edad tiene?

Yo tengo 51 años.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Ama de casa.

¿Cuánto tiempo ha vivido en el sector?

Yo aquí vivo exactamente unos 28 años.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven ahí, el tipo de comercio, la seguridad, etcétera?

Bueno, o sea, yo cuando llegué a vivir aquí era súper tranquilo, era todo bonito, pero ahora sí hay un cambio brusco ya. Hay cosas raras que se ven en el barrio que yo no veía antes, sí le impacta porque antes no era así. Ahora hay mucho extranjero que vienen con malas costumbres. Lo que era Cuenca está diferente.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico de Cuenca?

Bueno, o sea, por lo que Cuenca está tranquila, también es por lo que en el centro está todo cerca. Yo no utilizo buses, yo salgo al centro caminando. Entonces, eso ayuda a vivir en el centro. Y la tranquilidad de Cuenca también, comparado con otras ciudades que se ve, Cuenca sigue siendo tranquila, pues.

4. En los últimos años, ¿ha notado si más personas se están mudando al centro histórico o, por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?

Bueno, yo al menos hablo de mi barrio, se ve que ya son personas ya de avanzada edad que unos ya han fallecido, las casas se han vendido y han llegado otros que han comprado.

Otros también se han ido, por mucha contaminación, mucho ruido, algunos que yo conocía hace tantos años.

¿Ha notado también si en su barrio hay más casas habitadas que antes o menos?

Ah, no, sí, uy, ahorita todo está lleno, todo está copado, han hecho esas casitas que son para rentas temporales no como antes, que usted rentaba un departamento y se quedaba para, ya cuando el dueño de casa le decía, desocupen. En cambio, ahora son departamentos que solo ocupan días, semanas, depende de lo que vengán a hacer, pienso yo, o por turismo, no sé, o por fiestas.

5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado al sector?

Ah, bueno, sabe que yo al menos hablo de mí como, a veces, yo veo a la gente extranjera con un poco de temor porque son, a veces parece ser gente de la costa, no sé si son venezolanos, son colombianos, pero sí, bueno como que da un poco de temor.

Porque se ve tantas cosas que están pasando, entonces, como que uno mejor se evita, ya si saludan se saluda, si no se pasa igual.

¿Nota alguna diferencia en esa convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?

Ah, no, sí, se nota en todo, en la forma de actuar, de comportarse, en todo, las costumbres, todo. O sea, son choques de costumbres, de cultura.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

Sí, sí, muchísimo, muchísimo, ya, pongas, nosotros también, como que ya el barrio mismo nos alerta. Nuestro barrio es conocido como la huequita que dicen de donde venden alcohol, otras cosas, entonces, sí ha cambiado bastante.

Y la relación entre los vecinos, ¿cómo es?

Bueno, o sea, es cada quien, en su casa, es un buenos días, un buenas tardes, vecino, y chao, nada más de eso.

¿Usted cree que ha cambiado esto con el tiempo?

Sí, sí, sí, sí, claro, antes, o sea, era diferente, hasta creo que, si uno hacía algo, le decía, vecina, le hice un dulce de esto, le voy a dejar. Ahora nada, ya cada quien está en sus cosas.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o extranjero que para el habitante local?

Sí, eso sí, casi todo el centro histórico está direccionado al extranjero, al turista. Está cambiado totalmente. Yo vivo por el Banco Central, entonces llega muchísimo turista. Nuestra calle no era tarifada, ahorita ya está tarifado, ya usted no puede dejar su carro, porque llenan los carros el fin de semana por el Banco Central, entran los turistas extranjeros, todo. Entonces, sí ha cambiado bastantísimo, la prioridad es para ellos.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Bueno, en mi barrio hay más vivienda que negocios. Yo creo que se han ido bastantes, yo tenía unos vecinitos así que ya se han ido por Challuabamba por la tranquilidad, dice que se han ido, han dejado ahí la casa y se han ido, ni siquiera arriendan, sino van dejando así, botadas y se van buscando más tranquilidad, más seguridad. Es que todos estamos con el tema de que vemos extranjeros. Bueno, claro, no todos serán malos, pero uno ya está con ese concepto.

9. Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio, como fiestas, costumbres, uso de espacios públicos, ¿se mantienen o se han ido perdiendo?

Sabe que mejor, claro, se han perdido, pero, o sea, la tranquilidad, porque ahorita yo veo que llegan unos no sé de dónde serán, ellos mejor vienen a sacar sus parlantes a la calle, eso no se veía, pues, en el barrio porque era tranquilo.

Se hacía la fiesta entre vecinos en el parque de la Luis Cordero, se hacía como orquesta, pero eso ya no hay, desapareció.

Las tradiciones religiosas del barrio se han mantenido. Yo aun asisto a la iglesia de San Blas y Corazón de María

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años, especialmente con la llegada de extranjeros, por ejemplo, en arriendos, alimentos o servicios?

Ah, eso sí, eso sí, los arriendos me dicen que han subido bastante. Antes, el arriendo de un departamento estaba en doscientos cincuenta, ahorita dice que solo un cuarto vale ochenta dólares.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento del costo de la vida en general?

Bastantísimo. Imagínense los alimentos como han subido, eso de ley, uno que está bien complicado, eso sí que ha golpeado duro a uno.

¿Usted cree que ha afectado en algo la llegada de extranjeros estadounidenses, europeos, o los mismos venezolanos?

Ah, sí con ellos es lo que se, el costo de vida subió, pues porque ellos tienen una jubilación de unos cuatro, tres mil dólares, viven tranquilos aquí con ese sueldo. En cambio, nosotros aquí con el sueldo básico se vive con las justas, vive limitado a muchas cosas.

12. ¿Qué opinión tiene sobre el cierre de negocios tradicionales como talleres, tiendas de abasto y la apertura de nuevos comercios de lujo como cafeterías, galerías, orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?

Ah, no, pues imagínense, eso es terrible, porque póngase, esos ya son más caros, esos ya no son económicos. Lo que es una tiendita tradicional, póngase usted pide rebaja, en cambio de un comisariato usted ya no hace eso, usted coge y paga.

¿Y qué opina de que se abran nuevos comercios de lujo orientados a personas de mayor poder adquisitivo?

Bueno, se abren más fuentes de trabajo, pero una fuente de trabajo que mantiene esclavizados a los trabajadores, ¿no es cierto?

Pero de ahí, ellos van acabando con las tiendas de barrio, póngase los Coralitos, ellos van acabando las tiendas típicas de barrio. Por eso van cerrando las tiendas y las familias se quedan sin su sustento.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Bueno, como cambios se ve que, en la Calle Larga, ahí más o menos por el museo abrieron cafeterías, galerías, esos son de lujo, pero son carísimos, esos abrieron algunas.

Es lo típico de los ricachones, como antes era la famosa calle Remigio y ahorita la calle larga, es así.

¿Y esto cree que ha traído algún beneficio o es más negativo para el barrio?

Bueno, yo creo que más negativo porque atrae a gente que viene a tomar, hay mucho alcohol, llega mucha gente más por las fiestas.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otras zonas debido a cambios en los precios o en la oferta?

Ah, no, bueno, sabe que yo siempre voy al mismo mercado, a los mismos lugares de siempre.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de ahí?

Ah, no, sí. Es bastante el sentimiento de pérdida, ahora uno está más limitado. Es por lo que llegaron mucha gente extranjera, que vinieron con sus malas costumbres, entonces uno también tiene un poco de recelo, miedo de salir. O sea, ya el barrio ya ni es nuestro, digamos, de la gente que vivía aquí.

Antes usted podía salir una o dos de la mañana. Ahora a las siete de la noche ya no estamos afuera porque es peligroso. Totalmente cambiado.

16. Al ver los cambios constantes en el centro, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo ahí en el futuro?

Bueno, claro, sí, sí, eso sí, sí pasa. Y todos comentamos porque siguen llegando, o sea, buscan más el centro. Nosotros antes teníamos paz, ahora tenemos angustia de qué pasará, qué, cómo irá a terminar. Por el caos. Como decía, los jueves, viernes, hay demasiado alcohol, música, bulla. Ahora el barrio es más conocido por eso

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales?

El barrio ya tiene su directiva que hace reuniones para cuidar el barrio, para la seguridad, todo eso.

### **H8 Entrevista habitante – sector El Vergel**

1. ¿Qué edad tiene?

56 años

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Comerciante.

¿Cuánto tiempo ha vivido en este sector?

Unos 35 años.

2. ¿Qué cambios ha notado en la configuración del barrio en cuanto a las personas que viven aquí, el tipo de comercio, la seguridad, etc.?

Bueno, antes era un barrio que no era comercial, pero desde hace unos 7 años debe ser, se volvió la calle de las herrerías comercial gastronómico, eso es lo que ha cambiado, principalmente en el barrio.

Antes había también talleres de forja,

Entonces, eso ya ha desaparecido y ha dado paso a lo que es la cuestión de restaurantes y comida.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

Pienso que la información de que la ciudad es turística y también que es patrimonio cultural de la humanidad, creo que eso atrae tanto a visitantes nacionales como extranjeros.

4. En los últimos años, ¿ha notado si más personas están mudando a este sector o por el contrario, si quienes vivían aquí se han ido?

Pienso que hay gente que ha llegado, principalmente nacionales, pero creo que es también por la cuestión de que hay el hospital, hay universidades, entonces es cuestión de arrendar.

Hay casas renteras por aquí, por el sector.

Entonces eso ha cambiado.

¿Ha notado también si hay más o menos casas habitadas que antes en el sector?

Pienso que sí, o sea, ha habido nuevas construcciones y hay más habitantes.

5. ¿Cómo describiría su relación y convivencia diaria con los nuevos residentes, tanto extranjeros y nacionales que han llegado al sector?

Bueno, es ocasional, digamos, porque a veces no se les conoce, son arrendatarios, entonces.

Hay días que están, otras veces no están y a veces que ya se van definitivamente, o sea, no se conoce mucho a los vecinos. Y a los que hemos vivido aquí un buen tiempo, entonces con ellos sí se ha entablado una relación.

¿Nota alguna diferencia en esta convivencia dependiendo de si se trata de personas extranjeras o de personas que llegan de otras ciudades del país?

Creo que no, realmente no.

6. ¿Considera que las actividades sociales y las formas de relacionarse entre vecinos han cambiado debido a la transformación del sector?

Pienso que sí, o deben ser.

Los vecinos son un poco más recelosos, sobre todo por cuestiones de seguridad, creo que sí.

Entonces no le dan mucha información, digamos.

7. ¿Ha sentido que el centro histórico se ha vuelto un espacio pensado más para el visitante o el extranjero que para el habitante local?

Pienso que sí. O sea, el centro histórico está más enfocado para el visitante.

Y eso puede traer algunas molestias para los que habitan en el centro histórico.

8. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Bueno, no. Como le dije hace unos 10 años había la cuestión de lo que había estos talleres artesanales, pero eso hace tiempos que se fueron. Últimamente no.

9. ¿Siente que la identidad y los símbolos tradicionales de su barrio, como fiestas, costumbres, usos de espacios públicos, se mantienen o se han ido perdiendo?

No, se han ido perdiendo. Más que nada en cuestiones religiosas, pienso.

Este barrio era tradicionalmente religioso, especialmente en estas fechas de Semana Santa; ese tipo de fiestas ya no hay ahora.

Es porque justamente eso que la gente que ha venido a vivir ha cambiado, ya no esas manifestaciones religiosas.

10. ¿Ha percibido cambios en el costo de vida en el sector en los últimos años? Por ejemplo, en arriendos, alimentos y servicios.

En general han subido los precios, en cuanto a los arriendos ha subido, por la oferta y la demanda que hay justamente de arriendo en el sector.

En lo que es comercial, a mí me puede haber beneficiado, porque se puede vender más a extranjeros y gente de la costa, que es lo que más también se moviliza últimamente por aquí. Pero, cómo habitante me perjudica porque se percibe más bulla los fines de semana y hay mucho movimiento de carros, a veces eso interfiere en la noche con el descanso.

11. ¿Cómo ha afectado el incremento en los precios de los alquileres o del valor del suelo a su situación personal?

Bueno, no, de ninguna manera no.

12. ¿Qué opinión tienes sobre el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto y la apertura de nuevos comercios como cafeterías de lujo, galerías, orientados al turismo o a clientes de alto poder adquisitivo?

Pienso que no se debería haber perdido, o sea, la tradición que tenía el barrio, pero las cosas se han dado así y se han ido perdiendo y han dado paso a este nuevo ritmo comercial del barrio.

13. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Pienso que no, o sea, en lo personal para mí no, no. Tal vez en la parte comercial sí un poco, mejorar las ventas. Al inicio porque en los últimos años igual ha decaído.

14. ¿En su día a día sigue realizando sus compras y actividades en los mismos lugares de siempre o ha tenido que ir a otras zonas debido a cambios en los precios o en la oferta?

Bueno, sí, sigo haciendo las compras aquí mismo toda la vida. Cuando hay necesidad de, por ejemplo, ir al mercado, si igual se van o no. No ha habido cambios, digamos.

15. ¿Siente usted que el barrio todavía le pertenece o ha experimentado una pérdida de conexión con el espacio que habita, aunque no se haya mudado de aquí?

Pienso que hay un poco de desconexión ya con respecto a la identidad del barrio.

O sea, ya es un poco ajeno a la situación, ya no hay esa unión que de pronto había antes y ahora ya. Cada uno vive su vida ya.

16. Al ver los cambios constantes en el centro histórico, ¿ha experimentado sentimientos de ansiedad, incertidumbre o temor ante la posibilidad de no poder seguir viviendo aquí en el futuro?

Tal vez por el problema de inseguridad que pueda venir. Puede causar un poco de miedo, temor. Más que nada futuro, porque todavía es tranquilo el sector. Pero a futuro, especialmente con nuevos visitantes que hay, entonces se puede volver un poco inseguro el barrio.

17. ¿Participa o conoce de algún grupo de vecinos que se organice para defender la permanencia de los habitantes tradicionales frente a estos cambios?

No. Realmente no ha habido.

### **Entrevista Semiestructurada para Comerciantes**

#### **C1 Entrevista comerciante – La Colmena**

1. ¿Qué edad tiene?

71.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Comerciante, vendo en la panadería.

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

Más o menos 58 años.

¿Por qué eligió el centro histórico para el negocio?

Por el dinamismo, se mueve mucho aquí las ventas. Y los señores tienen años aquí.

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años?

Yo creo que ya a partir de las seis y media, más o menos, ya no hay mucha gente debido al peligro de la delincuencia. Antes a esa hora había bastante movimiento todavía.

¿Ha notado un aumento en la llegada de personas extranjeras?

Sí, sí, hay bastantes personas extranjeras, como de otros países, realmente han venido especialmente de la costa los fines de semana, desde viernes.

Usted ya ve la cantidad de gente costeña que viene a nuestro país.

¿Y en cuanto a extranjeros, norteamericanos, europeos?

Todo. Se ha mantenido.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

En el centro histórico realmente es la catedral, que es una de los patrimonios culturales aquí de Cuenca. Y los lugares que son antiguos como esta panadería, hay pocos lugares así y eso le gusta a la gente, revivir los recuerdos desde la niñez.

4. ¿Quiénes son las personas que más compran o visitan el negocio actualmente, en comparación con años anteriores? Llegan de todo el país, tanto Cuencanos como de otras ciudades vienen y hacen la compra.

También llegan extranjeros pero la gente local predomina.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?

Los productos se han mantenido, siguen siendo los mismos, el mismo proceso y todo eso no cambia. A veces el precio sí, por lo que sube también en otras cosas, nos toca subir un poquito.

6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes?

No, yo realmente aquí es de todo, generalmente.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Vecinos que se hayan ido, no. Estamos los mismos tradicionales.

8. ¿Ha notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo?

Los tradicionales no, pero otros negocios sí se han ido, y llegan nuevos que han puesto su comercio o emprendimiento. Creo que es normal, a veces duran bastante, pero a veces por veces mala administración o por el arriendo que sube cada vez la gente decide irse a otro sector. Puede que sea por eso, porque realmente aquí en el centro sí es un poquito caro, cada vez siguen subiendo los arriendos y la gente no se adapta, a veces no es rentable. A veces las situaciones como en esta época, si están los bajos, los negocios, tal vez por eso es que prefieren ir a buscar otro lugar un poquito más barato de la gente.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo?

Los que llevan años se siguen manteniendo. Hay nuevos locales que vienen y emprenden, pero vienen y van, los tradicionales se han mantenido. También es por el arriendo, por buscar nuevos lugares.

No, nos afecta porque tenemos bastantes ventas por ser conocidos, sí hay movimiento en ese sentido. A pesar de que estamos un poquito bajos con las ventas, pero llega la misma gente. Hay gente que viene con la actitud de recordar la tradición de los antiguos.

10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para el local?

Creo que cambios exagerados no ha habido realmente. Siempre se ha mantenido la gente, tanto de Cuenca como de otros lugares que vienen a recordar.

En cuanto a extranjeros, siempre ha habido personas de otros lugares, tanto extranjeros como de otras ciudades que vienen a visitar. Entonces creo que eso no nos ha afectado y tampoco nos ha beneficiado mucho.

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en la infraestructura del sector ha beneficiado a su negocio o están más orientadas principalmente al turismo?

Los cambios en esta zona con muy pocos, no hay muchos turistas por esta zona, están más alrededor de la catedral, aquí es muy poco. Hay épocas muy bajas como ahora por la preocupación de la inseguridad los turistas y extranjeros ya no vienen.

12. ¿El local es propio o arrendado?

Propio.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.

No aplica.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?

Bueno, sí los dueños se sienten seguros de mantener el negocio en el sector en los próximos años.

15. ¿Siente que el centro histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde empezó?

Creo que el centro histórico sigue siendo el mismo. Hay bastante presencia de personas de afuera pero todavía seguimos estando los cuencanos, que vemos al centro histórico como un lugar muy bonito, es una ciudad bella en todo sentido y por eso la gente viene a visitarnos. Además, somos personas limpias y la ciudad se mantiene ordenada, sin tanta basura.

16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional?

Con otros vecinos no, pero siempre se trata de mantener el legado de nuestro negocio tradicional, para que persevere con el tiempo y no se pierda la tradición.

## **C2 Entrevista comerciante – sector San Blas calles Simón Bolívar y Vargas Machuca - Sánduches de Pernil El Vecino**

1. ¿Qué edad tiene?

38 años.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Trabajo aquí en comida rápida.

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

17 años.

¿Por qué eligió el centro histórico para su negocio?

Porque tiene más acogida, más clientes, como es un negocio antiguo y conocido.

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años? Por ejemplo, en el tipo de clientes, negocios o el ambiente del barrio.

En lo que respecta a clientes, a Dios gracias tenemos una buena acogida, tanto de turistas que vienen en el equipo, vienen en el extranjero. Los cambios que hemos notado en el barrio son los horarios de atención. Y también la gran llegada de turistas nacionales e internacionales.

3. ¿Cuál es considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico de Cuenca?

Cuenca ya no es tan tranquila, pero es una de las ciudades más tranquilas y seguras del país. Al turista le gusta lo que se puede hacer en Cuenca, el Parque Calderón, la comidas típicas.

4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente?

Son clientitos que ya nos conocen desde años. Clientes fijos, pero también hay clientes nuevos, por ejemplo, vienen de, como le dije ya anteriormente, del extranjero, gente de Quito, que nos han recomendado, entonces vienen a visitarnos y a probar el sandwichito de pernil.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?

Los productos se mantienen. Los precios sí, porque como bien sabemos todos, cada día suben un poco más las cosas, entonces tuvimos que subir un poquito el precio.

¿Usted cree que en algo ha afectado la llegada de los extranjeros?

Bueno, sí, la delincuencia que se está viviendo, que todos sabemos, es lo que nos afecta a todos los negocios.

Anteriormente nosotros, antes de la pandemia, hablemos de sí, el horario de atención era desde las 8 de la mañana hasta las 10 y media, 11 de la noche.

Hoy en día estamos abriendo los negocios aquí en el centro histórico más que todo, 9 y media, estamos yéndonos a las 7, un poquito antes de las 7, todo se cierra ahí.

Entonces es por lo que dicen el peligro, porque vienen gente de la costa, vienen gente de Venezuela, colombianos, que es lo que la gente tenemos más miedo y más precaución.

6. ¿Diría usted que sus negocios dependen más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes?

Bueno, como le dije anteriormente, tenemos nuestra clientela fija.

Un poquito sí ha incrementado, como le digo, que nos visitan de otros lados, pero como son gente de paso, entonces, prácticamente son gente de aquí, de la zona mismo, que nos consume, los cuencanos mismos.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Bueno, a raíz del cierre de las calles por la construcción de las rieles del tranvía, se fueron bastantes negocios de la Gran Colombia, porque les afectó bastante que no haya estacionamiento y todo eso. La mayoría de negocios anteriores se fueron, aunque ahora ya de nuevo están todos funcionando, pero no son los mismos que antes.

8. ¿Han notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo?

Han llegado bastantes negocios nuevos, la mayoría son de comida rápida, por la cercanía al Parque Calderón, incluso hay más restaurantes de comida internacional como los tacos mexicanos. También, hay mucho comercio de ropa.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo, como cafeterías de lujo, galerías o departamentos de alquiler temporal?

Bueno, o sea, de los nuevos negocios anteriores, como por ejemplo aquí había el Morejón, era como que traía gente, entonces ellos como que nos han traído gente para nosotros también. El Morejón que era bien nombrado, de ropa. Entonces sí nos afectó la cerrada de ellos. Y por el restaurante, nosotros casi no nos ha afectado mucho.

10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Bueno, cambios no.

Conocer a los nuevos vecinos siempre es hasta acotarse quién será, de dónde vendrán y como le digo, con esto de la delincuencia siempre uno no sabe con quién está.

No es como antes, que se conocía, ellos están años y éramos vecinos conocidos.

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en la infraestructura del sector, como la Plaza San Francisco, el Mercado 9 de Octubre, han beneficiado a su negocio o están solamente orientadas al turismo?

Por orientación al turismo nomás. Porque nosotros no estamos tan cerca de ellos. Por ejemplo, las renovaciones que han hecho en el parque.

¿cree que es más para el turista o para los cuencanos?

No creo que es conveniente ni tanto para los turistas como los cuencanos también.

Siempre los cuencanos también salimos a darnos una vueltita y ver algo diferente. nos atrae. Como existe la remodelación del parque Calderón, uno está con la curiosidad, están remodelando, muchas visitas, a los que no están. Sí le veo bien por lo que comentaba que muchas personas mayores se resbalaban, se caían y tal. Como seguridad también no para los turistas, ni tanto para los turistas como para nosotros. Y de paso ya les atrae eso y vienen a comprar el turismo también.

12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?

Es arrendado.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.

El precio como cada año siempre, creo que en todos lados siempre un poquito, no sube mucho pero siempre sí es.

Me han comentado que los, especialmente de Estados Unidos, hay personas que se han puesto negocios bastante. Claro, y ahí sube todo también.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años?

Sí porque ya tenemos nuestra clientelita fija, a pesar de que hay momentos bajos y de que no volverá a ser como años atrás a raíz de la pandemia, vamos a seguir trabajando aquí. Esperemos que nos sigamos manteniendo como estamos ahorita con las ventas.

15. ¿Estos cambios le han generado incertidumbre, preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?

Bueno, la verdad no hemos pensado en irnos de aquí pero como digo, es arrendadito local. Mientras los dueños nos sigan manteniendo aquí, no tendríamos problema de seguir aquí porque no gusta la dinámica del sector.

16. ¿Siente que el centro histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde usted comenzó?

No, sí. Sí. Como es la calle principal

y todo eso. Usted se sigue sintiendo parte del centro. Sí, exacto. Ya. ¿Se ha unido

conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional

frente a estos cambios que vive el centro histórico? No, no, no. Bueno, eso sería todo. A ver cómo.

### **C3 Entrevista comerciante – sector El Sagrario Panadería El Royal**

1. ¿Qué edad tiene?

Yo tengo 35 años.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Administró esta panadería.

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

Yo trabajo aquí 7 años, pero la panadería tiene más de 80 años en la ciudad.

¿Por qué eligió el centro histórico para su negocio?

Porque nosotros somos dueños de este local, entonces le damos uso. Esta panadería comenzó desde mis abuelos, ellos han vivido aquí en el centro toda la vida.

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años? Por ejemplo, el tipo de clientes, negocios o el ambiente del barrio.

Yo le noto que ha habido un incremento en el turismo, hay un poco más de movimiento especialmente por este sector que antes era una calle que tenía un poco menos de movimiento en el tránsito. En cuanto a los clientes se ha mantenido, recibimos bastante gente mayor porque somos como una panadería antigua.

Sí se ha notado un poco el aumento llegada de personas extranjeras, aunque esta calle no es directamente turística, pero sí se nota igual el tránsito, lo que se le ve a la gente caminando.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

Para mí es que tienen facilidad de caminar, es atractivo también por lo vistoso que es, porque la ciudad es ordenada y relativamente tranquila.

4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente en comparación con años anteriores? Como le digo, más o menos hemos mantenido lo mismo. no ha cambiado mucho la clientela.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?

No.

6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes?

No.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

No. Porque no ha habido mucho negocio tradicional en esta calle, siempre ha existido un constante movimiento de negocios por aquí.

8. ¿Ha notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo?  
¿Cómo describiría este cambio?

Hay locales nuevos de tecnología, pero no es que han reemplazado a otros antiguos porque no había. El local de telas que tienen acá ya unos 20 años, sigue ahí mismo.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales como talleres o tiendas de abasto para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o clientes con mayor poder adquisitivo?

No, a mí no me afecta eso porque en este sector no pasa eso. Además, ya tenemos nuestra clientela fija, entonces no tenemos como una competencia, digamos. No nos afecta que venga gente de otros lados ni nada.

10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?

Yo creo que sí. Como que se mueve un poco más. O sea, hay... bueno, más acá arriba, no es cierto, el barco de la ley, eso sí ha afectado bastante.

Que sí, hay movimientos hasta en la noche o que ya antes era medio olvidado y no pasaba mucha gente.

Para saber si hay gente que le da vida hacia el sector.

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en las infraestructuras del sector, como el parque Calderón o el parque San Blas, han beneficiado a su negocio o están más orientadas principalmente al turismo?

Sí, es más orientado al turismo. Pero nosotros no tenemos clientes de extranjeros actualmente, un poco como de turismo interno del país, sí llegan, pero la mayoría sigue siendo la gente cuencana.

12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?

Propio.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.

No aplica.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?

Sí me siento seguro, no tengo incertidumbre, más bien el hecho de que están construyendo acá al frente, me da la impresión de que va a aumentar la cantidad de clientes de ventas.

15. ¿Siente que el centro histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde usted comienza?

No, se sigue sintiendo como que Cuenca es nuestra. Están todas las tiendas que yo me acuerdo con las que yo crecí desde que era niño, como los sándwiches de pernil de San Blas, o más arriba, el Raymipampa o la Botica Internacional, han estado toda la vida en el barrio.

16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional frente a estos cambios que vive el centro histórico?

No, no hemos conversado. Aunque sí nos llevamos con la gente de aquí en el barrio, sí. Pero nadie me ha comentado que tengan esos problemas, sinceramente.

#### **C4 Entrevista comerciante – sector El Sagrario calles Padre Aguirre y Gran Colombia - Argó Joyería**

1. ¿Cuántos años tiene?

Yo tengo 52 años.

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Joyerero artesanal. Tenemos un taller y tienda de joyas.

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

Ya 30 años en este local. Pero he estado en el centro desde que soy niño, porque mis padres también tuvieron su negocio aquí.

¿Por qué eligió el centro histórico para su negocio?

Porque siempre ha sido la parte comercial más importante de la ciudad. Y en nuestro caso, en esta zona es donde se ha concentrado todo el negocio de la joyería, entonces hemos estado siempre en este sector.

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años? Por ejemplo, el tipo de clientes, negocios o el ambiente del barrio.

Lo primero, que hemos notado en estos últimos dos o tres años, es el incremento del desorden, sobre todo en toda la parte organizativa del centro. Para nosotros lo más notorio y lo más molesto son los vendedores ambulantes que causan desorden porque desde que comienza el día hasta que termina el día el centro parece que fuera una feria, hay gritos por todos lados, cosa que antes no sucedía y la ciudad se caracterizaba por tener ese orden. Era una ciudad limpia en ese sentido. Eso, por un lado. Por otro, sentimos que la llegada de visitantes también de alguna manera nos genera un poquito de caos. Antes los servicios estaban a servicio de la ciudadanía local, pero de un momento a otro con una afluencia demasiado grande de turistas todo se abarrotó y comienza a ser más complicado de acceder para nosotros.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

Principalmente la arquitectura, todas las personas que nos visitan dicen que tenemos una ciudad arquitectónicamente hermosa, la comparan con Europa. Después están sus paisajes y los ríos; también los servicios y el transporte como el tranvía, las farmacias, los restaurantes que a partir de la pandemia también abrieron bastante en el centro. Esto ha favorecido mucho para que los servicios sean de mejor calidad y el visitante esté a gusto.

4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente?

Nuestros principales compradores son las personas de la ciudad que nos visitan todo el tiempo, después también están los turistas nacionales y los turistas extranjeros, en su mayoría los americanos, pero también tenemos turistas europeos y latinos como el argentino y el chileno que aprecia bastante nuestros productos, a veces vienen a estudiar. Entonces realmente hay un intercambio bastante grande de un público chileno que llega a la ciudad.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?

No, la verdad nosotros nos mantenemos con los precios. Lo que nos afecta es el problema mundial que se ha dado en el último año con la variación que hay en el precio de la plata y el oro. Eso a nosotros nos complica un poco la producción y mantenernos estables, pero lo estamos haciendo.

6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes?

Sí ha aumentado bastante el turismo, sobre todo nacional desde hace dos o tres años. También seguimos teniendo el mismo flujo de personas locales que llegan al local.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?

Desde la pandemia sí hubo una salida bastante grande de gente que tuvo que dejar su negocio, su comercio, pero eso fue consecuencia de la pandemia. Muchos vecinos no pudieron mantenerse por los arriendos y tuvieron que salir.

Pero ahora también hay gente que tuvo que dejar sus casas en el centro, porque tenían a lado un bar, una discoteca que no les permitía dormir hasta altas horas de la noche. Aunque es un tipo de comercio que la ciudad van necesitando, también va desplazando a las personas que vivían aquí en el centro.

Yo no vivo aquí, pero sí se ve mucho más movimiento que antes, en la noche el parque está lleno.

8. ¿Han notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo?

Los tradicionales se han ido desapareciendo. Hay negocios que han estado años con nosotros y es una pena, recién vimos un negocio acá en la General Torres de toda la vida que está cerrando sus puertas, eso ha sido un poco triste. Pero sí hemos visto más bien el incremento de otros negocios.

En el parque Calderón, nosotros sentimos que, con esto de la Casa Amarilla, cambió mucho la historia aquí, en la parte comercial, todos los servicios de restaurantes comenzaron a incrementar e igual sucedió con la casa que tiene Vatec, por ejemplo.

Ellos, para mí, son los pioneros del cambio, después de la pandemia y desde ahí es otra ciudad, porque antes la ciudad se mantenía lineal, pero después de eso, en cambio, ahora vemos otros comercios que se han ido incrementando, nuevas marcas, cosas que están llegando al centro. Ahora tenemos los malls que también jala un sector bastante grande de público, pero el centro es el centro.

Otro problema es la seguridad, hemos visto la afluencia de extranjeros que vinieron a radicarse acá y la seguridad cambió. Y eso es un punto que ha debilitado la imagen de la ciudad, porque vienen los turistas y están preocupados por lo que ven en las noticias. Pero claro, cuando llegan acá dicen que maravilla, porque podemos caminar tranquilos en la noche, no les pasa nada.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales, como talleres o tiendas de abasto, para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo?

Bueno, yo le digo que más bien eso, antes de ser un problema, dinamiza un poco la economía. O sea, yo creo que eso trae movimiento y mientras más se muevan, mientras más servicios, más productos se puedan hacer, yo creo que todos vamos a estar bien porque nos vamos a servir de suceso.

Esto es una cadena y realmente no vemos algo que nos afecte, sino más bien dinamiza mucho, atraen más gente y eso favorece a los negocios que están aquí. Entonces, realmente es ventajoso antes que ser un problema.

10. ¿Considera que estos cambios, como la llegada de nuevas personas, cambios en infraestructura o negocios, han traído algún beneficio para el barrio o para su negocio?

Claro, claro que sí. Como le digo, el beneficio es inmediato, hay conocimiento de la ciudad, hay gente que se prepara para venir acá a Cuenca a conocerla, a disfrutarla.

Y, obvio, ayuda a los hoteles, a toda la parte comercial.

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en la infraestructura del sector han beneficiado a su negocio o están orientadas principalmente al turismo?

Bueno, sí están orientadas al turismo, pero es una ciudad hermosa, que se va embelleciendo más. Entonces, más bien hay que estar agradecidos con las personas que están invirtiendo en la ciudad, porque es un adelanto para todos, siempre y cuando se controle. Ojalá el municipio siempre mantenga a Cuenca ordenada, que no toquen la arquitectura porque ese es el encanto de la ciudad y se debe conservar y preservar. Sí estaría en desacuerdo de que se pierdan edificaciones, tan

representativas para la ciudad, eso sí sería una pena. Pero de ahí, imagínese si alguien viene a restaurar una casa, de las hermosas casas que hay en la ciudad, la ciudad gana. Yo estoy orgulloso, orgullosísimo, y feliz de ver que se haga ese tipo de trabajos.

12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?

Es arrendado.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo como aumentos de precio?

No, en absoluto. Es un arriendo que está dentro de lo normal, se ha mantenido bien. No sé el resto de locales, cómo funcionan, pero a nosotros nos ha ido bien. A pesar de que la zona es muy cotizada no ha habido un incremento.

Durante la pandemia fueron amables, nos ayudaron con una disminución en el precio.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado tal vez incertidumbre, preocupación y le han hecho pensar en trasladarse del lugar?

Sí, sí, totalmente seguro. Mientras los gobiernos de turno inviertan en seguridad, inviertan en orden, en aseo de las calles, estamos en un paraíso y ojalá se pueda mantener así. También, creo que mientras el arrendatario nos permita tener aquí el negocio, seguiremos.

No hemos pensado en salir de este sector porque sabemos que el centro es un lugar muy comercial y una parte muy importante de la ciudad. Además, toda mi vida he estado aquí en el centro, no me he planteado esa idea, no sabría a dónde ir. Tal vez a un mall podría ser una opción por la seguridad, pero no cambio aquí, de ninguna manera. Sí se debería invertir más, para que la ciudad no esté descuidada, la Guardia Ciudadana es una ventaja, pero podría ser mejor.

15. ¿Siente que el centro histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde empezó?

Sí claro, yo siento que es parte de nosotros, nosotros hemos hecho aquí nuestra vida comercial.

16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional frente a estos cambios?

En seguridad, sí. Tuvimos que hacer un chat de la cuadra para estar comunicados, pusimos alarmas, botones de pánico, hemos tenido que tomar precauciones. Porque yo creo que seguridad no es solo nuestra, sino también de las personas que llegan acá y hay que cuidarla porque estamos en ese límite de que, si no cuidamos a la ciudad, si no invertimos en seguridad, muy pronto se nos puede ir de las manos.

Y lo han hecho el resto también de cuadras y vecinos a la redonda del centro por este incremento de personas que han llegado.

### **C5 Entrevista comerciante – sector San Sebastián calles Sucre y Coronel Talbot - Florería Azuay**

1. ¿Cuántos años tiene?

65 años

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Comerciante.

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

Más o menos 40 años.

¿Por qué eligió el centro histórico para su negocio?

Porque nosotros mismos cultivábamos y no teníamos donde venderles entonces por eso nos pusimos el local para sacarles toda mercadería que cultivábamos nosotros mismos, todo producto que cultivábamos nosotros mismos, lo que es a cuánto, a flores, porque también le incluíamos aquí mismo más cosas, como ser, por ejemplo, la leche, la verdura.

Comenzamos desde aquí porque los años más anteriores que vendían a Plaza de las Flores.

Por lo cuanto que teníamos buena producción, entonces decidimos ponernos como tipo floristería, como tipo bodega, para tener donde guardarle los productos que sacábamos.

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años? Por ejemplo, en el tipo de clientes, negocios o el ambiente del barrio.

Bueno, antes la gente no tenía mucho conocimiento sobre los detalles y flores, ahora compran muchísimo más en cada fecha especial. En cuanto a los clientes, sí se ve que llegan más extranjeros.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?

Les gusta la tranquilidad, el aseo y la seguridad de la ciudad. También les atrae la comida, las tradiciones, por eso se quedan meses, años o ya se quedan a vivir aquí.

4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente?

La gente de la ciudad que nos conoce, las empresas, los hoteles, restaurantes, los mayoristas. Pero también llegan turistas de todos los lados.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?

No, siempre hemos mantenido los precios. En cuanto a los productos, ampliamos lo que se ofrece.

6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes?  
No, la gente de Cuenca es la que más compra, los extranjeros llegan más por visitar y mirar el local.
7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente?  
Aquí se han mantenido la mayoría de negocios que siempre han estado. Pocos se han ido, porque estaban en una situación imposible de continuar. Siempre unos han abierto, otros han cerrado por algún motivo, pero han abierto otros negocios nuevamente.
8. ¿Ha notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo?  
No, todo normal.
9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales que dan paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo?  
No hemos tenido problemas con los nuevos negocios todo es normal. Es bonito que haya más locales que atrae a la gente.
10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted?  
Claro, los cambios han traído beneficios. Los nuevos locales, resultan útiles para cada persona según lo que busca.
11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en la infraestructura del sector ha beneficiado a su negocio o están orientadas principalmente al turismo?  
Sí, es más para el turista, esto es bueno porque las mejoras y los eventos atraen a la gente y ellos consumen más en el negocio. Pero sí deberían beneficiar a todo por igual.
12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?  
Propio.
13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.  
No aplica.
14. ¿Se siente segura de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?  
Yo diría que sí, porque es de la familia, somos seis dueños. No tengo incertidumbre ni miedo de continuar aquí en un futuro.
15. ¿Siente que el centro histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde comenzó?  
Sí, siento que todavía me pertenece en todo sentido, como comerciante tradicional, aunque a veces considero que sería bueno que haya cambios, siempre que estos beneficien a todos y no solo a una parte.
16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional?  
Sí, porque queremos que haya más seguridad, tenemos que estar más preparados para estar enfrentar cualquier situación.

#### C6 Entrevista comerciante – sector San Blas Calle Gran Colombia y Mariano Cueva- Comercial Francis

1. ¿Qué edad tiene?  
63 años.  
¿Cuál es su ocupación actualmente?  
Comerciante.  
¿Cuánto tiempo trabaja o ha trabajado en este sector?  
En este sector, 22 años.  
¿Por qué eligió el centro histórico para su negocio?  
Porque el negocio se mueve de diferente manera.
2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años?  
En el sector. Primeramente, en la inseguridad, después el desorden.
- ¿Ha percibido un incremento en la llegada de residentes extranjeros en su manzana o vecindario cercano? ¿Cómo lo describiría?  
Sí. Fomentando desorden. Más que nada son venezolanos.
3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el centro histórico?  
Tienen cerca todo.
4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente en comparación con años anteriores?  
Bueno, nuestros clientes son más turistas y la gente de la ciudad, los extranjeros no son clientes frecuentes.
5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece o sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas?  
No he tenido que cambiar los productos.
6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes? ¿Cómo ha cambiado esto con el tiempo?

No, nunca ha dependido de los extranjeros, más bien de la gente de Cuenca y los cantones aledaños que nos visitan.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector? ¿Cuáles fueron los motivos?

Un poquito por una proliferación de los extranjeros.

8. ¿Han notado si ahora llegan más negocios nuevos o si los tradicionales están desapareciendo? ¿Cómo describiría este cambio?

Llegan negocios nuevos en este sector sobre todo ha proliferado el negocio de celulares. No sé de qué procedencia, pero hacen arreglos. Antes creo que había solamente un técnico que arreglaba, ahora hay 15 solo en la cuadra.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales (como talleres o tiendas de abasto) para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo (como cafeterías de lujo, galerías o departamentos de alquiler temporal)?

No me afecta realmente, es la nueva tendencia. Ahora hay más cantidad de chefs, más cantidad de jóvenes que tienen dinero que utilizan este consumo.

10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted? ¿Cuáles?

Sí, los cambios me han beneficiado porque ahora tengo más turistas nacionales como clientes

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en las infraestructuras del sector han beneficiado a su negocio o están orientadas principalmente al turismo?

Sí, están más orientadas a los turistas, pero también me ayuda porque como le comenté tengo bastantes clientes nacionales.

12. ¿El local en el que trabaja es propio o en el dado?

Propio.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.

No aplica.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?

Preocupación muy poco, la verdad casi que no. Bueno, hicimos un cambio, pero no para dejar el sector sino para llegar a más gente, abrimos un local fuera de la ciudad porque la gente no viene por el asunto del tráfico, es demasiado saturado. Los clientes nuevos, los clientes que más compran están fuera de la ciudad.

15. ¿Siente que el Centro Histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde usted comenzó?

Sí, por nuestra trayectoria aquí, son 35 años que mis clientes de otros cantones nos reconocen y vienen acá a comprar

16. ¿Se ha unido o ha conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el negocio tradicional frente a estos cambios?

Sí, hemos hecho. Sobre todo, con un poquito de seguridad, manejo de publicidad.

Comentario Adicional del Sr. Claudio Rolando Contreras:

Antes era bonito por aquí, la gente al centro de la ciudad, salían bien vestiditos, era lindo. Ahora, si le ve a una mujer le muestra todo el cuerpo, los hombres andan en zapatillas y tienen un vocabulario que da miedo. Me llamó la atención y me fijaba, aquí la gente hasta la moto manejaba con botas de moto. Ahora andan en zapatillas, andan con shorts.

Antes yo me paraba aquí afuera y saludaba a los vecinos. Ahora, ellos se saludan gritando de esquina a esquina, se insultan. Dónde quedó nuestra gente, nuestros modales, en qué momento se descuidaron.

Se iban caminando por acá, a los márgenes de la vereda por respeto para dejar pasar, ellos no, obstaculizan el paso con las motos, a veces se paran en media calle y no les podemos decir nada por miedo. Mejor evito. Son dueños de la ciudad, como una prepotencia, como una mala educación.

Antes daba gusto que entre la gente al local les atendíamos, ahora hay que seguirles para cuidar que no se lleven nada. Entonces, esos son los cambios feísimos que se han hecho.

Así creo que nos ha tocado adaptarnos a nosotros.

### **C7 Entrevista comerciante – sector El Vergel Herrerías**

1. ¿Qué edad tiene?

54 años

¿Cuál es su ocupación actualmente?

Ingeniero en mecánica industrial y hierro forjado – herrería

¿Cuánto tiempo ha trabajado en este sector?

46 años

¿Por qué eligió el Centro Histórico para su negocio?

Por herencia familiar

2. ¿Qué cambios principales ha notado en la población del sector en los últimos años, por ejemplo, en el tipo de clientes, negocios o ambiente del barrio? ¿Ha notado un aumento en la llegada de personas extranjeras? ¿Cómo lo describiría? El cambio es notable, antes era un barrio de herrería ahora es gastronómico, es un cambio de uso de suelo bastante grande. En este sector no se nota un aumento de extranjeros porque lamentablemente no es un sector para estos grupos de gente, por los espacios. Sí se ve turismo local y nacional.

3. Desde su perspectiva, ¿cuáles considera que son los principales atractivos que motivan a la población extranjera a establecerse en el Centro Histórico de Cuenca?

Como le digo, aquí no hay mucha presencia de extranjeros. Lo que sí hay es un auge en la construcción para arrendamiento. Por la cercanía a universidades y hospitales, es bien acogido para arrendar.

Pero la gente que llega no es extranjera, es más turismo nacional. Viene bastante gente de lugares como Azogues, de la costa y de diferentes partes. No es tanto extranjero.

4. ¿Quiénes son las personas que más le compran o visitan su negocio actualmente en comparación con años anteriores? Le comentaré que lamentablemente el producto local ha sido bastante desestimado debido a la competencia que tenemos con el producto chino. El oficio ha ido decayendo mucho. Antes teníamos un consumo general, pero ahora son muy pocas las personas que aceptan o valoran el trabajo local.

5. ¿Ha tenido que cambiar los productos que ofrece a sus precios para adaptarse a los nuevos habitantes o turistas? En algunas cosas sí, pero en la mayoría no. Los productos chinos son más baratos, pero la calidad es inferior. Nosotros tenemos que producir en dólares y además pagar impuestos, entonces no hay cómo competir, es una competencia desleal.

6. ¿Diría que su negocio depende más ahora de clientes extranjeros o turistas que antes? ¿Cómo ha cambiado esto con el tiempo?

No. Aquí el cliente es local, nosotros sobrevivimos con el cliente local. El extranjero casi no nos compra. Los pocos que llegan solo miran, toman fotos, pero no mandan a hacer nada.

7. ¿Conoce usted de vecinos o comerciantes tradicionales que hayan tenido que abandonar el sector recientemente? ¿Conoce cuáles fueron los motivos?

Sí, muchos emprendimientos, sobre todo talleres de maestros que han sido generacionales, han cerrado, algunos por la mala competencia. También por el cambio de uso de suelo, ya que muchos espacios se han destinado a la gastronomía.

Además, no hay nuevas generaciones que continúen con estos oficios, por lo que muchos talleres han desaparecido. A pesar de que estos oficios han sido un sustento importante durante años, incluso para sostener familias y estudios, han ido disminuyendo con el tiempo.

8. ¿Ha notado si en los últimos años han llegado más negocios nuevos o si los tradicionales han ido desapareciendo? ¿Cómo describiría este cambio?

Hay mucho más negocio gastronómico. Los tradicionales, los del oficio, van desapareciendo.

Hace unos 40 años, cada espacio en esta calle tenía su taller, ya sea en el interior o hacia afuera, pero todo eso ha ido cambiando. Ahora quedamos muy pocos, aproximadamente media docena.

En cambio, la gastronomía ha crecido bastante, es un cambio fuerte en el uso del suelo.

Incluso algunas familias han cambiado de oficio; por ejemplo, cerraron herrerías para dedicarse a la venta de comida porque les resulta más rentable.

También influye que las nuevas generaciones no continúan con el oficio y utilizan los recursos heredados para emprender en otras actividades como la gastronomía.

9. ¿De qué manera le afecta a usted el cierre de negocios tradicionales (como talleres o tiendas de abasto) para dar paso a nuevos comercios orientados a turistas o a clientes con mayor poder adquisitivo (como cafeterías de lujo, galerías o departamentos de alquiler temporal)?

No es una desventaja. La gastronomía y la herrería pueden ir de la mano.

Al tener un taller junto a locales de comida, la gente que viene a comer también se interesa por el taller. Muchos no conocen estos oficios, pero al pasar ven el taller y eso nos ayuda a promocionarnos.

Entonces, de alguna manera, la gastronomía impulsa nuestro trabajo y nos permite subsistir.

10. ¿Considera que estos cambios han traído algún beneficio para el barrio o para usted? ¿Cuáles?

Claro, todo cambio trae beneficios en algunos aspectos. El crecimiento del comercio puede ser positivo para el sector.

Pero también, cuando crece el comercio, aumenta la delincuencia, sobre todo por la falta de espacios y control adecuados.

11. ¿Considera que las adecuaciones o mejoras en las infraestructuras del sector (como la plaza San Francisco, el Mercado 9 de Octubre, parque del Vergel, hospital de SOLCA, autopista, etc.) han beneficiado a su negocio o están orientadas principalmente al turismo?

Todo negocio depende del cliente y del conocimiento que tenga sobre el servicio. Muchas personas no saben dónde acudir o cómo mandar a hacer sus productos.

Espacios como SOLCA atraen gente, y cuando vienen, también conocen otros negocios como la herrería o los locales de comida. En ese sentido, va de la mano y puede ser un beneficio.

Sin embargo, también tiene un lado negativo, porque el uso del suelo incrementa los costos de arriendo y de consumo. Entonces, el aumento de precios no siempre va de la mano con la realidad del oficio.

12. ¿El local en el que trabaja es propio o arrendado?

Propio.

13. En caso de arrendar, ¿ha tenido dificultades con el arriendo, como aumentos de precio o problemas para renovar el contrato? – debido a que la zona ahora es más cotizada por extranjeros o inversionistas.

No aplica.

14. ¿Se siente seguro de poder mantener su negocio en este sector en los próximos años? ¿Estos cambios le han generado incertidumbre o preocupación y le han hecho pensar en trasladarse a otro lugar?

Para nada, no pienso irme de aquí. Es lo mejor que me pudo haber pasado y es la mejor herencia que me dejó mi padre. Gracias a este oficio hemos tenido muchas oportunidades y hemos roto estigmas, participando en espacios como cine, televisión y programas culturales. Incluso fuimos los únicos herreros artesanos invitados a realizar una exposición privada para el rey Felipe VI en la Cumbre Iberoamericana de Naciones.

15. ¿Siente que el Centro Histórico sigue siendo un espacio que le pertenece como comerciante tradicional o ha experimentado una sensación de que el sector ya no es el mismo lugar donde usted comenzó?

Las autoridades encargadas de los ejes del territorio no van de acuerdo con la realidad del artesano ni de los emprendimientos. Si hubiera mayor difusión y conocimiento, habría una mejor fluidez en los aspectos sociales, económicos y comerciales.

El barrio El Vergel se caracteriza por su trabajo, por su gente y sobre todo por su solidaridad. Es un barrio tradicional que mantiene oficios que enaltecen a la ciudad como patrimonio cultural. Además, tiene algo importante que es el emprendimiento, la constancia y la disciplina en el trabajo

16. ¿Se ha unido o conversado con otros dueños de negocios para tratar de proteger el comercio tradicional frente a estos cambios que vive el Centro Histórico?

Siempre he estado involucrado como un actor social activo. He participado durante varios años en veedurías ciudadanas relacionadas con la fiscalización y proyección de proyectos para apoyar al sector artesanal como gestor cultural y defensor del oficio, he trabajado con distintas instituciones, autoridades y espacios públicos para promover que la herrería no desaparezca ni sea olvidada. He participado en proyectos de conservación junto a universidades y he recibido reconocimientos por mi trabajo.

A través del municipio de Cuenca, de patrimonio y de diferentes espacios políticos, tanto locales como nacionales, buscamos mantener y promocionar este oficio. La herrería es una esencia y una virtud que forma parte de la identidad de la ciudad.

Sin embargo, considero que en Cuenca no se le da la importancia suficiente, ya que muchas veces el reconocimiento viene más desde el exterior que a nivel local.

### **Entrevista Semiestructurada para Comerciante Desplazada**

CD1 – Entrevista Comerciante que Salió del Sector – Blanca Pillaga Panadería Migajitas

1. ¿Qué edad tiene?

65 años.

¿Cuál era su actividad o negocio en el centro histórico?

Pastelería.

¿Cuánto tiempo trabajó en ese sector?

10 años.

¿En qué parte del centro histórico estaba ubicado su negocio?

En la Vega Muñoz y Mariano Cueva.

¿Hace cuánto tiempo dejó de trabajar o cerró su negocio en el centro histórico?

En el año 2000.

2. ¿Cómo describiría el sector cuando usted tenía su negocio ahí?

Muy bueno. Muy comercial.

3. ¿Qué cambios comenzó a notar en el sector antes de cerrar o trasladar su negocio?

Cada vez había más negocios, se iba comercializando más el sector. Empezaron a remodelar las calles y veredas.

4. ¿Notó un aumento en la llegada de personas extranjeras o turistas en ese tiempo?

No, en ese tiempo no había tantos turistas.

5. ¿Quiénes eran sus principales clientes en ese entonces? ¿Cambió esto con el tiempo?

Los principales clientes eran los comerciantes y vecinos. También llegaba gente de otros sectores que venían a hacer compras en el centro y así pasaban también por la pastelería.

6. ¿Percibió cambios en el costo de arriendos, productos o servicios en el sector?

Con la dolarización, sí. Todo subió de precio. Porque cerraron la calle, ya no había tanto comercio.

7. ¿Estos cambios económicos influyeron en su decisión de cerrar o trasladar su negocio?

Ah, sí claro, porque teníamos que pagar la renta, a los empleados, proveedores, etc.

8. ¿Notó si aparecieron nuevos negocios orientados a turistas o a personas con mayor poder adquisitivo? ¿Cómo afectó esto a su actividad?

En aquel tiempo no había tantos turistas. Muy pocas personas con mucho poder adquisitivo por lo que no me afectó mucho eso.

9. ¿Cómo le afectó el cierre de negocios tradicionales en el sector?

La mayoría de negocios cerraron, algunos temporalmente, otros ya no regresaron, como yo.

10. ¿Considera que su negocio se vio presionado por estos cambios en el entorno? ¿De qué forma?

Sí. Estuvo presionado porque dependía de estos cambios.

11. ¿Sintió incertidumbre o preocupación sobre la posibilidad de mantener su negocio en el sector antes de irse?

Claro que sí. Tuve mucho miedo, incertidumbre y preocupación por no saber si iba a tener rentabilidad y pagar el arriendo que subió demasiado con la dolarización y la apertura de la nueva calle.

12. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió cerrar o trasladar su negocio?

El cierre de la calle Vega Muñoz por la reconstrucción, provocó que los negocios cerraran, también reubicaron a los comerciantes informales y con todo esto, muchos clientes que pasaban por el local ya ni llegaban al sector. Otra razón, como ya comenté, fue la dolarización, subió demasiado el precio del arriendo y de los productos.

13. ¿La decisión fue voluntaria o estuvo influenciada por factores externos como el aumento de arriendos, cambio en la clientela o el entorno?

No fue voluntaria, estuvo influenciada por el aumento de precio en el arriendo, la dolarización y el cierre de la calle principal e hizo que todo el sector cambie.

14. ¿A dónde trasladó su negocio o en qué actividad se encuentra actualmente?

Lo trasladé a mi casa por el Parque Miraflores.

15. ¿Qué diferencias percibe entre el Centro Histórico y el sector al que se trasladó?

La diferencia económica, sobre todo, en este sector había menos ventas. Otra diferencia es la preferencia de productos, en el centro vendía muchos productos de pastelería, en cambio aquí en el barrio solamente se vendía pan, por lo que son menos ingresos.

16. ¿Considera que su situación económica ha mejorado, empeorado o se ha mantenido igual desde que salió del sector?

Ha empeorado, porque en el centro se movían más, tenía muchísimas más ventas.

17. ¿Considera que los cambios en el centro histórico han traído algún beneficio para el sector comercial?

Los cambios, claro que sí. Por la estética del sector empezaron a abrir más negocios, incluso beneficiaba a los dueños de las casas, porque se aprovechaban y subían los precios de las rentas.

18. ¿Volvería a abrir un negocio en el centro histórico?

Sí, si estuviera joven. Siempre lo haría porque hay más dinamismo en el sector, las ventas son mayores.

**Anexo E:**  
Consentimiento Informado de los Participantes



**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado/a colaborador usted ha sido invitado a participar en una entrevista para el desarrollo del trabajo de titulación de grado titulado: **Impacto Social del Proceso de Gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, como consecuencia de la Inmigración**, proyecto que se encuentra siendo realizado por Ana Belén Cárdenas Pillaga, estudiante de la Universidad del Azuay, perteneciente a la facultad de Ciencias Jurídicas y a la Escuela de Estudios Internacionales.

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, con el objetivo de comprender cómo las transformaciones urbanas asociadas a la gentrificación han impactado en la vida cotidiana, las actividades económicas y las dinámicas sociales en el Centro Histórico de Cuenca.

Para ellos, se realizarán entrevistas semiestructuradas dirigidas a habitantes y comerciantes del sector, con el fin de recopilar sus percepciones, experiencias y opiniones con respecto a las transformaciones percibidas en la zona.

Su participación es muy valiosa, ya que permitirá obtener una comprensión más profunda y contextualizada de este proceso.

Antes de decidir su participación, es importante que lea y comprenda los siguientes aspectos.

Al firmar este documento, declaro y acepto los siguientes puntos:

1. **Participación voluntaria:** declaro que participo en la presente investigación de manera libre y voluntaria, sin que medie coacción o presión de ningún tipo.
2. **Propósito de la investigación:** he leído y comprendido el propósito del estudio y la importancia de mi aporte en el mismo.
3. **Oportunidad para preguntas:** se me ha brindado la oportunidad de realizar preguntas sobre el estudio y he recibido respuestas claras y satisfactorias.
4. **Entrevistas:** acepto participar en la entrevista semiestructurada relacionada con mi experiencia como habitante o comerciante del Centro Histórico de Cuenca.
5. **Duración:** comprendo que la entrevista tendrá una duración aproximada de 30 a 45 minutos, aunque podría extenderse o acortarse en función de mi disponibilidad.
6. **Derecho a no responder:** entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, sin necesidad de justificar mi decisión.
7. **Derecho a retirarme:** comprendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento y por cualquier motivo, sin repercusiones de ningún tipo.
8. **Grabación de audio:** acepto que mi entrevista sea grabada en audio con el fin de garantizar la precisión en el análisis de datos y facilitar los procesos de transcripción.

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

Habitante del Centro Histórico

Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

C.I./ Pasaporte: \_\_\_\_\_

Fecha: 03 / 04 / 26

Firma:  \_\_\_\_\_

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

Habitante del Centro Histórico

Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: GALO JOSE PICON CABRERA

C.I./ Pasaporte: 0102275716

Fecha: 30/03/2026

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: ANA NARVAEZ

C.I./ Pasaporte: \_\_\_\_\_

Fecha: 06 / 04 / 26

Firma: ANA NARVAEZ

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos.**

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:


- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Edwin Alvarado

C.I./ Pasaporte: 0104650262

Fecha: 04 / 04 / 26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Mora Ceden

C.I./ Pasaporte: 906504137

Fecha: 02/04/26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos.**

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

Habitante del Centro Histórico

Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Lia fernandez

C.I./ Pasaporte: 0151812076

Fecha: 21/04/26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:


- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Martha Lucía Serrano

C.I./ Pasaporte: 0101112001

Fecha: 02/04/2026

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

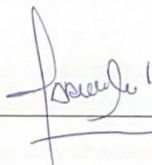
- Habitante del Centro Histórico
- Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Gabriel Arias V

C.I./Pasaporte: 0102134350

Fecha: 03 / 04 / 26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

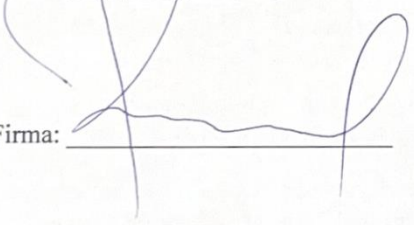
- Habitante del Centro Histórico
- Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Claudio Bolando Contreras

C.I./ Pasaporte: 0101868347

Fecha: 24/03/2026

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Ubaldo Calle

C.I./ Pasaporte: 010219316-6

Fecha: 30 / 3 / 20

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Bernardo David Arcevalo Rosales

C.I./ Pasaporte: 0104079751

Fecha: 01 / 04 / 2026

Firma: \_\_\_\_\_



**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico
- Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Sandra Tapia

C.I./ Pasaporte: 0106458292

Fecha: 01/04/2026

Firma:  \_\_\_\_\_

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico
- Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: JUAN JOSE NEIRA CARVALLO

C.I./ Pasaporte: 0102645678

Fecha: 02/04/2026

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

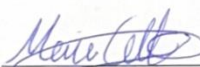
- Habitante del Centro Histórico
- Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Maria Calle

C.I./ Pasaporte: \_\_\_\_\_

Fecha: 06 / 04 / 26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos**.

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Rosa Piñedo

C.I./ Pasaporte: \_\_\_\_\_

Fecha: 07 / 04 / 26

Firma: Rosa Piñedo

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)

9. **Uso de la información:** entiendo que mis declaraciones serán utilizadas en el trabajo de titulación y en posibles productos académicos derivados del mismo.
10. **Confidencialidad y anonimato:** reconozco que no se publicarán nombres reales en los resultados. Se tomarán medidas de anonimización para reducir riesgos.
11. **Observación del entorno (si aplica):** entiendo que la investigadora podrá realizar observación no participante en espacios públicos del Centro Histórico, sin intervenir en las actividades cotidianas.
12. **Finalidad académica:** comprendo que toda la información proporcionada será utilizada **exclusivamente para fines académicos.**

Al firmar este documento, confirmo que he leído (o se me ha leído) el contenido anterior y acepto participar bajo las condiciones descritas en calidad de:

- Señalar una de las opciones:

- Habitante del Centro Histórico  
 Comerciante del Centro Histórico

**Datos del participante:**

Nombres y Apellidos: Blanca Pillaga

C.I./ Pasaporte: 0300859899

Fecha: 08 / 04 / 26

Firma: 

**Datos de contacto de la investigadora:**

Nombre: Ana Belén Cárdenas Pillaga

Teléfono: 099 559 7345

Correo electrónico institucional: [ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec](mailto:ana.cardenas@es.uazuay.edu.ec)