



Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Estudios Internacionales

**Efecto del Ambiente Institucional en las
Exportaciones: Análisis Comparativo entre
Colombia, Ecuador y Perú**

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado
de Licenciada en Estudios Internacionales

Autora:

Kiara Paulette Freire Pereira

Director:

Antonio Fabián Torres Dávila

**Cuenca – Ecuador
2026**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, fruto de años de esfuerzo, constancia y dedicación a las personas más importantes de mi vida. A mi madre, Marly Pereira por ser el corazón que guía mi camino y la fuerza que me sostiene en cada paso. A mi padre, Paul Freire por enseñarme con su ejemplo el valor del trabajo, la disciplina y la perseverancia, impulsándome siempre a no rendirme ante los desafíos de la vida. Todo lo que soy hoy lleva su esencia, en cada página escrita se reflejan sus esfuerzos, su apoyo incondicional y la confianza infinita que han depositado en mí.

Este logro no es solo mío. También dedico este trabajo al valor del conocimiento y a la esperanza de que este esfuerzo trascienda más allá de estas páginas, convirtiéndose en un aporte que inspire a futuras investigaciones y en una motivación para seguir construyendo ideas que contribuyan al desarrollo académico, al pensamiento crítico y al futuro de nuestro país.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por bendecir mi vida, por acompañarme en cada desafío y permitirme alcanzar este importante logro.

A mis padres, por ser mi apoyo incondicional, mi ejemplo constante y la fuerza que me impulsa para seguir adelante incluso en los momentos más difíciles.

A ustedes les debo gran parte de lo que hoy he alcanzado.

A mi abuelita, Sonia Loayza, por todo su amor incondicional, su dulzura y sus sabios consejos que han sido una guía constante en mi vida.

A mis hermanas, sobrinos, y a toda mi familia por llenar mi vida de compañía, amor y motivación.

Gracias por estar presentes en este proceso y por recordarme la importancia de seguir luchando por mis sueños.

A mis amigas y amigos de toda la vida, que han sido parte de este camino, gracias por su compañía, por su apoyo constante y por siempre estar presentes. De igual manera, a mis amigos de la universidad, quienes me acogieron con cariño y lograron que me sintiera como en casa, convirtiéndose como una familia lejos de la mía.

Mi sincero agradecimiento a mi director de tesis, Ing. Antonio Torres Dávila, por su acompañamiento, orientación y gran compromiso durante el desarrollo de esta investigación. A mi tribunal, Econ. Luis Pinos Luzuriaga, por sus valiosos aportes, observaciones y recomendaciones que contribuyeron significativamente al desarrollo de este trabajo. Y a mi profesora, Ing. María Inés Acosta, quien ha estado conmigo desde el primer ciclo de mi formación universitaria, guiándome con dedicación, paciencia y compromiso.

Finalmente, agradezco cada experiencia vivida, cada reto superado y cada aprendizaje que he adquirido en estos cuatro años de estudio, porque todos ellos me han permitido llegar hasta aquí. Este logro representa no solo el cierre de una etapa, sino el inicio de nuevos sueños y desafíos por alcanzar.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
Índice de Contenidos.....	iii
Índice de Figuras, Tablas y Anexos.....	v
Índice de Figuras.....	v
Índice de Tablas.....	v
Índice de Anexos.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
1. Introducción.....	1
1.1 Objetivo General.....	2
1.2 Objetivos Específicos.....	2
2. Marco Teórico.....	3
2.1 Ambiente Institucional.....	3
2.2 Factores del Ambiente Institucional.....	3
2.2.1 Estabilidad Económica y Social del País.....	3
2.2.2 Efectos de la Corrupción.....	4
2.2.3 Estabilidad Política.....	4
2.2.4 Gobernanza Estatal y Calidad Institucional.....	4
2.2.5 Apertura Comercial.....	4
2.2.6 Marco Legal.....	5
2.3 Expansión de las Empresas hacia Mercados Internacionales.....	5
2.4 Importancia de las Exportaciones en la Expansión Empresarial y el Desarrollo Económico.....	5
2.5 Distancia Institucional y Heterogeneidad Empresarial en la Internacionalización.....	6
2.5 Redes Empresariales y Cooperación Internacional.....	7
2.6 Análisis Comparativo del Entorno Institucional y el Desempeño Exportador en Colombia, Ecuador y Perú.....	7
2.7 Principales Características de Colombia, Ecuador y Perú.....	8
3. Estado del Arte.....	9
3.1 Ambiente Institucional y Desempeño del Exportador.....	9
3.2 Evidencia Reciente sobre Ambiente Institucional y su Influencia en las Exportaciones en Colombia, Ecuador y Perú.....	10

3.3 Aporte del Estudio Comparativo en la Relación del Ambiente Institucional e Intensidad Exportadora	12
4. Metodología.....	13
4.1 Variables de Estudio	14
4.1.1 Variable Dependiente: Intensidad Exportadora	14
4.1.1.1 Exportaciones Totales.....	14
4.1.1.2 Producto Interno Bruto (PIB) Nominal	15
4.1.2 Variables Independientes: Indicadores Institucionales	15
4.2 Técnicas e Instrumentos.....	16
4.3 Procesamiento y Análisis de Datos.....	17
4.3.1 Organización y Homologación de la Información	17
4.3.2 Elaboración de Métricas.....	17
4.3.3 Análisis Descriptivo y Gráfico.....	17
4.3.4 Análisis de Regresión.....	18
4.3.4.1 Justificación del Modelo Pooled OLS	19
4.3.4.2 Matriz de Procesamiento y Análisis de datos.....	19
5. Resultados.....	22
5.1 Evolución de la Intensidad Exportadora en el Periodo 2013 – 2023	23
5.2 Evolución de los Indicadores Institucionales.....	25
5.2.1 Control de la Corrupción (CC).....	25
5.2.2 Eficacia del Gobierno (GE).....	26
5.2.3 Estabilidad Política y ausencia de violencia/terrorismo (PV).....	27
5.2.4 Calidad Regulatoria (RQ).....	29
5.2.5 Estado de Derecho (RL).....	30
5.3 Modelo de Regresión de Datos de Panel con Estimación Pooled OLS entre Intensidad Exportadora y Variables Institucionales en el periodo 2013 – 2023.....	31
6. Discusión	33
6.1 Relación entre Ambiente Institucional y Desempeño Exportador.....	33
6.2 Intensidad Exportadora, Estructura Productiva y Diferencias entre Colombia, Ecuador y Perú.....	34
6.3 Variables Institucionales y su Efecto en las Exportaciones.....	35
6.4 Interpretación General de los Resultados y Aporte de la Investigación	36
7. Conclusiones.....	38
8. Referencias	40
9. Anexos.....	46

Índice de Figuras, Tablas y Anexos

Índice de Figuras

Figura 1 Intensidad Exportadora de Colombia, Ecuador y Perú expresado como Porcentaje del PIB en el periodo 2013–2023	24
Figura 2 Control de la Corrupción Colombia, Ecuador y Perú, medido mediante el Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023	25
Figura 3 Eficacia del Gobierno en Colombia, Ecuador y Perú, medido mediante el Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023	27
Figura 4 Estabilidad Política y ausencia de violencia/terrorismo en Colombia, Ecuador y Perú, medido mediante el Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023	28
Figura 5 Calidad Regulatoria en Colombia, Ecuador y Perú, medido mediante el Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023	29
Figura 6 Estado de Derecho en Colombia, Ecuador y Perú, medido mediante el Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023	30

Índice de Tablas

Tabla 1 Comparación de la Balanza Comercial de Colombia, Ecuador y Perú	9
Tabla 2 Matriz de Procesamiento y Análisis de Datos para la Elaboración del Modelo de Regresión	21
Tabla 3 Matriz Interpretativa de Resultados del Estudio.....	23
Tabla 4 Resultados del Modelo de Regresión de Datos de Panel con Estimación Pooled OLS.....	31

Índice de Anexos

Anexo 1 Prueba de Breusch-Pagan para Heterocedasticidad.....	46
Anexo 2 Prueba de Breusch-Godfrey/Wooldridge para Autocorrelación.....	46

RESUMEN

Efecto del Ambiente Institucional en las Exportaciones: Análisis Comparativo entre Colombia, Ecuador y Perú

La presente investigación analiza la relación entre el ambiente institucional y la intensidad exportadora en Colombia, Ecuador y Perú durante el periodo 2013 -2023. Este estudio se basa en la teoría institucional, la cual afirma que la calidad institucional tiene un impacto significativo en el desempeño exportador y la competitividad internacional de los países. En términos metodológicos, se aplicó un enfoque cuantitativo, aplicando un diseño descriptivo-correlacional y comparativo, utilizando un modelo de datos de panel bajo estimación Pooled Ordinary Least Squares (Pooled OLS), donde la intensidad exportadora es la variable dependiente, y los indicadores institucionales como Control de la corrupción (CC), Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV), y Calidad regulatoria (RQ) actúan como variables independientes. Estos hallazgos muestran una relación positiva y significativa estadísticamente entre los indicadores instituciones y la intensidad exportadora, destacando la estabilidad política como el factor determinante, sin embargo, el estudio señala que esta relación no es simple o automática, dado que el éxito de exportaciones está influenciado por la estructura de la producción y el tipo de productos que cada país exporta. Por lo cual se concluye que el fortalecimiento de las instituciones es primordial para mejorar el comercio internacional, pero este debe ir acompañado de políticas públicas que fomenten la diversificación productiva para alcanzar un crecimiento sostenible en las exportaciones.

Palabras clave: ambiente institucional, comercio exterior, competitividad internacional, exportaciones, indicadores institucionales, intensidad exportadora.

ABSTRACT

Effect of the Institutional Environment on Exports: A Comparative Analysis between Colombia, Ecuador and Peru

This research analyzes the relationship between the institutional environment and export intensity in Colombia, Ecuador, and Peru during the period 2013–2023. This study is based on institutional theory, which states that institutional quality has a significant impact on export performance and the international competitiveness of countries. Methodologically, a quantitative approach was applied, using a descriptive-correlational and comparative design, with a panel data model under Pooled Ordinary Least Squares (Pooled OLS) estimation, where export intensity is the dependent variable, and institutional indicators such as Control of corruption (CC), Political stability and absence of violence/terrorism (PV), and Regulatory quality (RQ) act as independent variables. These findings show a positive and statistically significant relationship between the institutional indicators and export intensity, highlighting political stability as the determining factor. However, the study points out that this relationship is not simple or automatic, given that export success is influenced by the production structure and the type of products each country exports. Therefore, it is concluded that strengthening institutions is essential to improving international trade, but this must be accompanied by public policies that promote productive diversification to achieve sustainable export growth.

Keywords: institutional environment, foreign trade, international competitiveness, exports, institutional indicators, export intensity.

1. Introducción

En los últimos años, el comercio exterior ha mantenido una gran importancia para los países andinos, no solo por los ingresos que aporta, sino también por la influencia que tiene en la competitividad, la producción y la forma en que cada economía se relaciona con el mercado internacional. Sin embargo, aunque Colombia, Ecuador y Perú forman parte de la Comunidad Andina y comparten ciertas características históricas, geográficas y culturales, sus resultados en exportaciones han sido diferentes.

Una de las razones que puede explicar estas diferencias se encuentra en el entorno institucional, es decir, en aspectos como la estabilidad política, la calidad de las normas, la capacidad del Estado y la confianza que genera las instituciones dentro de la actividad económica. En este sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2025b) demuestra que la región no sólo enfrenta el desafío de exportar más, sino también de hacerlo con mayor diversificación, con productos de valor agregado y con una capacidad de adaptación ante un escenario internacional cada vez más incierto.

Desde este punto de vista, el entorno institucional se vuelve fundamental para entender el comportamiento del comercio exterior. No se trata solo de que existen leyes o normas, sino de qué tan bien funcionan las instituciones para aplicarlas, qué tan estable es el sistema político y como todo esto influye en las decisiones de inversión, producción y exportación. En la vida real, cuando un país tiene problemas en funciones como la transparencia, la regulación, la coordinación pública o la seguridad jurídica, las empresas tienen más obstáculos para entrar a mercados internacionales.

En este sentido, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Beverinotti, Garcia, et al. (2023) han señalado que en Colombia, Ecuador y Perú aún existen limitaciones relacionadas con certificaciones, logística, coordinación institucional y apoyo al comercio, lo que reduce las posibilidades de avanzar hacia actividades más complejas y sostenibles.

Por lo tanto, el comercio exterior no se entiende únicamente a partir de cifras como cuánto se exporta o cuánto crece la economía del Producto Interno Bruto (PIB). También es necesario considerar cómo funcionan las instituciones que influyen en esos resultados. En este sentido, estudios recientes sobre la Comunidad Andina, como Pérez et al. (2023),

señalan que el desempeño exportador de los países andinos no depende solo de factores externos, sino también de las condiciones internas de cada economía.

La motivación de esta investigación nace de la necesidad de entender mejor cómo el entorno institucional se relaciona con el comercio exterior en la Comunidad Andina, especialmente en Colombia, Ecuador y Perú. Aunque estos países forman parte del mismo bloque, tienen diferencias en aspectos como la estabilidad política, la calidad de las normas, la eficacia del gobierno y el control institucional. De esta forma, compararlos es importante, ya que permite ver sus similitudes, diferencias y algunos patrones dentro de la región.

En este estudio no se consideró a Bolivia, a pesar de que forma parte de la Comunidad Andina, debido a que presenta un modelo económico y un nivel de apertura comercial diferente a los de los demás países analizados. Además, existen dificultades para comparar su información dentro del periodo estudiado. Por esta razón, la investigación se centra en Colombia, Ecuador y Perú, ya que estos países cuentan con datos más comparables y con una participación comercial más adecuada para el análisis.

En este marco, la investigación se centra en los siguientes objetivos:

1.1 Objetivo General

Analizar la relación entre la estabilidad institucional y política del gobierno de un país y sus efectos en el comercio exterior de la Comunidad Andina, con principal enfoque en Colombia, Ecuador y Perú.

1.2 Objetivos Específicos

- Revisar la base teórica existente sobre el ambiente institucional y sus efectos sobre el comercio exterior.
- Identificar, a través de indicadores objetivos, los factores que explican la estabilidad política e institucional de Colombia, Ecuador y Perú durante el periodo de análisis dentro del contexto de la Comunidad Andina.

- Examinar con indicadores económicos la evolución de los flujos de comercio exterior en estos países, considerando tanto el volumen como la variedad de productos comercializados.
- Evaluar la relación entre la consistencia del gobierno y los cambios en las exportaciones, reconociendo patrones importantes.

2. Marco Teórico

2.1 Ambiente Institucional

El ambiente institucional es un aspecto importante para entender la capacidad que tienen los países para crecer y desenvolverse de mejor manera en los mercados internacionales, especialmente en economías emergentes de América Latina. En este sentido, Brown del Rivero et al. (2020), señalan que la calidad institucional influye en la competitividad, ya que está relacionada con el buen funcionamiento de los sistemas públicos, el cumplimiento de la ley y la estabilidad de las normas. Esto se debe a que las empresas tienden a mejorar en ambientes claros, regulados y predecibles.

Desde el punto de vista microeconómico, el ambiente institucional también influye de forma directa en las decisiones de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) que buscan crecer en los mercados internacionales. En este sentido, Vitrenko et al. (2020) sostuvo que las instituciones definen incentivos, limitaciones y oportunidades para las PYMES, sobre todo en contextos donde las políticas públicas no avanzan al mismo ritmo que las exigencias del mercado internacional.

De igual manera, los estudios de Stocker (2018) y Enriquez-Perales et al. (2023) presentan una visión más práctica, al mostrar que el ambiente institucional cumple un papel de mediador entre la planificación empresarial y los resultados financieros, ya que influye en la confianza para invertir y en la fortaleza de los planes de expansión hacia mercados internacionales.

2.2 Factores del Ambiente Institucional

2.2.1 Estabilidad Económica y Social del País

La estabilidad económica y social del país es un factor importante para el desarrollo de las exportaciones, ya que ayuda a reducir la percepción de riesgo y permite que las empresas planifiquen sus actividades con una visión de largo plazo. De esta forma, CEPAL (2024a)

señala que los países con mayor estabilidad macroeconómica presentan mejores condiciones para participar en el comercio internacional, debido a que transmiten mayor confianza al exterior y favorecen la continuidad de las relaciones comerciales.

2.2.2 Efectos de la Corrupción

La corrupción es uno de los problemas institucionales que más afecta al comercio exterior en América Latina. Según Transparency International (2024), los altos niveles de corrupción aumentan los costos operativos, alteran la competencia y debilitan la credibilidad de las instituciones públicas, lo que termina afectando de forma negativa al desempeño exportador. En países como Colombia, Ecuador y Perú, la presencia de actos de corrupción en procesos aduaneros, regulatorios o contractuales limita la eficiencia del comercio y reduce la capacidad de las empresas para competir en mercados internacionales.

2.2.3 Estabilidad Política

La estabilidad política es un factor importante para mantener la continuidad de las políticas comerciales y brindar seguridad jurídica. Gisselquist (2014) destaca que los países con mayor estabilidad política suelen ofrecer un entorno más predecible para la inversión y el comercio, lo que favorece el desarrollo de las exportaciones.

2.2.4 Gobernanza Estatal y Calidad Institucional

La gobernanza estatal y la calidad institucional influyen directamente en el desempeño exportador. De acuerdo con Kaufmann et al. (2000), una gobernanza sólida se relaciona con mayores niveles de transparencia, rendición de cuentas y eficiencia institucional. Estos elementos facilitan el acceso a mercados internacionales y fortalecen la competitividad de las empresas.

2.2.5 Apertura Comercial

La apertura comercial es un componente importante del ambiente institucional, ya que muestra el nivel de integración de una economía con el comercio internacional. Según la Corporación de Estudios para el Desarrollo [CORDES] (2022), la reducción de barreras arancelarias, la firma de convenios comerciales y la agilización del comercio permiten que los países con marcos institucionales más orientados a la liberación comercial alcancen mayores niveles de diversificación exportadora.

2.2.6 Marco Legal

El marco legal cumple un papel central en la protección de los derechos de propiedad y el cumplimiento de contratos. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD] (2020), señala que la seguridad jurídica es un factor clave para el desarrollo del comercio exterior, ya que garantiza condiciones más equitativas y previsibles para las transacciones internacionales. En consecuencia, contar con un marco legal sólido contribuye a mejorar la competitividad exportadora y a fortalecer la sostenibilidad de las relaciones comerciales.

2.3 Expansión de las Empresas hacia Mercados Internacionales

La internacionalización de las empresas se ha convertido en un tema importante de estudio, debido a la relación que existe entre el papel de las instituciones y la manera en que estas influyen en los incentivos y limitaciones al momento de operar. En el plano institucional, Henisz (2000) y Peng et al. (2008) plantean un enfoque centrado en los recursos y los costos de transacción, con el fin de comprender las “reglas del juego” y la forma en que estas inciden en las decisiones clave para la expansión internacional.

De igual manera, los modelos teóricos sobre la internacionalización han incorporado planteamientos que resaltan la importancia de las instituciones en la toma de decisiones estratégicas de las empresas. Por ejemplo, Meyer et al. (2009) y Heredia Pérez et al. (2023) señalan que las empresas no responden únicamente a incentivos económicos, sino también a factores institucionales. Esto ayuda a entender por qué, incluso en contextos parecidos, las empresas pueden optar por estrategias distintas de internacionalización.

2.4 Importancia de las Exportaciones en la Expansión Empresarial y el Desarrollo Económico

Las exportaciones son un elemento clave para la expansión de las empresas y para el desarrollo económico, ya que permiten que las organizaciones ingresen a mercados internacionales y fortalezcan su competitividad. La CEPAL (2021), señala que el crecimiento de las exportaciones es importante porque permite aumentar el volumen de producción, aprovechar economías de escala y mejorar la eficiencia productiva de las empresas. A nivel macroeconómico, las exportaciones también cumplen un papel

estratégico, ya que generan divisas, reducen la dependencia del mercado interno y favorecen la diversificación productiva.

En países latinoamericanos como Colombia, Ecuador y Perú, el desempeño exportador se encuentra estrechamente relacionado con la calidad del ambiente institucional. Según Giordano (2022), contar con marcos regulatorios estables, políticas de facilitación del comercio y sistemas administrativos eficientes ayudan a reducir los costos de transacción y la incertidumbre. Por el contrario, la falta de claridad en las normas, el exceso de trámites burocráticos y la escasa coordinación entre instituciones públicas suelen limitar el potencial exportador y elevar los costos operativos.

2.5 Distancia Institucional y Heterogeneidad Empresarial en la Internacionalización

Según Correa da Cunha et al. (2022) y Beugelsdijk et al. (2018), la distancia institucional puede dividirse en dos tipos principales. La primera es la formal, que se relaciona con las leyes, las regulaciones y el sistema político. La segunda es la informal, que está vinculada con los valores, las costumbres y las dinámicas sociales. Esta diferencia resulta importante en América Latina, donde en muchos casos los sistemas legales presentan inconsistencias y conviven con altos niveles de informalidad económica. Por esta razón, las empresas que buscan internacionalizarse no solo deben adaptarse a las normas formales, sino también a fortalecer su capital social, crear relaciones de confianza y conocer mejor el entorno en el que van a operar.

Asimismo, Kostova et al. (2020), señalan que la distancia institucional no debe entenderse únicamente como una barrera, sino también como una oportunidad para impulsar la innovación. Es decir, este tipo de distancia influye no solo en la forma en que las empresas ingresan a nuevos mercados, sino también en su estructura interna y en su desempeño a largo plazo.

Por otra parte, el enfoque sobre la heterogeneidad empresarial ha sido fundamental para entender el surgimiento de nuevos exportadores. Bernard et al. (2007) indican que las diferencias de productividad entre empresas exportadoras y no exportadoras influyen directamente en las dinámicas del comercio internacional.

2.6 Redes Empresariales y Cooperación Internacional

Johanson & Vahlne (2009) sostienen que las conexiones dentro de redes globales son un recurso fundamental para reducir dudas en entornos institucionales complejos. En este sentido, las redes se convierten en un apoyo clave para las empresas, ya que su crecimiento no depende solo de sus activos materiales, sino también de su capacidad para construir relaciones que les permitan acceder a información, legitimidad y recursos en los mercados internacionales.

Asimismo, la relación entre instituciones, cultura y rendimiento financiero ha tomado mayor importancia en los estudios sobre internacionalización empresarial. Según Correa da Cunha et al. (2023) el desempeño de las empresas en América Latina también está influido por la interacción entre las de las distancias institucionales y culturales. Esto quiere decir que las empresas que operan en contextos con diversidad cultural, no solo deben ajustar sus estrategias de mercado, sino también su comunicación institucional y su organización interna empresarial.

2.7 Análisis Comparativo del Entorno Institucional y el Desempeño Exportador en Colombia, Ecuador y Perú

El análisis comparativo del entorno institucional y del desempeño exportador en Colombia, Ecuador y Perú permite observar que la calidad de las instituciones es un factor importante para entender las diferencias en los resultados de integración internacional.

En el caso de Perú, la CEPAL (2025b), señala que presenta un entorno institucional más favorable para el comercio exterior, debido a la continuidad de políticas de apertura comercial y a los avances en la facilitación del comercio. La reducción de trámites aduaneros y la mayor estabilidad normativa han permitido disminuir los costos de transacción, lo que ha impulsado especialmente sectores como la agroexportación y ha generado efectos positivos sobre el empleo y el encadenamiento productivo interno

Por su parte, Colombia muestra un desempeño intermedio, como resultado de avances institucionales que no han sido del todo homogéneos. Aunque el país ha fortalecido sus agencias de promoción y ampliado su red de acuerdos comerciales, todavía existen barreras relacionadas con la complejidad regulatoria y la limitada coordinación

institucional entre instituciones, lo que dificulta una participación más constante de las pequeñas y medianas empresas en los mercados internacionales (Giordano, 2022).

En cambio, Ecuador presenta mayores limitaciones institucionales que se reflejan en la inestabilidad normativa y en debilidades dentro de los sistemas de facilitación del comercio. Estas condiciones aumentan la incertidumbre y los costos de cumplimiento, afectando la diversificación de las exportaciones y manteniendo una fuerte dependencia de productos primarios. A pesar de ello, la evidencia muestra que mejoras institucionales focalizadas pueden generar impactos positivos en la producción y el empleo (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2019).

2.8 Principales Características de Colombia, Ecuador y Perú

En Colombia, de acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE] (2024) el país registró un saldo comercial negativo, influido por la caída de las exportaciones de petróleo y carbón, así como por limitaciones institucionales relacionadas con infraestructura logística y costos de comercio exterior.

En el caso de Ecuador, según el Ministerio de Producción (2024) el país registró un superávit comercial significativo, como resultado de políticas orientadas a la facilitación del comercio y al fortalecimiento de acuerdos comerciales regionales. Sin embargo, la alta dependencia de commodities sigue siendo un riesgo estructural frente a la volatilidad de los precios internacionales.

Por otro lado, la Secretaría General Comunidad Andina señala que Perú lideró las exportaciones dentro del bloque andino en el año 2024, impulsado por los sectores minero, agroexportador y manufacturero, en un contexto de políticas institucionales favorables para la inversión y la apertura comercial (Secretaría General Comunidad Andina, 2025). Este entorno institucional ha contribuido a una participación más competitiva en los mercados internacionales.

Tabla 1*Comparación de la Balanza Comercial de Colombia, Ecuador y Perú*

País	Resultado de la balanza comercial	Rasgo distintivo
Colombia	Déficit persistente	Dependencia minero-energética
Ecuador	Superávit moderado	Exportaciones petroleras y no petroleras
Perú	Superávit elevado	Mayor diversificación exportadora

Nota: Información basada en DANE (2024), Ministerio de Producción (2024), Secretaría General Comunidad Andina (2025).

3. Estado del Arte

3.1 Ambiente Institucional y Desempeño del Exportador

Actualmente, en los estudios sobre comercio exterior, el ambiente institucional aparece como un factor importante para explicar por qué algunos países logran mantener mejor su desempeño exportador que otros. Esta relación la CEPAL (2024b), explica que, se debe a que las exportaciones no dependen solo de la capacidad productiva o de la demanda internacional, sino también de las condiciones internas que facilitan o dificultan la actividad económica. Entre estas condiciones se encuentran la estabilidad normativa, la eficiencia administrativa, la coordinación entre entidades públicas, la seguridad jurídica, y la capacidad estatal para apoyar al sector productivo. En esa línea, la CEPAL (2025a) señala que América Latina y el Caribe no solo enfrentan el reto de exportar más, sino también hacerlo con mayor diversificación, mayor contenido tecnológico y mayor capacidad para adaptarse a un ambiente internacional cada vez más inestable.

Desde este punto, hablar de calidad institucional no se refiere solo a la existencia de leyes o programas públicos, sino a qué tan bien funcionan en la práctica. Es decir, a que las normas se apliquen de forma coherente, continua y coordinada. Cuando las reglas cambian con frecuencia, los trámites son lentos y las instituciones no trabajan de manera articulada, aumentan los costos de transacción y dificulta la capacidad de las empresas para responder a los mercados internacionales. Por otro lado, la CEPAL (2024b) advierte que, en la situación actual, marcado por tensiones geopolíticas, problemas logísticos y mayores tendencias proteccionista, contra con instituciones sólidas es aún más importante, ya que permite sostener estrategias comerciales incluso en escenarios inestables.

En los países de la Región Andina, este tema es importante, ya que Colombia, Ecuador y Perú participan en el comercio internacional principalmente a través de productos agrícolas y las manufacturas basadas en recursos naturales. Sin embargo, tengan estructuras de exportación similares, esto no significa que enfrenten las mismas circunstancias para

competir. El BID mediante la investigación de Abuelafia et al. (2023) señala que uno de los principales desafíos en la región es avanzar hacia una transformación productiva con mejor coordinación entre instituciones, mayor continuidad en las políticas y mejores conexiones entre actores. Esto se debe a que la separación de programas y organismos públicos reducen la efectividad del apoyo estatal a la capacidad productiva.

En este sentido, el ambiente institucional cumple al menos dos funciones importantes. Por un lado, ayuda a reducir barreras internas, como tiempos excesivos de gestión o falta de información para quienes exportan. Por otro lado, crea condiciones para avanzar hacia actividades de mayor valor agregado. Por esta razón, la literatura actual como Beverinotti, García, et al. (2023) y Abuelafia et al. (2023), ya no analiza las exportaciones sólo desde variables tradicionales, sino también desde factores como gobernanza, soporte técnico, facilitación del comercio y articulación público y privado.

Por lo tanto, el ambiente institucional está formado por varios aspectos que influyen directamente en cómo un país exporta. Según la CEPAL (2025b) y Abuelafia et al. (2023), entre los más importantes están: la estabilidad normativa, la eficiencia administrativa, la coordinación interinstitucional, la capacidad técnica del Estado y la continuidad de las políticas públicas. Cada uno cumple una función importante. Por ejemplo, cuando la estabilidad normativa es estable, hay más seguridad para producir, invertir y exportar. Asimismo, una gestión eficiente permite hacer trámites más rápido y a menor costo. Los autores explican como las instituciones deben trabajar de manera coordinada, conectado áreas como aduanas, financiamiento y promoción comercial, para apoyar mejor a quienes exportan. A esto se suma, la capacidad técnica de Estado, que facilita cumplir requisitos y acceder a mercados más exigentes.

3.2 Evidencia Reciente sobre Ambiente Institucional y su Influencia en las Exportaciones en Colombia, Ecuador y Perú

Al revisar la evidencia sobre Colombia, Ecuador y Perú, se observa que el entorno institucional influye en las exportaciones a través de aspectos muy específicos. Entre los más importantes se encuentran: la facilitación del comercio, la obtención de certificados, la eficiencia logística, la colaboración entre el sector público y privado, la accesibilidad al financiamiento y el soporte técnico a las empresas. El BID en el estudio de Abuelafia et al. (2023), señala que en estos tres países aún existen problemas como el bajo conocimiento

de las normas internacionales, las dificultades para obtener certificaciones, los altos costos y tiempos en trámites aduaneros y limitaciones logísticas en los puntos de conexión internacional.

En el caso de Colombia, estudios recientes destacan avances en promoción comercial y en la colaboración entre instituciones. El BID indica que las agencias de desarrollo de exportaciones e inversiones han tenido efectos positivos en los países, contribuyendo al crecimiento y a la diversificación de las exportaciones. (Abuelafia et al., 2023). Sin embargo, según Beverinotti, García, et al. (2023) estos avances no eliminan del todo los problemas, ya que aún existen barreras logísticas, regulatorias y de coordinación que limitan el desarrollo de actividades más complejas, de modo que el progreso institucional ha sido importante, pero todavía es incompleto.

En cambio, en Ecuador, las limitaciones institucionales tienen un mayor impacto sobre la competitividad exportadora. Según investigaciones como Guerrero et al. (2024) señalan que el ambiente institucional sigue siendo clave para atraer inversión, generar oportunidades productivas y fortalecer exportaciones, sobre todo en actividades manufactureras y de mayor valor agregado. A esto se suma que, en Ecuador, según los estudios de Calle-Berrezueta et al. (2024), las pymes enfrentan dificultades como falta de información, poco acceso a financiamiento, lejanía de los puertos y escasa orientación a mercados internacionales, lo que debilita su expansión al exterior. Es decir, Ecuador tiene un buen potencial productivo, sobre todo en manufactura y en pequeñas y medianas empresas. Pero enfrenta más dificultades en la coordinación entre instituciones, el acceso a financiamiento y el proceso de internacionalización, lo que hace que sus exportaciones sean más vulnerables y menos diversificadas.

En Perú, la evidencia muestra resultados positivos en algunos elementos del entorno institucional, relacionados con la apertura comercial y la estabilidad de las políticas de exportación. Aun así, su potencial exportador sigue enfrentando limitaciones, sobre todo en sectores que requieren mayor tecnología, adaptación y normas. De acuerdo con el BID Beverinotti, García, et al. (2023) entrar a mercados más exigentes depende de contar con mejores capacidades empresariales, mayor apoyo técnico y financiamiento. Por lo tanto, aunque hay avances, aún no son suficientes para cerrar todas las brechas.

Estas diferencias no deben interpretarse de forma rígida, como si existiera un país completamente exitoso y otro totalmente rezagado. Más bien, reflejan distintos niveles de capacidades institucionales. Colombia y Perú presentan mejores condiciones en aspectos como la promoción y coordinación, mientras que, Ecuador, enfrenta mayores dificultades para sostener procesos de transformación productiva. Sin embargo, estos tres países comparten desafíos comunes, según Pérez et al. (2023), como la dependencia de productos primarios, la necesidad de fortalecer el apoyo técnico a los exportadores y la mejora en la coordinación entre políticas productivas y comerciales.

3.3 Aporte del Estudio Comparativo en la Relación del Ambiente Institucional e Intensidad Exportadora

La revisión que se ha realizado permite afirmar que el ambiente institucional si influye en las exportaciones, pero su efecto no es lineal ni uniforme. En algunos casos, según Beverinotti, García, et al. (2023), las instituciones impactan principalmente reduciendo costos de transacción y agilizando procesos. Mientras que, en otros, su papel se nota más en la posibilidad de acceder a certificaciones, cumplir estándares o sostener políticas de transformación productiva. Por ello, para Abuelafia et al. (2023), el ambiente institucional no debe tratarse como una sola variable homogénea, sino como un conjunto de dimensiones que interactúan entre sí y que pueden fortalecer o limitar el desempeño exportador según la estructura económica y la capacidad estatal de cada país.

Uno de los principales aportes de la revisión es que permite ir más allá de ver sólo los datos. No se trata solo de comprobar si un país exporta más que otro, sino de entender bajo qué condiciones lo hace y qué tan sostenible es ese desempeño en el tiempo. Esta aclaración es importante para Colombia, Ecuador y Perú, ya que sus exportaciones siguen basándose en gran medida en productos primarios.

Es decir, que las exportaciones aumenten por un tiempo no necesariamente implica mejoras en las instituciones ni una verdadera transformación del perfil exportador. Según Pérez et al. (2023) señalan que el desempeño exportador de los países andinos está influenciado tanto por aspectos internos como externos, lo que hace necesario un análisis más amplio.

Otro aspecto importante es la necesidad de analizar cómo se coordinan las instituciones. Un país puede tener agencias, programas y normas para el comercio exterior, pero si no trabajan de forma conjunta, su impacto en las exportaciones será limitado. Según el BID que expone Abuelafia et al. (2023), advierte que en la Región Andina la dispersión de iniciativas y la falta de coordinación en el apoyo público reducen la efectividad de las políticas productivas y comerciales. En este sentido, el problema no es solo tener instituciones, sino que estas trabajen de forma coordinada, continua y coherente. Esta idea es importante para el presente estudio, ya que permite analizar a Colombia, Ecuador y Perú no solo por lo que exportan, sino por la manera en que estructuran el apoyo a sus empresas.

Actualmente, la literatura vincula el entorno institucional con la sostenibilidad. Acceder a mercados internacionales ya no depende solo del precio o la cantidad exportada, sino también del cumplimiento de normas ambientales, sanitarias y de trazabilidad. De acuerdo con el BID expresado en Abuelafia et al. (2023) sobre cadenas de valor sostenibles en Colombia, Ecuador y Perú enfrentar estos nuevos requisitos según Beverinotti, García, et al. (2023), exige fortalecer las capacidades públicas, implementar programas de apoyo y mejorar la coordinación entre el Estado y las empresas. Esto quiere decir que, ya no basta con las ventajas tradicionales, sino que también importa la capacidad institucional para facilitar cambios en la producción. Finalmente, a partir de lo expuesto, el presente estudio permite explicar por qué algunos países logran sostener mejor sus exportaciones en un entorno internacional más exigente.

4. Metodología

El presente trabajo de investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, con el fin de analizar la relación entre la calidad del ambiente institucional y las exportaciones totales de los países de la Comunidad Andina: Colombia, Ecuador y Perú. Si bien Bolivia forma parte del bloque regional, no fue incluida en el presente estudio debido a las limitaciones en la disponibilidad y consistencia de datos para el periodo de estudio, lo cual dificulta una comparación homogénea con los demás países seleccionados. Esta integración metodológica permite abarcar el fenómeno desde una perspectiva de 10 años, durante el periodo 2013 – 2023.

El diseño de la investigación fue descriptivo-correlacional y comparativo, ya que tiene como principal objetivo conocer el comportamiento de los indicadores institucionales e

institucionales en los tres países elegidos, y, en segundo lugar, se analizó la relación estadística entre las variables y el comercio exterior. Este tipo de diseño es apropiado para reconocer la relación entre variables sin manipulación experimental, lo cual es una característica esencial de los estudios no experimentales (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

De igual manera, la investigación adopta un enfoque de datos de panel, un método utilizado en investigaciones comparativas entre los países cuando se cruzan dimensiones transversales y temporales (Baltagi, 2021; Wooldridge, 2010). Este método posibilita el análisis de las dinámicas a través del tiempo y la supervisión de la heterogeneidad no observable entre países.

4.1 Variables de Estudio

4.1.1 Variable Dependiente: Intensidad Exportadora

Como variable dependiente, se estableció la intensidad exportadora, que es la relación entre Exportaciones Totales y el PIB nominal. Como se observa en la Ecuación (1), la intensidad exportadora se calcula como la relación entre las exportaciones totales y el PIB nominal, esto permite evaluar el nivel de inserción económico en el comercio internacional.

$$Intensidad\ Exportadora = \left(\frac{Exportaciones\ totales}{PIB} \right) \times 100 \quad (1)$$

Esta métrica se emplea con regularidad para estudiar el grado de apertura comercial y la integración a nivel mundial (Lima & Alvarez, 2008). Para el cálculo de la Intensidad Exportadora, se utilizaron las siguientes variables macroeconómicas:

4.1.1.1 Exportaciones Totales

Las exportaciones totales, medidas en dólares estadounidenses (USD) a precios corrientes, se consideran la variable principal de la investigación. Según el Fondo Monetario Internacional [FMI] (2010) las exportaciones incluyen todos los bienes y servicios que un país vende al exterior, es decir, a personas o empresas que no residen en él, lo que implica un cambio de propiedad económica.

Desde esta perspectiva del comercio global, las exportaciones muestran que tan competitiva es una economía a nivel internacional y que capacidad productiva tiene para competir en mercados globales (Paul R. Krugman et al., 2018).

4.1.1.2 Producto Interno Bruto (PIB) Nominal

El PIB nominal, calculado en dólares estadounidenses (USD) a precios corrientes, es parte del estudio como variable de control. La Comisión Europea et al. (2016) define al PIB como valor monetario de todos los servicios y bienes finales generados en un área económica, calculando de tal manera los precios de mercado que están en vigor durante el ciclo productivo (precios corrientes).

La inclusión del PIB como variable de control posibilita aislar el impacto que el tamaño de la economía tiene en relación a las exportaciones, ya que las economías más grandes tienden a tener volúmenes comerciales más altos (Damodar N. Gujarati & Dawn C. Porter, 2013).

4.1.2 Variables Independientes: Indicadores Institucionales

Los indicadores institucionales que se analizarán desde una perspectiva cuantitativa son los siguientes:

- Control de corrupción (CC)
- Eficacia del gobierno (GE)
- Estabilidad política y ausencia de violencia / terrorismo (PV)
- Calidad regulatoria (RQ)
- Estado de derecho (RL)

Estas variables se derivan del Worldwide Governance Indicators (WGI) del Banco Mundial, un mecanismo sobre economía institucional y el comercio internacional (Gisselquist, 2014; Kaufmann et al., 2010).

A través de un modelo estadístico de componentes no observados, los WGI calculan la calidad institucional combinando una variedad de fuentes globales de datos y percepciones objetivas que estimen la gobernanza en una escala estandarizada que va desde -2.5 hasta +2.5 (Kaufmann et al., 2010). Las investigaciones que examinan la relación entre

instituciones y desempeño económico han validado el empleo de estos indicadores (Acemoglu & Robinson, 2012).

Con el propósito de realizar el análisis, se utilizaron directamente los valores originales que fueron publicados por el Banco Mundial. Además, se elaboró un índice de calidad institucional, basado en el promedio de los cinco indicadores del Worldwide Governance Indicators (WGI). Como se observa en la Ecuación (2), la calidad institucional se calcula como el promedio simple de los cinco indicadores, lo cual permite obtener una medida agregada del ambiente institucional de los países estudiados.

$$\text{Calidad Institucional} = \frac{CC+GE+PV+RQ+RL}{5} \quad (2)$$

Este proceso permite resumir varias dimensiones institucionales en una sola medida, lo que facilita la comparación entre los países y ayuda a entender mejor su nivel de calidad institucional (Kaufmann et al., 2010).

4.2 Técnicas e Instrumentos

La investigación se basó únicamente en datos secundarios de fuentes oficiales, por lo cual no se requirió entrevistas o encuestas que sustentan el estudio. Las fuentes empleadas son:

- Banco de la República de Colombia
- Banco Central del Ecuador
- Banco Central de Reserva del Perú.
- Banco Mundial
- Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial).

Según Damodar N. Gujarati & Dawn C. Porter (2013) en estudios de macroeconomía comparativos se recomienda el uso de datos oficiales por su mayor fiabilidad y coherencia en términos metodológicos.

La metodología siguió enfoques utilizados en estudios que emplean indicadores institucionales para analizar resultados económicos, sobre todo de aquellos que usan datos de panel para estudiar la relación entre el ambiente institucional y el desempeño a nivel macroeconómico (Baltagi, 2021; Kaufmann et al., 2010)

4.3 Procesamiento y Análisis de Datos

El procesamiento de los datos se desarrolló en cuatro pasos debidamente organizados de manera secuencial para ejecutar el proceso de relación estadística.

4.3.1 Organización y Homologación de la Información

La información fue descargada en formato Excel a través de las fuentes oficiales como el Banco de la República de Colombia, Banco Central del Ecuador, Banco Central de Reserva del Perú, Banco Mundial y los Indicadores Mundiales de Gobernanza pertenecientes al Banco Mundial.

Posteriormente se procedió a:

- Organizar la información en matrices comparativas de acuerdo con el país y años de estudio.
- Definir el intervalo de análisis correspondiente a los años 2013 – 2023, a causa de la disponibilidad total de datos institucionales.
- Garantizar que la comparabilidad existiera a lo largo del tiempo entre los tres países estudiados.

4.3.2 Elaboración de Métricas

En la investigación se calcularon las siguientes métricas:

- Intensidad exportadora (Exportaciones/PIB)
- Índice de Calidad Institucional (Promedio de los cinco indicadores institucionales del WGI)

El porcentaje de intensidad exportadora se calculó en Excel, dividiendo las exportaciones totales entre el PIB nominal. En contraste, la calidad institucional se derivó a partir del promedio de la suma de los resultados de los cinco indicadores institucionales publicados por el Banco Mundial.

4.3.3 Análisis Descriptivo y Gráfico

Se realizó una investigación descriptiva basada en la elaboración de tablas comparativas por cada país, mismas que se han organizado en un periodo de diez años correspondiente a 2013 – 2023:

- Año
- Exportaciones totales
- Producto Interno Bruto (PIB)
- Intensidad Exportadora (Exportaciones/PIB)
- Control de la corrupción (CC)
- Eficacia del gobierno (GE)
- Estabilidad política y ausencia de violencia / terrorismo (PV)
- Calidad regulatoria (RQ)
- Estado de derecho (RL)
- Calidad Institucional (Promedio de las cinco variables institucionales)

Mediante este proceso de análisis, cada tabla pudo determinar la evolución constante de las variables macroeconómicas y los indicadores institucionales en Colombia, Ecuador y Perú.

Para reforzar el análisis de esta investigación, se elaboraron gráficos en Excel que permitió visualizar las tendencias y facilitar el estudio comparativo. En particular:

- Con el objetivo de analizar la evolución de las exportaciones y los cambios en el nivel de integración comercial de cada país, se elaboraron gráficos que muestran la intensidad exportadora de cada país.
- Para la comparación de los cinco indicadores institucionales, se elaboraron gráficos individuales por cada indicador, los cuales mostraron de manera conjunta los valores de los tres países, permitiendo de esta manera observar las diferencias y tendencias institucionales durante el periodo analizado.

4.3.4 Análisis de Regresión

Mediante la aplicación de análisis de datos de Excel, se calculó el modelo de regresión bajo estimación Pooled OLS, en el cual la variable dependiente del modelo fue: Intensidad Exportadora, y las variables independientes: Control de la corrupción (CC), Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV) y Calidad regulatoria (RQ), mismas que fueron elegidas por su mayor representación y relevancia comparativa.

4.3.4.1 Justificación del Modelo Pooled OLS

La estimación se realizó bajo la metodología Pooled OLS, un software estadístico que incorporó errores estándar robustos tipo HC0 agrupados por panel, lo que permitió obtener los coeficientes estimados, los errores estándar robustos, los valores p y las medidas de ajuste del modelo. La selección de este modelo, se basa en las particularidades de la base de datos y el enfoque del estudio. Primero, el análisis cuenta con un número ilimitado de unidades de investigación (Colombia, Ecuador y Perú) y un marco temporal restringido (2013-2023), lo cual limita la eficacia de modelos más complejos como Efectos Fijos (EF) y Efectos Aleatorios (EA).

El modelo Pooled OLS asume que no existe heterogeneidad entre los países y a lo largo del tiempo, parte del supuesto de homogeneidad, es decir, considera que se mantiene un comportamiento similar en los países estudiados en relación a las variables institucionales y la intensidad exportadora durante el periodo de análisis. El uso del modelo de efectos fijos (EF) no es apropiado para este análisis, ya que se descartan las variaciones estructurales de la heterogeneidad entre los países, al enfocarse en las variaciones internas de cada unidad a través del tiempo.

El presente estudio, se centró en analizar el comportamiento homogéneo y comparativo de las variables institucionales del bloque andino. En tal caso la literatura econométrica recomienda que el modelo Pooled OLS ofrece estimaciones más estables (Baltagi, 2021). Este modelo aparece como una opción más apropiada para conocer la relación general entre las variables, ya que permite una variabilidad conjunta de datos a lo largo del tiempo y la diferencia entre países, lo cual es esencial para el análisis comparativo.

4.3.4.2 Matriz de Procesamiento y Análisis de datos

Con el propósito de sistematizar la información recolectada, se elaboró una matriz de procesamiento y análisis de datos, la cual permitió estructurar de manera secuencial las actividades desarrolladas en la investigación. Esta matriz sintetiza el tratamiento aplicado a las variables económicas e institucionales de Colombia, Ecuador y Perú durante el periodo 2013-2023, incorporando las etapas de recolección, homologación de la información, construcción de indicadores, análisis descriptivo y estimación econométrica.

La utilidad de esta herramienta radica en que facilita la comprensión del proceso analítico, al permitir comprender cómo la información proveniente de fuentes oficiales es transformada en resultados comparables y consistentes. Asimismo, posibilita identificar con precisión las variables empleadas, sus respectivas fuentes, las técnicas aplicadas en cada fase y los productos obtenidos a lo largo del análisis.

Tabla 2*Matriz de Procesamiento y Análisis de Datos para la Elaboración del Modelo de Regresión*

Etapa	Actividad realizada	VARIABLES o indicadores	Fuente de datos	Técnica aplicada	Producto obtenido
Organización y homologación de la información	Descarga, revisión, depuración y organización de los datos para los tres países analizados	Exportaciones totales, PIB nominal, CC, GE, PV, RQ y RL	Banco de la República de Colombia, Banco Central del Ecuador, Banco Central de Reserva del Perú, Banco Mundial y Worldwide Governance Indicators	Descarga en formato Excel, depuración de datos, clasificación por país y año, y homologación de formatos	Base de datos comparativa consolidada para Colombia, Ecuador y Perú.
Delimitación temporal	Definición del periodo de análisis según la disponibilidad de información completa	Periodo de estudio: 2013-2023	Base de datos oficiales	Selección de un intervalo temporal con datos completos para las variables económicas e institucionales	Serie temporal homogénea y comparable entre países
Elaboración de métricas económicas	Cálculo de la intensidad exportadora	Exportaciones totales y PIB nominal	Bases macroeconómicas oficiales de cada país	Aplicación de la relación exportaciones totales / PIB nominal	Indicador de intensidad exportadora por país y año
Elaboración de métricas institucionales	Construcción del índice de calidad institucional promedio	VARIABLES: CC, GE, PV, RQ y RL	Fuente: Worldwide Governance Indicators del Banco Mundial	Cálculo del promedio simple de los cinco indicadores institucionales	Índice de calidad institucional por país y año
Análisis descriptivo	Elaboración de tablas comparativas para analizar la evolución de las variables	Todas las variables del estudio	Base de datos consolidada	Aplicación de estadística descriptiva y comparación temporal	Tablas comparativas
Análisis gráfico	Representación visual de tendencias y diferencias entre países	VARIABLES: intensidad exportadora, CC, GE, PV, RQ, RL e índice de calidad institucional	Base de datos consolidada	Elaboración de gráficos lineales en Excel	Visualización de tendencias y apoyo para la interpretación comparativa
Análisis econométrico	Estimación de la relación entre el ambiente institucional y la intensidad exportadora	VARIABLES: intensidad exportadora, CC, PV y RQ	Base de datos panel consolidada	Estimación de un modelo de regresión Pooled OLS con errores estándar robustos tipo HC0 agrupados por panel	Coefficientes estimados, errores estándar, valores p y medidas de ajuste
Validación del modelo	Verificación de los supuestos econométricos y de la consistencia del modelo	Elementos analizados: errores del modelo y ajuste estadístico	Resultados de la regresión	Aplicación de pruebas de Breusch-Godfrey / Wooldridge y Breusch-Pagan	Diagnóstico econométrico y justificación del uso de errores robustos

Nota: Información basada en datos del Banco de la República de Colombia, Banco Central del Ecuador, Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Con esta organización, fue posible mantener una secuencia lógica en el tratamiento de la información y garantizar la comparabilidad entre Colombia, Ecuador y Perú. En este sentido, la Tabla 2, no solo cumple una función de ordenamiento, sino que también fortalece la claridad del diseño de la investigación, al evidenciar de manera precisa el proceso mediante el cual se pasó de la recolección de la información a la obtención de resultados.

5. Resultados

En este capítulo se presentan los resultados del análisis comparativo entre Colombia, Ecuador y Perú durante el periodo 2013-2023. Para facilitar su comprensión, la investigación se organiza en tres apartados, con el fin de observar el nivel de inserción comercial de cada país en relación con el tamaño de su economía.

En segundo lugar, se examina el comportamiento de los indicadores institucionales seleccionados, lo que permite identificar diferencias en la calidad del entorno institucional entre los países. Finalmente, se presentan los resultados del modelo de regresión de datos de panel bajo estimación Pooled OLS, a través del cual se evalúa la relación entre determinadas variables institucionales y la intensidad exportadora.

Para organizar mejor los hallazgos de la investigación, se elaboró una matriz que relaciona los objetivos específicos con los resultados obtenidos. De esta forma, la matriz no solo ayuda a ordenar información, sino que también facilita una comprensión más completa del trabajo y la relación entre los objetivos planteados y la evidencia encontrada.

Tabla 3
Matriz Interpretativa de Resultados del Estudio

Eje de análisis	Colombia	Ecuador	Perú	Interpretación general
Intensidad exportadora	Nivel más bajo durante casi todo el periodo	Nivel más alto y mayor dependencia del comercio exterior	Nivel intermedio con aumento al final	Cada país tiene un nivel distinto de inserción comercial
Control de la corrupción	Se mantiene estable, pero en niveles bajo	Ha empeorado con el tiempo	Mayor caída en los últimos años	La corrupción reduce la confianza en las instituciones
Eficacia del gobierno	Mejor situación en comparación con los otros	Atraso en el desarrollo institucional	Empeoramiento progresivo desde un inicio más favorable	El Estado no mejoró de forma igual en todos los casos
Estabilidad política	Debilidad histórica por conflictos internos	Momentos de tensión social y política	Crisis institucional en los últimos años	La estabilidad política ha sido un punto clave en los tres países
Calidad regulatoria	Nivel media y estable	Nivel más bajo frente a los demás	Mejor desempeño en comparación	No todos los aspectos institucionales evolucionan igual
Estado de derecho	Mejor situación frente a los otros, pero aún baja	Debilidad constante	Más cambios en los últimos años	La seguridad jurídica sigue siendo un problema en la región
Relación entre institucionales y exportaciones	Es positiva	Es positiva	Es positiva	El modelo confirma que un mejor entorno institucional favorece la intensidad exportadora

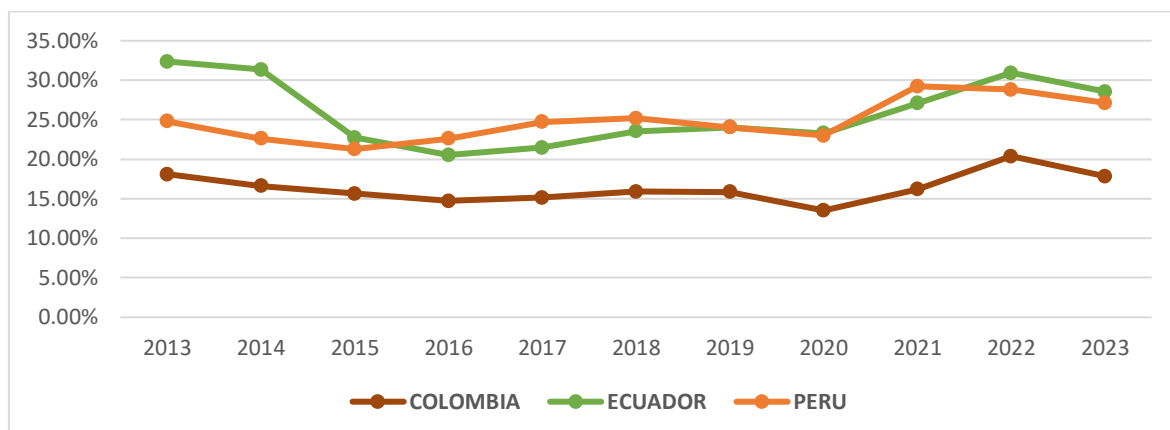
Nota: Síntesis e interpretación de resultados basados en el análisis descriptivo y econométrico del estudio, a partir de datos del Worldwide Governance Indicators y bancos centrales de Colombia, Ecuador y Perú.

5.1 Evolución de la Intensidad Exportadora en el Periodo 2013 – 2023

La intensidad exportadora permite analizar la importancia de las exportaciones dentro de la economía de un país, al relacionar las exportaciones totales con el PIB nominal. Este indicador resulta útil porque no solo muestra cuánto exporta un país en términos absolutos, sino también el grado de integración de su economía al comercio exterior. A partir de esta relación, es posible comparar a Colombia, Ecuador y Perú desde una perspectiva más equilibrada, ya que no se considera únicamente el valor exportado, sino su proporción en relación con el tamaño de cada economía.

Figura 1

Intensidad Exportadora de Colombia, Ecuador y Perú expresado como Porcentaje del PIB en el periodo 2013–2023



Nota: Datos recopilados del Banco Central del Ecuador, Banco de la República de Colombia, Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Los resultados en la Figura 1 muestran que, durante el periodo 2013-2023, los tres países presentaron comportamientos diferentes en su intensidad exportadora. Esto evidencia que la inserción comercial de Colombia, Ecuador y Perú no siguió una trayectoria homogénea, a pesar de pertenecer a una misma región. En este sentido, Ecuador registró una mayor dependencia relativa de las exportaciones, Colombia, mantuvo los niveles más bajos, mientras que, Perú se ubicó en una posición intermedia, aunque con una tendencia ascendente en los últimos años del periodo que se ha analizado.

En el caso de Colombia, la intensidad exportadora se mantuvo en niveles menores frente a Ecuador y Perú. En el año 2013, su porcentaje fue del 18%, lo que demostró una menor dependencia de las exportaciones en el sistema económico. A lo largo del periodo, la tendencia mostró fluctuaciones descendentes, su porcentaje fue disminuyendo poco a poco hasta alcanzar un 15% relativamente. Desde este punto de vista, se mostró un sistema económico más orientado a servicios internos o al consumo doméstico, con una intensidad exportadora inferior a casi diez puntos porcentuales en comparación a sus países vecinos.

En Ecuador, el comportamiento fue diferente. Durante gran parte del periodo, el país mantuvo los niveles más elevados de intensidad exportadora. En el año 2013, donde se reflejó un porcentaje del 32% que demostró que las exportaciones tuvieron una fuerte participación en comparación con el tamaño de su economía, en contraste, en los siguientes años 2014 a 2016, se observó una reducción gradual relacionada a la disminución del

precio internacional del petróleo y cambios en el comercio exterior del país. En el año 2020, tras el choque de la pandemia COVID – 19, el país mostró una recuperación progresiva, alcanzando positivamente en el año 2022 un nivel mayor al 30%, lo que reafirmó su modelo dependiente de la demanda mundial.

Por su parte, Perú ocupó una posición intermedia, el porcentaje se ubicó cerca del 25% en el año 2013 y se mantuvo entre el 21% y el 22% durante la mayor parte de los diez años siguientes, lo cual indicó una estabilidad en la intensidad exportadora. En contraste con los otros países, Perú ocupa una posición intermedia entre Colombia y Ecuador, su nivel de inserción comercial es moderado en comparación a su economía. Es notable el alcance que ha tenido al país, en los años 2021 a 2023 alcanzó a Ecuador con un porcentaje proximal al 30% sobrepasando su medida histórica.

5.2 Evolución de los Indicadores Institucionales

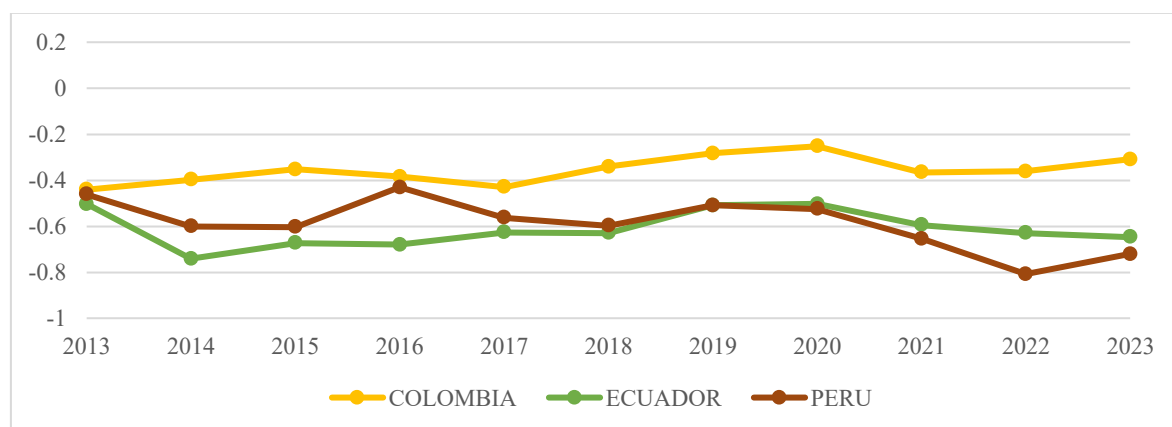
Para facilitar la interpretación, los resultados se presentan por cada indicador institucional. De este modo, es posible observar con mayor claridad el desempeño de cada país, así como identificar similitudes, diferencias y tendencias a lo largo del periodo 2013-2023.

5.2.1 Control de la Corrupción (CC)

El indicador de control de la corrupción presentó resultados desfavorables en los tres países a lo largo del periodo analizado.

Figura 2

Control de la Corrupción Colombia, Ecuador y Perú, medido a través del Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023



Nota: Datos del Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial), según el índice de Control de la Corrupción (CC).

En la Figura 2, estos resultados sugieren que Colombia, Ecuador y Perú enfrentaron limitaciones para prevenir el uso indebido del poder público y fortalecer los mecanismos de transparencia. Si bien existen diferencias entre los países, el comportamiento general del indicador evidencia debilidades persistentes en este componente del entorno institucional.

En Colombia los valores se mantuvieron estables, aunque siempre en niveles negativos. Esto muestra que, a pesar de algunos cambios, el país no logró mejorar lo suficiente el control de la corrupción, especialmente en temas como la contratación pública y la gestión territorial.

Por otra parte, Ecuador presentó una de las cifras más desfavorables con ligeras variaciones, el valor más alto es en el año 2013, en los años posteriores se reflejó un deterioro en los años 2017 – 2018, lo cual indicó que en el sistema estructural del país presentó dificultades relacionados a su transparencia y supervisión institucional vinculados al control del sector público, y a la falta de rendición de cuentas por parte del gobierno.

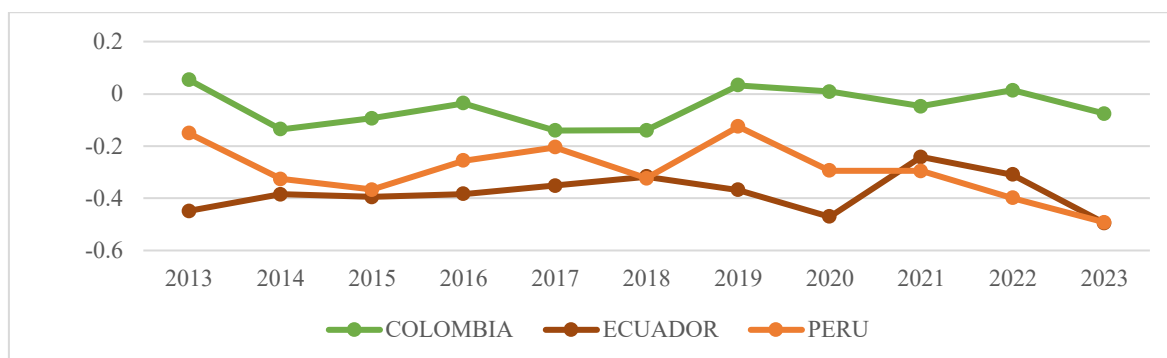
Mientras tanto, Perú su desempeño es más negativo en comparación a Colombia y Ecuador. Sin embargo, mostraron variaciones descendentes a partir del año 2018, mostrando su punto más bajo en el año 2022, mismo que coincidió con la inestabilidad política e institucional que atraviesa el país, causado por los constantes cambios presidenciales, conflictos judiciales que presentan los altos funcionarios y conflictos entre poderes del estado.

5.2.2 Eficacia del Gobierno (GE)

La eficacia del gobierno muestra qué tan capaz es el Estado para crear y aplicar políticas públicas, así como para mantener una buena gestión.

Figura 3

Eficacia del Gobierno en Colombia, Ecuador y Perú, medido a través del Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023



Nota: Elaboración propia con datos del Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial), según el índice de Eficacia del Gobierno (GE).

En este sentido, el indicador de la Figura 3, permite ver qué tan preparado está un país para responder de forma organizada y estable a sus necesidades económicas e institucionales. En Colombia, la eficacia del gobierno representa mayores niveles de comparación en relación a Ecuador y Perú, lo que representa una mejor capacidad institucional vinculada a la gestión pública y a la aplicación de políticas gubernamentales que mejoran la eficacia gubernativa del país.

Por otro lado, en Ecuador, sus valores son considerablemente más bajo en el periodo de análisis. En contraste, en los años 2017 y 2019, se puede observar una mejora relacionada a las posibles modificaciones en las administraciones públicas del gobierno, sin embargo, el valor continúa siendo negativo, por lo cual la falta de implementación de políticas públicas es relevante para la mejora de la eficacia institucional.

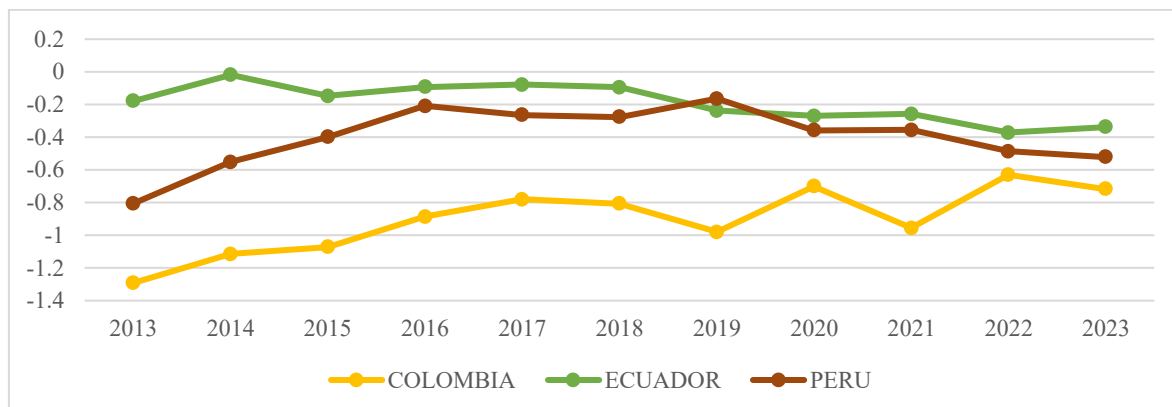
Mientras que, en Perú, tiene variaciones muy significativas en el indicador institucional, al inicio del año 2013 se observó niveles altos de eficacia gubernativa, pero en años posteriores va deteriorando de manera significativa en el año 2019, mismos que coinciden con los momentos de inestabilidad del gobierno causadas por la inestabilidad política y los cambios constantes de gobierno, lo que afecta la implementación de políticas públicas.

5.2.3 Estabilidad Política y ausencia de violencia/terrorismo (PV)

La estabilidad política y ausencia de violencia es uno de los indicadores donde más se diferencia los tres países.

Figura 4

Estabilidad Política y ausencia de violencia/terrorismo en Colombia, Ecuador y Perú, medido a través del Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023



Nota: Elaboración propia con datos del Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial), según el índice de Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV).

En la Figura 4, permite observar el nivel de riesgos de la inestabilidad que enfrenta cada país, ya sea por conflictos políticos, protestas sociales o situaciones de violencia interna. En Colombia, los índices son significativamente bajos a lo largo del periodo de estudio, esto puede entenderse como un factor histórico que se relaciona con el conflicto interno, la presencia de grupos armados y la inseguridad en varias zonas del país. Aunque el acuerdo de paz que se firmó en 2016, demostró un avance muy significativo, el índice de estabilidad sigue presentando un riesgo político y social.

En Ecuador, este indicador muestra cifras negativas, pero se mantiene en comparación con Colombia. Se pudo observar una relativa caída en el año 2019, mismo que estuvo representado por fuertes protestas sociales y las tensiones políticas a causa de las reformas económicas y los ajustes fiscales que se dieron en el país, esto causó un deterioro de su calidad institucional en relación a su estabilidad política.

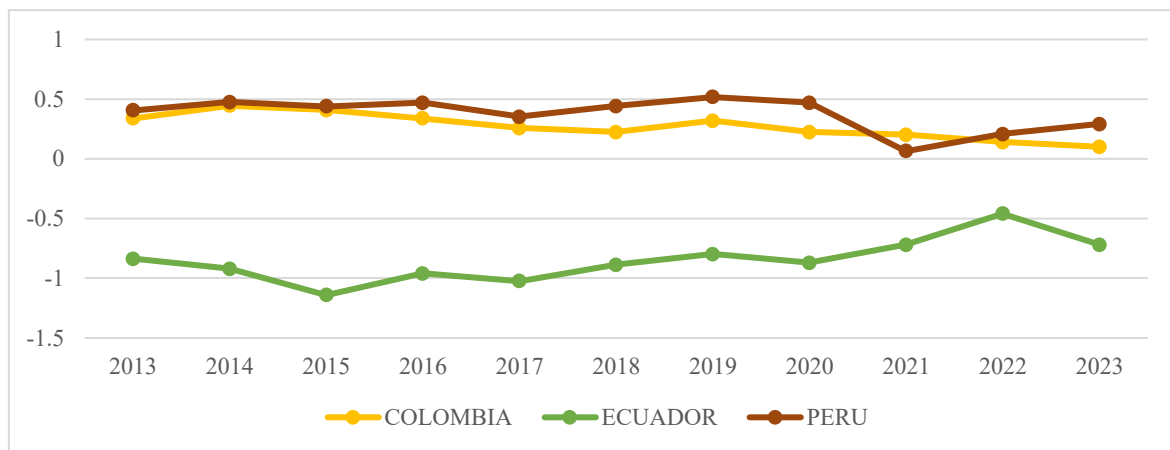
Por otra parte, Perú presenta un nivel menos estable, su inestabilidad política ocasionó varias alteraciones referentes al indicador institucional en los años recientes, marcada por una serie de cambios presidenciales combinados con sus procesos de destitución y la disputas entre el poder ejecutivo y el legislativo. Estas disputas ocasionaron una mayor percepción de incertidumbre institucional y son el principal causante de las variaciones en la calidad institucional.

5.2.4 Calidad Regulatoria (RQ)

En el indicador de calidad regulatoria, el grafico señalo diferencias que permite evaluar la capacidad del gobierno para la implementación de políticas y regulaciones que favorecen el sector privado y funcionamiento de los mercados.

Figura 5

Calidad Regulatoria en Colombia, Ecuador y Perú, medido a través del Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023



Nota: Elaboración propia con datos del Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial), según el índice de Calidad Regulatoria (RQ).

En la Figura 5, muestra qué tan bien el gobierno crea y aplica normas que facilitan el funcionamiento de las empresas y los mercados. En Colombia refleja cifras estables y relativas a lo largo del periodo, esto explica una favorable capacidad del gobierno para establecer e implementar regulaciones económicas que ayudan a la función del mercado comercial, mismas que han permitido crear un marco normativo que respalde el sector privado y genere unas condiciones adecuadas para la inversión extranjera.

Mientras que, Ecuador presenta los valores más bajos con respecto a los demás países, a pesar de tener variaciones moderadas, su nivel sigue siendo negativo, lo cual puede estar relacionado con la falta de poder incrementar regulaciones económicas que mejoren el sistema regulatorio del país. La calidad regulatoria, se ve afectada por las modificaciones recurrentes en las políticas económicas, reformas normativas y la alteración causada por los sectores estatales.

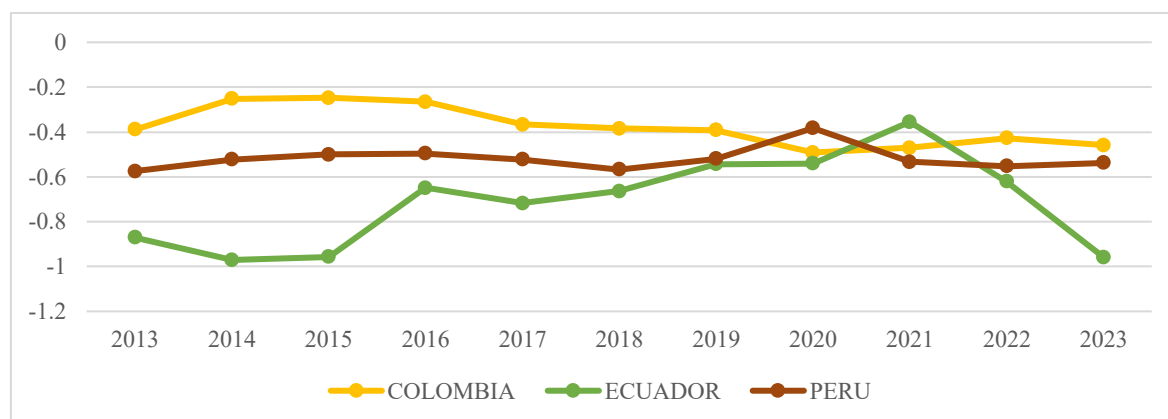
En el caso de Perú, refleja valores alto, incluso superando ligeramente cero en varios años, lo cual indicó que se ha mantenido un marco muy favorable en términos de promover las actividades económicas y comerciales, esta estabilidad está relacionada a la persistencia de políticas que ayudan a generar más económica e inversión en los sectores productivo, pese a las crisis políticas, especialmente, los cambios de mandato en el poder, la calidad regulatoria tiene una percepción relativamente positiva.

5.2.5 Estado de Derecho (RL)

Este indicador es importante porque la confianza en la ley y en la forma de resolver conflictos influye en las decisiones de inversión y comercio.

Figura 6

Estado de Derecho en Colombia, Ecuador y Perú, medido a través del Índice del Worldwide Governance Indicators, con una Escala de -2,5 a +2,5, en el periodo 2013 – 2023



Nota: Elaboración propia con datos del Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial), según el índice de Estado de Derecho (RL).

En la Figura 6, muestra qué tanto se confía en que las normas se cumplan, en el funcionamiento de la justicia y en la capacidad del Estado para garantizar seguridad jurídica. En Colombia, el índice mostró cifras más altas en comparación a los demás países, aunque se mantiene en un rango desfavorable durante los periodos de análisis. Esto determina que, a pesar de las situaciones judiciales, la seguridad, el país tiene una percepción acerca del cumplimiento de la ley y del funcionamiento del sistema judicial. El índice muestra estabilidad a lo largo del tiempo, a causa del fortalecimiento progresivo de varias instituciones judiciales y nuevas reformas para preservar la transparencia y respeto por la ley.

Mientras que, Ecuador en los primeros años analizados, se encuentra en una variación estándar sin presentar cambio alguno, pero con cifras negativas, esta constancia sugiere que, aunque no existan cambios drásticos, existen ciertas restricciones vinculadas al grado de eficacia del sistema judicial y la habilidad institucional que garanticen que la ley se cumpla según la normativa, estos factores impactan en la confianza que los ciudadanos y los agentes económicos depositan en el sistema legal.

En Perú, muestra un comportamiento más errático, de manera especial en el año 2018 cuando la variación se volvió más notoria. Estas fluctuaciones producen un contexto de inestabilidad política y de investigaciones judiciales que afectan a los altos funcionarios y líderes políticos, esto ha repercutido en cómo el sistema institucional percibe y maneja el desempeño judicial y el respaldo al estado de derecho. La disminución más relativa del indicador en los años próximos, demuestra una pérdida temporal de confianza en las instituciones.

5.3 Modelo de Regresión de Datos de Panel con Estimación Pooled OLS entre Intensidad Exportadora y Variables Institucionales en el periodo 2013 – 2023

Posterior al análisis descriptivo y gráfico, se estimó un modelo de regresión con datos de panel utilizando el método Pooled OLS, con el objetivo de analizar la relación entre la intensidad exportadora y algunas variables institucionales. La variable dependiente fue la intensidad exportadora, mientras que las variables independientes fueron el Control de la corrupción (CC), la Estabilidad política y ausencia de violencia (PV) y la Calidad regulatoria (RQ). Para obtener resultados más confiables, se utilizaron errores estándar robustos.

Tabla 4

Resultados del Modelo de Regresión de Datos de Panel con Estimación Pooled OLS

Variable	Coefficiente	Error estándar	Estadístico t	Valor p	Significancia
Intercepto	0,366451	0,051427	7,1256	0,0000000767	***
Control de la Corrupción (CC)	0,174253	0,084226	2,0689	0,047575	*
Estabilidad Política (PV)	0,100580	0,031898	3,1532	0,003739	**
Calidad Regulatoria (RQ)	0,029072	0,010765	2,7006	0,011435	*

Nota: Modelo de regresión Pooled OLS para Colombia, Ecuador y Perú (2013-2023). Errores estándar robustos tipo HC0 agrupados por datos de panel. ***p < 0,01; **p < 0,05; *p < 0,01.

Los resultados de la Tabla 4 del modelo muestra que, las tres variables institucionales tienen una relación positiva y significativa con la intensidad exportadora. Es decir, esto indica que un mejor entorno institucional está asociado con un mayor nivel de exportaciones en Colombia, Ecuador y Perú durante el periodo analizado.

En primer lugar, la variable Control de la corrupción (CC) mostró un coeficiente de 0,174253 y un valor p de 0,047575, por lo cual, estos resultados se consideran estadísticamente relevantes al nivel de 0,05. Este resultado, determinó, que un aumento de una unidad en la variable de Control de la corrupción se relaciona con un incremento aproximado a 0,174 unidades en la intensidad exportadora. Esto implica que un avance en la transparencia internacional y en la supervisión de la corrupción, crea un ambiente más apto para el comercio internacional, dado que aumenta la confianza de los inversores y facilita las operaciones comerciales en el ámbito global.

En segundo lugar, la variable Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV), presento un coeficiente de 0,100580 y un valor en p de 0,003739, lo cual es significativo al 0,05. Esta variable, es la más importante en el modelo, lo cual indicó que la estabilidad política es uno de los componentes más esenciales para entender cómo actúa la intensidad exportadora de cada país. El coeficiente, es positivo, un aumento de una unidad en la variable, se relaciona a un incremento aproximado de 0,10 unidades en la intensidad exportadora, lo cual demostró que un ambiente político más seguro, con menos crisis o conflictos internos, genera mayor inversión, planificación a largo plazo y mantenimiento del comercio internacional.

Por último, la variable Calidad regulatoria (RQ) mostró un coeficiente de 0,029072 y un valor p de 0,011435, por lo tanto, es significativo al 0,05. A pesar de que esta variable es la más baja en relación a las demás, su coeficiente es positivo, lo cual determina que, por el aumento de una unidad, el incremento para la intensidad exportadora es de 0,029 unidades. Estos resultados demuestran la habilidad del gobierno para implementar regulaciones eficaces, coherentes y favorables en el sector privado que influyen mucho en el desempeño del exportador. Las políticas económicas estables y los marcos regulatorios claramente establecidos contribuyen a la competitividad global de los países.

En cuanto al intercepto del modelo de regresión Pooled OLS presentó un coeficiente de 0,366451 y es muy importante, ya que este mide el grado inicial de la intensidad exportadora cuando las variables institucionales presentan valores a cero. Esta cifra presentó, el promedio de la intensidad exportadora y la porción estructural del modelo, sin las modificaciones en las variables institucionales.

Además, se realizaron pruebas diagnósticas para corroborar que el modelo sea válido. Como se presenta en el Anexo 1 y Anexo 2, estos resultados demostraron que la prueba de Breusch-Pagan reveló que no existió evidencia de heterocedasticidad en el modelo de regresión (p-value = 0.3901), y la prueba de Breusch-Godfrey/Wooldridge indicó que los errores estaban correlacionados de manera serial (p-value = 0.0003488). Basándose en los resultados, se optó por utilizar errores estándar robustos, con la finalidad de abordar posibles problemas en la estimación y asegurar la validez de los coeficientes obtenidos.

6. Discusión

En este apartado se realiza una interpretación más profunda de los resultados de la investigación, con el fin de entender mejor cómo el entorno institucional influye en el comportamiento de las exportaciones en Colombia, Ecuador y Perú. Mientras que, en el capítulo anterior se presentaron los datos, gráficos y resultados, en esta sección, se busca ir más allá de la descripción, relacionado los hallazgos con los objetivos del estudio y con la teoría revisada.

6.1 Relación entre Ambiente Institucional y Desempeño Exportador

Los resultados obtenidos muestran que sí existe una relación entre ambiente institucional y la actividad exportadora de los países analizados. A partir de los datos descriptivos, se observa que los países con indicadores institucionales más favorables tienden a presentar un desempeño exportador más estable. Esto coincide con lo planteado por Abreo et al. (2021) y Acemoglu & Robinson (2012), quienes sostienen que una mejor calidad institucional ayuda a reducir la incertidumbre, fortalece la confianza en los mercados y genera mejores condiciones para el comercio internacional. En el contexto latinoamericano, este aspecto resulta importante, debido a que varias economías aún presentan debilidades estructurales en sus instituciones.

De la misma manera, los hallazgos permiten entender que la competitividad internacional de un país no depende únicamente de factores económicos, sino también de la calidad institucional, la estabilidad normativa y la capacidad del Estado para actuar de forma eficiente. En este sentido, los resultados de la investigación evidencian que el ambiente institucional influye no solo en el volumen de exportaciones, sino también en la estabilidad del sector exportador. Esta interpretación se relaciona con lo señalado por la CEPAL (2024a) y el BID, citado por Beverinotti, García, et al. (2023), al destacar que las condiciones institucionales inciden en la capacidad de los países para sostener su participación en los mercados internacionales.

A partir de lo mencionado, se puede señalar que el comportamiento de las exportaciones no responde únicamente a los precios o a las ventajas comparativas, sino que también al nivel de seguridad, continuidad y confianza que ofrece el sistema institucional. Esta idea coincide con Brown del Rivero et al. (2020), quienes señalan que el fortalecimiento del ambiente institucional ayuda a la competitividad empresarial en América Latina, debido a su influencia en la efectividad de las normas, la certidumbre regulatoria y la capacidad que tiene el Estado para respaldar el sector productivo.

6.2 Intensidad Exportadora, Estructura Productiva y Diferencias entre Colombia, Ecuador y Perú

En las representaciones gráficas sobre intensidad exportadora y variables institucionales, se pudo observar que, en los tres países analizados, un mayor nivel en la intensidad exportadora, no demuestra un sector exportador más productivo o una base institucional más sólida. En varios casos, esta situación más bien puede estar asociada a una mayor dependencia de los mercados externos o de productos básicos específicos.

En el caso de Colombia, aunque registró una menor intensidad exportadora en comparación con los otros países, presenta mejores indicadores institucionales que Ecuador. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Abreo et al. (2021), quienes señalan que la calidad institucional y el fortalecimiento de las relaciones comerciales con los socios ayudan a comprender el comportamiento exportador colombiano. No obstante, los hallazgos de esta investigación muestran que una mejora institucional, por sí sola, no garantiza un aumento en la intensidad exportadora, ya que este comportamiento también

depende de otros elementos, como la estructura productiva, el peso del mercado interno y del tipo de bienes que se exportan.

En Ecuador, la alta participación de las exportaciones dentro de la economía no necesariamente se traduce en un desempeño exportador más sólido. Esto se relaciona con el hecho de que gran parte de sus exportaciones siguen concentradas en recursos naturales y productos derivados, lo que vuelve al sector externo más vulnerable por la escasa diversificación. Esta interpretación se relaciona con lo señalado por la CEPAL (2021), por tanto, la evidencia sugiere que una mayor proporción de exportaciones en relación con el PIB no siempre significa fortaleza exportadora, sino que también puede reflejar una economía más expuesta a choques externos ya la dependencia de productos primarios.

En el caso de Perú, los resultados muestran una relación más consistente entre el desempeño exportador y la mejora en la calidad institucional. Esto permite interpretar que un ambiente más favorable para el comercio, acompañado de mayor apertura y mejores condiciones regulatorias, puede contribuir a un mejor posicionamiento internacional. Esto coincide con Beverinotti, Garcia, et al. (2023) quienes sostienen que las diferencias instituciones en la calidad regulatoria, influye en el acceso a cadenas de valor más avanzadas y a mercados con mayor demanda. En consecuencia, el mejor desempeño relativo de Perú no se explicaría únicamente por el nivel de exportaciones, sino también por un ambiente regulatorio comparativamente más funcional.

6.3 Variables Institucionales y su Efecto en las Exportaciones

El modelo econométrico Pool mostró que el Control de la corrupción (CC), la Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV) y Calidad regulatoria (RQ) tienen un efecto positivo sobre la intensidad exportadora. En otros términos, este resultado permite sostener que el rendimiento exportador está influido de manera directa por el ambiente institucional.

En primer lugar, el Control de la corrupción (CC) presentó una relación positiva con la intensidad exportadora. Esto sugiere que una mayor transparencia institucional y un mejor funcionamiento del sector público favorece el comercio exterior, al reducir costos de transacción y generar un entorno más confiable para la actividad económica. Esta interpretación coincide con lo planteado por Acemoglu & Robinson (2012) quienes

sostienen que un mejor control institucional no solo disminuye los problemas internos, sino que también mejora la eficiencia de los procesos económicos y fortalece la confianza en los actores internacionales y nacionales.

En segundo lugar, la Estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo (PV) aparecieron como uno de los indicadores más importantes del modelo. Este hallazgo permite afirmar que la continuidad de las políticas públicas, junto con la solidez institucional, son elementos claves para el desarrollo de las exportaciones. En este sentido, los resultados se relacionan con lo señalado por CEPAL (2024a) que destaca la importancia de mantener políticas consistentes y una adecuada coordinación institucional para mejorar el rendimiento exterior. Por esta razón, esta investigación no solo respalda lo que plantea la teoría, sino que también aporta evidencia empírica de que la estabilidad política sí aportan a la intensidad exportadora.

Por último, la Calidad regulatoria (RQ) mostró una relación positiva con la intensidad exportadora. Los resultados indican que contar con normas estables y efectivas fortalece la inversión, la producción y los procesos de internacionalización empresarial. Estos hallazgos están en línea con estudios realizados por Abreo et al. (2021) quienes destacan que la gobernanza y la calidad regulatoria influye en el rendimiento de las exportaciones y con Beverinotti, Garcia, et al. (2023) quienes señalan que las brechas regulatorias e institucionales limitan el acceso a mercados internacionales más competitivos. En consecuencia, se respaldan la idea que un entorno regulatorio más sólido reduce la inestabilidad, facilita el cumplimiento de estándares y fortalece la competitividad externa de los países.

6.4 Interpretación General de los Resultados y Aporte de la Investigación

El análisis de los resultados descriptivos y econométricos permitió establecer que el ambiente institucional sí influye en la intensidad exportadora. Sin embargo, también se evidenció que este efecto no actúa de manera aislada, ya que el desempeño exportador depende además de la estructura productiva, del tipo de bienes que exporta y del nivel de diversificación de su economía. En este sentido, el ambiente institucional influye tanto a nivel estructural, al determinar la estabilidad y la previsibilidad del sistema económico, como a nivel operativo, al incidir en la transparencia, la calidad de regulaciones y la

confianza de los exportadores. Esta doble dimensión ayuda a comprender de mejor manera la relación entre resultados descriptivos y econométricos.

Asimismo, el estudio mostró que cada país presenta una relación diferente entre instituciones y las exportaciones. En Colombia se observó un desempeño intermedio tanto en el ámbito institucional como en el exportador, lo que refuerza la idea de que la relación entre instituciones y exportaciones no es igual en todos los casos, sino que varía según la capacidad económica y productiva de cada país. Esto coincide con lo señalado por Abreo et al. (2021) quienes señalan que el ambiente institucional influye en el desempeño de las exportaciones, pero que este efecto también depende de factores estructurales, como la capacidad productiva, cercanía institucional con los socios comerciales y los bienes exportados.

En el caso de Ecuador, el alto nivel de exportaciones está vinculado principalmente a los bienes primarios, lo cual demuestra que el país puede mantener un volumen exportador importante, pero al mismo tiempo presenta vulnerabilidades estructurales. La especialización productiva incide de forma directa en el desempeño exportador, sobre todo en países en desarrollo donde la dependencia de ciertos sectores limita la competitividad internacional. Estos resultados se alinean con lo señalado por Navarro-Soto et al. (2023), quienes sostienen que esta situación no solo afecta la cantidad exportadora, sino también la capacidad de los países para aprovechar de mejor manera su potencial exportador de acuerdo con sus condiciones económicas.

Por su parte, en Perú se observó un desempeño exportador más constante, acompañado de indicadores institucionales más favorables y de una mayor capacidad institucional. Esto permite interpretar que existe una relación más sólida entre ambiente institucional y competitividad a nivel internacional. Esta idea coincide con las observaciones de Beverinotti, Garcia, et al. (2023) quienes argumentan que la calidad institucional y la normativa influyen en la capacidad de los países para integrarse a cadenas de valor globales de valor y el acceder a mercados más sofisticados, lo que contribuye a un mejor rendimiento exportador.

Estos resultados van en la línea con los planteamientos de Vitrenko et al. (2020), quienes señalan como el ambiente institucional influye en la capacidad de internacionalización de

las economías, de manera especial en aquellas donde el acceso a los mercados globales está condicionado por el funcionamiento de las instituciones. De igual manera, el enfoque de distancia institucional propuesto por Correa da Cunha et al. (2022) aporta una visión útil para entender que las diferencias en el ambiente institucional no solo afectan el volumen exportado, sino también la competitividad empresarial y las posibilidades de inserción en mercados internacionales.

7. Conclusiones

En esta sección, se presentan las principales conclusiones del estudio, a partir de los resultados obtenidos en el análisis descriptivo y en el modelo de regresión. El objetivo es sintetizar los hallazgos más relevantes y mostrar de manera clara cómo se responde al objetivo general y a los objetivos específicos planteados al inicio. Más que repetir datos, este apartado busca dejar una idea precisa sobre lo que se pudo comprobar respecto al efecto del entorno institucional en las exportaciones de Colombia, Ecuador y Perú.

En primer lugar, se puede concluir que sí existe una relación entre la estabilidad institucional y políticas del gobierno y el comportamiento del comercio exterior en los países analizados. Los resultados muestran que el entorno institucional influye de manera importante en las exportaciones, lo que indica que estas no dependen sólo de factores económicos o productivos, sino también de las condiciones políticas, las normas y el funcionamiento de las instituciones. En este sentido, el estudio evidenció que cuando un país tiene mayor estabilidad, mejor control institucional y reglas más claras, se generan mejores condiciones para el desarrollo de sus exportaciones dentro de la Comunidad Andina, especialmente en Colombia, Ecuador y Perú.

En cuanto al primer objetivo específico, que buscaba revisar la teoría sobre el ambiente institucional y su relación con el comercio exterior, se puede concluir que la información consultada sirvió como una base importante para desarrollar la investigación. A partir de la revisión realizada, se entendió que variables como la estabilidad política, la eficacia del gobierno, la calidad regulatoria, el control de la corrupción y el estado de derechos tienen un papel importante en el desempeño comercial de un país. Esto permitió ver que el comercio exterior no depende únicamente de factores económicos como la producción, el PIB o la demanda internacional, sino también de las condiciones institucionales que influyen en la confianza, la inversión y la capacidad de exportar.

Respecto al segundo objetivo específico, orientado a identificar los factores que explican la estabilidad política e institucional de Colombia, Ecuador y Perú, se concluye que los tres países tuvieron comportamientos distintos durante el periodo 2013-2023. Colombia mostró una situación un poco más favorable en aspectos como la eficacia del gobierno y el estado de derecho, aunque siguió teniendo problemas en la estabilidad política. En el caso de Ecuador, los resultados fueron menos positivos en varios indicadores, sobre todo en calidad regulatoria y eficacia gubernamental, lo que deja ver mayores dificultades dentro de su entorno institucional. Por su parte, Perú presentó un deterioro más notorio en los últimos años, especialmente en estabilidad política, control de la corrupción y estado de derecho, situación que estuvo vinculada a su crisis política e institucional. Es decir, estos resultados permiten concluir que la estabilidad institucional y política no avanzó de la misma forma en los tres países y que esas diferencias fueron importantes para entender la realidad dentro de la Comunidad Andina.

En relación con el tercer objetivo específico, orientado a examinar con indicadores económicos la evolución de los flujos de comercio exterior, se concluye que los tres países siguieron trayectorias diferentes. Ecuador fue el país que presentó una mayor intensidad exportadora durante gran parte del periodo, lo que muestra una economía altamente dependiente de las exportaciones de productos primarios. En cambio, Colombia registró los niveles más bajos, reflejando una menor dependencia de las exportaciones dentro de su economía. Perú, se ubicó en una posición intermedia, aunque en los últimos años mostró un crecimiento que lo acercó a Ecuador. Es así que, estos resultados permiten ver que el comercio exterior no evolucionó de la misma manera en los tres países, ya que cada uno tuvo un nivel distinto de participación en los mercados externos. Además, aunque el análisis se centró principalmente en la intensidad exportadora, también se evidencia que existen diferencias entre los tres países en cuanto a su dependencia y a la variedad de productos que exportan.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, que consistió en evaluar la relación entre la consistencia del gobierno y los cambios en las exportaciones, se concluye que el modelo de regresión muestra una relación positiva entre algunas variables institucionales y la intensidad exportadora, la cual resulta estadísticamente significativa. En particular, el control de la corrupción, la estabilidad política y la calidad regulatoria mostraron

resultados positivos, lo que indica que mejores condiciones institucionales están asociadas con un mejor desempeño exportador. Entre estas variables, la estabilidad política tuvo una mayor importancia, lo que sugiere que un entorno político más estable y con menos conflictos favorece la inversión, la planificación económica y la continuidad de las relaciones comerciales. Por tanto, fue posible identificar patrones importantes entre la consistencia del gobierno y la evolución de las exportaciones.

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda a las próximas líneas de investigación, seguir explotando esta relación entre ambiente institucional y el comercio exterior, incorporando nuevas variables que permitan ampliar el análisis de estudio. Sería útil incluir factores como la inversión extranjera, la diversificación de exportaciones, la infraestructura logística, la apertura comercial o la innovación, para conocer si estos elementos refuerzan o cambian la relación encontrada en este estudio.

De igual manera, es relevante, que se amplie el periodo de análisis o la inclusión de nuevos países de América Latina, con el fin de identificar si los patrones observados en Colombia, Ecuador y Perú se repiten en otros ámbitos de la región. Asimismo, se sugiere complementar el análisis cuantitativo con enfoques cualitativos, como entrevistas o revisión de literatura, para comprender mejor cómo las condiciones institucionales influyen en las decisiones relacionadas con el comercio exterior.

Para finalizar, en cuanto a las implicaciones prácticas, se sugiere que las estrategias gubernamentales se enfoquen en fortalecer la estabilidad política del país, en disminuir la corrupción y mejorar la calidad regulatoria, en relación a los resultados del estudio. Estas estrategias deben estar vinculadas con políticas de diversificación productiva, que contribuyan a reducir la dependencia a los productos primarios y a elevar el nivel de competitividad en el ámbito internacional.

8. Referencias

Abreo, C., Bustillo, R., & Rodriguez, C. (2021). The role of institutional quality in the international trade of a Latin American country: evidence from Colombian export performance. [El papel de la calidad institucional en el comercio internacional de un país latinoamericano: evidencia del desempeño exportador colombiano]. *Journal of Economic Structures*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s40008-021-00253-5>

- Abuelafia, E., Gaston, L., Beverinotti, J., Castilleja, L., Diaz, L., García, P., Gutiérrez, P., Maldonado, L., Manzano, O., Moreno, K., Navajas, F., & Saboin, J.-L. (2023). *Nuevos Horizontes de Transformación Productiva en la Región Andina* (L. Gastón & O. Manzano, Eds.). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0004691>
- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty*. [Por qué fracasan las naciones: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza]. *ASEAN ECONOMIC BULLETIN*, 29(2), 168. <https://doi.org/10.1355/ae29-2j>
- Baltagi, B. H. (2021). *Econometric Analysis of Panel Data*. [Análisis econométrico de datos de panel]. <http://www.springer.com/series/10099>
- Bernard, A. B., Jensen, J. B., Redding, S. J., & Schott, P. K. (2007). *Firms in International Trade*. [Empresas en el comercio internacional]. <https://doi.org/10.1257/jep.21.3.105>
- Beugelsdijk, S., Ambos, B., & Nell, P. C. (2018). Conceptualizing and measuring distance in international business research: Recurring questions and best practice guidelines. [Conceptualización y medición de la distancia en la investigación de negocios internacionales: Preguntas recurrentes y pautas de buenas prácticas]. In *Journal of International Business Studies* (Vol. 49, Number 9, pp. 1113–1137). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/s41267-018-0182-4>
- Beverinotti, J., Garcia, P. M., González Saldarriaga, S., & Grosman, N. (2023). *Cadenas de valor sustentables oportunidades y desafíos de integración productiva y descarbonización en Colombia, Perú y Ecuador*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0005291>
- Brown del Rivero, A., Llanos Reynoso, L. F., & Fuentes Castro, H. J. (2020). El marco institucional como factor de competitividad en América Latina: 10 años de experiencia (2008-2018). *Latin America Journal of Trade Policy*, 19. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-9368.2020.57166>
- Calle-Berrezueta, S., Diaz-Cueva, J., & Iozzeli-Valarezo, M. (2024). PYMES ecuatorianas: comercio exterior y fortalecimiento de mercados internacionales. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 112–127. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2124>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2021). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2021: en busca de una recuperación resiliente y sostenible*. *Naciones Unidas*, 1–218. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47535-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-2021-busca>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2024a). *Panorama de las Políticas de Desarrollo Productivo en América Latina y el Caribe 2024*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ac15dc3b-31dc-4eb0-8eb1-08c7ddba8a67/content>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2024b). Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2024: Reconfiguración del comercio mundial y opciones para la recuperación regional. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/62bcbcf-7abf-4f61-844d-334b513d8a9d/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2025a). Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2025: El comercio internacional en la nueva era de interdependencia instrumentalizada. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7375883b-5e0a-4203-b2fa-dab429cbba4e/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2025b, July 17). Inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe aumentó 7,1% en 2024, totalizando 188.962 millones de dólares | CEPAL. <https://www.cepal.org/es/comunicados/inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-aumento-71-2024-totalizando-188962>
- Comisión Europea, FMI, OCDE, Naciones Unidas, & Banco Mundial. (2016). Sistema de Cuentas Nacionales 2008. https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/sna2008_web.pdf
- Corporación de Estudios para el Desarrollo [CORDES]. (2022). La importancia de los acuerdos comerciales para América Latina. https://www.participacionciudadana.org/web/wp-content/uploads/2022/08/Estudio-apertura-comercial-y-desempeno-economico.pdf?utm_source
- Correa da Cunha, H., Amal, M., Andersson, S., Floriani, D. E., & Farrell, C. (2023). The Interplay of Formal Institutional and Cultural Distances and the Financial Performance of Foreign Subsidiaries in Latin America. [La interacción entre las distancias institucionales formales y culturales y el desempeño financiero de las filiales extranjeras en América Latina]. *International Journal of Financial Studies*, 11(2). <https://doi.org/10.3390/ijfs11020080>
- Correa da Cunha, H., Amal, M., & Viminiz, J. M. (2022). Formal vs. Informal Institutional Distances and the Competitive Advantage of Foreign Subsidiaries in Latin America. [Distancias institucionales formales e informales y la ventaja competitiva de las filiales extranjeras en América Latina]. *Economies*, 10(5). <https://doi.org/10.3390/economies10050114>
- Damodar N. Gujarati, & Dawn C. Porter. (2013). Econometría. <https://studylib.net/doc/26265992/econometria-gujarati.pdf-5%20BA-edici%C3%B3n---espa%C3%B1ol?p=3>

- Daniel Kaufmann, Aart Kraay, & Pablo Zoido-Lobaton. (2000). La gobernabilidad es fundamental. Del análisis a la acción. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2000/06/pdf/kauf.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2024, December 4). Exportaciones (EXPO) Octubre 2024. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/EXPORTACIONES/bol-EXPORTACIONES-oct2024.pdf>
- Enriquez-Perales, S., García-Gómez, C. D., Díez-Esteban, J. M., & Bolaños, E. R. L. (2023). Formal institutions, ICSID arbitration and firm performance: evidence from Latin America. [Instituciones formales, arbitraje del CIADI y desempeño de las empresas: evidencia de América Latina]. *Eurasian Business Review*, 13(2), 429–464. <https://doi.org/10.1007/s40821-022-00213-4>
- Fondo Monetario Internacional [FMI]. (2010). *Balance of Payments Manual, Sixth Edition*. [Manual de Balanza de Pagos, Sexta Edición]. International Monetary Fund. <https://doi.org/https://doi.org/10.5089/9781589068124.069>
- Giordano, P. (2022, November). Monitor de Comercio e Integración 2022: Shock tras shock: América Latina y el Caribe frente a las turbulencias del comercio global | Publicaciones. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Monitor-de-Comercio-e-Integracion-2022-Shock-tras-shock-america-Latina-y-el-Caribe-frente-a-las-turbulencias-del-comercio-global.pdf>
- Gisselquist, R. M. (2014). Developing and evaluating governance indexes: 10 questions. [Desarrollo y evaluación de índices de gobernanza: 10 preguntas]. *Policy Studies*, 35(5), 513–531. <https://doi.org/10.1080/01442872.2014.946484>
- Guerrero, P., Proaño, W., & Sancho, K. (2024). Análisis del clima de negocios en Ecuador desde la perspectiva de los inversores nacionales y extranjeros. *Economía y Negocios*, 16(1), 170–189. <https://www.redalyc.org/journal/6955/695580042010/html/>
- Henisz, W. J. (2000). The Institutional Environment for Multinational Investment. [El entorno institucional para la inversión multinacional]. https://faculty.wharton.upenn.edu/wp-content/uploads/2012/05/The_Inst_Environemnt_Multinational.pdf?utm_source
- Heredia Pérez, J. A., Geldes, C., Kunc, M. H., & Flores, A. (2023). The effect of local institutions on the competitive strategies of exporters. The case of emerging economies in Latin America. [El efecto de las instituciones locales en las estrategias competitivas de los exportadores. El caso de las economías emergentes de América Latina]. *Journal of Business Research*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114256>
- Hernández Sampieri, Roberto., & Mendoza Torres, C. Paulina. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

- Johanson, J., & Vahlne, J.-E. (2009). The internationalization process of the firm-a model of knowledge development and increasing foreign market commitments. [El proceso de internacionalización de la empresa: un modelo de desarrollo del conocimiento y creciente compromiso con los mercados extranjeros]. <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490676>
- Kaufmann, D., Kraay, A., The, M. M., & Bank, W. (2010). The Worldwide Governance Indicators Methodology and Analytical Issues. [Metodología y aspectos analíticos de los indicadores de gobernanza a nivel mundial]. www.govindicators.org
- Kostova, T., Beugelsdijk, S., Scott, W. R., Kunst, V. E., Chua, C. H., & van Essen, M. (2020). The construct of institutional distance through the lens of different institutional perspectives: Review, analysis, and recommendations. [El concepto de distancia institucional desde la perspectiva de diferentes enfoques institucionales: revisión, análisis y recomendaciones]. In *Journal of International Business Studies* (Vol. 51, Number 4, pp. 467–497). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/s41267-019-00294-w>
- Lima, J. E. D., & Alvarez, M. (2008). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3690-indicadores-comercio-exterior-politica-comercial>
- Meyer, K. E., Estrin, S., Kumar Bhaumik, S., Peng, M. W., Kumar, S., & Bhaumik, S. (2009). Institutions, resources and entry strategies in emerging economies. [Instituciones, recursos y estrategias de entrada en las economías emergentes]. *Strategic management journal* (Vol. 30, Number 1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/smj.720>
- Ministerio de Producción. (2024). Análisis trimestral enero-diciembre 2024 Comercio Exterior. <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2025/02/Analisis-trimestral-de-comercio-exterior-2024.pdf>
- Navarro-Soto, F. C., Morote, E. S., Macha-Huamán, R., & Saavedra-Soplín, E. A. (2023). Determinants of Peruvian Export Efficiency: Poisson PML Estimation Approach. [Determinantes de la eficiencia exportadora peruana: Enfoque de estimación PML de Poisson]. *Economies*, 11(6). <https://doi.org/10.3390/economies11060169>
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. (2019, January 8). Examen de las Políticas Comerciales: Informe de la Secretaría Ecuador. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s383_s.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD]. (2020). Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020 (Panorama de Las Administraciones Públicas América Latina y El Caribe). OECD Publishing. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/1256b68d-es>

- Paul R. Krugman, Maurice Obstfeld, & Marc J. Melitz. (2018). *International Economics Theory and Policy Book 9th Edition*. [Libro de teoría y política económica internacional, 9.ª edición]. <https://doi.org/10987654321>
- Peng, M. W., Wang, D. Y. L., & Jiang, Y. (2008). An institution-based view of international business strategy: A focus on emerging economies. [Una perspectiva institucional de la estrategia empresarial internacional: Un enfoque en las economías emergentes]. *Journal of International Business Studies*, 39(5), 920–936. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400377>
- Pérez, T., Sena, E., Buendía, J., Gonzalo, R., & Chura, A. (2023). Desempeño exportador de los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(7), 29–43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9034419>
- Secretaría General Comunidad Andina. (2025). Comercio Exterior de Servicios I Trimestre 2025. <https://www.comunidadandina.org/DocOficialesFiles/DEstadisticos/SGDE1111.pdf>
- Stocker, F. (2018). Institutional Environment and Internationalization: The Case of Brazilian Agency. [Entorno institucional e internacionalización: El caso de la agencia brasileña]. *Business and Economics Journal*, 09(02). <https://doi.org/10.4172/2151-6219.1000349>
- Transparency International. (2024, January 30). El Índice de Percepción de la Corrupción 2023 para las Américas revela los desafíos del poder judicial para frenar la corrupción en la región. <https://www.transparency.org/es/press/2023-corruption-perceptions-index-for-the-america-reveals-judiciarys-struggle-for-independence>
- Vitrenko, A., Tarasiuk, H., & Shlapak, A. (2020). Features of internationalization of smes under the influence of the institutional environment. [Características de la internacionalización de las pymes bajo la influencia del entorno institucional]. *International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET)*, 11(5), 204–218. <https://doi.org/10.34218/IJARET.11.5.2020.0022>
- Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. [Análisis econométrico de datos de corte transversal y de panel]. <https://ipcid.org/evaluation/apoio/Wooldridge%20-%20Cross-section%20and%20Panel%20Data.pdf>

9. Anexos

Anexo 1

Prueba de Breusch-Pagan para Heterocedasticidad

```
> bptest(modelo_pool)
```

```
studentized Breusch-Pagan test
```

```
data: modelo_pool  
BP = 3.0096, df = 3, p-value = 0.3901
```

Nota: El valor $p=0.3901$ es mayor a 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad, indicando que no existe evidencia de heterocedasticidad en el modelo.

Anexo 2

Prueba de Breusch-Godfrey/Wooldridge para Autocorrelación

```
> pbgttest(modelo_pool)
```

```
Breusch-Godfrey/Wooldridge test for serial correlation in  
panel models
```

```
data: `INTENSIDAD EXPORTADORA` ~ CC + PV + RQ  
chisq = 18.488, df = 3, p-value = 0.0003488  
alternative hypothesis: serial correlation in idiosyncratic errors
```

Nota: El valor $p=0.0003488$ es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de no autocorrelación, evidenciando la presencia de correlación serial en los errores.