



**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Carrera de Estudios Internacionales**

**Análisis de la Taxonomía del Poder en el Conflicto de  
Gaza (2020-2024)**

**Trabajo de Titulación Previo a la Obtención del  
Grado de Licenciado en Estudios Internacionales**

**Autor:**

Mateo Nicolás Sánchez Carrión

**Directora:**

Gabriela Belén Bonilla Chumbi

**Cuenca – Ecuador**

**2026**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado para mi familia, en especial, mi papá, mi mamá, mi hermano y mi perrito, por ayudar a convertirme en quien soy y siempre hacerme sentir que dentro de mí existía alguien especial; a mis abuelitos y todos mis tíos, que me supieron acompañar de la mano desde que era pequeño; a mis primos, que han sabido ser amigos incondicionales, y a mis mejores amigos, que nunca me abandonaron y supimos transformar la amistad en hermandad.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar un profundo agradecimiento a mi directora de tesis Gabriela Bonilla, por siempre solventar mis dudas y demostrar su entusiasmo en ayudarme a sacar esta investigación adelante; a Diana Garcia, por apoyarme en todo momento con su tiempo y sugerencias; un agradecimiento especial a todas las personas que me supieron apoyar en este proceso, cada consejo, ayuda y palabra motivacional lograron formar dentro de mí la confianza para poder seguir adelante y buscar un merecido buen final.

## Índice de Contenidos

<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	ii
<b>Índice de Contenidos</b> .....	iii
<b>Índice de Anexos</b> .....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vi
1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico y Estado del Arte .....	2
2.1 Marco Teórico.....	2
2.1.1 Conceptualización del Poder .....	2
2.1.2 Taxonomía del Poder .....	5
2.2 Estado del Arte.....	6
2.2.1 Historia del Conflicto .....	6
2.2.2 Rol de las Instituciones Internacionales .....	8
2.2.3 Impacto de la Tecnología en el Conflicto .....	9
2.2.4 Construcción Mediática del Conflicto.....	9
2.2.5 Colapso de los Sistemas .....	10
2.2.6 Asimetría entre Actores.....	11
3. Métodos .....	12
3.1 Enfoque y tipo de investigación.....	12
3.2 Revisión de literatura .....	13
3.3 Análisis de contenido orientado a la taxonomía del poder .....	14
4. Resultados.....	14
4.1 Poder compulsivo en el conflicto.....	14
4.2. Poder institucional en el conflicto.....	17
4.3. Poder estructural en el conflicto .....	20
4.4. Poder productivo en el conflicto .....	23
5. Discusión .....	25
6. Conclusiones.....	29
7. Referencias .....	32
8. Anexos .....	40

## **Índice de Anexos**

<b>Anexo 1</b> Matriz de Revisión de Literatura – Artículos Seleccionados .....	40
<b>Anexo 2</b> Matriz de Revisión de Literatura – Contribución.....	44

## **Análisis de la Taxonomía del Poder en el Conflicto de Gaza (2020-2024)**

### **RESUMEN**

El conflicto en la Franja de Gaza entre el 2020 y 2024 se ha consagrado como uno de los escenarios más complejos y a la vez persistentes del panorama internacional actual, caracterizado por enfrentamientos recurrentes, así como graves impactos humanitarios y muchas desigualdades entre los principales protagonistas de este conflicto. La investigación tuvo como objetivo el analizar cómo se manifiestan las formas de poder en esta guerra, utilizando la taxonomía del poder propuesta por Michael Barnett y Raymond Duvall, clasificada en poder compulsivo, institucional, estructural y productivo. Para ello, se utilizó un enfoque cualitativo de carácter exploratorio - descriptivo, en base a una revisión de literatura académica y el análisis de contenido de fuentes, incluyendo informes y reportes de organizaciones internacionales y estudios especializados en este tema. Los resultados evidenciaron que el poder compulsivo se ha expresado principalmente a través del uso de la fuerza y un enfrentamiento directo, mientras que el poder institucional ha operado mediante una suerte de regulación del acceso a recursos y la intervención muy limitada de los organismos internacionales. De igual manera, se identificó que el poder estructural condicionó las capacidades de los actores del conflicto a partir de desigualdades históricas, y que el poder productivo influyó en la construcción de narrativas que han logrado moldear la percepción global del conflicto. Todo esto ha demostrado que estas formas de poder no actúan aisladamente, sino interdependientemente, conformando un sistema que provoca la persistencia de las tensiones y dificultad para llegar a una estabilidad, o paz.

**Palabras clave:** conflicto internacional, Gaza, Israel, Palestina, política internacional, taxonomía del poder.

## **Analysis of the Taxonomy of Power in the Gaza Conflict (2020-2024)**

### **ABSTRACT**

The conflict in the Gaza Strip between 2020 and 2024 has established itself as one of the most complex and persistent situations on the current international stage, characterized by recurring clashes, severe humanitarian impacts, and significant inequalities among the main actors in this conflict. The research aimed to analyze how forms of power manifest in this war, using the taxonomy of power proposed by Michael Barnett and Raymond Duvall, classified into coercive, institutional, structural, and productive power. To this end, an exploratory-descriptive qualitative approach was employed, based on a review of academic literature and content analysis of sources, including reports from international organizations and specialized studies on this topic. The results showed that coercive power has been expressed primarily through the use of force and direct confrontation, while institutional power has operated through a form of regulation of access to resources and very limited intervention by international organizations. Similarly, it was found that structural power shaped the capabilities of the conflict's actors based on historical inequalities, and that productive power influenced the construction of narratives that have shaped the global perception of the conflict. This has demonstrated that these forms of power do not act in isolation, but rather interdependently, forming a system that perpetuates tensions and hinders the achievement of stability or peace.

**Keywords:** international conflict, Gaza, Israel, Palestine, international politics, taxonomy of power.

## **1. Introducción**

El conflicto en Gaza constituye uno de los escenarios más persistentes y complejos del sistema internacional contemporáneo. Entre 2020 y 2024, este conflicto se ha caracterizado por enfrentamientos recurrentes entre las fuerzas israelíes y diversos grupos armados palestinos, generando graves impactos sobre la población civil, una destrucción sostenida de la infraestructura y un profundo deterioro de las condiciones humanitarias. Dentro de este periodo de estudio, la propia interacción entre los actores estatales, actores no estatales y también organismos internacionales conocidos, como las Naciones Unidas y la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) han creado ciertas relaciones de poder muy variadas que influyen directamente en la dinámica dentro del conflicto y la persistencia de este mismo. A pesar de que ya existe una gran cantidad de investigación académica relacionada a los aspectos militares, los diplomáticos e incluso humanitarios de este conflicto, una parte de estos estudios se han centrado en eventos que han sido un poco más visibles y así dejando para un segundo plano lo que es el análisis sistemático de las relaciones de poder que conforman estas interacciones dentro de la guerra, además, las distintas formas en que el poder se ejerce se repiten y a su vez, se vuelven más complejas, al mismo tiempo que estas se legitiman entre los actores involucrados y que no han sido abordadas lo suficiente desde un enfoque más analítico que incluya más dimensiones, y esto ha impedido una comprensión más completa de los mecanismos que contribuyen a la prolongación de este conflicto.

Esta investigación nace de la necesidad de comprender cómo funcionan y están puestas en marcha las relaciones de poder en conflictos contemporáneos que tienen profundas desigualdades políticas, sociales y también humanitarias, como es el caso de lo que ocurre en Gaza y con la gente que ahí habita. Si se habla de relaciones internacionales, este análisis se vuelve algo fundamental para lograr identificar los varios factores que influyen en la persistencia de dichos conflictos y las dificultades que presentan para poder alcanzar escenarios de estabilidad en cualquier sentido. Para cumplir dicho objetivo, el estudio adopta la taxonomía del poder propuesta por Michael Barnett y Raymond Duvall, la cual posee diferentes categorías para clasificar el poder, entre los que están el poder compulsivo, el poder institucional, el poder estructural y el poder productivo, estos ofrecen un marco analítico que permite examinar de manera completa las formas de influencia, dominación y también legitimación de acciones dentro del conflicto.

Con este panorama la investigación tiene como objetivos: **1.** identificar y describir los principales actores en el conflicto, sus dinámicas y los hechos relevantes del conflicto en Gaza entre el año 2020 y 2024; **2.** sistematizar los aportes teóricos brindados por la taxonomía del poder de Barnett y Duvall con el objetivo de establecer una estructura de análisis sólida; y **3.** analizar cómo las distintas formas de poder mencionadas por estos autores se expresan y se manifiestan en el conflicto a partir de varias fuentes previamente seleccionadas; sabiendo esto, y para poder cumplir estos objetivos, se hace el uso de una metodología mixta de carácter documental, que combina lo que es una revisión de literatura académica, centrada en la revisión de artículos y papers académicos, además de documentos y reportes oficiales de organismos internacionales en conjunto con un análisis de contenido orientado a las categorías de la taxonomía del poder.

## **2. Marco Teórico y Estado del Arte**

### **2.1 Marco Teórico**

#### **2.1.1 Conceptualización del Poder**

Desde siempre, el poder ha sido uno de los conceptos más debatidos dentro de las ciencias sociales y también dentro del campo de las relaciones internacionales y su definición ha ido variando según los enfoques teóricos y los contextos históricos en los que ha sido analizado; dentro de la visión ya clásica del autor Max Weber y en palabras de Guzzini (2015), el poder se puede entender como la capacidad de un individuo o un grupo para imponer su voluntad dentro de una relación social e incluso frente a la resistencia de otros. Esta definición une el poder con la dominación y la coerción, pero también con la legitimidad, ya que para Weber, el ejercicio del poder se puede mantener cuando al mismo tiempo es reconocido como válido dentro de un orden social determinado y que los actores dentro de este orden llegan a permitir. Según Guzzini (2015), el poder weberiano se expresa de una forma más visible, jerárquica y, asimismo, estructurada, y generalmente dentro de marcos institucionales o incluso marcos legales que terminan dando autoridad a quien ejerce este poder. Sin embargo, este enfoque ha sido criticado por el énfasis que da en las formas más formales y coercitivas, es decir, directas del poder, lo que limita su propia capacidad para explicar dinámicas menos visibles o tal vez más indirectas y que están presentes en las sociedades y conflictos más actuales que suceden alrededor del mundo y en varias regiones de este.

Michel Foucault llega con una ruptura a la visión tradicional del poder como posesión, y desde su propia perspectiva, el poder no es algo que se tenga, sino algo que se ejerce

constantemente a través de una red de relaciones sociales. Como expresa Ávila-Fuenmayor (2006), para Foucault el poder funciona sobre toda la sociedad y se manifiesta en las prácticas cotidianas, discursos de diferentes alas y saberes que moldean el comportamiento de los individuos. Con esto, el poder no solo actúa de manera represiva, sino también de una productiva, ya que produce conocimiento e identidades que constituyen el orden social. Con esta visión se puede comprender cómo es que el poder opera incluso en la ausencia de una coerción directa e influyendo en la forma en que los sujetos piensan, en la que actúan y en cómo se perciben a sí mismos y a diferencia del enfoque weberiano, el poder foucaultiano es menos directo y es más dinámico, así como omnipresente.

En una línea relativamente más actual, Farrés (2012) da una lectura integradora al analizar el poder en contextos de conflicto internacional, y a través de su teoría del complejo conflictual sostiene que el poder no puede reducirse exclusivamente a la fuerza militar ni al control institucional, sino que debe entenderse como algo multidimensional en el que intervienen varios factores, ya sean simbólicos, tecnológicos, comunicacionales o discursivos. Farrés (2012) afirma que el poder en los conflictos se ejerce mediante la interacción entre presión, el consenso y una producción simbólica, lo que denota una parcial diferencia con el pensamiento de Foucault, pero sin abandonar completamente la dimensión estratégica y relacional presentes en las ideas de Weber. Este enfoque sobre el poder permite develar diferentes aspectos del poder en conflictos, donde las disputas no se desarrollan únicamente en un campo de batalla, sino también en los ámbitos mediáticos, ámbitos diplomáticos y tecnológicos, y en las altas cúpulas.

Dentro del campo de las relaciones internacionales, el poder ha sido asociado con la capacidad de los Estados para influir en el comportamiento de otros actores del sistema internacional, y desde una perspectiva un tanto cercana a lo que expresaba Weber, esta influencia se expresa a través de la imposición política, económica o militar, lo que se une con las concepciones del poder compulsivo, sin embargo, enfoques más recientes, inspirados en autores como Foucault, han ampliado esa visión al destacar que el poder internacional también puede operar mediante otros mecanismos, como los discursivos, así como también normativos, y que moldean percepciones sobre el conflicto, la información sobre este y la legitimidad global. Farrés (2012) da fuerza a la mencionada idea al señalar que un conflicto internacional no se define únicamente por la fuerza material y típica, sino que también por

la capacidad de controlar las narrativas de dicho conflicto, el construir consensos y establecer interpretaciones aceptadas por aquellos que conforman la comunidad internacional.

El desarrollo institucional dentro del sistema internacional ha creado formas de poder institucional que funcionan a través de reglas y normas establecidas en organizaciones y regímenes internacionales; estas estructuras condicionan qué actores pueden participar en los procesos de toma de decisiones y bajo qué términos es que pueden hacerlo. Al mismo tiempo, existen desigualdades históricas y jerarquías entre actores estatales y los no estatales que desvelan dinámicas de un poder estructural, que provocan posiciones diferenciadas de influencia y limitan la capacidad de acción de ciertos grupos, y de este modo, el poder dentro del campo de las relaciones internacionales se entiende como un algo multidimensional que combina coerción, instituciones, estructuras y producción de significados.

En los conflictos armados más actuales, estas concepciones del poder adquieren una relevancia un tanto particular, y desde la propia perspectiva de Weber, la guerra es el máximo escenario para el poder coercitivo, entendido como la imposición de la voluntad mediante la fuerza física y la violencia organizada (Guzzini, 2015). Sin embargo, siguiendo lo que expresa Foucault, incluso en contextos bélicos el poder no se limita solamente al uso de las armas, sino que se también se manifiesta en la producción de discursos, en la gestión de la información de este y en la construcción del enemigo como una figura política y una figura moral (Ávila-Fuenmayor, 2006). Farrés (2012) expresa que los conflictos modernos deben analizarse como complejos de conflicto donde la parte militar puede coexistir con disputas un poco más simbólicas e incluso diplomáticas; y en este contexto, el uso de tecnologías avanzadas, la inteligencia artificial aplicada a la guerra y la diplomacia digital se han posicionado como nuevas formas de poder que tienen una influencia en la misma legitimidad de los actores y el desarrollo de enfrentamientos.

Estas visiones fácilmente se complementan con estudios previos sobre el poder en procesos ya sean sociales o políticos. Luttrell et al. (2007) destacan la interacción entre distintas manifestaciones del poder y explican cómo su combinación puede generar desigualdades estructurales persistentes. Pantazidou (2012) señala la importancia de identificar estas manifestaciones para diseñar estrategias de intervención social, mientras que Pettit (2021) expresa que ciertos mecanismos de poder tienden a resistirse al cambio debido a su internalización inconsciente. Koester (2015) amplía el análisis al intentar mostrar cómo es

que las relaciones de poder pueden crear asimismo inequidades de género e incluso una exclusión de minorías. Otros autores han puesto mucho más énfasis en los espacios donde el poder se ejerce y se disputa, mayormente indicando cómo éstos influyen en la capacidad de acción de distintos actores (Aarts & Leeuwis, 2010). Igualmente, estudios sobre la escala del poder muestran cómo pueden las decisiones globales afectar dinámicas locales, y cómo algunos actores locales pueden influir en los debates regionales, y luego los globales (Jones et al., 2009). Es imperativo también mencionar a la corriente del postestructuralismo, esencial para entender cómo se maneja el conflicto en torno a su creación de significados o discursos, donde el autor Nick J Fox expresa un concepto más general basándose en varios autores que dieron origen a esta teoría como Michel Foucault, Jacques Derrida, Jean-François Lyotard y Roland Barthes; el postestructuralismo cuestiona la idea de que el lenguaje y las estructuras sociales poseen significados estables, argumentando que el significado es siempre inestable, contingente y dependiente de contextos históricos y relaciones de poder (Fox, 2014).

### **2.1.2 Taxonomía del Poder**

Sobre esta base conceptual se presenta la taxonomía del poder propuesta por Barnett y Duvall (2005), que es el eje central de este marco teórico. Los autores definen el poder como la producción de efectos que moldean las capacidades y acciones de los actores, y proponen una clasificación en cuatro diferentes formas: poder compulsivo, institucional, estructural y productivo. El poder compulsivo hace referencia al control directo que un actor ejerce sobre otro mediante amenazas, sanciones o también el uso de la fuerza. El poder institucional opera a través de reglas impuestas, a través de normas y otros procedimientos que articulan el comportamiento de los actores sin necesidad de un enfrentamiento directo. El poder estructural se puede manifestar en las posiciones que los actores del conflicto llegan a ocupar dentro de los sistemas sociales y políticos más amplios, y así creando relaciones de dependencia y jerarquía. Y por último, el poder productivo es la capacidad de producir discursos, de producir identidades y significados del conflicto que definen lo que es considerado legítimo o posible dentro de un orden político ya determinado.

La importancia de esta taxonomía recae en la capacidad de integrar dimensiones varias del poder como materiales, normativas, estructurales y discursivas, y quedando por encima en importancia hacia otros enfoques más reduccionistas que están centrados netamente en la parte militar. Con esto mencionado, la propuesta de visión de Barnett y Duvall es

especialmente útil para el análisis de los conflictos, ya que permite examinar las dinámicas de fuerza, las estructuras institucionales, las relaciones jerárquicas y las narrativas que crean y conforman la legitimidad de los actores al mismo tiempo; la aplicación de esta taxonomía del poder en el conflicto en Gaza ofrece una oportunidad de análisis que une la teoría y la realidad, permitiendo comprender cómo distintas formas de poder interactúan entre sí y se refuerzan.

## **2.2 Estado del Arte**

### **2.2.1 Historia del Conflicto**

El conflicto israelí-palestino no es una lucha religiosa milenaria, sino un proceso moderno que emergió a finales del siglo XIX con la aparición del conocido movimiento sionista, cuyo objetivo era establecer una patria judía en Palestina en un contexto existente de antisemitismo europeo y la reorganización del Imperio Otomano. Desde esa época, las tensiones existentes entre los reclamos nacionalistas judíos y árabes por el mismo territorio fueron en crecimiento, sentando las bases de un conflicto que iba a ser muy prolongado (Bukhari, 2025). La creación del Estado de Israel en 1948 fue un punto clave pero a su vez grave, ya que generó represión, exilio masivo y ocupación de tierras palestinas, lo que ha sido descrito como la parte de un proceso de colonización y un desplazamiento (Vilar-García, 2024). Además, la lógica colonial y de asentamiento ha sido vinculada a la ideología sionista desde sus inicios, con el objetivo de reconfigurar demográfica y territorialmente la región en favor de la población judía, un aspecto que algunos autores consideran central para entender la persistencia estructural del conflicto (Zhumatay y Yskak, 2024). Este grupo de factores, colonialismo de asentamiento, nacionalismos emergentes, la Nakba de 1948 y la configuración del sistema estatal en la región, explica el porqué, más allá de elementos religiosos, el conflicto ha estado marcado por disputas territoriales, identitarias y de poder desde su génesis. En octubre de 2023 este conflicto tuvo una gran escalada con los ataques realizados por el grupo Hamás el 7 de octubre, y que provocaron la muerte de cerca de 1200 personas en Israel y el secuestro de cientos de civiles, provocando una respuesta militar rápida y masiva, un capítulo que ha generado una de las fases más intensas de violencia en décadas (Abed Alah et al., 2025).

Las investigaciones académicas más recientes sobre el conflicto en Gaza han tratado más sobre la evolución del conflicto y sus principales dinámicas entre 2020 y 2024, centrándose mucho más en las escaladas de violencia que han existido, así como ofensivas militares,

treguas temporales durante este conflicto y los varios impactos políticos y sociales que han habido. Algunos de estudios analizan la participación de los actores estatales y los no estatales, así como también el papel de ciertas potencias externas en el conflicto, y en este sentido, Krieg (2024) expresa que el declive del liderazgo estadounidense y los cambios en las alineaciones globales han cambiado la dinámica que se juega dentro del conflicto, generando nuevas formas de influencia, tanto a nivel regional como en internacional, y la guerra en Gaza no solo hizo más intenso el conflicto entre Israel y Hamas, sino que también marcó un momento de cambio en la estructura de poder dentro de la misma región nunca antes visto. Reingewertz (2025) afirma que el conflicto israelí-palestino no puede comprenderse solamente a través de cuestiones que se estudian de este conflicto como el apartheid o el genocidio, ya que estos enfoques, aunque puedan ser muy relevantes, tienen tendencia a simplificar una realidad conformada por varias y significativas dimensiones históricas, políticas, territoriales y de poder que interactúan activamente.

Hasta antes de este periodo de violencia la política de Medio Oriente había estado muy influenciada por un orden internacional centrado mayormente en la hegemonía de los Estados Unidos, de esta forma, esto implicaba que Washington tenía un rol principal e incluso protagonista para contener las tensiones, impulsar negociaciones para lograr paz y preparar respuestas colectivas para crisis graves. Sin embargo, el desarrollo de la guerra a partir de octubre de 2023 evidenció que Estados Unidos ya no puede dirigir ni contener los acontecimientos regionales de la misma manera, evidenciándose una mayor autonomía de actores regionales y de grupos no estatales en la configuración de la dinámica del conflicto. De esta forma, el orden regional tiende a ser más descuidado por una sola potencia dominante y más influido por redes de actores con intereses diversos, lo que explica parte de lo que se entiende como cambios en las alineaciones globales. Desde otras perspectivas críticas y del Sur Global, se ha enfatizado que el apoyo diplomático, militar y el apoyo financiero de actores occidentales hacia Israel ha reducido la capacidad de acción de los actores locales y ha limitado la autonomía política de la población palestina. En torno a la percepción de la legitimidad del conflicto, se encuentran diferentes opiniones, como las de Alakel y Arab (2025) quienes sugieren que mientras los poderes globales han influido históricamente en el conflicto de Oriente Medio, los actores regionales que son estatales y no estatales, han adquirido una mayor agencia para modificar en favor propio los resultados de seguridad y por ende, las dinámicas de legitimidad en la región. Y también con la realidad de una falta de rumbo claro, como menciona Motilal (2024) quien comenta que las estrategias políticas,

humanitarias y también económicas de la comunidad internacional han fallado en resolver el conflicto, y que el enfoque adoptado legitima de hecho la ocupación de los territorios, acabando con las posibilidades de una solución justa y generando desconfianza hacia la intervención internacional.

### **2.2.2 Rol de las Instituciones Internacionales**

Un eje que se ha estado repitiendo mucho en la literatura investigada es el análisis del rol que juegan las instituciones internacionales en conjunto con los marcos normativos globales que se manejan en el desarrollo del conflicto, y esta retórica diplomática estadounidense y el reiterado uso del veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas han sido estudiados como algo clave en torno a la influencia internacional, y durante el conflicto en la Franja de Gaza, el uso del poder de veto por parte de Estados Unidos ha impedido que se lleguen a resoluciones. El 4 de junio de 2025, Estados Unidos vetó una propuesta de resolución que había recibido el apoyo de 14 de los 15 miembros del Consejo y lo que buscaba era un alto al fuego de manera inmediata y permanente en Gaza, sin condiciones, y también la liberación de todos los rehenes y el acceso sin ninguna traba de ayuda humanitaria al territorio más afectado, y a pesar de la amplia aprobación, el veto de Estados Unidos bloqueó esa resolución, ya que como miembro permanente del Consejo su negativa automáticamente impide que cualquier resolución en la que este país esté en contra entre en vigor, lo que obstaculizó aún más una acción colectiva de la comunidad internacional para intentar detener la violencia y responder a la crisis humanitaria en la que ahí se vive. Alavi y Haider (2025) comentan que estas prácticas ponen en jaque las posibilidades de una resolución pacífica al poner las reglas del sistema internacional y las jerarquías entre actores a su propio beneficio, afectando así de manera directa las dinámicas dentro del conflicto. Estos estudios vistos sacan a relucir cómo las decisiones tomadas a nivel global tienen un gran efecto en los niveles regional y local, reforzando las relaciones de dependencia y las varias asimetrías que limitan las capacidades de acción de la población palestina ante esta crisis. Según Imseis (2021), aunque la Asamblea General de la ONU otorgó a Palestina el estatus de estado observador no miembro, lo cual si es un reconocimiento simbólico de su posición en el sistema internacional, y que se reconoce su existencia, este estatus no ha permitido que Palestina tenga plenos derechos como votar en las reuniones de la Asamblea General u ocupar posiciones de mayor incidencia dentro de los principales órganos que tiene la ONU.

### **2.2.3 Impacto de la Tecnología en el Conflicto**

Otro aspecto importante se ha centrado en el impacto que tiene la tecnología avanzada y de los sistemas de inteligencia artificial en el conflicto, Lahmann (2025) analiza cómo la vigilancia masiva y los sistemas llenos de algoritmos afectan la autonomía del Estado. de manera política y social, y mencionando que estas tecnologías no sólo cumplen funciones de control, sino que también crean comportamientos y percepciones de la gente. Según Downey (2025), el uso de estos sistemas de reconocimiento de objetivos civiles y vigilancia en el conflicto ha transformado la toma de decisiones más común en operaciones militares, y reduciendo el control humano sobre qué se identifica como objetivo y provocando una situación en donde decisiones automatizadas pueden incluso intensificar la violencia dentro del conflicto, y justificar el aumento de ataques a partir de patrones estadísticos generados por inteligencia artificial. Para complementar esto, Downey (2025) examina los dilemas éticos, políticos y morales que surgen, e indica que estas prácticas dan una nueva definición a las estructuras de autoridad. Esta información desvela que la concentración de estas capacidades tecnológicas en manos de alguien con mayor poder económico y militar crea muchas más desigualdades y una asimetría más marcada, y esto resulta en patrones de dominación que se mantienen e incluso son más fuertes cada día.

### **2.2.4 Construcción Mediática del Conflicto**

La construcción mediática del conflicto constituye otro campo ampliamente explorado por la literatura reciente. Estudios como los de De Morais y Mouradian (2024) y Sjöbeck (2025) identifican patrones de *framing* en medios occidentales que privilegian ciertas narrativas mientras invisibilizan otras, influyendo en la percepción internacional sobre la legitimidad del conflicto. Por ejemplo, investigaciones sobre cobertura del conflicto han encontrado que las víctimas israelíes tienden a presentarse más frecuentemente como individuos con historias personales, mientras que las víctimas palestinas se representan colectivamente o no aparecen con igual prominencia, lo que influye en la percepción internacional sobre quién merece empatía o atención. Medios de comunicación como el conocido *The New York Times* han sido tachados de omitir hechos graves como lo ha sido la muerte de médicos destacados dentro de Gaza, a pesar de la relevancia de este acontecimiento, lo cual afecta profundamente la comprensión del público sobre el impacto real que tiene esta situación. Varios informes de monitoreo mediático del conflicto también han señalado que en los titulares de grandes diarios, mayormente occidentales, la mención de Israel es mayor a la mención que tiene Palestina, lo que es una clara asimetría dentro del contexto narrativo de la guerra, y

claramente favorece la perspectiva israelí, además, el uso de términos como “*Pallywood*” han circulado en gran cantidad y contribuyen al cuestionamiento de la verdad sobre los sufrimientos documentados en Gaza, y esto afecta totalmente la percepción internacional. Abid et al. (2024) documentan varios sesgos e incluso omisiones en la cobertura mediática del conflicto, mostrando cómo el acceso a los espacios de visibilidad informativa se encuentran restringidos para ciertos individuos. De igual manera, Iqbal y Farukh (2025) analizan dentro de su estudio el uso de la retórica metafórica en discursos mediáticos y políticos, y mostrando cómo es que estas narrativas contribuyen a la legitimación de las acciones de ciertos grupos o individuos de los estados involucrados y cómo consolidan jerarquías con discursos. Darwis et al. (2025) complementan el enfoque ya mencionado al estudiar sobre estrategias de reparación de imagen y comunicación y como el papel de los medios como meros instrumentos de influencia es fundamental, lo que lleva a nuevas percepciones en todo el mundo.

### **2.2.5 Colapso de los Sistemas**

La literatura también ha abordado de manera extensa las consecuencias humanitarias del conflicto en Gaza. Al Bakri et al. (2025) describen el colapso del sistema sanitario y sus efectos directos sobre la vida cotidiana de la población civil. Missoni y Sen (2025) aportan datos cuantitativos que evidencian el deterioro institucional y social, como la destrucción o inoperatividad de gran parte de la infraestructura sanitaria, la afectación masiva de viviendas y la falta generalizada de acceso a agua potable; el sistema de salud ha colapsado casi al 100%, y se estima que hay más de 49,000 muertes, así como la destrucción o daño parcial de más del 80 % de las viviendas de civiles, y el hecho de que cerca del 60 % de los hospitales sean nulamente funcionales o estén operando de forma muy limitada y reducida (Missoni y Sen, 2025). Se reporta también escasez de medicinas, oxígeno y equipos médicos, lo que empeora aún más las condiciones sanitarias de la población más afectada. No solo existe una clara devastación física de la infraestructura, sino también una debilitación del sistema de salud y la capacidad institucional para poder atender las necesidades de la población. Las dinámicas bélicas impactan no sólo en términos físicos y tangibles, sino también en la parte social y la resiliencia comunitaria, limitando o prácticamente omitiendo la participación de la gente en decisiones que afectan su propio bienestar.

### 2.2.6 Asimetría entre Actores

La asimetría entre actores estatales y no estatales ha sido otro tema central en la producción académica más reciente, y Abuamer (2024) analiza las estrategias de resistencia palestina, como el uso de túneles, frente a la superioridad militar israelí, mostrando cómo estas tácticas influyen temporalmente en la distribución del poder y limitan la ventaja operativa del actor dominante. Falki et al. (2024) profundizan en su estudio sobre la clara desigualdad entre Israel y el grupo Hamas y cómo esta brecha trae a flote las verdaderas capacidades políticas y militares de los actores dentro de estos territorios, dejando ver así como existen posiciones jerárquicas dentro del conflicto; al mismo tiempo otros estudios han estado explorando el uso del *soft power*, que según Nye (2004) es la capacidad de un individuo o grupo internacional para influir en los comportamientos de otros a través de la persuasión y por consiguiente, la atracción, en lugar del uso de una fuerza normal, apoyándose en recursos intangibles como lo son la cultura, los valores políticos y la legitimidad en sus políticas del exterior, y también de la comunicación digital por parte de medios o grupos locales para influir en la opinión pública internacional y en decisiones que se puedan tomar externamente. Según Alsharairi et al. (2025), la comunicación que ocurre a través de redes sociales dentro del contexto del conflicto que sucede en Gaza, tiende a enfocarse netamente en cuestiones humanas y en la parte moral, y las conversaciones que ocurren en línea sirven como espacios donde los usuarios pueden terminar influyendo sentimiento público y en la identidad política, como una postura, y esto mediante contenido políticamente cargado, y esto llega a legitimar ciertas acciones que se observan, y otras situaciones con redes sociales, por ejemplo, como en el uso de campañas digitales y hashtags que se han vuelto virales como *#SaveGaza*, *#FreePalestine* o *#CeasefireNow*, presentes en plataformas como X (antes Twitter), Instagram y TikTok durante las escaladas de violencia en este periodo. Es a través de imágenes de víctimas civiles, relatos personales de afectados y videos breves que estos contenidos buscan generar empatía internacional y presionar a los externos, como gobiernos y organismos multilaterales, para que adopten posturas frente a la actuación de Israel. Según Ozkan (2024), en su análisis sobre *smart power* dentro del conflicto israelí-palestino, se habla sobre el uso combinado de poder duro y poder blando, que incluye recursos diplomáticos, culturales y de influencia en el pensamiento colectivo, y como este ayuda a moldear la opinión internacional sobre la situación y ganar respaldo externo para implementar estrategias colectivas frente a Estados que tengan una hegemonía global, y se evidencia el cambio de percepción para lograr apoyo internacional. De acuerdo con Nye (2009), el *smart power* se puede definir como “la combinación del poder duro de la coerción

y el pago con el poder blando de la persuasión y la atracción” (p. 163). Yaqub (2025) habla sobre cómo la diplomacia digital se ha convertido en una herramienta para la proyección del *soft power*, este es conocido como la capacidad de cooptar en lugar de coaccionar, logrando que otros deseen los mismos resultados que uno (Nye, 2004, p. 5), y al permitir que un Estado utilice los medios digitales y las redes sociales para comunicar sus políticas o lo que estos deseen comunicar, puedan influir en la percepción pública y justificar las acciones militares que realizan, moldeando una cierta imagen hacia la comunidad internacional durante el desarrollo del conflicto. Esto destaca lo que se conoce como el rol de las narrativas y expectativas en la definición de los límites de lo políticamente posible (Atran et al., 2025).

Pese a la amplitud de estos enfoques, la literatura presenta importantes vacíos analíticos. Si bien numerosos estudios abordan el conflicto desde perspectivas de seguridad, derechos humanos, geopolítica o análisis humanitario, son escasos aquellos que integran de manera sistemática las distintas dimensiones del poder en un mismo marco analítico, de esta forma, utilizar la taxonomía del poder resulta preciso para identificar otras formas de cómo se maneja este conflicto y explorar nuevas áreas del mismo.

### **3. Métodos**

#### **3.1 Enfoque y tipo de investigación**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un alcance exploratorio-descriptivo. Este enfoque permitió examinar de manera detallada las dinámicas políticas, institucionales y discursivas presentes en el conflicto en Gaza durante el período 2020–2024, particularmente en relación con las distintas formas de poder identificadas por la taxonomía propuesta por Barnett y Duvall. El carácter cualitativo de la investigación se hizo debido a la necesidad de analizar fenómenos que resultan más complejos y vinculados con las relaciones de poder, la toma de decisiones políticas, las varias y diferentes entre sí, estructuras institucionales y narrativas construidas en torno al conflicto, todo para lograr un análisis de interpretación basado en los mencionados puntos.

La investigación presentó un carácter exploratorio debido a que el estudio buscó probar la aplicabilidad de la taxonomía del poder al conflicto contemporáneo en Gaza, puesto que es un enfoque que no ha sido utilizado previamente en gran parte de las investigaciones o análisis existentes. Tuvo también un componente descriptivo, ya que se orientó a identificar, organizar y analizar evidencia que permitiera describir cómo se manifiestan las distintas

formas de poder dentro de las dinámicas existentes, y en este sentido, el objetivo fue el comprender y explicar cómo diferentes actores inmersos utilizan diversas formas de poder dentro de este escenario.

Para alcanzar estos objetivos, la investigación se basó en una metodología de carácter documental, principalmente en la revisión de literatura académica, como papers y artículos, y en el análisis de fuentes secundarias como informes y reportes. Especificando, se incluyeron artículos científicos publicados en revistas, libros y papers académicos encontrados en bibliotecas digitales, las cuales fueron Scopus, Elsevier, ScienceDirect, Dialnet, Redalyc, usando las cadenas de búsqueda "*Gaza conflict*" OR "*Israel Palestine conflict*" AND "*power*" y "*Gaza conflict*" OR "*Public opinion*" AND "*power*", e informes y reportes humanitarios producidos por instituciones especializadas en el análisis de conflictos armados y derechos humanos como Human Rights Watch, la matriz realizada se encuentra en el Anexo A.

### **3.2 Revisión de literatura**

La revisión de literatura constituyó la primera fase del proceso metodológico y tuvo como propósito recopilar, analizar y sistematizar información proveniente de fuentes académicas y documentales relevantes para el estudio del conflicto en Gaza. Este proceso permitió construir una base teórica sólida que sustentó el desarrollo del marco teórico y del estado del arte de la investigación, así como identificar los principales debates académicos y enfoques analíticos utilizados para examinar el conflicto.

Dentro de esta etapa, se realizó una búsqueda y selección de literatura académica correcta para ser parte del análisis, incluyendo artículos, libros y análisis de conflictos que incluían al de Gaza, así como informes que daban evidencia de lo que se sufre en aquellos territorios y buscan el cumplimiento de derechos humanos en la región. Entre las fuentes utilizadas se incluyeron reportes de organismos como la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA), la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) y el Banco Mundial. A partir de esta revisión se logró sistematizar la información de la taxonomía del poder y organizarla en torno a los cuatro poderes que posee, lo que permitió establecer el marco para el análisis posterior de las dinámicas.

### **3.3 Análisis de contenido orientado a la taxonomía del poder**

La segunda fase metodológica de la investigación consistió en la aplicación de un análisis de contenido cualitativo orientado específicamente a la taxonomía del poder desarrollada por Barnett y Duvall. El análisis de contenido se puede definir como “una técnica de investigación destinada a formular inferencias reproducibles y válidas de los textos (o de cualquier otra materia con significado) a los contextos de su uso” (Krippendorff, 2004, p.18). El análisis de contenido se realizó para identificar cómo se manifiestan las cuatro formas de poder dentro de las dinámicas del conflicto en Gaza, y para ello, se utilizaron como categorías de análisis las formas de poder propuestas por los autores Barnett y Duvall: poder compulsivo, poder institucional, poder estructural y poder productivo. Estas nuevas categorías permitieron organizar la información de acuerdo a lo que cada poder significa y cómo dicha información se relacionó e identificó con cada uno, y así pudiéndose identificar las evidencias que reflejan cómo los distintos actores involucrados en el conflicto ejercen influencia en diferentes formas.

## **4. Resultados**

### **4.1 Poder compulsivo en el conflicto**

El conflicto en la Franja de Gaza presenta manifestaciones sistemáticas de poder compulsivo, entendido como la capacidad de un actor para influir directamente sobre otro mediante el uso o la amenaza de fuerza material. Esta forma de poder se evidencia en la interacción militar directa entre el Estado de Israel y los actores armados palestinos, donde la coerción física constituye el mecanismo predominante de imposición. En el caso de Israel, el uso de poder compulsivo se manifiesta principalmente a través de bombardeos aéreos, operaciones terrestres y el control militar sobre el territorio de Gaza, acciones orientadas a debilitar las capacidades operativas de los grupos armados palestinos, especialmente Hamas, así como a reducir su capacidad de ataque contra territorio israelí. El *Humanitarian Situation Update #255* documenta la continuidad de bombardeos y operaciones militares israelíes en distintas áreas del enclave, así como daños extensivos a infraestructura residencial y civil (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs [OCHA], 2025a). El informe da evidencia sobre la destrucción de viviendas, afectaciones a instalaciones sanitarias y la interrupción de servicios esenciales y básicos como el suministro eléctrico y el acceso al agua, esencial para la población. Estas consecuencias materiales son una clara evidencia del uso directo de recursos militares por parte de Israel, con el objetivo de intentar alterar las condiciones de los grupos armados palestinos y limitar su capacidad operativa,

pero a su vez, afectando también a gran cantidad de civiles inocentes. Siguiendo la línea, Boisen (2024) afirma que la dinámica reciente que se ha llevado en el conflicto refleja claros patrones de violencia directa, mecanismos de control inmediato sobre el espacio y la población, rasgo característico del poder compulsivo, sobre todo cuando hay asimetrías evidentes.

La destrucción de hospitales, carreteras y ambulancias ha interrumpido gravemente los servicios médicos... la falta crónica de suministros médicos, agua limpia y electricidad agrava aún más la crisis, funcionando como una medida de agresión que profundiza el colapso del sistema de salud de Gaza (Kooli y Kooli, 2025, p. 1).

Los informes de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos tienen documentado que al menos 136 ataques contra 27 hospitales y otras instalaciones médicas en Gaza entre octubre de 2023 y junio de 2024 causaron daños extensivos al sistema de salud civil y contribuyeron al colapso del acceso médico para la población palestina (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2024)

Con estos datos se observa que el uso de este tipo de poder por parte de Israel también busca generar presión sobre el territorio desde el cual operan los grupos armados. El *Humanitarian Situation Update #275* reporta un incremento significativo en los desplazamientos internos, atribuidos a órdenes de evacuación emitidas por las fuerzas israelíes y al aumento de hostilidades (OCHA, 2025b). El documento habla sobre movimientos masivos de población hacia zonas que ya están saturadas, generando todavía más presión sobre refugios y programas de asistencia humanitaria. La alteración forzada de la ubicación y comportamiento de la población civil refleja un mecanismo característico del poder compulsivo, en tanto implica coerción directa con consecuencias observables en el corto plazo. A través de estas medidas, Israel busca modificar el entorno operativo del conflicto, reduciendo la capacidad de los actores armados palestinos de operar dentro de áreas densamente pobladas y limitando su margen de acción militar. Jones, Mousamputri y Griffiths (2024) dicen que el empleo de tecnologías militares avanzadas y sistemas de selección de objetivos han incrementado la capacidad de producir efectos inmediatos, siendo una consecuencia el aumento de situaciones desastrosas ahí.

Por otro lado, los grupos armados palestinos también ejercen el poder compulsivo mediante ataques directos contra Israel, principalmente a través del lanzamiento de cohetes y proyectiles hacia territorio, y con toma de rehenes como lo ocurrido en 2023, y aunque estas acciones denotan una capacidad tecnológica y operativa menor en comparación con la que Israel posee, su objetivo principal es generar presión política sobre Israel, así como demostrar resistencia frente a las operaciones militares en su contra. Por esto, el poder compulsivo ejercido por los actores palestinos se va más por el lado de la resistencia y la disuasión que por el control territorial. Israel también posee aliados como los Estados Unidos de América que los provee de armamento, como afirma Worster sobre el uso de estas armas.

Las garantías sobre el uso de armas exportadas solo son legalmente válidas si reducen demostrablemente el riesgo de que los artículos transferidos se utilicen en violación del derecho internacional; de lo contrario, el Estado exportador puede ser responsable por ayudar o asistir en la comisión de actos ilícitos (Worster, 2025, p. 318).

Los informes humanitarios también revelan los efectos tras esta dinámica de ataque directo, por ejemplo, el *Humanitarian Situation Update #323* confirma la presencia de operaciones militares israelíes en áreas densamente pobladas, y con esto de la mano, el deterioro progresivo de infraestructura hospitalaria (Ocha, 2025c). El *UNRWA Situation Report #200* reporta niveles críticos de desplazamiento interno y la presión sobre refugios temporales para los desplazados (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East [UNRWA], 2025). También, el informe describe daños directos a centros educativos que están siendo utilizados como albergues y limitaciones en la provisión de asistencia básica. Se mencionan también los ataques a las asistencias humanitarias, algo que llega a ser una clara muestra de poder y recurrente dentro del conflicto por parte de Israel hacia Palestina.

El ataque a la asistencia sanitaria se ha convertido en una táctica de guerra deliberada que tiene como objetivo socavar a las comunidades y forzar el desplazamiento. También sirve a objetivos militares claros... la incapacidad de acceder a la atención médica en un área considerada insegura plantea una amenaza intolerable para el bienestar de las personas (Katoub, 2025, p. 242).

El llevar a cabo actos que atenten contra la asistencia humanitaria ha sido recurrente, como sugieren estos autores sobre Israel en Gaza que "el ataque deliberado y la destrucción de hospitales, junto con el asesinato de personal médico y pacientes en sus camas, han convertido el sistema de salud de Gaza en una zona de guerra" (Hassoun et al., 2024, p. 11). Todo esto sugiere que el poder compulsivo ha producido efectos enormes, en especial en forma de destrucción de infraestructura y desplazamiento de civiles, sin embargo, el cómo estas acciones hayan permitido alcanzar los objetivos estratégicos de cada involucrado sigue siendo objeto de debate. En el caso de Israel, aunque las operaciones militares han generado un alto nivel de consecuencias materiales en Gaza y han disminuido las capacidades de operación de los grupos armados, la evidencia vista indica que los ataques directos y las dinámicas de confrontación siguen, sugiriendo que la eliminación total de la resistencia palestina no ha ocurrido. Con su contraparte, los grupos armados en Palestina han logrado mantener un poder limitado de ataque y resistencia frente a la ofensiva israelí, aunque sin lograr detenerlos de manera definitiva. Dentro del conflicto también existen las llamadas advertencias que denotan un claro uso de poder, sobre todo, que coloca a cierto actor por encima del otro.

Las advertencias no son solo un cumplimiento del deber legal, sino una herramienta estratégica de control; al emitir órdenes de evacuación respaldadas por una fuerza militar inminente, el atacante ejerce un poder que obliga a la población civil a abandonar su entorno, transformando el espacio urbano en un campo de batalla despejado mediante la coerción (D'Evereux y Sedlák, 2025, p. 38).

#### **4.2. Poder institucional en el conflicto**

El poder institucional, entendido como la capacidad de los actores para moldear el comportamiento de otros a través de reglas formales, marcos jurídicos y organizaciones, se manifiesta de forma significativa en el conflicto entre Israel y Gaza. A diferencia del poder compulsivo, este tipo de poder no opera principalmente mediante la coerción física directa, sino a través de estructuras normativas, administrativas y legales que regulan el acceso a recursos, la movilidad de la población y las condiciones bajo las cuales se desarrolla el conflicto. En este conflicto, el poder institucional se expresa en distintos niveles: en las políticas regulatorias del Estado de Israel sobre el acceso al territorio de Gaza, en las estructuras administrativas del gobierno de facto dentro del enclave, y en las instituciones multilaterales que intentan intervenir de manera activa en el conflicto.

Hablando regionalmente, el Estado de Israel ejerce el poder institucional principalmente a través del control de fronteras, con trabas para el ingreso de bienes y la creación de restricciones de ayuda humanitaria dentro de Gaza. Estas medidas se sustentan dentro de reglas administrativas y regulatorias que permiten al Estado israelí definir qué recursos y en qué condiciones pueden ingresar. Según la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (2024), durante los momentos más tensos de las hostilidades en el conflicto se registraron limitaciones en el ingreso de combustibles, suministros médicos y bienes básicos, lo que afectó directamente el funcionamiento de hospitales, sistemas de agua y redes de saneamiento, sin duda a través de estas regulaciones, Israel lo que busca es restringir la capacidad de logística y operación del contrario, siendo esta una forma de presión a su vez. La Oficina de Derechos Humanos de la ONU ha alertado que los ataques repetidos, combinados con órdenes de desplazamiento forzado y limitaciones en la entrega de ayuda, han provocado un caos en el norte de Gaza, provocando condiciones extremas e inhumanas para la población civil (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2024). El objetivo de este uso del poder institucional es condicionar el entorno en el cual operan, sin embargo, aunque estas restricciones han generado efectos sobre la economía y las condiciones humanitarias, la continuidad de estas tácticas sugiere que dichas medidas no han logrado eliminar completamente la capacidad de resistencia.

Dentro de la propia Franja de Gaza también se observan manifestaciones de este poder institucional ejercidas por las autoridades locales. Las instituciones locales gestionan la distribución de ayuda humanitaria, el funcionamiento de los servicios públicos y los mecanismos de seguridad interna en este contexto de crisis prolongada, ciertamente, manteniendo un control sobre esto. Organizaciones internacionales de derechos humanos han expresado cómo esto influye en el comportamiento de la población y en la organización de la vida cotidiana. Amnistía Internacional (2024) reporta que las condiciones impuestas por el conflicto y las restricciones externas han terminado en un entorno institucional limitado, en el cual la población depende de redes de asistencia por organizaciones humanitarias en vez de la misma ayuda local. Human Rights Watch (2024) ha documentado cómo ciertas decisiones administrativas dentro de Gaza afectan las libertades civiles. Aunque el poder institucional de las autoridades locales es considerablemente más limitado que el del Estado israelí, sigue desempeñando un papel relevante en la organización interna

del territorio y en la gestión de los pocos recursos disponibles que se poseen. Al analizar en sus estudios la eficacia de la Convención sobre los Derechos del Niño en Gaza, Gunawan, Putra y Mareto (2024) indican que el poder institucional de los tratados internacionales se ve muy opacado por la ausencia de mecanismos de ejecución (*legal enforcement*) efectivos. Los autores expresan que aunque el marco normativo que posee la ONU define obligaciones claras para los Estados, la falta de una buena arquitectura institucional capaz de imponer sanciones reales transforma estas protecciones legales en una estructura de procedimiento débil frente a la intensidad del conflicto armado que se pueda vivir.

En el ámbito internacional el poder institucional se expresa a través de los mecanismos normativos que posee el sistema multilateral, en específico mediante las decisiones adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En marzo de 2024, el mencionado órgano aprobó la Resolución 2728, la cual instaba a un alto el fuego inmediato durante el mes del Ramadán, y exigió la liberación de rehenes, así como solicitar el acceso humanitario sin obstáculos hacia Gaza (United Nations Security Council, 2024). A través de este tipo de resoluciones la ONU ha buscado ejercer presión basada en normas sobre las partes del conflicto con el objetivo de avanzar hacia una posible solución política, sin embargo, la efectividad de estas decisiones depende en gran medida de la dinámica política interna del mismo Consejo de Seguridad. El sistema de veto de los miembros permanentes permite que algunos Estados influyan en la adopción o bloqueo de resoluciones relacionadas con el conflicto, lo que claramente refleja otra dimensión del poder institucional dentro del sistema internacional. Ciertos Estados utilizan sus posiciones dentro del Consejo para proteger alianzas estratégicas o influir en las respuestas internacionales frente al conflicto, y es necesario recalcar la participación de otros países en el conflicto que buscan aprovecharse del mismo para lograr diferentes objetivos, como menciona Moonakal y Jash.

La participación de China en el conflicto de Gaza... apunta a posicionarse como el líder del Sur Global mientras ejerce presión sobre Estados Unidos... desafiando la hipocresía percibida de Occidente y posicionándose como una alternativa institucional, particularmente en el mundo árabe (Moonakal y Jash, 2025, p. 1).

El poder institucional internacional no siempre se traduce en resultados concretos, y aunque las resoluciones del Consejo de Seguridad buscan detener las hostilidades y promover la estabilidad regional, su implementación efectiva depende de la voluntad de los actores

involucrados y de las limitaciones del propio sistema internacional. En consecuencia, si bien la ONU intenta utilizar sus mecanismos institucionales, el impacto de estas medidas ha sido limitado en relación con la intensidad y continuidad de la confrontación, y al analizar la mediación internacional en el conflicto, Kalenis (2024) presenta una evidencia sobre el agotamiento del poder institucional ejercido por el Cuarteto (integrado por la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea, EE. UU. y Rusia). El autor menciona que este organismo, a pesar de poseer la autoridad junto con normas para implementar la “Hoja de Ruta” hacia la paz, ha operado solamente como un mecanismo de gestión de crisis que prioriza el mantenimiento del status quo sobre la resolución. Todo esto ha transformado la mediación en una mera formalidad diplomática, y en consecuencia, el poder institucional en Gaza no actúa como si fuera un árbitro capaz de imponer la legalidad internacional, sino como una estructura algo burocrática que, al verse paralizada por sus propias reglas de funcionamiento, termina abriendo un espacio de impunidad.

Los efectos económicos del conflicto también reflejan el funcionamiento del poder institucional, así como el Banco Mundial (2024) en su *Economic Monitoring Report to the Ad Hoc Liaison Committee*, expresa que la economía de Gaza experimentó una contracción como nunca antes vista debido a la destrucción, la paralización de actividades productivas y las restricciones prolongadas al comercio y movilidad. Estas condiciones económicas están directamente relacionadas con las decisiones institucionales que regulan el acceso a mercados y la financiación internacional. El poder institucional no solo ha influido en la dinámica política y militar del conflicto, sino también en las condiciones económicas que ahí se viven e incluso, pueden frenar una recuperación próxima. De esta forma, el poder institucional ha contribuido a estructurar las condiciones bajo las cuales se desarrolla este conflicto, demostrando así que las dinámicas de guerra no solo dependen del uso de fuerza militar, sino también de normas que frenan o facilitan las posibilidades de acción de los involucrados.

### **4.3. Poder estructural en el conflicto**

El poder estructural se ha manifestado a través de las condiciones organizadas que crean o desencadenan ciertas posiciones desiguales entre los actores y delimitan, muchas veces de forma silenciosa pero persistente, sus posibilidades de acción; la relación entre Palestina e Israel muestra una clara forma de dominación en la que se ve a las capacidades de la población palestina transformadas en torno a su posición de nación subordinada, siendo

Israel la nación que domina el conflicto. A diferencia del poder compulsivo o institucional, este no se expresa mediante intervenciones directas ni normas o leyes visibles, sino que funciona desde un nivel mucho más profundo: en las estructuras históricas, económicas, políticas y geopolíticas que poseen los actores involucrados y, en gran medida, estas los moldean. El conflicto no puede entenderse sólo como el resultado de decisiones estratégicas actuales, sino como la expresión de un entramado que da forma a su evolución. La historia de Gaza resulta clave en este punto. Desde mediados del siglo XX, el territorio ha estado marcado por desplazamientos forzados, fragmentación territorial y un progresivo aislamiento que ha derivado en una alta concentración de población refugiada y en una dependencia de actores externos, todos estos puntos han limitado de manera sostenida su desarrollo político y económico, creando relaciones asimétricas de poder que siguen vigentes en el presente (Landau, 2025).

Sobre esta base histórica mencionada, se alza un sistema internacional que no opera de manera neutral, sino que suele reforzar las asimetrías. Un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) expresa que el conflicto ha revertido décadas de desarrollo en Gaza, con altos niveles de pobreza proyectados para 2024 y un retroceso económico equivalente a casi siete décadas si no se levantan restricciones (United Nations Development Programme, 2024). El apoyo político, económico y militar de ciertas potencias hacia Israel es considerado un elemento estructural que influye directamente en la continuidad y persistencia de este conflicto, al mantener un entorno en el que ciertas dinámicas de poder se vuelven regulares y difíciles de modificar (Siddique y Khan, 2025). A esto se suma la adición del conflicto a una red regional compleja, donde actores como Irán proyectan su influencia a través de alianzas indirectas con otros grupos armados, creando así un sistema interconectado en el que las capacidades de los actores locales dependen, en gran medida, de las relaciones externas (Caner, 2024). De este modo es que Gaza ha dejado de ser un escenario estrictamente local para convertirse en otro punto dentro de una estructura regional más amplia, y en constante crecimiento.

Esta dimensión estructural no solo se limita a la interacción entre actores que son parte del conflicto, sino que también influye en la organización política de otros Estados. En distintos contextos dentro del Medio Oriente, el conflicto palestino-israelí ha sido utilizado como un recurso para legitimar mecanismos de control interno y dar mayor fuerza a estructuras autoritarias (Meneses, 2024). Esto puede traducirse en cómo mediante la manipulación de la

narrativa, la represión interna y el cuestionamiento del orden internacional que estaría basado en reglas occidentales, los líderes autoritarios han aprovechado la crisis humanitaria que ahí ocurre para desviar la atención de sus propios abusos, presentarse como defensores de causas justas y atentar contra la credibilidad de las democracias occidentales. En un reporte de UNICEF sobre la *Escalation Humanitarian Situation* en Palestina, se documenta que más de 1.3 millones de personas (incluidos 600 mil niños) quedaron confinadas en el sur de Gaza, con problemas para poder acceder a servicios médicos, a refugio y suministro básico (UNICEF, 2024). También, la guerra ha generado efectos en la reconfiguración de alianzas regionales, reactivando patrones que ya existían y reforzando ciertos bloques de poder, lo que sería que el conflicto no solo está condicionado por estructuras de antes, sino que también ayuda indirectamente a reproducirlas y también adaptarlas (Valbjørn, Bank, y Darwich, 2024). Finalmente, en el plano global, Gaza se mete dentro de un escenario que está caracterizado por la competencia entre grandes potencias; así, actores como Estados Unidos, China y Rusia tienen influencia en la evolución del conflicto y no solo de manera directa, sino también al integrarlo dentro de sus propias estrategias geopolíticas, y se convierte en un espacio de disputa más amplio (Dentice, 2023).

También es necesario mencionar que las condiciones históricas de aislamiento generan consecuencias, como las detalladas por la UNICEF (2025), según el *Escalation Humanitarian Situation Report No. 38* de UNICEF, 2.1 millones de personas en Gaza enfrentan un riesgo crítico de hambruna, con millones afectadas por lesiones, muertos e interrupciones en suministros básicos de alimentos. Así, y en resumen, más que un enfrentamiento aislado, el conflicto en Gaza puede entenderse como el resultado de estructuras de poder que, al reproducirse en el tiempo, limitan las posibilidades de transformación y contribuyen a la persistencia de la confrontación; el caso de Gaza claramente se puede entender como una estructura de dominación en la que mecanismos administrativos, tecnológicos y territoriales, como los sistemas de permisos, la vigilancia biométrica y las restricciones a la movilidad y los recursos, no solo limitan la acción de la población, sino que constituyen sus capacidades e intereses, reproduciendo una relación estructural de subordinación, más de dos millones de personas viven bajo restricciones severas de movilidad, comercio y acceso a recursos, incluyendo sistemas de permisos que regulan el acceso a salud, educación y empleo, así como limitaciones en zonas de pesca e importación de insumos agrícolas, dando espacio propicio para condiciones de precariedad económica, colapso institucional y dependencia prolongada (Mukim et al., 2025).

#### **4.4. Poder productivo en el conflicto**

El poder productivo en el conflicto de Gaza se ha manifestado a través de la construcción de significados, de narrativas y de representaciones que cultivan la percepción de los involucrados y también del público internacional. Este tipo de poder no depende de la forma más directa de poder, ni de estructuras institucionales, sino de la capacidad de producir discursos que cambian la percepción de lo que se considera legítimo, moralmente aceptable o deseable en el dentro del escenario del conflicto. Desde una perspectiva postestructuralista, el poder opera a través del discurso al producir conocimiento, identidades y significados que cambian la realidad social, más que simplemente imponer fuerza directa (Fox, 2014). El periodismo móvil ha demostrado ser un instrumento crucial en esto, permitiendo que las experiencias y los acontecimientos sucedidos en Gaza sean difundidos rápidamente a audiencias de alcance global, generando así narrativas que resaltan más ciertas perspectivas mientras otras quedan invisibilizadas (Barros Garbín y Mateos Abarca, 2025). Para complementar esta idea, las caricaturas editoriales del conflicto en 2023 construyen representaciones visuales que asignan roles de “víctima” o “villano” a distintos actores, orientando hacia un lado u otro la interpretación pública de los eventos y reforzando los estereotipos sobre las partes (Gondwe y Walcott, 2024).

Estas representaciones simbólicas si tienen un impacto directo en la percepción internacional sobre Israel y Palestina, teniendo influencia incluso en la opinión de organismos multilaterales, y en políticas de ayuda humanitaria y decisiones diplomáticas que se puedan tomar. En una declaración en conjunto, quince agencias humanitarias y de la ONU instaron a todas las partes a detener los ataques contra la población civil y el personal humanitario que se encontraba en Gaza, denunciando que los bombardeos han limitado el acceso a suministros y han interrumpido servicios vitales (World Health Organization, 2024). Los resultados en artículos/publicaciones como el del autor Hasan Shaik muestran que el discurso mediático no es neutral, sino que produce interpretaciones diferenciadas del conflicto. En particular, ciertos medios occidentales enmarcan el conflicto bajo lógicas de seguridad y terrorismo, mientras que otros enfatizan en las cuestiones humanitarias, y se habla de cómo medios tales como CNN y Al Jazeera construyen narrativas diferentes de lo que es este conflicto. Mientras CNN se centra en la cobertura dentro de discursos de seguridad y terrorismo, priorizando las acciones que ha tenido Hamas y el contexto geopolítico occidental, Al Jazeera sitúa el conflicto en un plano histórico más amplio,

poniendo énfasis en las víctimas civiles y las consecuencias humanitarias (Shaikh, 2025). Así también, el estudio de Nazia Anwar sobre la construcción discursiva en el conflicto habla sobre que el discurso mediático internacional sobre el alto al fuego en Gaza en 2025 no es neutral, sino que crea narrativas diferentes según el origen geopolítico de los medios. Medios occidentales como CNN, The New York Times y Le Monde tienden a enmarcar el conflicto en términos de estabilidad, diplomacia y seguridad, mientras que medios regionales como Al Jazeera y The Times of Israel enfatizan la crisis humanitaria, el sufrimiento civil y las desigualdades de poder entre ambos involucrados (Anwar, 2025). Estas diferencias discursivas reflejan varias ideologías que cambian la percepción global del conflicto y legitiman determinadas posiciones políticas a donde llegan, que a su vez evidencian una construcción de significados y sensibilidades sobre lo que sucede en Gaza. Es necesario mencionar también el estudio de Sami Khalaf Al-Khawaldeh y Faysel Ahmad Alserhan, que muestra nuevamente medios ya mencionados y que son conocidos. Los medios israelíes y occidentales analizados, incluyendo CNN, BBC, The Guardian, The New York Times y The Times of Israel, emplean terminología específica como mecanismo central para construir interpretaciones del conflicto, donde las terminologías sostienen ideologías dominantes, marginan grupos y activan modelos mentales que afectan la interpretación de la guerra. En este sentido, el discurso mediático no se limita a describir los acontecimientos, sino que produce constantemente significados al representar a Hamas como “terroristas” y amenazas a la seguridad, al mismo tiempo que legitima la violencia ejercida por Israel contra Gaza, incluso cuando afecta a civiles inocentes (Alkhawaldeh y Alserhan, 2025).

Y esto ha sido una constante en el conflicto, con otros dos autores mencionando como incluso en 2021 ya se pretendía mantener estas diferencias de discurso; ambos actores emplean estrategias discursivas para construir ideologías del conflicto, particularmente a través del llamado “cuadrado ideológico” de Van Dijk, donde se enfatizan “las cosas buenas de nosotros” y “las cosas malas de ellos”. Cada parte construye una auto-representación positiva, destacando logros militares, legitimidad y objetivos políticos cumplidos, mientras representa al otro como agresor, violento o ilegítimo, utilizando temas recurrentes como justificación de la guerra, amenazas, glorificación nacional y proyección de objetivos futuros (Alnwihe y Al-Abbas, 2023).

## 5. Discusión

El análisis del conflicto en la Franja de Gaza entre 2020 y 2024, a partir de la taxonomía del poder de Michael Barnett y Raymond Duvall, permite ir más allá de una mera lectura tal vez reducida del conflicto, viéndolo como un simple enfrentamiento militar o como una sucesión de decisiones estratégicas solas. Lo que muestran los resultados es algo mucho más complejo, donde distintas formas de poder no sólo coexisten, sino que se arman y se refuerzan mutuamente, creando una dinámica difícil de romper y que funcione con estas dimensiones separadas. En este sentido, los hallazgos confirman la utilidad de la taxonomía, pero también dejan en evidencia uno de sus límites analíticos: aunque distingue categorías de poder de forma clara, en la práctica estas no operan de manera separada, y más bien, el caso de Gaza muestra que el poder funciona como un sistema interconectado. Esta idea se une directamente con Guzzini (2015), en tanto el poder se manifiesta como capacidad de imposición frente a la resistencia, pero los resultados permiten contraargumentar esta definición al mostrar que la mencionada imposición no es lineal ni tampoco absoluta. Continuando, la evidencia respalda la perspectiva de Michel Foucault, ya que el poder no aparece como algo que los actores ya poseen, sino como algo que se ejerce constantemente a través de relaciones y estructuras que dictan lo que es posible hacer. Siguiendo esta línea, la propuesta que da Farrés (2012) sobre el carácter multidimensional del poder se ve claramente reflejada en el caso de Gaza, donde lo militar, lo institucional, lo simbólico y lo tecnológico operan de manera simultánea, y de igual forma, lo planteado por Luttrell et al. (2007) cobra más relevancia, ya que la interacción entre estas formas de poder no solo genera efectos que son inmediatos, sino que produce desigualdades persistentes que terminan haciendo que persista el conflicto en el tiempo. El caso analizado no sólo confirma la teoría, sino que también la puede cuestionar, al mostrar que la multidimensionalidad del poder no es solo una característica analítica, sino también una condición concreta que dificulta cualquier intento de resolución.

En lo que respecta al poder compulsivo, los resultados muestran claramente que este sigue siendo un componente central del conflicto, en especial en la forma en que Israel despliega su capacidad militar sobre Gaza. La evidencia proveniente de informes como los de OCHA (2025a, 2025b, 2025c), UNRWA (2025) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2024), da datos de bombardeos sostenidos, destrucción de infraestructura civil, ataques a instalaciones médicas y desplazamientos masivos de población, incluyendo a más de un centenar de ataques contra hospitales llenos de gente;

estos datos encajan con la noción de poder compulsivo de Barnett y Duvall (2006), porque muestran un uso directo de la fuerza para alterar el comportamiento del otro. Sin embargo también, al contrastar esta evidencia con la teoría, emerge un punto interesante: la efectividad del poder compulsivo no es tan lineal como sugiere su propia definición. Aunque la superioridad militar israelí ha producido efectos materiales inmediatos y sobre todo visibles, no ha logrado eliminar la capacidad de resistencia de los actores armados palestinos, que continúan realizando ataques, aunque de forma más limitada. El caso de Gaza cuestiona también la idea de poder como imposición efectiva (Guzzini, 2015), ya que evidencia que el ataque directo puede ser altamente destructivo sin necesariamente entenderse como control estratégico completo. A esto se suma lo dicho por Mousamputri y Griffiths (2024), quienes destacan el papel de las tecnologías militares avanzadas en la intensificación de los efectos directos y visibles, no obstante, incluso con este nivel tecnológico, los resultados siguen siendo parciales. Además, prácticas como las “advertencias” previas a ataques, analizadas por D’Evereux y Sedlák (2025), muestran que la coerción no sólo funciona y se da a través de la violencia directa, sino también mediante la modificación del comportamiento de la población civil, obligándola a desplazarse y cambiando el espacio urbano. El poder compulsivo en Gaza no sólo destruye, sino que reorganiza el territorio y la vida social, aunque sin resolver el conflicto del todo.

El análisis del poder institucional permite observar otra dimensión importante que, aunque menos visible que la directa, resulta igualmente importante para definir el conflicto. Los resultados muestran que el control de Israel sobre las fronteras, el flujo de bienes y la ayuda humanitaria, documentado por OCHA (2024) y el Alto Comisionado (2024), no solo regula a su favor el acceso a recursos, sino que afecta drásticamente las condiciones de vida en Gaza. La restricción del combustible, de los suministros médicos y bienes esenciales para la gente, han tenido efecto directo sobre hospitales, sistemas de agua y servicios básicos, lo que da cuenta de que las reglas y estructuras de la parte administrativa pueden producir impactos materiales tan significativos como la fuerza militar. Esto claramente coincide con la concepción de Barnett y Duvall (2006) sobre el poder institucional, pero los resultados permiten ir un poco más allá al mostrar que estas regulaciones no son neutrales, sino que forman parte de una estrategia más compleja para poder controlar. En este punto, lo planteado por Alavi y Haider (2025) resulta muy importante, ya que sostienen que las reglas del sistema internacional y las jerarquías entre los actores que están involucrados condicionan las dinámicas del conflicto, algo que se puede ver fácilmente en la asimetría

entre Israel y las autoridades de Gaza, sin embargo, cuando se analiza el plano internacional, se evidencia una limitación importante del poder institucional: su baja capacidad de ejecución. La Resolución 2728 del Consejo de Seguridad (2024), pese al peso normativo que tiene, ha tenido un impacto relativamente reducido en la dinámica que se juega en el conflicto, lo que refuerza lo mencionado por Kalenis (2024), quien describe a estas instituciones como mecanismos que gestionan el conflicto más que resolverlo. Aparte, la influencia de actores como China, expresado en el estudio de Moonakal y Jash (2025), así como la nueva reconfiguración del poder global descrita por Krieg (2024) y Alakel y Arab (2025), muestran que el poder institucional está conformado también por intereses estratégicos y disputas de nivel geopolítico. En consecuencia de esto, más que actuar como un árbitro neutral, el sistema institucional internacional termina funcionando como un espacio donde se reproducen las mismas asimetrías que estructuran el conflicto.

El poder estructural, por su parte, permite entender por qué estas dinámicas se mantienen en el tiempo y hacen que este conflicto sea tan prolongado y que parezca que no tuviera un fin próximo. Los resultados dejan en evidencia que el conflicto en Gaza no es solo el resultado de acciones recientes, sino la nueva manifestación de una estructura histórica de desigualdad que condiciona en gran medida las posibilidades de acción que tienen los actores. La evidencia encontrada en los informes del PNUD (2024), UNICEF (2024, 2025) y Mukim et al. (2025), muestra un escenario de pobreza extrema, dependencia económica, y acceso limitado a recursos, donde más de dos millones de personas viven bajo condiciones restrictivas, y esto encaja con lo planteado por Luttrell et al. (2007), de que en tanto las desigualdades no son accidentales, sino el resultado de la interacción de distintas formas de poder a la vez. A su vez, el aporte de Lahmann (2025) permite profundizar en este análisis, al mostrar cómo tecnologías como la vigilancia biométrica y los sistemas algorítmicos no solo controlan, sino que reducen la autonomía de la población, y esto es especialmente visible en los sistemas de permisos y restricciones a la movilidad descritos, que no solo limitan acciones, sino que crean condiciones de existencia misma. Además, los planteamientos de Alavi y Haider (2025) y Siddique y Khan (2025) se reflejan en el papel del sistema internacional, donde el apoyo de potencias globales y la inserción del conflicto en dinámicas regionales también complejas, refuerzan estas asimetrías en el conflicto. El poder estructural dentro de este caso no solo condiciona el conflicto, sino que lo reproduce, haciendo que incluso los cambios en el plano militar o institucional tengan efectos limitados si no se transforman estas condiciones de fondo.

Y por último, el poder productivo permite entender cómo se construye el significado del conflicto y cómo este influye en la acción política. Aquí, los resultados muestran que los medios de comunicación, las redes sociales y los discursos políticos no son meros canales de información, sino también son espacios donde se producen siempre nuevas interpretaciones que influyen en la percepción global acerca del conflicto. Esto coincide con la perspectiva de Michel Foucault, en la que el poder opera a través del discurso. La evidencia es más clara: estudios como los de Shaikh (2025) y Anwar (2025) muestran cómo medios como CNN y Al Jazeera construyeron narrativas completamente distintas del mismo conflicto, mientras que Alkhawaldeh y Alserhan (2025) hablan sobre cómo el uso de términos como “terrorista” contribuye a legitimar ciertas acciones y a deslegitimar otras; a esto se suman los aportes de De Morais y Mouradian (2024) y Sjöbeck (2025), quienes identifican patrones de posición mediática que privilegian determinadas perspectivas. Además, el análisis de Alsharairi et al. (2025) sobre redes sociales muestra cómo el poder productivo se amplifica cuando está en entornos digitales, donde las emociones y los discursos, que tienden a ser polarizados, influyen directamente en la opinión pública, y en este contexto, el concepto de *soft power* desarrollado por Yaqub (2025) permite entender cómo la influencia se puede ejercer también a través de la persuasión y la construcción de una legitimidad, que puede incluso ser una legitimidad artificial y efímera. El conflicto en Gaza no solo se libra en el terreno físico, sino también en el plano simbólico, donde se define quién es el que tiene legitimidad y quién no, quién es percibido como víctima y quién no, y qué acciones son las que son consideradas aceptables.

Si se analiza en conjunto todos estos hallazgos junto con sus respectivos aportes a los poderes de la taxonomía, el aporte más relevante del estudio es mostrar que estas formas de poder no han operado de manera aislada, sino como algo interdependientemente de cada uno de los poderes. El poder compulsivo se apoya en normas y marcos institucionales que regulan el acceso a los recursos; estas, a su vez, están en jaque por desigualdades estructurales profundas, y todo ello es reforzado por discursos que legitiman estas dinámicas. Esto no solo confirma lo planteado por Farrés (2012) y Luttrell et al. (2007), sino que permite ir un paso más allá, y en contextos como Gaza, la interacción entre estas formas de poder no solo explica el conflicto, sino que es una contribución a su reproducción, en otras palabras, el problema no es únicamente la existencia de múltiples formas de poder, sino la forma en que estas se articulan entre sí para sostener un sistema que limita posibilidades de paz. En cuanto

a las limitaciones, es importante reconocer que el análisis se basa principalmente en fuentes secundarias, como informes de organismos internacionales y estudios académicos, lo que puede implicar unos ciertos sesgos en la información disponible a un público general, especialmente cuando el acceso directo al territorio o información interna de este es restringida. Partiendo de esto, futuras investigaciones podrían profundizar en el papel de lo digital en la producción de discurso, así como usar metodologías que permitan el acceso a perspectivas locales.

## **6. Conclusiones**

En conclusión, el análisis del conflicto en la Franja de Gaza durante el periodo 2020 - 2024 facilitó evidenciar que las formas de poder no operaron de manera separada, sino interdependientemente, creando así todo un entramado en el que cada una reforzó a las demás formas de poder. A lo largo de esta investigación se pudo observar que los poderes compulsivo, institucional, estructural y productivo no podían entenderse como categorías solas en la práctica, ya que la interacción entre ellas fue precisamente lo que le dio forma a esta dinámica dentro del conflicto. Por esto, la acción militar no actuó por su cuenta, sino que se escudó en marcos institucionales que regularon el acceso a los recursos, mientras que ambos se vieron fijados en condiciones de estructura que limitaron desde el inicio las capacidades de estos, y a esto se sumó la parte discursiva, que contribuyó a legitimar estas dinámicas y a hacerlas comprensibles a nivel internacional. De esta forma el estudio permitió concluir que la persistencia del conflicto no respondió a un solo y único factor, sino a la relación constante de estas distintas formas de poder que, al operar juntas, detuvieron una realización de cambios más profundos. En esta situación, el poder estructural no se presentó como una mera dimensión lejana o incluso, abstracta, sino como el resultado de la interacción entre el poder compulsivo y el poder institucional; las acciones más directas observadas, como bombardeos, desplazamientos forzados o el uso de la fuerza sobre la población y lugares llenos de civiles, estaban acompañadas por decisiones institucionales que regularon esta entrada de ayuda, la movilidad hacia otros lugares o territorios fuera de Gaza y el acceso a recursos básicos esenciales, generando así efectos inmediatos. Con el tiempo, este conjunto de situaciones terminó como una estructura que puso contra la espada y la pared de manera persistente las posibilidades de acción, especialmente para la población de Palestina, y esto permitió entender que muchas de las dinámicas observadas no fueron únicamente decisiones vacías, sino parte de un sistema más amplio que reprodujo nuevamente las desigualdades.

De igual forma, se pudo diferenciar con claridad entre aquellas formas de poder que resultan más evidentes y aquellas que operaron de manera menos visible o notoria; por un lado, el poder compulsivo y ciertas expresiones del poder institucional pudieron ser determinadas con relativa facilidad a partir de evidencia más concreta, como los ataques militares, destrucción de infraestructura por bombardeos, restricciones a la ayuda humanitaria dentro de territorio o resoluciones internacionales. Estas manifestaciones de los mencionados poderes ofrecieron un nivel de objetividad mucho mayor, al estar respaldadas por datos en los reportes y hechos fácilmente observables, pero por otro lado, el poder estructural y el productivo requirieron de un mayor nivel de interpretación, ya que no siempre se manifestaron de forma directa y fácil de evidenciar, sino a través de condiciones históricas de cada comunidad, relaciones de dependencia y discursos que influyeron en la forma en que se pudo entender el conflicto, y con esto se evidenció que no todas las formas de poder son igualmente visibles, y que una parte importante de este análisis dependió de la capacidad de interpretación de estas mencionadas dinámicas. Esta dificultad se incrementó por la limitada disponibilidad de información pública por parte de los dos Estados involucrados, lo que mantuvo de cierta forma el alcance del análisis realizado. Gran parte de los datos provino de informes y reportes brindados por organismos internacionales y también cobertura mediática, los cuales, si bien pudieron resultar fundamentales, también presentaron limitaciones en cuanto a acceso, verificación y profundidad, y en el caso de reportes de situación, tienden a ser neutrales al solamente comunicar la situación sin expresar ninguna posición al respecto. Comprender el conflicto implicó trabajar con información fragmentada y, en ocasiones, pudiendo ser incompleta. Esta situación se complejizó aún más en el caso de América Latina, territorio desde donde se ha realizado esta investigación, donde la información llega mediada por agendas internacionales o medios que podrían estar sesgados por ciertos actores, como un gran involucrado en ciertas tomas de decisiones como le es Estados Unidos, las líneas editoriales y las interpretaciones de los autores usados que no necesariamente reflejan la totalidad de este conflicto. Esto generó un sesgo en la percepción, en el que ciertas narrativas tuvieron mayor visibilidad que otras, influyendo en la forma en que la región de América Latina e incluso de Medio Oriente interpretó los acontecimientos y se posicionó frente a ellos.

El poder productivo desempeñó un papel central al moldear la manera en que el conflicto fue percibido a nivel global y fue a través de discursos mediáticos, políticos y digitales que

se construyeron representaciones que no solo describieron lo ocurrido, sino que también legitimaron acciones, generaron ciertas simpatías y contribuyeron a la formación de alianzas o posturas internacionales. Entre 2020 y 2024 se pudo observar una transformación en estas dinámicas, donde el principal enfoque ha sido el creciente protagonismo de las redes sociales, donde la producción de discurso dejó de estar exclusivamente en manos de los Estados o los grandes medios, pasando también a actores civiles. Este cambio permitió una mayor circulación de narrativas, muchas veces cargadas de contenido emocional, que influyeron directamente en la opinión pública global, ocasionando una ola de apoyo a los palestinos, una situación que no se había evidenciado en décadas, y como resultado, la forma en que las personas entendieron el conflicto tendió a polarizarse, generando apoyos más marcados hacia uno u otro bando, lo llevó a la construcción de identidades y posicionamientos a nivel internacional.

Por último, es necesario mencionar cómo las asimetrías entre los actores se transformaron en un elemento fundamental para explicar la continuidad de este conflicto durante tanto tiempo. La combinación de estas asimetrías con la interdependencia de las distintas formas de poder permitió entender por qué el conflicto se ha mantenido en el tiempo, a pesar de los varios intentos de intervención o de resolución, ya que los intereses de ciertas potencias y alianzas creadas tendieron a buscar una longevidad en ello. Al final, el estudio cumplió con su objetivo al identificar factores que influyen en la persistencia de este tipo de conflictos y en las dificultades para alcanzar escenarios de paz, y más allá de los eventos puntuales, lo que se evidenció fue un sistema muy complejo en el que múltiples dimensiones del poder se posicionan y se refuerzan entre sí, haciendo que el conflicto no solo continúe, sino que se reproduzca en el tiempo bajo nuevas formas y cada vez, problemas que requieren la búsqueda de nuevas soluciones. De igual manera, se mencionó que el estudio pudo tener ciertas limitaciones, derivadas estas por la ubicación y el acceso pleno a información interna de los actores involucrados en el conflicto, que al estudio realizarse desde América Latina y el conflicto ocurrir en otra región ajena, el acceso y restricciones tienen un contexto diferente. Es imperativo mencionar que este estudio ha comprendido sólo un plazo determinado de tiempo, y teniendo en cuenta el hecho de que el conflicto sigue en pie y se podría mantener en el tiempo, futuras investigaciones podrían seguir investigando y evaluando cómo evoluciona el mismo e incluso, con los nuevos acontecimientos recientes, aplicar nuevas metodologías o formas de análisis que sigan abriendo paso a nuevas formas de ver este conflicto contemporáneo.

## 7. Referencias

- Aarts, N., & Leeuwis, C. (2010). Participation and power: Reflections on the role of government in land use planning and rural development [Participación y poder: Reflexiones sobre el papel del gobierno en la planificación del uso del suelo y el desarrollo rural]. *Journal of Agricultural Education and Extension*, *16*(2), 131–145. <https://doi.org/10.1080/13892241003651381>
- Abuamer, M. (2024). Gaza's Subterranean Warfare: Palestinian Resistance Tunnels vs. Israel's Military Strategy [La guerra subterránea en Gaza: los túneles de resistencia palestina frente a la estrategia militar de Israel]. *Studies in Conflict and Terrorism*. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2024.2347843>
- Abed Alah, et al. (2025). The Gaza conflict and its implications for the sustainable development goals: a comprehensive analysis. [El conflicto en Gaza y sus implicaciones en los objetivos de desarrollo sostenible: un análisis comprensivo]. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-025-06763-7>
- Al Bakri, D., Khader, Y., Khatib, R., Al-Hammouri, F., Aabed, M., Abed, Y., Zureikat, Y., Lattouf, O., Shatat, A., Husseini, A., Al Nsour, M., & Bashier, H. (2025). The war on Gaza and its impact on public health: challenges and pathways to recovery [La guerra en Gaza y su impacto en la salud pública: desafíos y vías para la recuperación]. *Frontiers in Public Health*, *13*. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1664850>
- Alakel, M., & Arab, A. N. A. (2025). The Changing Power and Security Dynamics in the Middle East [Las cambiantes dinámicas de poder y seguridad en Medio Oriente]. *Imgelem*, *16*, 203–240. <https://doi.org/10.53791/imgelem.1601955>
- Alavi, Z. M., & Haider, S. (2025). Human Rights and Geopolitical Narratives: The U.S. Discourse on the Israel-Palestine Conflict [Derechos humanos y narrativas geopolíticas: el discurso de Estados Unidos sobre el conflicto entre Israel y Palestina]. *Journal of Discourse Review*, *1*(1), 46-55.
- Alkhalwaldeh, S. K., & Alserhan, F. A. (2025). War of Terminologies in Israeli and Western Media: A Critical Media Discourse Study of Israel and Gaza War. [Guerra de terminologías en los medios israelíes y occidentales: un estudio crítico del discurso mediático sobre la guerra entre Israel y Gaza]. *International Journal of Arabic-English Studies*, *25*(2), 21–40. <https://doi.org/10.33806/ijaes.v25i2.691>
- Alnwihe H. K., & Al-Abbas L. S. (2023). The representation of Gaza War (2021) in the official remarks of Hamas and Israel: A critical discourse analysis study. [La representación de la guerra de Gaza (2021) en las declaraciones oficiales de Hamás e Israel: un estudio de análisis crítico del discurso]. *Middle East University*. <https://doi.org/10.17507/tpls.1312.29>
- Alsharairi, A., Al-Souob, H. A. R., Alqadi, M. F., & Shatnawi, S. M. (2025). Social Media Communication and Framing of the Gaza Conflict: Impact on Public Opinion [Comunicación en redes sociales y encuadre del conflicto de Gaza: impacto en la

- opinión pública]. *Journal of Intercultural Communication*, 25(3), 73–82.  
<https://doi.org/10.36923/jicc.v25i3.1153>
- Amnistía Internacional. (2024). *Israel and Occupied Palestinian Territories 2023/24*.  
 Amnesty International Report 2023/24. <https://www.amnesty.org/en/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/israel-and-occupied-palestinian-territories/report-israel-and-occupied-palestinian-territories/>
- Anwar, N. (2025). Discursive construction and narrative building: A critical discourse analysis of international media reports about ceasefire in Gaza. [Construcción discursiva y elaboración de narrativas: un análisis crítico del discurso de los informes de medios internacionales sobre el alto al fuego en Gaza]. *Journal of Media Horizons*, 6(5), 1354–1365. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17628158>
- Atran, S., Rodríguez-Gómez, L., Yilmaz, K., & Gómez, Á. (2025). How Gaza Sees the 2023-2025 War and the Future of the Israel-Palestine Conflict [Cómo Gaza percibe la guerra 2023-2025 y el futuro del conflicto entre Israel y Palestina]. *New England Journal of Public Policy (Vol. 37, Issue 1)*.  
<https://scholarworks.umb.edu/nejpp/vol37/iss1/11>
- Ávila-Fuenmayor, F. (2006). El concepto de poder en Michel Foucault. *Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 8(2), 215–234.  
<https://doi.org/10.36390/grhbjy87>
- Barros Garbín, S., & Mateos Abarca, J. P. (2025). El impacto del periodismo móvil (MoJo) en las zonas de conflictos bélicos: Ucrania e Israel–Palestina. *Prisma Social*, 51, 392–410. <https://doi.org/10.65598/rps.5936>
- Barnett, M., & Duvall, R. (2005). Power in international politics. [Poder en las políticas internacionales]. *International Organization*, 59(1), 39-75.  
<https://doi.org/10.1017/S0020818305050010>
- Banco Mundial. (2024). *Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee*.  
 World Bank Group.  
<https://www.worldbank.org/en/country/westbankandgaza/publication/economic-monitoring-report-ahlc>
- Boisen, C. (2024). Israel’s punitive war on Palestinians in Gaza [La guerra punitiva de Israel contra los palestinos en Gaza]. *Journal of Genocide Research*.  
<https://doi.org/10.1080/14623528.2024.2406098>
- Bukhari, S. R. H. (2025). Settler colonialism and resistance: Historical roots of the Israeli-Palestinian conflict. [Colonialismo y resistencia: Las raíces históricas del conflicto Israeli-Palestino]. *International Social Research Nexus (ISRN)*, 1(3), 1–10.  
<https://doi.org/10.63539/isrn.2025020>
- Caner, M. (2024). Understanding Iran’s position in the post-October 7 Middle East. [Comprendiendo la posición de Irán en el Medio Oriente posterior al 7 de octubre]. *Insight Turkey*, 26(4). <https://doi.org/10.25253/99.2024264.2>
- Darwis, Y., Wafi, F., & Maulana, R. (2025). Image repair theory: framing of Israel by gov.il media in the Gaza conflict [Teoría de reparación de imagen: el encuadre de Israel por los medios gov.il en el conflicto de Gaza]. *Jurnal Studi Komunikasi*

- (*Indonesian Journal of Communications Studies*), 9(2), 435–448.  
<https://doi.org/10.25139/jsk.v9i2.9585>
- De Moraes, S., & Mouradian, K. (2024). Human Rights Studies Master of Arts Program War of Words: How Media Shapes Perceptions of Gaza 2023, 2024. [Guerra de Palabras: Cómo los medios moldean las percepciones de Gaza 2023-2024]. *Academic Commons*. <https://doi.org/10.7916/6sz1-zg15>
- Dentice, G. (2023). Impactos internacionales del conflicto de Gaza. *Afkar/Ideas* (70), 44–47. [https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70\\_es\\_compressed-1.pdf](https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70_es_compressed-1.pdf)
- Downey, A. (2025). The alibi of AI: algorithmic models of automated killing [La coartada de la IA: modelos algorítmicos de asesinato automatizado]. *Digital War*, 6(1). <https://doi.org/10.1057/s42984-025-00105-7>
- D'Evereux, V., y Sedlák, V. (2025). Who is a civilian in Gaza? Reflection on the loss of protection of civilian persons: An interdisciplinary treatise focused on IHL with military strategy aspects [¿Quién es un civil en Gaza? Reflexión sobre la pérdida de protección de las personas civiles: Un tratado interdisciplinario centrado en el DIH con aspectos de estrategia militar]. *Obrana a Strategie*, 25(1), 23–42. <https://doi.org/10.3849/1802-7199.25.2025.01.23-42>
- Falki, S. M. (2024). Unveiling the power dynamics: Analyzing Israel-Hamas asymmetry in the Palestinian conflict [Revelando las dinámicas de poder: análisis de la asimetría entre Israel y Hamás en el conflicto palestino]. In *Journal of Politics and International Studies* (Vol. 10, Issue 2), 29-40. <https://jpis.pu.edu.pk/45/article/view/1371>
- Farrés Fernández, G. (2012). Poder y análisis de conflictos internacionales: el complejo conflictual. *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, 179–199. <https://recyt.fecyt.es/index.php/cidob/article/view/107493>
- Fox, N.J. (2014). Post-structuralism and postmodernism. [Posestructuralismo y posmodernismo]. In: Cockerham, W.C., Dingwall, R. and Quah, S.R. (eds.) *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Health, Illness, Behavior and Society*. <https://doi.org/10.1002/9781118410868.wbehibs109>
- Gondwe, G., & Walcott, C. (2024). Victims or villains? How editorial cartoons depict the 2023 Israel–Palestine war. [Víctimas o villanos? Cómo las caricaturas editoriales representan la guerra entre Israel y Palestina de 2023]. *Online Media and Global Communication*, 3(1), 1–26. <https://doi.org/10.1515/omgc-2023-0061>
- Gunawan, Y., Putra, M. R. P., & Mareto, I. (2024). Protecting Palestinian children in Gaza: Legal enforcement of the United Nations Child Rights Convention [Protección de los niños palestinos en Gaza: Aplicación legal de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño]. *Journal of Law and Sustainable Development*, 12(1), Artículo e2953. <https://doi.org/10.14710/mmh.54.2.2025.283-295>
- Guzzini, S. (2015). El poder en Max Weber. *Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM*. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2015.30.005>

- Human Rights Watch. (2024). *World Report 2024: Israel and Palestine*.  
<https://www.hrw.org/world-report/2024/country-chapters/israel-and-palestine>
- Hassoun, A., Parra-López, C., Ben Hassen, T., Ben Abdallah, S., Shehadeh, L., Socol, C. T., Rejeb, A., Mahdi, N., Samadhiya, A., Buheji, M., Ahmed, D., El-Temsah, Y., Khoury, M., Hassoun, A. N., Dankar, I., Althafery, O., Trif, M., & Iriqat, D. (2024). The Gaza conflict and its implications for the sustainable development goals: A comprehensive analysis. [El conflicto de Gaza y sus implicaciones para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: un análisis integral]. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-025-06763-7>
- Iqbal, S., & Farukh, A. (2025). Framing narratives: media representation of metaphors and ideologies in Israel-Palestine conflict [Encuadre de narrativas: representación mediática de metáforas e ideologías en el conflicto entre Israel y Palestina]. *Cogent Arts and Humanities*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/23311983.2025.2564883>
- Imseis, A. (2021). On membership of the United Nations and the State of Palestine: A critical account. [Sobre la membresía en las Naciones Unidas y el Estado de Palestina: un análisis crítico]. *Leiden Journal of International Law*, 34(4), 855–878. <https://doi.org/10.1017/S0922156521000418>
- Jones, N., Datta, A., & Jones, H. (2009). Knowledge, policy and power : six dimensions of the knowledge-development policy interface [Conocimiento, política y poder: seis dimensiones de la interfaz entre conocimiento y política de desarrollo]. *Overseas Development Institute*. <https://coilink.org/20.500.12592/hkbjt2>
- Jones, C., Mousamputri, I., & Griffiths, M. (2024). Duality and dual use in Israel’s war on Gaza [Dualidad y doble uso en la guerra de Israel contra Gaza]. *Political Geography*, 114, 103188. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2024.103188>
- Katoub, M. (2025). From Syria to Gaza: The dangerous normalisation of attacks on healthcare [De Siria a Gaza: La peligrosa normalización de los ataques a la asistencia sanitaria]. *Global Responsibility to Protect*, 17(2-3), 241–249. <https://doi.org/10.1163/1875984X-20250008>
- Kalenis, P. (2024). Determinants of Failure in a Two-Level Negotiation Game. [Determinantes del fracaso en un juego de negociación de dos niveles]. *Conflict Studies Quarterly*, (46), 34–52. <https://doi.org/10.24193/csq.44.3>
- Koester, D. (2015). How can “gender” help us understand “power” and vice versa? [¿Cómo puede el “género” ayudarnos a comprender el “poder” y viceversa?] [www.dlprog.org](http://www.dlprog.org)
- Kooli, C., y Kooli, E. (2025). The humanitarian and public health crisis in Gaza: Impact, challenges, and international responses [La crisis humanitaria y de salud pública en Gaza: Impacto, desafíos y respuestas internacionales]. *Avicenna*, 2025(1), 1–15. <https://doi.org/10.5339/avi.2025.1>
- Krieg, A. (2024). The war in Gaza, the decline of US leadership and the emergence of a networked regional order [La guerra en Gaza, el declive del liderazgo de Estados Unidos y el surgimiento de un orden regional en red]. *Mediterranean Politics*, 30(4), 892–901. <https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2358618>

- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology* (2nd ed.) [Análisis de contenido: una introducción a su metodología (2.ª ed.)]. Sage Publications. ISBN 0-7619-1544-3
- Lahmann, H. (2025). SELF-DETERMINATION IN THE AGE OF ALGORITHMIC WARFARE [Autodeterminación en la era de la guerra algorítmica]. *European Journal of Legal Studies, 2025-February(Special issue)*, 161–214. <https://doi.org/10.2924/EJLS.2025.LT.005>
- Landau, S. (Ed.). (2025). ‘Thou shalt not stand idly by’: Jews of conscience on Palestine. [“No permanecerás indiferente”: judíos de conciencia sobre Palestina]. *Open Book Publishers*. <https://doi.org/10.11647/OBP.0481>
- Luttrell, C., Bird, K., Byrne, S., Carter, J., & Chakravarti, D. (2007). *The Power Cube Explained* [El Power Cube Explicado]. [https://www.researchgate.net/publication/265733322\\_The\\_power\\_cube\\_explained](https://www.researchgate.net/publication/265733322_The_power_cube_explained)
- Mahmood Falki, S., Asrar, S., Professor, A., & Pakistan, P. (2024). Analysis of the Contemporary Politics of Palestine-Israel Conflict and Role of Major Powers [Análisis de la política contemporánea del conflicto Palestina-Israel y el papel de las grandes potencias]. *Journal of Development and Social, 5*(2), 123–131. [https://doi.org/10.47205/jdss.2024\(5-II-S\)13](https://doi.org/10.47205/jdss.2024(5-II-S)13)
- Meneses, R. (2024). El impacto del conflicto de Gaza en la región. *En M. Mesa (Ed.), Anuario CEIPAZ 2023-2024: Oportunidades de paz y lógicas de guerra*, 97–114. CEIPAZ. <https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2024/06/5.RosaMeneses.pdf>
- Missoni, E., & Sen, K. (2025). The Challenge of Rebuilding Gaza’s Health System: A Narrative Review Towards Sustainability [El desafío de reconstruir el sistema de salud de Gaza: una revisión narrativa hacia la sostenibilidad]. *Healthcare, 13*(15), 1860. <https://doi.org/10.3390/healthcare13151860>
- Motilal, D. (2024). The Role of Western Powers In Israel-Palestine Conflict: A Third World Perspective [El papel de las potencias occidentales en el conflicto Israel-Palestina: una perspectiva del Tercer Mundo]. *In International Journal of Humanities Social Science and Management (IJHSSM) (Vol. 4, Issue 2)*. [https://ijhssm.org/issue\\_dcp/The%20Role%20of%20Western%20Powers%20In%20Israel%20Palestine%20Conflict%20A%20Third%20World%20Perspective.pdf](https://ijhssm.org/issue_dcp/The%20Role%20of%20Western%20Powers%20In%20Israel%20Palestine%20Conflict%20A%20Third%20World%20Perspective.pdf)
- Moonakal, N. A., & Jash, A. (2025). The dragon in the desert: China's diplomatic calculus in the Israel–Palestine conflict [El dragón en el desierto: El cálculo diplomático de China en el conflicto Israel-Palestina]. *Issues & Studies, 61*(4), Artículo 2550012. <https://doi.org/10.1142/S1013251125500122>
- Mukim, T. A., Rahmatullah, M., Tasnim, F. (2025). Gaza as the world’s “laboratory of violence”: Biopolitics, necropolitics, and the undermining of sustainable development. [Gaza como el “laboratorio de violencia” del mundo: biopolítica, necropolítica y el socavamiento del desarrollo sostenible]. *Public Humanities, 1*, e152. <https://doi.org/10.1017/pub.2025.10057>
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. [Poder blando: los medios para el éxito en la política mundial]. *PublicAffairs*. ISBN 978-1586483067

- Nye, J. S. (2009). Get smart: Combining hard and soft power. [Actuar con inteligencia: la combinación del poder duro y el poder blando]. *Foreign Affairs*, 88(4), 160–163. [https://doi.org/10.1007/978-981-99-0714-4\\_8](https://doi.org/10.1007/978-981-99-0714-4_8)
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. (2024). Report on attacks on health facilities and personnel in the Gaza Strip, 12 October 2023–30 June 2024. United Nations. <https://www.ungeneva.org/es/news-media/news/2024/12/101826/gaza-los-ataques-israelies-contra-hospitales-han-colapsado-el-sistema-sanitario>
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. (2024, October 21). ONU alarmed by possible destruction of Palestinian population in northern Gaza. <https://www.ungeneva.org/es/news-media/news/2024/10/99417/onu-derechos-humanos-alarmada-por-la-possible-destruccion-de-la-poblacion-palestina>
- Ozkan, M. (2024). Opinion – The Role of Smart Power and Collective Action in the Israel-Palestine Conflict. [Opinión: el papel del poder inteligente y la acción colectiva en el conflicto Israel-Palestina]. *e-International Relations*, 2024. <https://www.e-ir.info/2024/10/18/opinion-the-role-of-smart-power-and-collective-action-in-the-israel-palestine-conflict/>
- Pantazidou, M. (2012). What Next for Power Analysis? A Review of Recent Experience with the Powercube and Related Frameworks [¿Qué sigue para el análisis de poder? Una revisión de experiencias recientes con el Powercube y marcos relacionados] (Vol. 400). *Institute of Development Studies*. <https://doi.org/10.1111/j.2040-0209.2012.00400.x>
- Pettit, J. (2021). Power Analysis for Social Change: Participatory Learning and Action [Análisis de poder para el cambio social: aprendizaje y acción participativa]. *The SAGE Handbook of Participatory Research and Inquiry*. <https://doi.org/10.4135/9781529769432.n21>
- Reingewertz, Y. (2025). Beyond apartheid and genocide: A broader framework for understanding the Israeli-Palestinian conflict [Más allá del apartheid y el genocidio: un marco más amplio para entender el conflicto israelí-palestino]. *In Political Geography (Vol. 118)*. Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2025.103306>
- Shaikh, H. (2025). Political economy of media discourse: A comparative corpus-driven analysis of the Israel-Hamas war coverage. [Economía política del discurso mediático: un análisis comparativo basado en corpus de la cobertura de la guerra entre Israel y Hamás]. *Journal of Language and Culture*, 44(2), 32–49. retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLC/article/view/289819>
- Sjöbeck, E. (2025). Media Framing of the Israeli-Palestinian Conflict A mixed method approach examining British and Swedish media coverage of the Israeli-Palestinian conflict [Encuadre mediático del conflicto israelí-palestino: un enfoque de métodos mixtos que examina la cobertura mediática británica y sueca del conflicto israelí-palestino]. *Department of Political Science*. <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9179397>
- Siddique, M., & Khan, E. A. (2025). Political inertia leads to fascism: A critical analysis of Israel-Palestine conflict. [La inercia política conduce al fascismo: un análisis crítico

- del conflicto entre Israel y Palestina]. *FWU Journal of Social Sciences*, 19(1), 47–55. <https://doi.org/10.51709/19951272/Spring2025/5>
- UNICEF. (2024). Escalation Humanitarian Situation Report No. 16, State of Palestine. <https://www.unicef.org/sop/reports/unicef-state-palestine-escalation-humanitarian-situation-report-no16>
- UNICEF. (2025, April). Escalation Humanitarian Situation Report No. 38, State of Palestine. <https://www.unicef.org/sop/reports/unicef-state-palestine-escalation-humanitarian-situation-report-no38>
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2025a, January 14). *Humanitarian situation update #255 | Gaza Strip*. <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-255-gaza-strip-enar>
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2025b, March 25). *Humanitarian situation update #275 | Gaza Strip*. <https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-275-gaza-strip>
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2025c, September 18). *Humanitarian situation update #323 | Gaza Strip*. <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-323-gaza-strip>
- United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East. (2025, December 9). *UNRWA situation report #200 on the humanitarian crisis in the Gaza Strip and the occupied West Bank, including East Jerusalem (1–8 December 2025)*. <https://www.unrwa.org/resources/reports/unrwa-situation-report-200-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-jerusalem>
- United Nations Security Council. (2024). *Resolution 2728 (2024)*. [https://undocs.org/S/RES/2728\(2024\)](https://undocs.org/S/RES/2728(2024))
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2024). *Hostilities in the Gaza Strip and Israel – Situation reports*. <https://www.un.org/unispal/document/hostilities-in-the-gaza-strip-and-israel-reported-impact-day-136-ocha-situation-report-19feb-2024/>
- United Nations Development Programme. (2024, October 22). New UN report: Impacts of war have set back development in Gaza by as much as 69 years. <https://www.undp.org/press-releases/new-un-report-impacts-war-have-set-back-development-gaza-much-69-years>
- Valbjørn, M., Bank, A., & Darwich, M. (2024). Forward to the past? Regional repercussions of the Gaza war. [¿De vuelta al pasado? Repercusiones regionales de la guerra de Gaza]. *Middle East Policy*. <https://doi.org/10.1111/mepo.12758>
- Vilar-García, M. J. (2024). Entre resoluciones y realidades: descifrando Palestina en su andadura inicial (1948-1973). *Puriq*, 6, e560. <https://doi.org/10.37073/puriq.6.560>
- World Health Organization. (2024, November 1). Statement by principals of the Inter-Agency Standing Committee — Stop the assault on Palestinians in Gaza and on those trying to help them. <https://www.who.int/es/news/item/01-11-2024-statement->

by-principals-of-the-inter-agency-standing-committee---stop-the-assault-on-palestinians-in-gaza-and-on-those-trying-to-help-them

- Worster, W. T. (2025). Assurances on the use of exported arms in the Gaza conflict [Garantías sobre el uso de armas exportadas en el conflicto de Gaza]. *Israel Law Review*, 58(1), 306–342. <https://doi.org/10.1017/S0021223725100095>
- Yaqub, Z. (2025). Israel's Soft Power Application through Digital Diplomacy against Hamas to Iran Wars (2023-2025) [La aplicación del poder blando de Israel a través de la diplomacia digital contra Hamás e Irán (2023-2025)]. *Advance Social Science Archive Journal*. <https://assajournal.com/index.php/36/article/view/871>
- Zhumatay, G., & Yskak, A. (2024). The historical-ideological roots of the Zionist-Israeli settler colonialism and ethnic cleansing of Palestine. [Las raíces histórico-ideológicas del colonialismo de asentamiento sionista-israelí y la limpieza étnica de Palestina]. *Journal of Oriental Studies*, 108(1), 38–48. <https://doi.org/10.26577/JOS.2024.v108.i1.04>

## 8. Anexos

### Anexo 1

#### Matriz de Revisión de Literatura – Artículos Seleccionados

Numero	Tipo (artículo/libro)	Título	Año	Autor/es	DOI (Artículos)	Fuente (https en caso de no tener DOI)
1	Artículo	Participation and Power: Reflections on the Role of Government in Land Use Planning and Rural Development	2010	Aarts, N., & Leeuwis, C.	10.1080/13892241003651381	
2	Artículo	Gaza's Subterranean Warfare: Palestinian Resistance Tunnels vs. Israel's Military Strategy	2024	Abuamer, M.	10.1080/1057610X.2024.2347843	
3	Artículo	The Gaza conflict and its implications for the sustainable development goals: a comprehensive analysis	2025	Abed Alah, et al.	10.1007/s10668-025-06763-7	
4	Artículo	The war on Gaza and its impact on public health: challenges and pathways to recovery	2025	Al Bakri, D., Khader, Y., Khatib, R., Al-Hammouri, F., Aabed, M., Abed, Y., Zureikat, Y., Lattouf, O., Shatat, A., Husseini, A., Al Nsour, M., & Bashier, H.	10.3389/fpubh.2025.1664850	
5	Artículo	The Changing Power and Security Dynamics in the Middle East	2025	Alakel, M., & Arab, A.	10.53791/imgelem.1601955	
6	Artículo	The Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0) Human Rights and Geopolitical Narratives: The U.S. Discourse on the Israel-Palestine Conflict	2025	Alavi, Z. M., & Haider, S.		<a href="https://discourseview.com/article/human-rights-a-nd-geopolitical-narratives-the-us-discourse-on-the-israel-palestine-conflict/pdf">https://discourseview.com/article/human-rights-a-nd-geopolitical-narratives-the-us-discourse-on-the-israel-palestine-conflict/pdf</a>
7	Artículo	Social Media Communication and Framing of the Gaza Conflict: Impact on Public Opinion	2025	Alsharairi, A., Al-Souob, H. A. R., Alqadi, M. F., & Shatnawi, S. M.	10.36923/jicc.v25i3.1153	
8	Artículo	How Gaza Sees the 2023-2025 War and the Future of the Israel-Palestine Conflict	2025	Atran, S., Rodríguez-Gómez, L., Yilmaz, K., & Gómez, Á.		<a href="https://scholarworks.umb.edu/nejpp/vol37/iss1/11/">https://scholarworks.umb.edu/nejpp/vol37/iss1/11/</a>
9	Artículo	El concepto de poder en Michel Foucault.	2006	Ávila-Fuenmayor, F.	10.36390/grhbjy87	
10	Artículo	Power in international politics.	2005	Barnett, M., & Duvall, R.	10.1017/S0020818305050010	
11	Artículo	Settler colonialism and resistance: Historical roots of the Israeli-Palestinian conflict.	2025	Bukhari, S. R. H.	10.63539/ism.2025020	
12	Artículo	Image repair theory: framing of Israel by gov.il media in the Gaza conflict	2025	Darwis, Y., Wafi, F., & Maulana, R.	10.25139/jsk.v9i2.9585	
13	Artículo	War of Words: How Media Shapes Perceptions of Gaza 2023, 2024	2024	De Morais, S., & Mouradian, K.		<a href="https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/6sz1-zg15">https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/6sz1-zg15</a>
14	Artículo	The alibi of AI: algorithmic models of automated killing	2025	Downey, A.	10.1057/s42984-025-00105-7	

15	Artículo	Unveiling the power dynamics: Analyzing Israel-Hamas asymmetry in the Palestinian conflict	2024	Falki, S. M.		<a href="https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&amp;hl=en&amp;user=U8PRzp0AAAAJ&amp;citation_for_view=U8PRzp0AAAAJ:kNdYlx-mwKoC">https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&amp;hl=en&amp;user=U8PRzp0AAAAJ&amp;citation_for_view=U8PRzp0AAAAJ:kNdYlx-mwKoC</a>
16	Artículo	Poder y análisis de conflictos internacionales: el complejo conflictual.	2012	Farrés Fernández, G.		<a href="https://www.cidob.org/publicaciones/poder-analisis-conflictos-internacionales-complejo-conflictual">https://www.cidob.org/publicaciones/poder-analisis-conflictos-internacionales-complejo-conflictual</a>
17	Artículo	El poder en Max Weber	2015	Guzzini, S.		<a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5258459">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5258459</a>
18	Artículo	Framing narratives: media representation of metaphors and ideologies in Israel-Palestine conflict	2025	Iqbal, S., & Farukh, A.	10.1080/23311983.2025.2564883	
19	Artículo	On membership of the United Nations and the State of Palestine: A critical account.On membership of the United Nations and the State of Palestine: A critical account.	2021	Imseis, A.	10.1017/S0922156521000418	
20	Libro	Knowledge, policy and power : six dimensions of the knowledge-development policy interface	2009	Jones, N., Datta, A., & Jones, H.	ISBN 978 0 85003 914 6	<a href="https://media.odi.org/documents/4919.pdf">https://media.odi.org/documents/4919.pdf</a>
21	Artículo	How can “gender” help us understand “power” and vice versa?	2015	Koester, D.		<a href="https://prevention-collaborative.org/wp-content/uploads/2021/08/DLP_2015_Gender-and-Power.pdf">https://prevention-collaborative.org/wp-content/uploads/2021/08/DLP_2015_Gender-and-Power.pdf</a>
22	Artículo	The war in Gaza, the decline of US leadership and the emergence of a networked regional order	2024	Krieg, A. (2024).	10.1080/13629395.2024.2358618	
23	Artículo	SELF-DETERMINATION IN THE AGE OF ALGORITHMIC WARFARE	2025	Lahmann, H.	10.2924/EJLS.2025.LT.005	
24	Artículo	The Power Cube Explained	2007	Luttrell, C., Bird, K., Byrne, S., Carter, J., & Chakravarti, D.		<a href="https://www.researchgate.net/publication/265733322_The_power_cube_explained">https://www.researchgate.net/publication/265733322_The_power_cube_explained</a>
25	Artículo	Analysis of the Contemporary Politics of Palestine-Israel Conflict and Role of Major Powers	2024	Mahmood Falki, S., Asrar, S., Professor, A., & Pakistan, P.	10.47205/jdss.2024(5-II-S)13	
26	Artículo	The Challenge of Rebuilding Gaza’s Health System: A Narrative Review Towards Sustainability	2025	Missoni, E., & Sen, K. (2025).	10.3390/healthcare13151860	
27	Artículo	The Role of Western Powers In Israel-Palestine Conflict: A Third World Perspective	2024	Motilal, D.		<a href="https://ijhssm.org/issue_dcp/The%20Role%20of%20Western%20Powers%20In%20Israel%20Palestine%20Conflict%20A%20Third%20World%20Perspective.pdf">https://ijhssm.org/issue_dcp/The%20Role%20of%20Western%20Powers%20In%20Israel%20Palestine%20Conflict%20A%20Third%20World%20Perspective.pdf</a>
28	Libro	Soft power: The means to success in world politics.	2004	Nye, J. S.	ISBN 978-1586483067	<a href="https://www.almendron.com/tribuna/wp-content/uploads/2020/02/joseph-s-nye-jr-soft-power.pdf">https://www.almendron.com/tribuna/wp-content/uploads/2020/02/joseph-s-nye-jr-soft-power.pdf</a>
29	Artículo	Get smart: Combining hard and soft power.	2009	Nye, J. S.	10.1007/978-981-99-0714-4_8	
30	Artículo	Opinion-The Role of Smart Power and Collective Action in the Israel-Palestine Conflict	2024	Ozkan, M.		<a href="https://www.e-ir.info/2024/10/18/opinion-the-role-of-smart-power-and-collective-action-in-the-israel-palestine-conflict/">https://www.e-ir.info/2024/10/18/opinion-the-role-of-smart-power-and-collective-action-in-the-israel-palestine-conflict/</a>
31	Artículo	What Next for Power Analysis? A Review of Recent Experience with the Powercube and Related Frameworks	2012	Pantazidou, M.	10.1111/j.2040-0209.2012.00400.x	
32	Artículo	Power Analysis for Social Change: Participatory Learning and Action	2021	Pettit, J.	10.4135/9781529769432.n21	

33	Articulo	Beyond apartheid and genocide: A broader framework for understanding the Israeli-Palestinian conflict	2025	Reingewertz, Y.	10.1016/j.polgeo.2025.103306
34	Articulo	Media Framing of the Israeli-Palestinian Conflict A mixed method approach examining British and Swedish media coverage of the Israeli-Palestinian conflict	2025	Sjöbeck, E.	<a href="http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9179397">http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9179397</a>
35	Articulo	Entre resoluciones y realidades: descifrando Palestina en su andadura inicial (1948-1973)	2024	Vilar-García, M. J.	10.37073/puriq.6.560
36	Articulo	Israel's Soft Power Application through Digital Diplomacy against Hamas to Iran Wars (2023-2025)	2025	Yaqub, Z. (2025).	<a href="https://assajournal.com/index.php/36/article/view/871">https://assajournal.com/index.php/36/article/view/871</a>
37	Articulo	The historical-ideological roots of the Zionist-Israeli settler colonialism and ethnic cleansing of Palestine.	2024	Zhumatay, G., & Yskak, A.	10.26577/JOS.2024.v108.i1.04
40	Articulo	The Dragon in the Desert: China's Diplomatic Calculus in the Israel-Palestine Conflict	2025	Moonakal, Nadeem Ahmed Send mail to Moonakal N.A.; Jash, Amrita	10.1142/S1013251125500122
41	Articulo	The Impact of Mobile Journalism (MoJo) in War Conflict Zones: Ukraine and Israel-Palestine	2025	Garbín, Serafín Barros; Abarca, Juan Pablo Mateos	10.65598/rps.5936
42	Articulo	PROTECTING PALESTINIAN CHILDREN IN GAZA: LEGAL ENFORCEMENT OF THE UNITED NATIONS CHILD RIGHTS CONVENTION	2025	Gunawan, Y., Putra, M.R.P., Mareto, I.	10.14710/mmh.54.2.2025.283-295
43	Articulo	Political Inertia Leads to Fascism: A Critical Analysis of Israel-Palestine Conflict	2025	Siddique, M., Khan, E.A.	10.51709/19951272/SPRING2025/5
44	Articulo	Deconstructing warfare: Redefining superpowers, battlefields, wars, and armies	2025	Ben-Israel, Galit Margalit	10.4018/979-8-3693-9626-1.ch008
45	Articulo	Estimates of power supply during the 2023 Gaza humanitarian crisis using night-time light images	2025	Cao, H., Li, X., Belabbes, S., Dell'oro, L., Dou, C.	10.1080/10095020.2024.2439387
46	Libro	'Thou Shalt Not Stand Idly By': Jews of Conscience on Palestine	2025	Landau, Susan	10.11647/obp.0481
47	Articulo	Understanding Iran's Position in the Post-October 7 Middle East	2024	Caner, Mustafa	10.25253/99.2024264.2
48	Articulo	Victims or villains? How editorial cartoons depict the 2023 Israel - Palestine war	2024	Gondwe, G., Walcott, C.	10.1515/omgc-2023-0061
49	Articulo	Determinants of Failure in a Two-Level Negotiation Game	2023	Kalenis, P	10.24193/csq.44.3
51	Articulo	The Gaza conflict and its implications for the sustainable development goals: a comprehensive analysis	2025	Hassoun, A.; et. al	10.1007/s10668-025-06763-7

52	Articulo	Assurances on the Use of Exported Arms in the Gaza Conflict	2025	Worster, WT	10.1017/S0021223725100095	
53	Articulo	The humanitarian and public health crisis in Gaza: Impact, challenges, and international responses	2025	Kooli, C; Kooli, E	10.5339/avi.2025.1	
54	Articulo	From Syria to Gaza: the Dangerous Normalisation of Attacks on Healthcare	2025	Katoub, M	10.1163/1875984X-20250008	
55	Articulo	Who is a Civilian in Gaza? Reflection on the Loss of Protection of Civilian Persons: An Interdisciplinary Treatise Focused on IHL with Military Strategy Aspects	2025	D'Evereux, V; Sedlák, V	10.3849/1802-7199.25.2025.01.23-42	
56	Articulo	Forward to the Past? Regional Repercussions of the Gaza War	2024	Valbjorn, M; Bank, A; Darwich, M	10.1111/mepo.12758	
57	Capitulo de libro pag. 97-114	El impacto del conflicto de Gaza en la región	2024	Rosa Meneses	ISSN 2174-3665	<a href="https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2024/06/5.RosaMeneses.pdf">https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2024/06/5.RosaMeneses.pdf</a>
58	Capitulo de libro pag. 44-47	Impactos internacionales del conflicto de Gaza	2023	Giuseppe Dentice	ISSN 1697-0403	<a href="https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70_es_compressed-1.pdf">https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70_es_compressed-1.pdf</a>
59	Articulo	Israel's punitive war on Palestinians in Gaza	2024	Boisen, C.	10.1080/14623528.2024.2406098	
60	Articulo	Duality and dual use in Israel's war on Gaza	2024	Jones, C., Mousamputri, I., & Griffiths, M.	10.1016/j.polgeo.2024.103188	
61	Articulo	Poststructuralism and Postmodernism	2014	Nick J. Fox	10.1002/9781118410868.wbehibs109	
62	Articulo de revista (44-47)	Impactos internacionales del conflicto de Gaza	2023	Giuseppe Dentice		<a href="https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70_es_compressed-1.pdf">https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/2023/12/Afkar-70_es_compressed-1.pdf</a>
63	Articulo	Gaza as the World's "Laboratory of Violence": Biopolitics, Necropolitics, and the Undermining of Sustainable Development	2025	Mukim, T. A., Rahmatullah, M., Tasnim, F.	10.1017/pub.2025.10057	
64	Articulo	Political economy of media discourse: A comparative corpus-driven analysis of the Israel-Hamas war coverage	2025	Hasan Shaikh		<a href="https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLC/article/view/289819">https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLC/article/view/289819</a>
65	Articulo	DISCURSIVE CONSTRUCTION AND NARRATIVE BUILDING: A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF INTERNATIONAL MEDIA REPORTS ABOUT CEASEFIRE IN GAZA	2025	Nazia Anwar	10.5281/zenodo.17628158	
66	Articulo	War of Terminologies in Israeli and Western Media: A Critical Media Discourse Study of Israel and Gaza War	2025	Alkhalwaldeh, S. K., & Alserhan, F. A.	10.33806/ijaes.v25i2.691	
67	Articulo	The Representation of Gaza War (2021) in the Official Remarks of Hamas and Israel: A Critical Discourse Study	2023	Alnwihe H. K., & Al-Abbas L. S.	10.17507/tpls.1312.29	

## Anexo 2

### Matriz de Revisión de Literatura – Contribución

Número	Título	Resumen	Aporte a marco teorico	Aporte a estado del arte	Aporte en el análisis	Tipo de Poder (para análisis de contenido)
1	Participation and Power: Reflections on the Role of Government in Land Use Planning and Rural Development	El propósito del estudio es examinar el papel del poder en contextos de formulación de políticas públicas de carácter interactivo. Para ello, se combina una revisión de la literatura con cuatro estudios de caso relacionados con la participación ciudadana en la gestión de recursos naturales y el desarrollo rural en los Países Bajos. Los resultados muestran que muchos de los problemas y dilemas asociados a la formulación de políticas interactivas y a la participación ciudadana se deben a una falta de claridad respecto al rol del gobierno y del poder en estos procesos. La revisión teórica evidencia que el concepto de poder no está adecuadamente integrado en las conceptualizaciones dominantes ni en las teorías normativas sobre participación. A nivel empírico, esto genera un vacío en el que los participantes no perciben una participación real y, al mismo tiempo, experimentan una falta de dirección que contradice sus expectativas sobre la responsabilidad del gobierno. En consecuencia, se plantea que los modelos de dirección y participación deben complementarse con un modelo de red que permita a los gobiernos ubicarse mejor dentro de las dinámicas de poder y los procesos de autoorganización. En términos prácticos, se sugiere la necesidad de equilibrar la rendición de cuentas y la responsabilidad con la influencia y la discrecionalidad. El valor del artículo radica en su análisis conceptual del poder, basado tanto en teoría como en evidencia empírica, y en la propuesta de un modelo de red para comprender la comunicación gubernamental.	Este artículo aporta al marco teórico al ofrecer un análisis conceptual del poder en contextos de gobernanza, destacando su carácter relacional y su presencia en dinámicas de interacción más que en estructuras jerárquicas tradicionales. Su principal contribución radica en evidenciar que las teorías dominantes sobre participación han subestimado el papel del poder, lo que permite reforzar la necesidad de enfoques más integrales y multidimensionales como el de la taxonomía de Barnett y Duvall. Además, la propuesta de entender el poder a través de redes y procesos de autoorganización resulta útil para ampliar la comprensión de cómo opera el poder más allá de la coerción directa o de las instituciones formales.	No aplica	No aplica	No aplica
2	Gaza's Subterranean Warfare: Palestinian Resistance Tunnels vs. Israel's Military Strategy	Los actores con capacidades militares limitadas recurren a la guerra de túneles para contrarrestar las disparidades militares y tecnológicas frente a ejércitos más poderosos. Desde la década de 1970, los túneles han sido utilizados de manera significativa por actores no estatales y movimientos de liberación. En las últimas dos décadas, Israel ha establecido como uno de los principales objetivos de sus operaciones militares en la Franja de Gaza la destrucción de los túneles de los grupos armados palestinos. Al mismo tiempo, estos grupos han aprovechado estratégicamente el espacio subterráneo, convirtiéndolo en una herramienta operativa y desarrollando un sistema de túneles. Este estudio analiza la guerra subterránea en el conflicto palestino-israelí, examinando la evolución histórica de los túneles en Gaza, su efectividad, sus tipos y sus usos militares. Asimismo, analiza la estrategia militar israelí frente a estos túneles, incluyendo las técnicas utilizadas para su detección y destrucción, así como sus limitaciones inherentes.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al analizar empíricamente una dimensión específica del conflicto en Gaza, centrada en la asimetría militar entre actores estatales y no estatales y en las estrategias de resistencia desarrolladas por estos últimos. Su contribución es relevante para comprender cómo actores con menor capacidad estructural emplean tácticas alternativas para equilibrar relaciones de poder desiguales, lo que permite evidenciar manifestaciones de poder compulsivo y, en menor medida, dinámicas estructurales. Además, el estudio proporciona evidencia concreta sobre la interacción estratégica entre Israel y los grupos armados palestinos, lo que enriquece el análisis de las dinámicas de poder en el terreno militar dentro del periodo contemporáneo del conflicto.	No aplica	No aplica
3	The Gaza conflict and its implications for the sustainable development goals: a	El conflicto en curso en la Franja de Gaza ha provocado una grave crisis humanitaria y socioeconómica con profundas implicaciones para el desarrollo sostenible en sus dimensiones ambiental, social y económica. Hasta junio de 2025, las hostilidades han causado aproximadamente 55.000 muertes y miles de heridos graves, mientras que infraestructuras críticas como hospitales, escuelas e instalaciones sanitarias han sido devastadas. Este estudio examina los amplios impactos del conflicto en Gaza sobre el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, centrándose especialmente en áreas como la salud pública, la educación, el acceso al agua	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al ofrecer un análisis empírico amplio de las consecuencias humanitarias, sociales y ambientales del conflicto en Gaza, vinculándolas con marcos internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Su principal contribución radica en evidenciar cómo las dinámicas del conflicto impactan en múltiples niveles	No aplica	No aplica

	comprehensive analysis	potable y la preservación ambiental. Las raíces de la crisis actual se remontan a 2007, cuando se impuso un bloqueo que limitó severamente el acceso a recursos esenciales y contribuyó a un prolongado deterioro socioeconómico. La intensificación de las hostilidades desde octubre de 2023 ha agravado estos problemas, provocando la degradación de recursos naturales, una contaminación ambiental generalizada y mayores daños a ecosistemas ya frágiles. La investigación se basa en una revisión integral de literatura académica y fuentes no académicas, utilizando datos de informes internacionales y estudios específicos de la región para evaluar cómo las interrupciones derivadas del conflicto han afectado la trayectoria de Gaza hacia el cumplimiento de los ODS. Además, el estudio aplica el modelo “Wedding Cake” del desarrollo sostenible para mostrar cómo la degradación ambiental socava las estructuras sociales y la estabilidad económica. En este marco, el análisis subraya la necesidad urgente de una respuesta global coordinada que aborde de manera integral el sufrimiento humano, la destrucción ambiental y el colapso económico, proponiendo soluciones sostenibles centradas en la resiliencia ecológica como base para la paz y la recuperación a largo plazo.		estructurales, generando crisis prolongadas que afectan la capacidad de desarrollo y la resiliencia de la población. Esto resulta relevante para la investigación al permitir identificar manifestaciones de poder estructural, especialmente en relación con el bloqueo, la dependencia de recursos y las limitaciones impuestas al desarrollo.		
4	The war on Gaza and its impact on public health: challenges and pathways to recovery	La crisis humanitaria en curso en Gaza ha generado una emergencia de salud pública sin precedentes, acompañada por la destrucción de infraestructuras sanitarias críticas, una escasez generalizada de recursos esenciales y el desplazamiento de millones de personas. La intensificación del conflicto desde octubre de 2023 ha ejercido una presión extrema sobre un sistema de salud ya de por sí frágil. Como consecuencia, se ha producido un aumento alarmante de enfermedades transmisibles, desnutrición y problemas de salud mental. Además, los centros de salud y el personal sanitario han sido objeto de ataques sistemáticos, lo que ha llevado a que los servicios de atención primaria y de emergencia estén al borde del colapso, generando importantes vacíos en la cobertura de inmunización. En respuesta a estos desafíos, la Red de Salud Pública del Mediterráneo Oriental (EMPHNET) organizó dos sesiones durante su Octava Conferencia Regional en 2024, donde expertos, responsables políticos y profesionales de la salud analizaron las implicaciones inmediatas y a largo plazo de la crisis y propusieron medidas de acción. Entre las áreas prioritarias se incluyeron la planificación de la respuesta de emergencia, la atención primaria, las enfermedades transmisibles y no transmisibles, el apoyo en salud mental y el fortalecimiento de la capacidad del personal sanitario. Las discusiones destacaron la urgente necesidad de colaboración multisectorial y apoyo internacional para atender las necesidades inmediatas y construir un sistema de salud sostenible y resiliente. Entre las recomendaciones principales se encuentran el fin de las hostilidades, la apertura de fronteras y el levantamiento del bloqueo, así como el fortalecimiento de la gobernanza sanitaria, la protección del personal de salud y la implementación de enfoques innovadores como la vigilancia epidemiológica basada en eventos y las intervenciones comunitarias en salud mental. El estudio refleja la situación del sistema de salud en Gaza hasta septiembre de 2024, a partir de los análisis presentados en dicha conferencia.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al proporcionar evidencia empírica detallada sobre el colapso del sistema de salud en Gaza como consecuencia directa de las dinámicas del conflicto. Su contribución es clave para comprender cómo las relaciones de poder se traducen en impactos humanitarios concretos, evidenciando especialmente formas de poder estructural asociadas al bloqueo, la limitación de recursos y la fragilidad institucional, así como manifestaciones de poder compulsivo vinculadas a la violencia directa sobre infraestructura y personal sanitario.	No aplica	No aplica
5	The Changing Power and Security Dynamics in the Middle East	Este artículo examina los cambios en las dinámicas de poder y seguridad en Medio Oriente, centrándose en el periodo que va desde los atentados del 11 de septiembre hasta la escalada posterior al ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023. Basándose en el realismo estructural y el realismo neoclásico, el estudio sostiene críticamente que, aunque las potencias globales han ejercido históricamente una influencia significativa, los actores regionales —tanto estatales como no estatales— han adquirido una mayor capacidad de acción en la configuración de los resultados en materia de seguridad. La Primavera Árabe, la consolidación de guerras por delegación y el auge de movilizaciones basadas en identidades ilustran la interacción entre factores internos y externos. Mediante el uso de un índice compuesto de poder duro y poder blando, el análisis identifica a Arabia Saudita, Israel, Turquía e Irán como actores clave en la región, mientras que los Estados más pequeños y los actores no estatales también influyen en los patrones de conflicto y cooperación. Los hallazgos destacan que Medio Oriente no funciona ni como un subsistema completamente subordinado ni como uno totalmente autónomo frente a la competencia internacional, sino como un espacio dinámico donde convergen presiones sistémicas y locales.	No aplica	Este artículo aporta al marco teórico al ofrecer un enfoque conceptual para comprender las dinámicas de poder en Medio Oriente a partir de teorías de las relaciones internacionales como el realismo estructural y neoclásico, integrando además nociones de poder duro y poder blando. Su relevancia para la tesis radica en que permite contextualizar el conflicto de Gaza dentro de una estructura más amplia de distribución de poder regional y global, explicando cómo interactúan actores estatales y no estatales en distintos niveles.	No aplica	No aplica

6	The Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0) Human Rights and Geopolitical Narratives: The U.S. Discourse on the Israel-Palestine Conflict	Este estudio examina el papel de Estados Unidos en el conflicto entre Palestina e Israel, evaluando si su política exterior se alinea con su compromiso declarado con los derechos humanos. A través de un análisis de las políticas estadounidenses, sus decisiones diplomáticas y la ayuda militar proporcionada a Israel, el artículo explora cómo las acciones de Estados Unidos han influido en la dinámica del conflicto, afectando la estabilidad regional y la gobernanza palestina. A pesar de su defensa global de los derechos humanos, Estados Unidos ha utilizado de manera constante su poder de veto en las Naciones Unidas, ha brindado una amplia asistencia militar a Israel y ha influido en los mecanismos internacionales de rendición de cuentas. El estudio analiza las implicaciones de estas políticas, incluyendo sus efectos en los derechos humanos en los Territorios Palestinos Ocupados y en la percepción del liderazgo estadounidense en el ámbito global. Finalmente, la investigación plantea la necesidad de una revisión crítica de la política exterior estadounidense para garantizar su coherencia con los principios internacionales de derechos humanos y sus compromisos diplomáticos.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al analizar empíricamente el papel de un actor externo clave, Estados Unidos, en la configuración de las dinámicas del conflicto Israel-Palestina. Su contribución es relevante para identificar cómo el poder institucional y estructural se manifiestan a través de mecanismos como el veto en organismos internacionales, la ayuda militar y la influencia diplomática. Además, permite comprender cómo actores globales inciden en la reproducción de relaciones de poder desiguales en el conflicto, afectando tanto la gobernanza como los derechos humanos.	No aplica	No aplica
7	Social Media Communication and Framing of the Gaza Conflict: Impact on Public Opinion	Este estudio investiga la construcción discursiva (framing) del conflicto de Gaza en las redes sociales en Jordania y su impacto en la opinión pública. Mediante el uso de métodos cualitativos, explora las bases emocionales, políticas e ideológicas del discurso digital a través de entrevistas en profundidad con usuarios de redes sociales, periodistas y analistas políticos jordanos. Los hallazgos revelan que las conversaciones en línea se centran predominantemente en cuestiones humanitarias y morales; sin embargo, las publicaciones que evocan emociones intensas son percibidas como auténticas pero también políticamente cargadas. La desconfianza generalizada hacia los medios tradicionales da lugar a cámaras de eco, lo que lleva a los usuarios a depender más del contenido compartido por amigos e influenciadores digitales. Basándose en las teorías del framing mediático y de la acción conectiva, el estudio destaca cómo las plataformas digitales funcionan como espacios clave donde los usuarios influyen selectivamente en el sentimiento público y en la identidad política. En el contexto jordano, el artículo analiza la comunicación en redes sociales durante los conflictos, promoviendo una mayor alfabetización mediática y explicando las transformaciones geopolíticas en la comunicación que han surgido con el uso de estas plataformas en situaciones de crisis.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al incorporar enfoques conceptuales sobre el poder comunicacional y simbólico, especialmente a través de teorías como el framing mediático y la acción conectiva en entornos digitales. Su relevancia para la tesis radica en que permite entender cómo el poder no solo se ejerce de forma material o institucional, sino también mediante la construcción de narrativas, la influencia en la opinión pública y la formación de identidades políticas.	No aplica	No aplica
8	How Gaza Sees the 2023-2025 War and the Future of the Israel-Palestine Conflict	En la ciencia política y las relaciones internacionales, así como en los ámbitos de la política exterior y el ámbito militar, existe un debate entre "realistas" y "moralistas" sobre la importancia de los factores materiales (territorio, economía, seguridad, etc.) frente a los factores basados en valores (justicia, ideales, identidad, etc.) en la motivación, sostenimiento y finalización de las guerras. Una encuesta representativa realizada a inicios de 2025 en la población de Gaza considera ambos tipos de factores para analizar cómo los gazatíes perciben el estado actual y futuro del conflicto entre Israel y Palestina. Comparaciones con estudios previos en Medio Oriente, el norte de África y Europa buscan ampliar la relevancia de esta encuesta más allá del caso específico. Los resultados sugieren que, tras varios meses de "guerra total", Israel podría estar más lejos que nunca de pacificar Gaza. La guerra ha endurecido los objetivos políticos maximalistas de los gazatíes hacia la eliminación de Israel, mientras que existe un apoyo prácticamente nulo a la idea de un Estado democrático binacional promovido por algunos sectores occidentales pro-palestinos. Aunque el apoyo popular a Hamás ha disminuido significativamente, las alternativas políticas cuentan con aún menos respaldo, lo que permite que Hamás mantenga una influencia considerable en Gaza. A largo plazo, uno de los aspectos más importantes es que los gazatíes mantienen fuertes valores vinculados a la identidad nacional y religiosa, así como al apego al territorio, valores que están dispuestos a defender incluso con grandes sacrificios personales. No obstante, la encuesta también muestra posibles vías hacia la paz, como la humanización del enemigo, que se presenta como un factor clave para la disposición al sacrificio en favor de la paz en contextos de guerra. Finalmente, el estudio incluye una revisión histórica del desarrollo de	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al ofrecer evidencia empírica sobre las percepciones, valores e identidades de la población de Gaza en el contexto reciente del conflicto, lo que permite comprender cómo las dinámicas de poder también operan a nivel social y simbólico. Su contribución es clave para identificar formas de poder relacionadas con la identidad, la legitimidad y la construcción de objetivos políticos, evidenciando que el poder no se limita a lo material, sino que también se sostiene en valores profundamente arraigados.	No aplica	No aplica

		Hamás y del partido Likud en Israel, destacando su papel como actores que obstaculizan los procesos de paz.				
9	El concepto de poder en Michel Foucault.	El propósito del presente artículo es presentar las líneas principales del pensamiento político de Michel Foucault, relacionadas con el estudio del poder; particularmente investigó los llamados hogares moleculares del poder. La investigación es de tipo documental pues, descansó en una exhaustiva revisión bibliográfica del legado que Foucault dejó al mundo de la filosofía política. Uno de los conceptos que trata a profundidad es el referido a los retornos del saber, el cual permitió que los contenidos históricos que fueron engavetados y enmascarados en los discursos, hayan hecho eclosión en lo que define como la insurrección de los saberes sometidos (la visión del poder).	Este artículo aporta al marco teórico al desarrollar una concepción del poder desde la perspectiva foucaultiana, entendida no como algo centralizado o exclusivamente coercitivo, sino como una red de relaciones que se ejerce de manera difusa en múltiples niveles de la sociedad. Su relevancia para la tesis radica en que permite ampliar la taxonomía del poder más allá de enfoques tradicionales, incorporando dimensiones como el poder discursivo, el control del conocimiento y la producción de verdad.	No aplica	No aplica	No aplica
10	Power in international politics.	El concepto de poder es central en las relaciones internacionales. Sin embargo, los debates dentro de la disciplina tienden a privilegiar solo una forma — aunque importante—: aquella en la que un actor controla a otro para que haga algo que de otro modo no haría. Al mostrar este sesgo conceptual, la disciplina no solo pasa por alto las diferentes formas de poder en la política internacional, sino que también no logra desarrollar comprensiones más sofisticadas sobre cómo se producen los resultados globales y cómo los actores son habilitados o restringidos de manera diferenciada para determinar su destino. Los autores argumentan que los estudiosos de las relaciones internacionales deberían emplear múltiples concepciones de poder y desarrollar un marco conceptual que permita prestar atención rigurosa a sus diversas formas. Para ello, proponen una taxonomía del poder, definiéndolo como la producción, en y a través de las relaciones sociales, de efectos que configuran las capacidades de los actores para determinar sus circunstancias y su destino. Este concepto general implica dos dimensiones analíticas clave: los tipos de relaciones sociales a través de las cuales opera el poder (relaciones de interacción o de constitución social) y el grado de especificidad de dichas relaciones (directas/específicas o difusas/indirectas). Estas distinciones dan lugar a cuatro formas de poder: poder compulsivo, institucional, estructural y productivo. Posteriormente, ilustran cómo estas múltiples formas de poder son relevantes para analizar la gobernanza global y el poder estadounidense. Finalmente, concluyen que estas distintas concepciones no deben verse como excluyentes, sino como interconectadas, para lograr una comprensión más completa del funcionamiento del poder en la política internacional.	Este artículo constituye el pilar central del marco teórico de la investigación, ya que desarrolla la taxonomía del poder que estructura directamente el análisis del conflicto de Gaza. Su principal aporte es la conceptualización del poder en cuatro dimensiones, compulsivo, institucional, estructural y productivo, lo que permite descomponer las dinámicas del conflicto en distintos niveles analíticos. Además, ofrece una definición relacional del poder que trasciende enfoques reduccionistas centrados únicamente en la coerción, permitiendo analizar cómo los actores son condicionados tanto por interacciones directas como por estructuras y sistemas de significado.	No aplica	No aplica	No aplica
11	Settler colonialism and resistance: Historical roots of the Israeli-Palestinian conflict.	El artículo presenta un análisis histórico del conflicto israelí-palestino, emarcándolo dentro de los contextos más amplios de la colonización, los proyectos de colonización de asentamiento y la geopolítica mundial. A partir del surgimiento del sionismo político en la Europa de finales del siglo XIX, el estudio examina cómo el antisemitismo, el imperialismo y las reiteradas traiciones de las potencias mundiales convergieron para dar lugar a un siglo de despojo, violencia y resistencia. El artículo analiza momentos clave mediante una metodología histórico-analítica, incluyendo la Declaración Balfour, el Mandato Británico, la Nakba de 1948, la Guerra de los Seis Días, los Acuerdos de Oslo y la actual crisis humanitaria en Gaza (2023–2025). Basado en teorías del colonialismo de asentamiento y enfoques poscoloniales, el estudio sostiene que el sionismo fue tanto un movimiento nacional como un proyecto colonial europeo. Las conclusiones plantean que la crisis actual en Gaza no es un evento aislado, sino el resultado de un proceso histórico de más de cien años de desplazamiento y subordinación. Finalmente, el artículo subraya la urgencia moral, política y académica de replantear Palestina como un proyecto inacabado de descolonización.	No aplica	Este artículo aporta al marco teórico al proporcionar una interpretación estructural e histórica del conflicto desde la perspectiva del colonialismo de asentamiento y la teoría poscolonial. Su relevancia radica en que permite comprender el conflicto de Gaza como parte de una configuración de poder de largo plazo, donde las relaciones de dominación no son solo coyunturales, sino históricamente construidas.	No aplica	No aplica
12	Image repair theory: framing of Israel by gov.il media	El conflicto entre Israel y Hamás en Gaza es altamente complejo. El ataque inicial de Hamás el 7 de octubre de 2023, seguido por la contraofensiva israelí, atrajo una significativa atención internacional. Sin embargo, numerosas acusaciones han sido dirigidas hacia Israel, que cada vez es más percibido como un actor en la escalada del conflicto. Este estudio tiene como objetivo examinar cómo Israel, a través de su plataforma oficial de medios Gov.il, utiliza el encuadre mediático (framing) con el propósito de restaurar su imagen. Los datos se recopilaron mediante el análisis de 17 artículos de noticias	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al analizar empíricamente cómo el Estado de Israel utiliza estrategias de comunicación para gestionar su imagen en el contexto del conflicto de Gaza. Su contribución es relevante para comprender cómo el poder se ejerce en el ámbito discursivo, especialmente a través de la construcción de	No aplica	No aplica

	in the Gaza conflict	publicados en el sitio web Gov.il, utilizando palabras clave relacionadas con la reparación de imagen, la comunicación hasbara y las narrativas sobre Gaza, desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 30 de agosto de 2024. El estudio aplica el método de análisis de datos de Miles y Huberman para responder a las preguntas de investigación. Los hallazgos destacan dos aspectos clave: la estrategia de restauración de imagen de Israel en los medios Gov.il utiliza (1) un enfoque de reducción de la ofensividad, particularmente mediante técnicas como el refuerzo positivo (bolstering) y la diferenciación, y (2) la evasión de responsabilidad, especialmente a través de la justificación. Asimismo, el estudio identifica cómo estas estrategias buscan reparar y mantener la reputación de Israel ante la comunidad internacional, especialmente frente a acusaciones de genocidio en Gaza. Los resultados muestran que el encuadre mediático presenta a Israel de manera positiva, destacando iniciativas hacia víctimas civiles y proyectando una imagen de un Estado comprometido con acciones humanitarias. Además, se evidencia que la estrategia de restauración de imagen incluye tácticas como reforzar percepciones positivas, compensación, reducción del ataque, diferenciación y contraataque a los acusadores.		narrativas oficiales orientadas a influir en la opinión pública internacional.		
13	War of Words: How Media Shapes Perceptions of Gaza 2023, 2024	Este artículo utiliza el análisis crítico del discurso (CDA) y el análisis del encuadre retórico, apoyándose en la teoría del actor social de Theodore Van Leeuwen, para examinar la cobertura de medios estadounidenses sobre el ataque del 7 de octubre de 2023 por parte de Hamás en el sur de Israel. Específicamente, analiza la cobertura de The New York Times y The Wall Street Journal tanto del ataque como de la guerra en curso en Gaza. El análisis se centra en los patrones de encuadre y en la representación de israelíes y palestinos en los medios estadounidenses. Los resultados revelan un sesgo proisraelí en ambas publicaciones, ya que las fuentes israelíes son citadas con mayor frecuencia y el encuadre mediático tiende a centrar y amplificar predominantemente las perspectivas israelíes a lo largo de la cobertura.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al analizar empíricamente cómo los medios de comunicación internacionales construyen narrativas sobre el conflicto de Gaza, evidenciando sesgos en la representación de los actores involucrados. Su contribución es clave para comprender el papel del discurso mediático en la configuración de percepciones, legitimidades y jerarquías entre actores.	No aplica	No aplica
14	The alibi of AI: algorithmic models of automated killing	El uso de la Inteligencia Artificial (IA) en sistemas de reconocimiento automático de objetivos (ATR) optimiza las lógicas militares basadas en la percepción constante de amenaza, al mismo tiempo que exime de responsabilidad política la prolongación de guerras indefinidas. Las capacidades de la IA en la guerra basada en datos no solo se alinean con las demandas militares, sino también con las políticas gubernamentales y la lógica de seguridad nacional de suma cero. Este artículo sostiene que el uso de IA por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel en Gaza desde octubre de 2023 (y en funcionamiento desde al menos 2021), particularmente en sistemas como The Gospel (Habsora) y Lavender, evidencia estas convergencias tecnopolíticas y tanatopolíticas con consecuencias letales. Aunque estos sistemas suelen presentarse como controlados por humanos bajo el modelo denominado "human-in-the-loop", el estudio argumenta que esta idea funciona en la práctica como una falacia. En consecuencia, se plantea que en la guerra contemporánea la IA está proporcionando una justificación (alibi) para la ejecución de métodos masivos de violencia letal sin generar una rendición de cuentas política o legal significativa.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al analizar empíricamente el uso de tecnologías avanzadas, específicamente inteligencia artificial, en la conducción del conflicto en Gaza, evidenciando nuevas formas de ejercicio del poder en la guerra contemporánea. Su contribución es clave para identificar cómo el poder se transforma mediante herramientas tecnológicas que automatizan la toma de decisiones letales, lo que permite observar manifestaciones de poder compulsivo en su forma más sofisticada.	No aplica	No aplica
15	Unveiling the power dynamics: Analyzing Israel-Hamas asymmetry in the Palestinian conflict	El conflicto entre Palestina e Israel tiene profundas raíces históricas que se remontan a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Se centra en aspiraciones nacionales contrapuestas, ya que tanto israelíes como palestinos reclaman vínculos históricos y religiosos con el mismo territorio. La creación del Estado de Israel en 1948 y las disputas territoriales posteriores han desencadenado décadas de tensión, caracterizadas por guerras, iniciativas de paz y continuos intentos por abordar las complejas dimensiones geopolíticas y culturales del conflicto. Este estudio analiza de manera crítica las dinámicas multifacéticas del conflicto, enfocándose en la asimetría de poder, la preservación de la identidad étnica en un contexto globalizado y la influencia de las grandes potencias. Asimismo, examina la persistente lucha de poder entre Hamás, como actor no estatal, e Israel, como actor estatal, destacando perspectivas históricas y distintos puntos de vista.	No aplica	Este artículo aporta al estado del arte al examinar empíricamente las dinámicas de poder asimétricas entre Israel y Hamás dentro del conflicto palestino-israelí, integrando factores históricos, identitarios y geopolíticos. Su contribución es relevante para comprender cómo las diferencias en capacidades entre actores estatales y no estatales configuran relaciones de poder desiguales	No aplica	No aplica
16	Poder y análisis de conflictos	En este artículo se revisa el concepto de conflicto de varios autores desde la sociología del poder, descartando los elementos que no encajan con esta propuesta teórica y sugiriendo una definición propia más adecuada. Asimismo, se entiende que un sistema social grande está formado por numerosos actores	Este artículo aporta al marco teórico al ofrecer una conceptualización alternativa del conflicto desde la sociología del poder, introduciendo la noción de "complejo conflictual" como una	No aplica	No aplica	No aplica

	internacionales: el complejo conflictual.	que tienen múltiples conflictos entre ellos. Por eso, en el caso de los conflictos internacionales, no hablamos de un único conflicto, sino de un complejo conflictual que requiere un abordaje distinto en su análisis que el ofrecido por las teorías clásicas de análisis de conflictos. El resultado es una propuesta que, a diferencia de algunas teorías de resolución de conflictos, tiene muy presente la estructura en la que están inmersos los actores, y que explica mejor tanto la conducta de los propios actores, como la deriva del mismo complejo conflictual, elementos imprescindibles para obtener buenos resultados en cualquier intento de resolución.	forma más adecuada de analizar los conflictos internacionales. Su relevancia para la tesis radica en que permite comprender el conflicto de Gaza no como un fenómeno aislado o lineal, sino como un entramado de múltiples relaciones de poder entre diversos actores en distintos niveles.			
17	El poder en Max Weber	El artículo toma una postura en relación a cómo ha sido entendido Weber al intentar verle principalmente como un precursor de una ciencia social empírica y una concepción causal del poder como en la tradición de Dahl. Sigue el argumento y confirma la opinión de Raymond Aron de que, al contrario, su ciencia social está profundamente imbuida de objetivos filosóficos: "Esta interpretación de la relación entre la ciencia y la política lleva a una cierta filosofía que, en aquel momento, no se llamaba aún 'existencialista', pero que hoy en día pertenece a dicha corriente". De ahí que, más que ver su sociología sólo como una forma para deslindar la especificidad de la investigación social tanto de la teoría normativa como de las ciencias naturales (cosa que ciertamente hizo), el presente artículo sigue a aquellos que ven sus decisiones metodológicas y sociológicas como parte de un esfuerzo político y ético.	Este artículo aporta al marco teórico al profundizar en la concepción del poder desde la perspectiva de Max Weber, destacando su dimensión no solo empírica, sino también filosófica, política y ética. Su relevancia para la tesis radica en que permite comprender el poder como una relación social basada en la probabilidad de imponer la propia voluntad, integrando tanto elementos causales como interpretativos.	No aplica	No aplica	No aplica
18	Framing narratives: media representation of metaphors and ideologies in Israel-Palestine conflict	La cobertura mediática del conflicto entre Israel y Palestina emplea metáforas para construir narrativas ideológicas, actitudes y percepciones. Este estudio analiza el encuadre metafórico en el discurso periodístico entre el 7 de octubre de 2023 y el 30 de abril de 2024 desde la perspectiva de la lingüística cognitiva. Utilizando la Teoría de la Metáfora Conceptual de Lakoff y Johnson, examina cómo medios como The Times of Israel, Al Jazeera y CNN incorporan narrativas ideológicas a través del lenguaje metafórico. Los hallazgos muestran que metáforas recurrentes como "oscuridad", "línea de vida", "inundación/tormenta de Al-Aqsa" y "negro" aparecen en distintos medios, reflejando interpretaciones y posturas opuestas. Por ejemplo, Al Jazeera utiliza "oscuridad" para representar la ocupación israelí como un camino hacia consecuencias destructivas, mientras que The Times of Israel lo presenta como una pérdida tras el ataque de Hamás, pero con esperanza futura, y CNN lo vincula con el impacto negativo en la imagen global de Israel ante acusaciones en tribunales internacionales. El estudio demuestra que el lenguaje metafórico en los medios refuerza narrativas ideológicas, dinámicas de poder y moldea la percepción pública, evidenciando cómo el lenguaje construye identidades e influye en agendas políticas.	No aplica	Este estudio aporta evidencia empírica sobre cómo los medios de comunicación construyen y refuerzan dinámicas de poder en el conflicto de Gaza a través del lenguaje y el encuadre discursivo. Su relevancia para la tesis radica en que permite identificar manifestaciones del poder productivo, en tanto los discursos mediáticos configuran identidades, percepciones y significados sociales sobre los actores del conflicto. Asimismo, el análisis comparado de distintos medios evidencia cómo diferentes narrativas ideológicas influyen en la interpretación internacional del conflicto, lo que contribuye a comprender el papel del discurso en la reproducción de relaciones de poder.	No aplica	No aplica
19	On membership of the United Nations and the State of Palestine: A critical account. On membership of the United Nations and the State of Palestine: A critical account.	En el contexto de los procesos judiciales pendientes entre el Estado de Palestina y los Estados Unidos de América ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), este artículo examina críticamente el compromiso de las Naciones Unidas (ONU) con el Estado de derecho internacional a través del análisis de la solicitud de membresía presentada por Palestina en 2011. La universalidad de la membresía es un principio fundamental de la ONU, y el derecho internacional que regula la admisión ha sido tradicionalmente interpretado de manera liberal, flexible y permisiva conforme a la Carta de la ONU. Sin embargo, el análisis de este caso demuestra que la solicitud de Palestina fue evaluada bajo una interpretación excesivamente estricta y restrictiva de los criterios de admisión. El estudio de los debates del Consejo de Seguridad revela que el principal factor detrás de esta decisión fue Estados Unidos, que utilizó su autoridad como miembro permanente para bloquear la admisión. El argumento central fue que Palestina no cumple con los requisitos de estatalidad según el derecho internacional. No obstante, Palestina ha sido reconocida por 139 Estados miembros de la ONU y ha accedido a diversos tratados que le permiten acudir a la CIJ. El artículo señala que, aunque se ha investigado ampliamente la cuestión de la estatalidad palestina, existe menor atención sobre el proceso específico de su solicitud de membresía, lo cual este estudio busca abordar.	No aplica	Este artículo aporta evidencia empírica clave sobre el funcionamiento del poder institucional en el sistema internacional, particularmente en el marco de las Naciones Unidas. Su relevancia para la tesis radica en que demuestra cómo las reglas formales y los procedimientos legales pueden ser moldeados por actores con mayor capacidad de influencia, como Estados Unidos, evidenciando el uso del veto como mecanismo de control dentro del Consejo de Seguridad. Este caso permite analizar cómo las estructuras institucionales no son neutrales, sino que reflejan relaciones de poder que condicionan los resultados políticos y jurídicos.	No aplica	No aplica
20	Knowledge, policy and power : six	El texto analiza la importancia del conocimiento en la formulación de políticas de desarrollo, destacando que su influencia es cada vez más reconocida en los debates contemporáneos. Aunque el conocimiento académico contribuye a moldear el pensamiento de los actores políticos a lo largo del tiempo, la	Este capítulo aporta un marco conceptual clave para comprender la relación entre conocimiento y poder en los procesos de formulación de políticas, lo cual es altamente	No aplica	No aplica	No aplica

	dimensions of the knowledge-development policy interface	investigación en políticas también puede tener impactos concretos en el diseño de programas y la asignación de recursos. El capítulo propone seis dimensiones clave para entender la relación entre conocimiento y política: (1) los tipos de conocimiento, ampliando el enfoque más allá de la evidencia científica para incluir dimensiones políticas y epistemológicas; (2) el contexto político, considerado el factor más influyente en la incorporación del conocimiento en la toma de decisiones; (3) las dinámicas sectoriales, que varían según los actores, intereses y necesidades de conocimiento en cada ámbito; (4) los actores involucrados, incluyendo no solo instituciones tradicionales sino también medios, sector privado y redes; (5) los marcos innovadores, que resaltan la complejidad de los sistemas de conocimiento y política; y (6) la traducción del conocimiento, entendida como el proceso de interacción entre productores y usuarios del conocimiento. En conjunto, el texto concluye que la relación entre conocimiento y política es altamente compleja y no puede ser explicada mediante un único marco analítico.	relevante para el análisis del conflicto de Gaza. Su principal contribución radica en evidenciar que el conocimiento no es neutral, sino que está atravesado por dinámicas políticas, actores e intereses que influyen en su producción, circulación y uso. Esto permite vincular directamente el concepto de conocimiento con el poder productivo, al mostrar cómo los discursos, narrativas y saberes configuran decisiones políticas y percepciones internacionales.			
21	How can “gender” help us understand “power” and vice versa?	El texto ofrece una revisión de los principales debates sobre el concepto de poder en las ciencias sociales, destacando diversas tensiones analíticas. Entre ellas, se distingue entre el “power-over”, entendido como la capacidad de imponer la voluntad sobre otros, y el “power-to”, concebido como la capacidad de lograr objetivos. Asimismo, se contraponen enfoques que sitúan el poder en los actores individuales frente a aquellos que lo ubican en estructuras sociales más amplias que condicionan las acciones. El documento también introduce la distinción entre poder visible, oculto e invisible, enfatizando que las formas más profundas de poder operan moldeando percepciones, identidades y marcos de pensamiento. En este contexto, el género es presentado como un elemento fundamental para comprender las relaciones de poder, ya que constituye tanto una causa como una manifestación de estas dinámicas. El texto argumenta que integrar el análisis de género permite una comprensión más completa del poder, al revelar dimensiones frecuentemente ignoradas, especialmente en el ámbito privado y en estructuras sociales más amplias. Finalmente, se sostiene que la diversidad de definiciones de poder responde a diferencias disciplinarias y a las implicaciones normativas del concepto.	Este documento aporta un marco conceptual amplio para comprender la multidimensionalidad del poder, incorporando distinciones clave como poder sobre (power-over), poder para (power-to), así como las formas visible, oculta e invisible del poder. Su relevancia para la tesis radica en que permite enriquecer la taxonomía del poder al integrar dimensiones que van más allá de lo institucional o material, especialmente en relación con la construcción de percepciones e identidades. Asimismo, la incorporación del enfoque de género amplía el análisis al evidenciar cómo las relaciones de poder se reproducen en distintos niveles sociales, incluyendo aquellos menos visibles.	No aplica	No aplica	No aplica
22	The war in Gaza, the decline of US leadership and the emergence of a networked regional order	La guerra en Gaza constituye un punto de inflexión en la historia de Medio Oriente, impulsando a la región hacia una nueva trayectoria. El ataque de Hamás del 7 de octubre y la respuesta de Israel han desafiado múltiples supuestos sobre un orden regional centrado en Estados Unidos. En este contexto, Washington parece cada vez más incapaz de influir de manera decisiva en los acontecimientos, los cuales están siendo moldeados por actores regionales estatales y no estatales. El nuevo orden regional se caracteriza por ser apolar y centrado en redes, sustentado en un equilibrio de estabilidad frágil y cambiante. En consecuencia, el orden en Medio Oriente se vuelve más espontáneo y vulnerable a eventos específicos, muchas veces impulsados por redes de actores no estatales, entre los cuales Hamás es solo uno de varios.	No aplica	Este artículo aporta un análisis contemporáneo del reordenamiento del poder en Medio Oriente a partir de la guerra en Gaza, destacando la transición desde un sistema centrado en Estados Unidos hacia un orden regional más fragmentado y basado en redes. Su relevancia para la tesis radica en que permite comprender cómo el poder estructural está cambiando, evidenciando una redistribución de capacidades e influencia entre actores estatales y no estatales. Asimismo, el concepto de un orden “apolar” y dinámico contribuye a analizar el conflicto de Gaza como parte de un sistema más amplio de relaciones interconectadas, donde múltiples actores influyen simultáneamente en los resultados.	No aplica	No aplica
23	SELF-DETERMINATION IN THE AGE OF ALGORITHM MIC WARFARE	El artículo sostiene que las prácticas generalizadas de vigilancia utilizadas para alimentar sistemas de apoyo a la toma de decisiones basados en inteligencia artificial impiden la acción política espontánea y colectiva, lo que constituye una violación del derecho a la autodeterminación. A partir del análisis de eventos recientes en Gaza y Cisjordania, el estudio describe el uso por parte de Israel de sistemas algorítmicos en contextos militares, especialmente para la detección de comportamientos considerados “anómalos”. Argumenta que, al ampararse en las normas del Derecho Internacional Humanitario para justificar estos sistemas, el aparato de seguridad israelí utiliza el marco legal como una herramienta retórica que legitima la expansión de arquitecturas de vigilancia. Esto contribuye a una negación estructural del derecho a la autodeterminación del pueblo palestino. El argumento se fundamenta en la conceptualización de la acción política espontánea desarrollada por Rosa Luxemburg y Hannah Arendt,	No aplica	Este artículo aporta evidencia contemporánea sobre nuevas formas de ejercicio del poder en el conflicto de Gaza, específicamente a través del uso de tecnologías basadas en inteligencia artificial y sistemas de vigilancia. Su relevancia para la tesis radica en que permite analizar manifestaciones del poder estructural y productivo, al evidenciar cómo las tecnologías no solo condicionan las acciones de los actores, sino que también configuran sus posibilidades de acción política.	No aplica	No aplica

		entendida como un elemento esencial de la agencia colectiva. Dado que las lógicas algorítmicas limitan esta espontaneidad, el uso de estos sistemas vulnera dicho derecho.				
24	The Power Cube Explained	El documento explica el modelo del “Cubo del Poder” como una herramienta para profundizar en la comprensión de cómo opera el poder en distintos contextos. Basado en los aportes de John Gaventa, este enfoque propone una visión dinámica del poder, destacando cómo ciertos intereses pueden ser excluidos de los procesos de toma de decisiones y qué estrategias pueden emplearse para promover una mayor inclusión. El modelo se estructura en tres dimensiones principales: los espacios, que se refieren a los escenarios donde se ejerce el poder y cómo estos son creados (abiertos, cerrados o invitados); las formas de poder, que incluyen el poder visible, oculto e invisible; y los lugares o niveles, que abarcan desde lo local hasta lo global. En conjunto, el cubo permite analizar cómo el poder se distribuye, se ejerce y se reproduce a través de diferentes escalas, actores y mecanismos.	Este documento aporta un modelo analítico fundamental para comprender la multidimensionalidad del poder, complementando la taxonomía de poder utilizada en la tesis. Su relevancia radica en que permite operacionalizar el análisis del poder a través de tres ejes: la visibilidad (visible, oculto e invisible), los espacios de decisión (cerrados, invitados o creados) y los niveles de acción (local, nacional y global). Esto facilita un análisis más estructurado del conflicto de Gaza, permitiendo identificar dónde se ejerce el poder, quién participa en su ejercicio y qué formas adopta.	No aplica	No aplica	No aplica
25	Analysis of the Contemporary Politics of Palestine-Israel Conflict and Role of Major Powers	Esta investigación analiza la importancia de la estatalidad para la preservación de la identidad palestina en el contexto de la globalización, centrándose en el papel de las grandes potencias en el conflicto entre Palestina e Israel. El estudio examina la participación de actores internacionales clave, incluida la diáspora palestina, en la defensa de los derechos palestinos frente a las políticas israelíes y la agenda sionista. A través de un enfoque cualitativo, basado en el análisis de fuentes históricas y contemporáneas, se exploran las dinámicas políticas y las estrategias de las principales potencias globales. Los resultados evidencian enfoques diversos: las políticas históricas de Estados Unidos, la estrategia multifacética de Rusia y la diplomacia cautelosa de China. Asimismo, se destaca el papel actual de Irán en el conflicto y el incremento de enfrentamientos armados. El estudio subraya la compleja interacción de factores geopolíticos que influyen en el conflicto y propone la búsqueda de vías alternativas de resolución basadas en la cooperación internacional y un enfoque equilibrado.	No aplica	Este artículo aporta un análisis empírico del papel de las grandes potencias en el conflicto de Palestina-Israel, lo cual resulta clave para comprender las dinámicas de poder a nivel global. Su relevancia para la tesis radica en que permite examinar el poder estructural, al evidenciar cómo actores como Estados Unidos, Rusia, China e Irán influyen en la configuración del conflicto y en las posibilidades de resolución.	No aplica	No aplica
26	The Challenge of Rebuilding Gaza’s Health System: A Narrative Review Towards Sustainability	Desde la elección de Hamás en 2006, Gaza ha experimentado ocho grandes conflictos militares, culminando en la guerra en curso entre 2023 y 2025. Esta violencia prolongada, junto con un bloqueo de 17 años, ha provocado el colapso casi total del sistema de salud en Gaza. Con más de 49.000 muertes, desplazamientos masivos y la destrucción de más del 60% de la infraestructura sanitaria, la capacidad local y la respuesta humanitaria internacional se han visto desbordadas. Este estudio tiene como objetivo analizar y sintetizar la literatura reciente (octubre de 2023 a abril de 2025) sobre la crisis sanitaria en Gaza, identificando temas clave y vacíos de conocimiento relevantes para la reconstrucción de un sistema de salud sostenible. Mediante una revisión narrativa de 52 fuentes, el análisis destaca necesidades urgentes como la atención a traumatismos, el control de enfermedades infecciosas y la restauración de cadenas de suministro. Asimismo, señala innovaciones como clínicas móviles y telemedicina como soluciones temporales. Sin embargo, identifica vacíos importantes en áreas como la salud mental, la gobernanza local y la planificación sostenible. Finalmente, concluye que la reconstrucción sostenible requiere un alto al fuego duradero, coordinación internacional alineada con actores locales y una estrategia gradual centrada en la equidad y la atención primaria.	No aplica	Este artículo aporta evidencia empírica sobre las consecuencias humanitarias del conflicto en Gaza, particularmente en el colapso del sistema de salud, lo que permite analizar los efectos concretos de las dinámicas de poder en la población civil. Su relevancia para la tesis radica en que evidencia cómo el poder estructural y compulsivo se traducen en condiciones materiales de vida, afectando el acceso a servicios básicos como la salud.	No aplica	No aplica
27	The Role of Western Powers In Israel-Palestine Conflict: A Third World Perspective	El texto describe el conflicto entre Israel y Palestina como una disputa política y militar de larga duración en la región del Levante, cuyos orígenes se remontan a mediados del siglo XX. Señala que el conflicto moderno se configura a partir de la partición del territorio en 1947 mediante la Resolución 181 de las Naciones Unidas, que propuso la creación de un Estado judío y uno palestino. Tras la creación del Estado de Israel en 1948, se intensificaron las tensiones con países árabes como Egipto, Jordania y Siria, dando lugar a la primera guerra árabe-israelí. Posteriormente, eventos como la crisis de Suez de 1956 y la Guerra de los Seis Días en 1967 consolidaron la ocupación israelí de territorios como Gaza, Cisjordania y los Altos del Golán. El texto también menciona los intentos de resolución del conflicto y el papel de las potencias	No aplica	Este artículo aporta un contexto histórico y geopolítico fundamental para comprender la evolución del conflicto entre Israel y Palestina, así como el papel de las potencias occidentales en su desarrollo. Su relevancia para la tesis radica en que permite situar el análisis del conflicto de Gaza dentro de un proceso histórico más amplio, evidenciando cómo las intervenciones y decisiones internacionales han influido en la configuración de las relaciones de poder.	No aplica	No aplica

		occidentales dentro de este proceso, enmarcando el análisis desde una perspectiva del Tercer Mundo.				
28	Soft power: The means to success in world politics.	El estudio analiza el concepto de poder en las relaciones internacionales, definiéndolo como la capacidad de influir en otros para obtener resultados deseados mediante coerción, incentivos o atracción. Introduce el concepto de soft power como la habilidad de lograr esos objetivos a través de la atracción y la persuasión en lugar de la fuerza o el pago. A partir de un enfoque reflexivo, el autor examina el origen del término, su evolución desde 1990 y su incorporación en el discurso político global, especialmente en contextos como Estados Unidos, Europa y China, destacando su creciente relevancia en la política internacional contemporánea.	El texto aporta una base conceptual fundamental para comprender el poder en las relaciones internacionales desde una perspectiva no coercitiva, permitiendo analizar cómo actores estatales influyen en otros mediante cultura, valores y legitimidad. En el contexto del conflicto Israel-Palestina, este enfoque resulta clave para entender estrategias de legitimación internacional, diplomacia pública y construcción de narrativas, tanto por parte de Israel como de Palestina y actores externos, evidenciando que el poder no se ejerce únicamente mediante la fuerza, sino también a través de la capacidad de moldear percepciones y consensos globales.	No aplica	No aplica	No aplica
29	Get smart: Combining hard and soft power.	En sus audiencias de confirmación, la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, afirmó que Estados Unidos no puede resolver los problemas más urgentes por sí solo, pero que el mundo tampoco puede resolverlos sin su participación. En este contexto, planteó la necesidad de emplear lo que se denomina "smart power", es decir, el uso combinado de todas las herramientas disponibles, integrando tanto el poder duro como el poder blando para enfrentar los desafíos globales de manera más efectiva.	Este texto aporta el concepto de smart power, entendido como la combinación estratégica del poder duro (coerción, fuerza militar, sanciones) y el poder blando (atracción, legitimidad, diplomacia), lo cual resulta fundamental para comprender las formas contemporáneas de ejercicio del poder en las relaciones internacionales. Su relevancia para la tesis radica en que permite analizar el conflicto de Gaza desde una perspectiva integradora, donde los actores no utilizan un solo tipo de poder, sino una combinación de estrategias.	No aplica	No aplica	No aplica
30	Opinion-The Role of Smart Power and Collective Action in the Israel-Palestine Conflict	El conflicto entre Israel y Palestina, con orígenes que se remontan a la Declaración Balfour de 1917 y la creación del Estado de Israel en 1948, sigue siendo una de las crisis geopolíticas más prolongadas e inestables a nivel global. Los eventos del 7 de octubre de 2023, tras los ataques de Hamás y la respuesta militar de Israel en Gaza y Líbano, representan una manifestación reciente de un conflicto con profundas raíces históricas. La ocupación continua, el desplazamiento forzado y la discriminación sistémica contra los palestinos dificultan la posibilidad de alcanzar una paz duradera.	No aplica	Este texto aporta una interpretación contemporánea del conflicto que integra elementos históricos y actuales, destacando factores estructurales como la ocupación, el desplazamiento y la desigualdad. Su relevancia para la tesis radica en que permite reforzar el análisis del poder estructural, al evidenciar cómo condiciones históricas y sistémicas configuran las dinámicas actuales del conflicto.	No aplica	No aplica
31	What Next for Power Analysis? A Review of Recent Experience with the Powercube and Related Frameworks	Este documento tiene como objetivo contribuir a la creciente experiencia en la aplicación del análisis de poder para mejorar el activismo social y las prácticas organizacionales. Durante la última década, diversos actores como investigadores, ONG y agencias de desarrollo han incorporado marcos analíticos del poder en procesos como el análisis de contexto, el diseño de programas y la evaluación. El poder ha sido estudiado en múltiples ámbitos, incluyendo el empoderamiento de las mujeres, la justicia económica, la gobernanza local y la salud. Este trabajo recopila experiencias documentadas sobre el uso del análisis de poder en distintos contextos globales, con especial énfasis en el modelo del Power Cube. A partir de múltiples estudios de caso, el artículo extrae lecciones sobre su utilidad en áreas como el análisis contextual, la formulación de estrategias, la evaluación y el aprendizaje organizacional. Finalmente, identifica desafíos futuros y promueve una reflexión crítica sobre el desarrollo de enfoques más contextualizados del poder.	Este trabajo fortalece el marco teórico al profundizar en el uso aplicado del análisis del poder, especialmente a través del modelo del Power Cube. Su relevancia radica en que no solo explica cómo funciona el poder, sino también cómo puede ser analizado en distintos contextos sociales y políticos, lo que aporta herramientas metodológicas útiles para el estudio del conflicto en Gaza. Además, permite operacionalizar conceptos teóricos al vincular dimensiones como actores, espacios y niveles de poder con estrategias concretas de intervención y análisis.	No aplica	No aplica	No aplica
32	Power Analysis for Social Change: Participatory	Este capítulo analiza diversos enfoques desarrollados por académicos y practicantes para comprender y abordar las relaciones de poder en procesos de cambio social. Se presentan métodos diseñados para interpretar dinámicas sociales y políticas, así como para identificar estrategias orientadas a enfrentar las causas estructurales de la desigualdad y la exclusión. Algunos enfoques se centran en el análisis de actores y sus intereses, como el análisis de economía política, mientras que otros enfatizan las bases estructurales y sociológicas del poder o la interacción entre agencia y estructura. El concepto de "análisis de	Este texto fortalece el marco teórico al presentar el análisis del poder como un enfoque multidimensional que integra actores, estructuras y dinámicas sociales, aportando además herramientas metodológicas para su estudio. Su relevancia radica en que introduce la dimensión participativa del poder, destacando cómo los actores afectados no solo	No aplica	No aplica	No aplica

	Learning and Action	poder” se entiende aquí como un conjunto de marcos multidimensionales que permiten comprender y transformar relaciones de poder mediante investigación y acción.	son objetos de análisis, sino también agentes capaces de comprender y transformar las relaciones de poder. Asimismo, incorpora perspectivas feministas e interseccionales, lo que amplía la comprensión del poder más allá de enfoques tradicionales.			
33	Beyond apartheid and genocide: A broader framework for understanding the Israeli-Palestinian conflict	El conflicto israelí-palestino ha sido difícil de clasificar de manera simple. Aunque términos como “apartheid” y “genocidio” tienen una fuerte carga retórica, no logran captar completamente la complejidad de la situación, especialmente en Gaza. Este análisis propone un marco más amplio que considera el contexto histórico, las dimensiones legales y las diversas experiencias palestinas. El autor argumenta que la dinámica en Gaza se asemeja más a una guerra asimétrica que a un genocidio, mientras que el conflicto en general se ajusta más a una disputa territorial que a un sistema de apartheid. La forma en que se enmarca el conflicto tiene importantes implicaciones legales, políticas y morales: por ejemplo, calificarlo como genocidio podría activar mecanismos de intervención internacional, influir en las relaciones diplomáticas y moldear la opinión pública global, afectando decisiones políticas, ayuda humanitaria y movimientos de solidaridad.	No aplica	Este texto contribuye al estado del arte al ofrecer una reinterpretación del conflicto israelí-palestino desde un enfoque conceptual alternativo, cuestionando categorías dominantes como “genocidio” y “apartheid”. Su relevancia radica en que evidencia cómo los marcos discursivos y las categorías analíticas influyen en la comprensión del conflicto, así como en las respuestas legales, políticas y sociales que se generan a nivel internacional.	No aplica	No aplica
34	Media Framing of the Israeli-Palestinian Conflict A mixed method approach examining British and Swedish media coverage of the Israeli-Palestinian conflict	Tras el ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023 y la respuesta militar israelí, el conflicto israelí-palestino se intensificó hasta convertirse en una guerra a gran escala con miles de víctimas. La gravedad del conflicto y su impacto global han llevado a los medios de comunicación a abordar su complejidad histórica, política y cultural. Este estudio analiza cómo difiere la cobertura mediática del conflicto entre medios británicos y suecos, con el objetivo de identificar marcos interpretativos (frames) y posibles sesgos que influyen en la percepción pública. Para ello, utiliza una metodología mixta que combina análisis cuantitativo de contenido y análisis cualitativo del encuadre mediático. Los resultados muestran que ambos contextos mediáticos emplean diversas estrategias de encuadre que pueden influir significativamente en cómo se entiende el conflicto.	No aplica	Este estudio aporta evidencia empírica sobre el papel de los medios de comunicación en la construcción de percepciones del conflicto israelí-palestino, lo que resulta clave para analizar el poder discursivo o productivo. Su relevancia radica en que demuestra cómo distintos encuadres mediáticos (framing) pueden influir en la opinión pública y, por ende, en las dinámicas políticas y sociales asociadas al conflicto. Además, al emplear una metodología mixta, el texto ofrece un respaldo sólido para afirmar que el poder no solo se ejerce a través de la fuerza o las instituciones, sino también mediante la producción de significados y narrativas.	No aplica	No aplica
35	Entre resoluciones y realidades: descifrando Palestina en su andadura inicial (1948-1973)	El periodo entre 1948 y 1973, marcado por la creación de Israel y la Guerra de Yom Kippur, desempeña un papel crucial en el prolongado conflicto Palestina-Israel, denominado la “Cuestión de Palestina”. Esta época estableció los cimientos de una crisis prolongada y desestabilizadora en el siglo XX. El conflicto, originado con la formación de Israel, ha resultado en represión, exilio y ocupación, generando alienación en los no integrados al Estado hebreo. A pesar de ello, la supervivencia de Israel es considerada un derecho incuestionable respaldado por la ONU, reconociendo su presencia en tierras ancestrales. El entendimiento entre árabes e israelíes, crucial para la paz e interés internacional, se ve afectado por factores como presiones externas, especialmente de Estados Unidos, dinámicas políticas internas en Israel y divisiones en el mundo árabe y entre los palestinos. Este periodo sentó las bases de tensiones persistentes en la región.	No aplica	Este texto aporta un fundamento histórico esencial para comprender el conflicto palestino-israelí, identificando el periodo 1948–1973 como el momento en que se consolidan las principales tensiones estructurales. Su relevancia radica en que permite contextualizar las dinámicas actuales del conflicto como resultado de procesos históricos de ocupación, desplazamiento y disputas territoriales. Además, introduce elementos clave del poder estructural e institucional, al evidenciar el papel de actores internacionales como la ONU y Estados Unidos en la configuración del conflicto.	No aplica	No aplica
36	Israel’s Soft Power Application through Digital Diplomacy	Este estudio analiza el concepto de soft power, centrándose en el uso de la diplomacia digital como herramienta para proyectar influencia y atracción. Examina cómo los países utilizan los medios digitales para llevar a cabo prácticas diplomáticas orientadas a sus objetivos de política exterior, así como las oportunidades y desafíos de estas estrategias. El trabajo sostiene que la diplomacia digital no reemplaza a la diplomacia tradicional, sino que ambas coexisten y se complementan. En particular, analiza cómo Israel ha empleado herramientas digitales y redes sociales desde el conflicto con Hamás a partir del 7 de octubre de 2023 y en el contexto de tensiones con Irán, para proyectar	No aplica	Este artículo aporta evidencia empírica clave sobre el uso contemporáneo del soft power en el conflicto de Gaza, específicamente a través de la diplomacia digital. Su relevancia radica en que demuestra cómo actores estatales, en este caso Israel, emplean redes sociales y narrativas estratégicas para influir en la opinión pública internacional, legitimar	No aplica	No aplica

	against Hamas to Iran Wars (2023-2025)	narrativas estratégicas. Estas narrativas buscan influir en la percepción internacional, justificar acciones militares y legitimar su política exterior. El estudio concluye que la diplomacia digital es un instrumento clave del soft power, especialmente en la gestión de la imagen, la representación y las relaciones internacionales durante conflictos armados.		acciones militares y posicionar su política exterior. De este modo, el texto permite vincular directamente la teoría del soft power con su aplicación práctica, integrando además la dimensión del poder discursivo o productivo.		
37	The historical-ideological roots of the Zionist-Israeli settler colonialism and ethnic cleansing of Palestine.	Este artículo analiza las raíces históricas e ideológicas del sionismo, argumentando que el proyecto israelí se ha desarrollado como una forma de colonialismo de asentamiento orientado al desplazamiento de la población palestina. El estudio sostiene que las políticas israelíes, incluyendo acciones recientes en Gaza, responden a una lógica histórica de eliminación y reemplazo de la población indígena. Para ello, el trabajo sitúa el conflicto en un marco histórico más amplio, examinando discursos y prácticas desde el periodo previo a la creación del Estado de Israel. Utiliza herramientas teóricas como el análisis del discurso de Michel Foucault y el concepto de reproducción cultural de Pierre Bourdieu, además del enfoque de colonialismo de asentamiento, para interpretar la continuidad de estas dinámicas. El artículo concluye que el sionismo ha mantenido una lógica consistente de expansión y desplazamiento poblacional.	No aplica	Este texto aporta una perspectiva crítica que interpreta el conflicto israelí-palestino como un proceso de colonialismo de asentamiento, enfatizando las raíces históricas e ideológicas de las relaciones de poder en la región. Su relevancia radica en que permite analizar el conflicto desde la dimensión del poder estructural, al identificar patrones históricos de dominación, desplazamiento y control territorial.	No aplica	No aplica
40	The Dragon in the Desert: China's Diplomatic Calculus in the Israel-Palestine Conflict	China emplea herramientas diplomáticas e institucionales para posicionarse como líder del Sur Global y desafiar la influencia de Estados Unidos en el conflicto.	No aplica	No aplica	El artículo analiza cómo China utiliza mecanismos diplomáticos, posicionamientos oficiales y espacios multilaterales (como las Naciones Unidas) para influir en el conflicto. Su estrategia no se basa en coerción directa, sino en el uso de normas internacionales, discursos diplomáticos y propuestas como la solución de dos Estados para moldear el comportamiento de otros actores y ganar legitimidad.	Poder Institucional
41	The Impact of Mobile Journalism (MoJo) in War Conflict Zones: Ukraine and Israel-Palestine	El artículo muestra cómo el Mobile Journalism (MoJo) transforma la forma en que los conflictos son representados, narrados y consumidos. Al permitir cobertura en tiempo real desde dispositivos móviles, influye directamente en la construcción de significados, percepciones y narrativas sobre la guerra. No hay coerción ni reglas formales dominando el proceso, sino una producción constante de realidad social a través del discurso mediático, lo cual es característico del poder productivo.	No aplica	No aplica	El Mobile Journalism reconfigura la producción y difusión de narrativas sobre el conflicto, influyendo en la percepción pública y la construcción de la realidad.	Poder productivo
42	PROTECTING PALESTINIAN CHILDREN IN GAZA: LEGAL ENFORCEMENT OF THE UNITED NATIONS CHILD RIGHTS CONVENTION	El artículo se centra en el papel de marcos jurídicos internacionales, especialmente la Convención sobre los Derechos del Niño (UNCRC), y en cómo estos buscan regular el comportamiento de los Estados. Analiza tanto la obligación legal de Israel como Estado parte como las limitaciones en la implementación y enforcement de estas normas. Esto encaja claramente con el poder institucional, ya que se trata de la capacidad de las reglas, tratados y organismos internacionales para moldear (o fallar en moldear) conductas en el sistema internacional.	No aplica	No aplica	El marco legal internacional (UNCRC) busca regular la protección de los derechos infantiles, pero evidencia limitaciones en su aplicación y enforcement en el contexto de Gaza.	Poder Institucional

43	Political Inertia Leads to Fascism: A Critical Analysis of Israel-Palestine Conflict	El artículo analiza el conflicto desde factores sistémicos del sistema internacional, destacando cómo las relaciones de poder, el apoyo de actores internacionales y la inacción global permiten la continuidad de las políticas de Israel. No se enfoca en decisiones individuales ni en normas específicas, sino en cómo la estructura del sistema internacional (jerarquías de poder, alianzas, dependencia política) condiciona el comportamiento de los actores.	No aplica	No aplica	Las dinámicas estructurales del sistema internacional y el apoyo de actores globales permiten la continuidad de las políticas israelíes y la inacción frente a la crisis en Gaza.	Poder estructural
44	Deconstructing warfare: Redefining superpowers, battlefields, wars, and armies	Analiza cómo han cambiado las estructuras fundamentales del sistema internacional y de la guerra, redefiniendo conceptos como superpotencia, campo de batalla y actor militar. No se centra en acciones concretas, sino en la transformación de las condiciones estructurales que permiten que actores no estatales (como Hamas o Hezbollah) ejerzan influencia comparable a la de los Estados.	No aplica	No aplica	La transformación de la guerra redefine las estructuras del sistema internacional, ampliando los actores y los espacios donde se ejerce el poder.	Poder estructural
45	Estimates of power supply during the 2023 Gaza humanitarian crisis using night-time light images	El artículo evidencia una interrupción masiva del suministro eléctrico (hasta ~94%) como consecuencia directa del conflicto. Aunque el estudio se centra en medición satelital, lo que revela es el efecto de acciones materiales y coercitivas en el terreno (ataques, bloqueos, destrucción de infraestructura), que impactan directamente en la población civil, hospitales y servicios básicos.	No aplica	No aplica	La interrupción del suministro eléctrico refleja el uso de poder material y coercitivo que afecta directamente las condiciones de vida de la población en Gaza.	Poder compulsivo
46	‘Thou Shalt Not Stand Idly By’: Jews of Conscience on Palestine	El libro se centra en la construcción y disputa de narrativas, identidades y marcos morales dentro de la comunidad judía global respecto al conflicto Israel-Palestina. Al cuestionar la equivalencia entre judaísmo y sionismo, y al visibilizar voces disidentes, produce nuevos significados, interpretaciones históricas y marcos éticos sobre el conflicto.	No aplica	No aplica	Las voces disidentes dentro de la comunidad judía reconfiguran narrativas y marcos morales sobre el conflicto, desafiando discursos dominantes.	Poder estructural
47	Understanding Iran’s Position in the Post-October 7 Middle East	El artículo analiza cómo Irán actúa dentro de una red regional de alianzas, proxies y rivalidades, utilizando su estrategia de “forward defense” para influir en el conflicto sin enfrentarse directamente a Israel. Esto refleja cómo el poder no se ejerce solo de forma directa, sino a través de la posición de un actor dentro de una estructura regional de seguridad, donde actores no estatales y relaciones indirectas moldean el conflicto.	No aplica	No aplica	Irán ejerce influencia a través de redes regionales y actores intermediarios, reflejando dinámicas estructurales del sistema de seguridad en Medio Oriente.	Poder estructural
48	Victims or villains? How editorial cartoons depict the 2023 Israel - Palestine war	El artículo analiza cómo las caricaturas editoriales construyen significados, identidades y narrativas sobre el conflicto mediante símbolos, metáforas y representaciones visuales. Estas no ejercen coerción ni operan mediante reglas formales, sino que influyen en cómo el público interpreta quién es víctima, quién es agresor y cómo se entiende el conflicto.	No aplica	No aplica	Las caricaturas editoriales construyen narrativas y representaciones simbólicas que influyen en la percepción pública del conflicto.	Poder productivo
49	Determinants of Failure in a Two-Level Negotiation Game	El artículo se centra en los procesos de negociación, mediación y participación de terceros en el conflicto, los cuales forman parte de mecanismos formales e informales de gobernanza internacional. Analiza conceptos como ZOPA, concesiones y mediación, que son herramientas típicas del ámbito institucional para gestionar conflictos. Además, evalúa cómo estos mecanismos fallan debido a intereses políticos y falta de compromiso.	No aplica	No aplica	Los procesos de negociación y mediación internacional intentan gestionar el conflicto, pero se ven limitados por intereses políticos y falta de compromiso de los actores.	Poder Institucional
51	The Gaza conflict and its	El artículo analiza cómo el conflicto afecta condiciones estructurales de vida como salud, educación, acceso al agua, medio ambiente y desarrollo económico, enmarcándolo dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.	No aplica	No aplica	El conflicto y el bloqueo configuran condiciones estructurales que limitan el	Poder estructural/Compulsivo

	implications for the sustainable development goals: a comprehensive analysis	(SDGs). Además, señala factores de largo plazo como el bloqueo desde 2007, que ha configurado una situación de dependencia y vulnerabilidad persistente.			desarrollo sostenible y afectan múltiples dimensiones de vida en Gaza.	
52	Assurances on the Use of Exported Arms in the Gaza Conflict	El artículo analiza el uso de normas y marcos legales internacionales (Convenios de Ginebra, Arms Trade Treaty, políticas de la UE y EE. UU.) para regular la exportación de armas y prevenir su mal uso. Se enfoca en mecanismos como “assurances” y due diligence, que son herramientas típicas del derecho internacional para influir en el comportamiento estatal.	No aplica	No aplica	Los marcos legales internacionales regulan la exportación de armas mediante mecanismos de “assurances”, pero presentan fallas en su implementación en el caso de Gaza.	Poder Institucional/Compulsivo
53	The humanitarian and public health crisis in Gaza: Impact, challenges, and international responses	El artículo describe los efectos directos de la violencia y las operaciones militares sobre la población civil, especialmente la destrucción de hospitales, infraestructura médica, falta de agua, electricidad y acceso a servicios básicos. Estos impactos reflejan el uso de fuerza material que altera directamente las condiciones de vida y supervivencia	No aplica	No aplica	La destrucción de infraestructura sanitaria y el colapso del sistema de salud evidencian el impacto del poder coercitivo sobre la población civil en Gaza.	Poder compulsivo
54	From Syria to Gaza: the Dangerous Normalisation of Attacks on Healthcare	El artículo se centra en el papel de normas y mecanismos internacionales, como la Resolución 2286 del Consejo de Seguridad de la ONU, que busca prohibir ataques contra el sector salud. Sin embargo, el punto central es su falta de mecanismos de enforcement y rendición de cuentas, lo que permite la repetición de estas prácticas	No aplica	No aplica	Las normas internacionales que prohíben ataques a la salud carecen de mecanismos efectivos de enforcement, permitiendo la impunidad y repetición de estas prácticas.	Poder Institucional/Compulsivo
55	Who is a Civilian in Gaza? Reflection on the Loss of Protection of Civilian Persons: An Interdisciplinary Treatise Focused on IHL with Military Strategy Aspects	El artículo se centra en el Derecho Internacional Humanitario (IHL), especialmente en normas como el Protocolo Adicional I de 1977, que regulan la protección de civiles en conflictos armados. Analiza categorías legales (quién es civil, cuándo pierde protección, proporcionalidad, daño colateral) y cómo estas normas se aplican en la práctica militar.	No aplica	No aplica	El Derecho Internacional Humanitario establece criterios para la protección de civiles, pero su aplicación en Gaza enfrenta desafíos en contextos de guerra urbana.	Poder Institucional/Compulsivo
56	Forward to the Past? Regional Repercussions of the Gaza War	El artículo analiza cómo la guerra en Gaza reconfigura la estructura del sistema regional en Medio Oriente, incluyendo cambios en alianzas, el fortalecimiento del “Axis of Resistance” y la aparición de nuevos actores como los huties. No se enfoca en decisiones individuales ni en normas específicas, sino en cómo cambian las relaciones de poder, las alianzas y las dinámicas entre actores, lo cual define quién tiene influencia y cómo se organiza el sistema	No aplica	No aplica	El conflicto en Gaza reconfigura las alianzas y dinámicas regionales, transformando la estructura de poder en Medio Oriente.	Poder Estructural

57	El impacto del conflicto de Gaza en la región	Analiza cómo el conflicto en Gaza impacta en las dinámicas políticas de los países de la región, permitiendo a distintos gobiernos reforzar prácticas autoritarias y consolidar su poder interno. No se centra en acciones directas ni normas específicas, sino en cómo el conflicto reconfigura relaciones de poder, estabilidad política y estructuras de gobernanza regional	No aplica	No aplica	El conflicto en Gaza reconfigura dinámicas regionales, permitiendo a gobiernos reforzar su poder interno y consolidar estructuras autoritarias.	Poder Estructural
58	Impactos internacionales del conflicto de Gaza	Analiza cómo el conflicto de Gaza redefine las dinámicas del sistema internacional y regional, incluyendo el riesgo de expansión del conflicto, la participación de actores como Estados Unidos, China y Rusia, y el posible colapso del statu quo en Oriente Medio.	No aplica	No aplica	El conflicto de Gaza reconfigura el equilibrio geopolítico regional e internacional, con riesgo de expansión y participación de grandes potencias.	Poder Estructural
59	Israel's punitive war on Palestinians in Gaza	Este artículo analiza cómo las justificaciones de Israel para la guerra y la forma en que racionaliza su conducta se relacionan con las justificaciones históricas de la guerra punitiva y la guerra no regulada. En la tradición de la teoría de la guerra justa, especialmente en el pensamiento moderno temprano, el uso de la fuerza podía justificarse tanto en términos defensivos como ofensivos. La autodefensa era entendida como una forma de castigo entre Estados, orientada a la disuasión y a la preservación del Estado. Por otro lado, la guerra ofensiva podía justificarse para prevenir amenazas, disuadir agresores o castigar violaciones del derecho natural, incluso llegando a cuestionar la distinción entre combatientes e inocentes. Pensadores como Hugo Grotius sostenían que la guerra era legítima para defender derechos y el bien común, mientras que Francisco de Vitoria advertía sobre el riesgo de que el castigo se convierta en venganza disfrazada de acción legítima. Históricamente, estas ideas han sido utilizadas para justificar acciones violentas, incluyendo la aceptación de daños colaterales bajo el principio del "doble efecto", donde la muerte de civiles se considera un resultado indirecto de un objetivo moral como la autodefensa.	No aplica	No aplica	Este texto es fundamental para el análisis del poder compulsivo, ya que permite entender cómo el uso de la fuerza militar en Gaza no solo se ejerce materialmente, sino que también se justifica mediante marcos normativos e históricos como la teoría de la guerra justa. Su aporte radica en que muestra cómo la violencia puede ser presentada como legítima, necesaria o defensiva, incluso cuando implica daños a población civil.	Poder compulsivo
60	Duality and dual use in Israel's war on Gaza	Este texto analiza cómo Israel ha desarrollado una lógica política de "uso dual" que difumina la distinción entre lo militar y lo civil para legitimar su guerra en Gaza. Dentro de esta visión militarizada, prácticamente todo puede ser considerado un objetivo legítimo: hospitales pueden ser vistos como almacenes militares, materiales de construcción como componentes de armas, y civiles como combatientes. Bajo esta lógica, casi nada queda fuera del campo de destrucción, desde infraestructuras hasta recursos básicos para la vida. Este enfoque, presente desde el bloqueo de Gaza en 2007, se ha intensificado tras los ataques del 7 de octubre. El artículo sostiene que el concepto de "uso dual" es clave para entender tanto la intensidad de la violencia como la percepción de legitimidad de las acciones israelíes. Aunque no se trate formalmente de una guerra total, sus efectos se aproximan a ella, pero son encubiertos mediante el argumento del uso dual, lo que permite mantener una apariencia de legitimidad ante la comunidad internacional y reducir las críticas de sus aliados.	No aplica	No aplica	Este texto es fundamental para analizar el poder compulsivo porque evidencia cómo la violencia militar en Gaza se expande al redefinir los límites entre objetivos civiles y militares. Su aporte radica en mostrar que el ejercicio de la coerción no solo depende del uso de la fuerza, sino también de la reinterpretación de categorías legales y políticas que permiten ampliar los blancos de ataque. De este modo, el artículo permite analizar cómo Israel ejerce poder compulsivo de forma intensificada, al justificar la destrucción de infraestructura civil y el daño a la población mediante la lógica del "uso dual".	Poder compulsivo
61	Poststructuralism and Postmodernism	El posestructuralismo abarca una serie de análisis relacionados sobre la relación entre el poder y el conocimiento, los cuales tienen en común la idea de que el conocimiento es siempre contextual, parcial y fragmentario, pero nunca neutral, y que además configura las relaciones de poder entre individuos o grupos. Los posestructuralistas rechazan la noción de una única "verdad" y critican las grandes teorías o sistemas de pensamiento que afirman descubrir la verdad, incluyendo la religión, la ciencia y el realismo de las ciencias sociales. También sostienen que esta relación entre poder y conocimiento puede tener consecuencias sobre la subjetividad y la identidad. El posmodernismo está estrechamente vinculado al posestructuralismo y busca cuestionar las grandes narrativas de la organización social moderna y de dominación, como el capitalismo, el patriarcado, el colonialismo y la heteronormatividad. Adopta epistemologías y ontologías posestructuralistas en lugar de explicaciones estructuralistas, con el fin de evidenciar las contradicciones dentro de estas grandes narrativas de control o dominación. Al hacerlo, también propone formas de resistir y rechazar la dominación.	El texto aporta al marco teórico al fundamentar el enfoque posestructuralista, señalando que el conocimiento es contextual, parcial y no neutral, lo que permite cuestionar la idea de una verdad única y las grandes teorías explicativas. De este modo, justifica el análisis de los discursos como elementos centrales en la construcción de la realidad social y en la comprensión de los fenómenos políticos, alejándose de enfoques exclusivamente materialistas o positivistas.	No aplica	El texto contribuye al análisis del poder productivo al evidenciar que el poder opera a través de la producción de conocimiento, significados e identidades, influyendo en la forma en que los individuos y grupos se perciben a sí mismos y a los demás. En este sentido, las narrativas y discursos dominantes configuran subjetividades y establecen marcos de interpretación que legitiman relaciones de dominación, mostrando que el poder no solo reprime, sino que también produce realidades sociales.	Poder productivo
62	Impactos internacionales del conflicto de Gaza	El texto analiza el ataque de Hamás a Israel del 7 de octubre de 2023 como un punto de inflexión histórico, comparable a eventos como el 11 de septiembre o Pearl Harbor, debido a su impacto político y psicológico. Señala que este conflicto no solo implica riesgos en Gaza, sino también una posible expansión regional hacia zonas como Líbano y Cisjordania, con la participación indirecta	No aplica	No aplica	El texto aporta al análisis del poder estructural al evidenciar cómo el conflicto está condicionado por una configuración más amplia del sistema internacional y regional, en la que las posiciones, intereses	Poder estructural

		o directa de potencias internacionales como Estados Unidos, China y Rusia. Asimismo, destaca la dificultad de intervención de actores globales en un conflicto con raíces locales y advierte que el mantenimiento del statu quo en Oriente Medio ha dejado de ser viable, abriendo paso a una reconfiguración de las dinámicas regionales e internacionales.			y capacidades de los actores limitan y moldean sus posibilidades de acción. En particular, muestra cómo la influencia de potencias como Estados Unidos, así como la exclusión o contención de actores como Rusia y China, refleja una estructura de poder que organiza las relaciones internacionales y define quién puede intervenir, en qué medida y bajo qué condiciones. Además, la persistencia de desigualdades y tensiones estructurales en la región contribuye a la reproducción del conflicto y a la dificultad de transformarlo, demostrando que el poder no solo se ejerce de manera directa, sino también a través de las condiciones estructurales que enmarcan el comportamiento de los actores.	
63	Gaza as the World's "Laboratory of Violence": Biopolitics, Necropolitics, and the Undermining of Sustainable Development	Este artículo examina el asedio de Gaza como un caso paradigmático de la necropolítica de Achille Mbembe, revelando cómo Gaza funciona como un "laboratorio de violencia" donde se prueban y exportan técnicas avanzadas de ocupación militar, control fronterizo y vigilancia. Al analizar la creciente militarización y la privación sistemática impuesta a su población, el estudio demuestra cómo la biopolítica colonial, reflejada en estrictas restricciones de movimiento, escasez de alimentos planificada y atención médica segregada, socava los derechos humanos y perpetúa una vulnerabilidad crónica. Estas prácticas necropolíticas obstaculizan objetivos clave de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, incluyendo el ODS 2 (Hambre Cero), el ODS 3 (Salud y Bienestar) y el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), evidenciando contradicciones morales y políticas dentro de los marcos internacionales comprometidos con "no dejar a nadie atrás". Sin embargo, el propio marco de los ODS surge de un discurso de desarrollo entrelazado con el poder colonial, lo que hace que cualquier evaluación del "progreso" de Gaza mediante estos indicadores sea ética y epistemológicamente problemática. La situación de Gaza ejemplifica el potencial destructivo de los conflictos prolongados y la violencia estructural en la interrupción de los objetivos globales de desarrollo. Este artículo replantea el asedio de Gaza tanto como una crisis humanitaria localizada como un precedente global con serias implicaciones para la política internacional y el derecho de los derechos humanos. Al situar a Gaza como un punto central para comprender la gobernanza necropolítica, el estudio destaca la urgencia de intervenciones políticas que vayan más allá de la retórica y que logren desafiar y mitigar estos regímenes en contextos comparables.	No aplica	No aplica	El texto aporta al análisis del poder estructural al evidenciar cómo la situación de Gaza está configurada por un entramado de relaciones de poder históricas y globales que producen condiciones sistemáticas de desigualdad, vulnerabilidad y dependencia. A través de conceptos como biopolítica y necropolítica, se muestra que las restricciones al movimiento, el control de recursos y la organización desigual de servicios básicos no son hechos aislados, sino el resultado de estructuras de dominación que limitan las capacidades de la población y condicionan sus posibilidades de vida. Asimismo, el cuestionamiento de los marcos internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible revela cómo el propio sistema global reproduce jerarquías y asimetrías, demostrando que el poder estructural opera no solo en el ámbito local del conflicto, sino también en las normas, instituciones y discursos que organizan el orden internacional.	Poder estructural
64	Political economy of media discourse: A comparative corpus-driven analysis of the Israel-Hamas war coverage	En un entorno mediático en constante cambio, la guerra entre Israel y Hamás pone de manifiesto la compleja relación entre el lenguaje, el discurso y la postura ideológica. A través de la economía política de la comunicación, este estudio examina la arquitectura mediática de la narrativa geopolítica mediante un análisis comparativo basado en corpus de la cobertura de la guerra entre Israel y Hamás en Al Jazeera y CNN, entre el 7 de octubre de 2023 y el 19 de enero de 2025. Los resultados revelan que Al Jazeera mantiene un enfoque aproximadamente equilibrado entre Gaza e Israel, situando la guerra dentro de un contexto histórico y geopolítico más amplio. Su cobertura se centra en las víctimas civiles, la política de identidades y las disputas territoriales, haciendo énfasis en el número de víctimas. Además, la presencia de contenido orientado al mercado indica una respuesta a presiones comerciales que influyen en las prioridades periodísticas. Por otro lado, CNN coloca las acciones de Hamás en el centro de su narrativa, alineándose con un marco de seguridad y terrorismo característico de los medios occidentales. Al adoptar una retórica militar y destacar las reacciones diplomáticas de Estados Unidos, CNN contextualiza el conflicto dentro del discurso político internacional. En consecuencia, fomentar la alfabetización mediática resulta esencial para comprender las complejidades de la cobertura de la guerra en una era de saturación informativa.	No aplica	No aplica	El texto contribuye al análisis del poder productivo al evidenciar cómo los medios de comunicación producen y reproducen significados, marcos interpretativos e identidades a través del lenguaje y el discurso. Al comparar distintas coberturas mediáticas, muestra que no existe una representación neutral del conflicto, sino narrativas que enfatizan ciertos actores, eventos y categorías (como "terrorismo", "seguridad" o "víctimas civiles"), configurando la forma en que las audiencias comprenden la realidad. De este modo, el poder se ejerce al definir qué es relevante, cómo se interpreta el conflicto y qué posiciones son legitimadas, demostrando que los discursos mediáticos no solo informan, sino que construyen activamente percepciones, jerarquías y sentidos dentro del escenario internacional.	Poder productivo

65	DISCURSIVE CONSTRUCTION AND NARRATIVE BUILDING: A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF INTERNATIONAL MEDIA REPORTS ABOUT CEASEFIRE IN GAZA	El discurso en los medios de comunicación es fundamental para la construcción de sensibilidades globales frente al conflicto y la paz. El alto al fuego en Gaza de 2025 atrajo una amplia atención mediática, en la que las palabras sirvieron como base de discursos políticos, humanitarios e ideológicos. Este estudio realiza un análisis crítico de la paz, en que los medios internacionales enmarcaron y narraron el reciente alto al fuego en Gaza. Se centra en las estrategias discursivas utilizadas para representar el evento y a los principales actores involucrados: civiles, Hamás e Israel. Los datos fueron recopilados de Al Jazeera, CNN, The New York Times, Le Monde y The Times of Israel entre enero y noviembre de 2025. El análisis se llevó a cabo mediante el análisis crítico del discurso y el análisis temático, considerando 60 artículos que incluyen titulares, párrafos introductorios y publicaciones en redes sociales. Los resultados evidencian presentaciones divergentes entre los medios: los occidentales se enfocan en la diplomacia y la estabilidad, mientras que los medios de Oriente Medio y regionales destacan el sufrimiento humanitario y las relaciones desiguales de poder. La investigación concluye que los discursos mediáticos sobre el alto al fuego en Gaza están ideológicamente enmarcados, lo que expone desigualdades globales en la forma en que se concibe el concepto de paz.	No aplica	No aplica	El texto aporta al análisis del poder productivo al demostrar que los discursos mediáticos no solo describen los acontecimientos, sino que construyen activamente significados sobre la paz, el conflicto y los actores involucrados. A través de diferentes encuadres ideológicos, los medios producen interpretaciones divergentes que influyen en la percepción global del conflicto, destacando ciertos aspectos como la diplomacia, la estabilidad o el sufrimiento humanitario. De este modo, el poder se ejerce mediante la producción de narrativas que configuran sensibilidades, legitiman determinadas visiones del orden internacional y revelan desigualdades en la forma en que se define y entiende la paz, evidenciando que el discurso es un espacio central donde se construyen realidades sociales y políticas.	Poder productivo
66	War of Terminologies in Israeli and Western Media: A Critical Media Discourse Study of Israel and Gaza War	El presente estudio es un análisis crítico del discurso mediático de algunos periódicos y canales de televisión israelíes y occidentales que cubren la guerra entre Israel y Gaza tras los acontecimientos del 7 de octubre. Los datos fueron seleccionados de diversos medios influyentes israelíes y occidentales, como CNBC News, Middle East News, CNN, BBC News, The Guardian, The Times of Israel, Euro News y The New York Times. Se analizaron artículos de noticias directamente relacionados con la guerra. Los autores adoptan el enfoque socio-cognitivo de Van Dijk (1993) como marco teórico para analizar tanto discursos escritos como algunos discursos orales. En este estudio, dicho enfoque se emplea para investigar cómo las terminologías utilizadas sostienen ideologías dominantes, marginan a ciertos grupos y activan modelos mentales específicos que influyen en la interpretación de la guerra entre Israel y Gaza. Los resultados revelan que los periódicos y canales analizados transmiten ideologías sesgadas y posturas políticas en contra de Hamás y de los palestinos en Gaza, mediante el uso de términos y expresiones específicas que construyen dichas ideologías y legitiman la violencia ejercida contra Gaza. Los medios enmarcan a Hamás como terroristas y enemigos agresivos de Israel y de la seguridad nacional. Además, los hallazgos muestran posturas políticas e ideológicas sesgadas que legitiman la violencia de Israel contra civiles en Gaza, el desplazamiento de palestinos de su territorio y la construcción de discursos con carga ideológica.	No aplica	No aplica	El texto aporta al análisis del poder productivo al evidenciar que el uso de terminologías específicas en los medios de comunicación no es neutral, sino que produce y reproduce ideologías, identidades y formas de interpretación del conflicto. A través de la selección de palabras y marcos discursivos, los medios construyen representaciones que legitiman a ciertos actores y deslegitiman a otros, influyendo en los modelos mentales de las audiencias. De este modo, el poder se ejerce al definir categorías como "terrorista", "enemigo" o "seguridad", configurando percepciones sociales que justifican acciones políticas y militares, y demostrando que el lenguaje es un mecanismo central en la producción de realidades y en la normalización de relaciones de dominación.	Poder productivo
67	The Representation of Gaza War (2021) in the Official Remarks of Hamas and Israel: A Critical Discourse Study	Este estudio investiga la representación de la guerra de Gaza de 2021 en las declaraciones oficiales de Hamás e Israel. Se recopilaron y analizaron todas las declaraciones emitidas durante los 11 días del conflicto, utilizando el "cuadrado ideológico" de Van Dijk (2006) para explorar las estrategias discursivas empleadas por cada parte y revelar las posibles ideologías subyacentes. En los discursos se identificaron dos estrategias principales: enfatizar los aspectos positivos propios y resaltar los aspectos negativos del otro. Los ejemplos analizados generaron diversas temáticas, entre ellas la exaltación de los logros de guerra, las justificaciones del conflicto, las amenazas, los objetivos futuros y la glorificación nacional. El estudio concluye que cada parte tiende a representarse a sí misma de manera positiva y al adversario de forma negativa. Israel centró sus discursos en los logros militares y las amenazas, mientras que los discursos de Hamás fueron más emocionales y orientados a la auto-glorificación.	No aplica	No aplica	El texto aporta al análisis del poder productivo al demostrar cómo los discursos oficiales de los actores en conflicto construyen identidades, legitimidades y significados a través de estrategias discursivas específicas. Al enfatizar los aspectos positivos propios y negativos del adversario, tanto Hamás como Israel producen narrativas que refuerzan su legitimidad y justifican sus acciones, al tiempo que deslegitiman al otro. De este modo, el poder se ejerce mediante la construcción discursiva de "nosotros" frente a "ellos", configurando percepciones, emociones y marcos interpretativos que influyen en la comprensión del conflicto, evidenciando que el lenguaje político no solo comunica, sino que produce realidades sociales y consolida relaciones de poder.	Poder productivo