



Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Escuela de Comunicación Social

"Gobierno y medios de comunicación en torno al 30S: ¿Quién estableció la Agenda durante octubre de 2010? Análisis comparativo entre cadenas sabatinas de octubre de 2010 y edición digital de Diario El Universo."

Tesis de grado previa a la obtención del título de  
Licenciadas en Comunicación Social y Publicidad

Ana María Crespo Flandoli  
Ana Gabriela González Serrano

Directora:  
Mst. Caroline Avila Nieto

Cuenca - Ecuador

## **Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo a nuestras familias quienes nos han apoyado incondicionalmente a lo largo de toda nuestra carrera universitaria y han sido el pilar fundamental en esta etapa de formación.

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento especial a la Universidad del Azuay y a todos sus directivos por el apoyo y apertura brindados durante la elaboración de este proyecto de tesis, y a nuestros profesores de la Escuela de Comunicación Social por su generosidad al compartir sus conocimientos y guías para desarrollar nuestra formación profesional.

**Nombre**

“Gobierno y Medios de comunicación en torno al 30S: ¿Quién estableció la Agenda durante octubre de 2010? Análisis comparativo entre cadenas sabatinas de octubre de 2010 y edición digital de Diario El Universo.

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objeto analizar el comportamiento presentado por Diario El Universo, uno de los diarios más reconocidos a nivel nacional, con relación a la postura presidencial mantenida por Rafael Correa frente a los hechos suscitados el 30 de Septiembre de 2010, día en que la institución policial y algunos militares suspendieron sus labores, realizaron manifestaciones, bloqueo de carreteras, entre otras acciones de protesta luego de que la Asamblea Nacional del Ecuador decretara que los policías y militares fueran incluidos dentro de la Ley de Servicio Público, que ellos la consideraban perjudicial con respecto a sus beneficios.

La forma como la prensa ecuatoriana dio cobertura a estos temas ha sido fundamental en la influencia de la opinión pública. Acorde a la teoría de *Agenda-Setting*, (Establecimiento de agenda), las personas requieren de orientación con miras a formarse una opinión sobre determinados hechos de acuerdo a la relevancia del tema y la incertidumbre en torno a él.

## ABSTRACT

This research aims to analyze the behavior demonstrated by *El Universo*, one of the most recognized national newspapers, in regard to the presidential position maintained by Rafael Correa on the events raised on September 30, 2010, day when the police force and some military suspended work, held demonstrations, blocked roads, among other protest actions. This happened after the Ecuadorian National Assembly decreed that the police and military were included within the Public Service Act, which was considered by them detrimental to their benefits.

The way the Ecuadorian press gave coverage to these issues has been fundamental in influencing public opinion. According to the Agenda-Setting theory people require guidance in order to form an opinion on specific facts in regard to the salience of the issue and the uncertainty around it.



A handwritten signature in purple ink, likely belonging to Lic. Lourdes Crespo.

Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

## Índice

Dedicatoria .....	2
Agradecimiento .....	3
Nombre .....	4
Resumen .....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	8
Objetivo .....	12
Objetivos Específicos .....	12
Capítulo 1. <i>Agenda-setting</i> y el efecto de los medios de comunicación .....	13
La teoría de <i>agenda-setting</i> .....	13
La agenda de los medios .....	15
La agenda pública .....	15
La agenda política o institucional .....	16
Niveles de la teoría de <i>agenda-setting</i> .....	16
<i>Agenda-setting</i> y Framing .....	17
Los medios de comunicación y la opinión pública.....	20
El Presidente como fuente de información .....	22
Rafael Correa y su espacio como fuente de información .....	24
Relación entre los medios de comunicación y el gobierno ecuatoriano .....	27
Cap. 2 El análisis de contenidos .....	30
Procedimiento de la investigación .....	36
Explicación del Libro de Código .....	38
Capítulo 3. Presentación de resultados.....	43
Capítulo 4. Análisis y Discusión .....	57
La propuesta presidencial .....	57
La propuesta de la prensa.....	60
Análisis de similitudes y diferencias .....	62
Conclusiones.....	65
Bibliografía .....	67
Anexos .....	73

## **Introducción**

La presente investigación tiene como objeto analizar el comportamiento presentado por Diario El Universo con relación a la postura presidencial mantenida por Rafael Correa frente a los hechos suscitados el 30 de Septiembre de 2010.

El 30 de septiembre de 2010, luego de que la Asamblea Nacional del Ecuador decretara que los policías y militares fueran incluidos dentro de la Ley de Servicio Público, que ellos la consideraban perjudicial con respecto a sus beneficios; la institución policial y algunos militares suspendieron sus labores, realizaron manifestaciones, bloqueo de carreteras, entre otras acciones de protesta.

El presidente optó por enfrentar la situación de manera personal, acudiendo al Regimiento Quito, en donde había la mayor concentración de policías inconformes. Desde esta localidad, ofreció un discurso que caldeó los ánimos de los uniformados generando un caos y un enfrentamiento con el equipo que acompañaba al mandatario.

La asfixia generada por el gas lacrimógeno que se utilizó para demostrar el descontento, sumado a la lesión que sufrió en su rodilla recientemente operada, obligó a Correa a acudir al Hospital Militar situado al lado de este regimiento. El presidente permaneció en un cuarto de la casa de salud por varias horas.

La Policía alegaba que el mandatario estaba recuperándose, mientras él señalaba vía telefónica, que no le permitían salir.

Por orden gubernamental se determinó que el Presidente, al estar secuestrado, debía ser rescatado por las Fuerzas Especiales de Ejército. Se produjo en este

rescate un enfrentamiento entre policías y militares, situación que fue televisada en cadena nacional impuesta por el canal del estado Ecuador TV.

El saldo de estos hechos fue de varios muertos y decenas de heridos.

Esa misma noche, una vez rescatado, el Presidente ofreció un discurso desde el balcón del Palacio de Gobierno, en el que señaló a este hecho como un intento de golpe de estado y una conspiración por parte de grupos políticos opositores a su gobierno.

Posteriores explicaciones, agradecimientos, descripciones, etc., fueron planteadas en sus Enlaces Ciudadanos.

La forma como la prensa ecuatoriana dio cobertura a estos temas ha sido fundamental en la influencia de la opinión pública. Acorde a la teoría de *Agenda-Setting*, (Establecimiento de agenda), las personas requieren de orientación con miras a formarse una opinión sobre determinados hechos de acuerdo a la relevancia del tema y la incertidumbre en torno a él. Esa orientación generalmente viene de quienes primeramente proveen información y se encuentran muy al alcance de la audiencia: Los medios de comunicación (McCombs & Valenzuela, 2007).

Los primeros días de cobertura posterior al 30 de septiembre de 2010 fueron fundamentales para el establecimiento de la agenda y marcaron la pauta del desenvolvimiento mediático de los siguientes meses. El gobierno hizo mucho esfuerzo en posicionar su tesis del secuestro e intento del golpe de estado, mientras que la oposición hablaba de una revuelta policial que fue mal manejada por el gobierno con dosis de exageración y cálculo político que se le fue de las manos (Diario Hoy, 2011).

Diario El Universo publicó en febrero de 2011 el artículo de opinión titulado “No a las mentiras” en el cual Emilio Palacio columnista y jefe editorial del medio se refiere al 30-S y a Rafael Correa en los siguientes términos:

“... El Dictador debería recordar, por último, y esto es muy importante, que con el indulto, en el futuro, un nuevo presidente, quizás enemigo suyo, podría llevarlo ante una corte penal por haber ordenado fuego a discreción y sin previo aviso contra un hospital lleno de civiles y gente inocente.

Los crímenes de lesa humanidad, que no lo olvide, no prescriben”  
(Diario El Universo, 2011).

Debido a esta publicación Rafael Correa enjuició al medio y sus directivos bajo el cargo de injurias calumniosas. Después de seis meses de proceso y de obtener el fallo de los jueces a favor, Correa decidió perdonar a los implicados y concederles la remisión de las penas que se les había otorgado.

Estos hechos proporcionan la relevancia necesaria para considerar al mencionado medio de comunicación como nuestra fuente de comparación dentro del análisis de contenidos.

Se analizaron y ficharon los cinco Enlaces Ciudadanos emitidos durante los días subsiguientes a los hechos del 30-S de donde se obtuvo una lista de atributos otorgados por el presidente para referirse a este tema. Esta información fue contrastada con las noticias publicadas en el portal web de Diario El Universo durante todo el mes de octubre.

Esta es una investigación de análisis de contenido cuya unidad de medida es el párrafo.

Para obtener todos los resultados se trabajó con un libro de código previamente validado y se realizó un fichaje en 438 noticias publicadas.

Se contrastaron las distintas posturas y variables a través de cuadros comparativos y análisis de Chi cuadrado los mismos que permitieron concluir que para referirse a los hechos acontecidos el 30 de septiembre de 2010, el

presidente Rafael Correa no ejerció mayor grado de influencia en la agenda de Diario El Universo. Los atributos otorgados por el Presidente a este sujeto tampoco se vieron reflejados en el mencionado medio de comunicación. El análisis de Chi Cuadrado corrobora este hecho; “Diario El Universo no reflejó en sus notas periodísticas los atributos otorgados por el presidente al sujeto 30-S durante sus Enlaces Ciudadanos”.

## **Objetivo**

El objetivo de este estudio es conocer el grado de influencia del discurso presidencial en las cadenas sabatinas en Diario El Universo y el tratamiento informativo (atributos) que éste le otorgó al objeto en cuestión (30S).

## **Objetivos Específicos**

1. Identificar los principales atributos con los que el Presidente Rafael Correa se refiere en torno al 30 de septiembre de 2010 en sus cadenas sabatinas.
2. Conocer cuáles son los principales atributos con los que Diario El Universo cubre la información relacionada al 30 de septiembre de 2010 en comparación con el discurso presidencial en las cadenas sabatinas del 2, 9, 16, 23 y 30 de octubre del mismo año.
3. Determinar si existe evidencia que demuestre que los atributos temáticos otorgados por el Presidente Correa en sus cadenas sabatinas son los que establecieron la agenda en Diario El Universo durante el mes de octubre de 2010, a propósito del 30S.

## **Capítulo 1. *Agenda-setting* y el efecto de los medios de comunicación**

En este capítulo se abordará la teoría de *agenda-setting* desde su inicio, y a través de sus principales precursores. Posteriormente se explicará los distintos niveles de la teoría y su aplicación a esta investigación.

Para finalizar se presentarán teorías complementarias y el establecimiento de agenda como estrategia de comunicación del actual gobierno ecuatoriano.

### **La teoría de *agenda-setting***

La Teoría de *agenda-setting* se refiere a la influencia que ejercen los contenidos seleccionados y priorizados por los medios de comunicación, frente a los públicos receptores. Para sus principales exponentes, el rol de la *Agenda-Setting* está en la habilidad de influenciar qué problemas, personas y temas son percibidos como los más importantes del día (McCombs & Shaw, 1992).

El objetivo principal de esta teoría es analizar cómo la información de los medios masivos influye en la opinión pública y asimismo cómo interviene sobre las imágenes que guardan en sus mentes los espectadores o lectores de esas noticias.

En la teoría de *agenda-setting*, la prensa más allá de ser un simple proveedor de información y opinión, se convierte en una especie de guía informativa trazada por los reporteros, editores y articulistas de los medios, o como lo explica Raquel Rodríguez Díaz (2004) del Observatorio Europeo de tendencias sociales:

“La *agenda-setting* es la manera en que los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia, y no es el medio el que decide qué es lo que se tiene que pensar u opinar sobre un hecho aunque sí decide cuáles son las cuestiones que van a estar en el candelero o en la opinión pública” (Rodríguez Díaz, 2004, pág. 15).

James Dearing y Rogers Everett (1996) sintetizan en un cuadro informativo una cronología acerca de los orígenes de la teoría y sus principales exponentes:

Tabla 1: Algunas investigaciones sobre el desarrollo del proceso de *Agenda-Setting*

<b>INNOVACIONES METODOLOGÍAS</b>	<b>TEÓRICAS</b>	<b>Y</b>	<b>APARICIÓN DE ARTÍCULOS</b>
1. Introduciendo la relación entre la agenda de los medios y la agenda del público			1. Walter Lippmann (1922)
2. Identificando las funciones de los medios y su papel a la hora de destacar los temas			2. Paul F. Lazarsfeld y Robert K. Merton (1948/1964)
3. Enunciando la metáfora de la <i>agenda-setting</i>			3. Bernard Cohen (1963)
4. Dando un nombre al proceso de la <i>agenda-setting</i>			4. Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972)
5. Investigando el proceso de la agenda pública y la jerarquía de temas que otorgan			5. Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972)
6. Explicando un modelo de proceso de agenda política			6. Roger Cobb y Charles Elder (1972 / 1983)
7. Iniciando el estudio temporal de la agenda pública en un nivel de análisis macro e investigando la relación de los indicadores del mundo real con la agenda de los medios			7. G. Ray Funkhouser (1973)
8. Investigación experimental de agenda pública en un nivel de análisis micro			8. Shanto Iyengar y Donald Kinder (1987)

Fuente: Elaboración propia tomado de (Dearing & Rogers, 1996, pág. 9).

Según Maxwell McCombs (2006) y tal como se evidencia en la Tabla 1, ha habido un progreso en torno a la relevancia de los objetos y de los atributos en la agenda.

Al planteamiento inicial de los efectos del establecimiento de agenda desarrollado por McCombs y Shaw en el estudio aplicado en la comunidad de Chapell Hill en 1968, se le sumaron varias características acerca del público y de los medios de comunicación, reforzando así los efectos que esta teoría tiene en su audiencia (McCombs M. , 2006, pág. 228).

Al hablar sobre el proceso comunicativo que existe en una sociedad resaltan tres agendas principales:

- La agenda de los medios.
- La agenda pública.
- La agenda política.

### **La agenda de los medios**

Esta agenda se centra en los temas que un medio selecciona como los más importantes y los aborda y difunde de acuerdo a sus propios lineamientos y públicos objetivos (Rodríguez Díaz, 2004).

### **La agenda pública**

Según Rogers, Hart y Dearing (1996) citados por Rodríguez Díaz (2004), la agenda pública es el grado de importancia que el público otorga a ciertos temas relevantes durante un determinado período de tiempo.

Normalmente la agenda pública se mide a través de encuestas realizadas a la población con una sencilla pregunta “¿Cuál es el problema más importante?”; con esta información se compara si la agenda de los medios y la agenda pública priorizan sus temas de igual manera.

Además cuando se debaten temas importantes en un periodo largo de tiempo, la agenda pública se puede medir de acuerdo a los picos y descensos que esta información presente en a través de una herramienta denominada estudio longitudinal (Rodríguez Díaz, 2004).

### **La agenda política o institucional**

Según Rodríguez Díaz (2004), esta agenda contempla las acciones que toman los gobiernos o los diferentes organismos sociales incluyéndose como temas prioritarios en la agenda pública y en la de los medios; temas que pueden posteriormente generar debate, opiniones o polémica.

La relación entre reporteros y políticos se torna dependiente; los periodistas necesitan material noticioso así como los políticos necesitan espacios para difundir sus acciones (Rodríguez Díaz, 2004).

Se vuelven titulares de toda agenda aquellos eventos de trascendental importancia como pueden ser un mundial de fútbol, una guerra, crisis políticas, de salud, económicas, desastres naturales, etc.

### **Niveles de la teoría de *agenda-setting***

Cronológicamente el concepto de *agenda-setting* ha ido evolucionando a través de la historia. En uno de los primeros intentos de denominar a lo que hoy se conoce como *agenda-setting*, Walter Lippman en su libro *Public Opinion* (1921), explica al primer nivel de esta teoría como “los temas que los medios enfatizan para mostrar o compartir a sus audiencias creando en ellas imágenes sobre los asuntos públicos” (Lippman, 1921, págs. 1-13).

El primer nivel de la Teoría de *agenda-setting* sostiene que el público puede conocer o desconocer acerca de un determinado tema dependiendo si es que los medios de comunicación le dieron o no importancia al mismo.

Para evitar la desinformación o la comprensión parcial de ciertos temas es fundamental que los medios manejen la agenda en este primer nivel, con gran diversidad de contenido e información (McCombs & Shaw, 1992).

En su libro *Teoría de la Agenda-Setting - Aplicación a la enseñanza universitaria*, Raquel Rodríguez Díaz (2004) citando a McCombs y Evatt (1995) explica que la imparcialidad de los periodistas al momento de comunicar los

temas seleccionados en el primer nivel es relativa o inexistente, ya que el atributo, entendido como el enfoque o matiz que un periodista da a cierto tema, afecta a la percepción que los públicos puedan tener sobre un determinado tema.

A esta dimensión se la ha denominado el segundo nivel de *agenda-setting* o, como lo explican McCombs y Shaw (1993), la agenda debe ser entendida como un conjunto de objetos en donde cada uno de ellos posee atributos. Estos atributos son el resultado del enfoque que tanto periodistas como el público dan a las noticias y a cada tema específico. Los medios de comunicación no sólo ofrecen las noticias seleccionadas para incluirlas dentro de su agenda sino sugieren también cómo interpretarlas (McCombs & Shaw, 1993, pág. 63).

### ***Agenda-setting* y Framing**

En este texto se pretende diferenciar la *agenda-setting* de uno de los conceptos similares que podría obedecer a otros enfoques, corrientes y análisis, y ha sido representativo dentro de los estudios de los efectos de los medios de comunicación en la audiencia, tal es el caso del *Framing*:

Dietram Scheufele, Doctor en comunicación de masas de la Universidad de Wisconsin – Madison, en su artículo *Framing as a Theory of Media Effects* (1999) menciona al *framing* como una teoría con mucha dispersión conceptual debido a la falta de un modelo de investigación común entre todos los estudiosos del tema, en cierta forma porque el término *framing* ha sido usado con diferentes fines y haciendo poca distinción con otros conceptos similares (Scheufele, 1999, pág. 103).

Entre los principales conceptos de esta teoría se destacan dos de acuerdo a *The Handbook of Journalism Studies* (1987) –el primero, de Gamson y Modigliani (1987), quienes plantean el concepto de la siguiente manera: “*central organizing idea or story line that provides meaning to an unfolding strip of events*” (pág. 106).

Y el segundo concepto, de Robert Entman (1993) propone “*Framing generally involves selection and salience. To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text*”<sup>1</sup> (pág. 52).

En su propuesta Scheufele (1999) menciona también el aporte de McCombs, Shaw y Weaver que propone el *framing* como una extensión de la teoría de *agenda-setting* a través de su segundo nivel, para describir el impacto de la relevancia de los atributos que usan los medios de comunicación en la interpretación de la audiencia respecto a los temas importantes (Scheufele, 1999, pág. 103).

Baldwin Van Gorp, del Departamento de Comunicación de la Universidad de Nijmegen - Holanda, en su artículo *The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In* (2007) afirma que el concepto de framing surgió como parte de la psicología cognitiva (Bartlett, 1932) y de la antropología (Bateson, 1972 [1955]), más no como un concepto específicamente comunicacional. Se ha aplicado a varias ramas del conocimiento como la sociología, economía, lingüística, entre otras (Van Gorp, 2007).

Como conclusión de esta serie de opiniones y aportes de diferentes autores se puede decir que dependiendo de los diferentes objetivos de investigación cualquiera de estas teorías puede ser válida pero ciertamente habrá casos donde la línea divisoria entre las teorías puede no ser clara; sin embargo y en términos generales, estas teorías tienen en ellas un único fin común, y es determinar la influencia que tienen los medios de comunicación en la forma en la que su audiencia capta la realidad y problemática de su entorno.

Influencias externas en la agenda de los medios.

Según López, Llamas y Rey en su artículo “La agenda entre los medios: primer

---

<sup>1</sup> Traducción: El Framing generalmente involucra selección y relevancia. Encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más relevantes dentro de un texto comunicativo

y segundo nivel” (1996), la realidad que una persona percibe acerca del mundo, puede ser creada a través de las noticias publicadas en los medios de difusión; los autores señalan la existencia de factores y protagonistas que influyen en la creación de la agenda mediática. Como parte de esta misma propuesta, se sugiere la metáfora de McCombs, (2004) en la que se compara a este proceso con las capas de una cebolla como una superposición de capas de influencia que moldean la agenda de los medios.

Gráfico 1: Las capas de la cebolla



Fuente: Tomado de (McCombs M. , 2004, pág. 100)

- 1 Factores internos: Estilos y géneros
  - Autoimagen del periodista
  - Personalidad del comunicador
  - Medio social del comunicador
  - Organización del medio
  - Presiones y limitaciones por el carácter público del contenido de los mensajes
- 2 Agenda de los medios

- 3 Fuentes externas Relaciones públicas  
Agenda de la publicidad política  
Otras instituciones

## **Los medios de comunicación y la opinión pública**

El término “opinión pública” ha sido utilizado a lo largo de la historia de la humanidad (la doxa en Grecia (Olarieta, 2008), la vox populi en el medioevo (Miceli, 2012) o la voluntad general para Rousseau en el siglo XVIII (Béjar - Reis, 1982)), para referirse a aquel proceso racional y de análisis intelectual en el que los ciudadanos discutían sobre asuntos de interés público, con la intención de participar e influir en las acciones de los gobiernos.

José Luis Dader, en su artículo “Las teorías contemporáneas” (1990), compara a la opinión pública con un cañón de luz en medio de un teatro:

“la opinión pública sería ese haz de luz, caprichosa o aleatoriamente desplazado por el espacio de la sala, ora entre los espectadores, ora por el escenario. Durante un tiempo breve el cañón de luz ilumina –sacando del anonimato—unos aspectos de la sala o unas personas. La opinión pública sería en cada momento esa imagen recortada sobre la que eventualmente converge toda la atención lumínica. La opinión pública como proceso sería la suma de esos momentos iluminados”. (pág. 211)

Bajo esta premisa se puede deducir la relevancia que los medios de comunicación poseen en el proceso de creación de la opinión pública, al ser los principales generadores de información y debate en torno a temas de interés común o como explica el profesor Raúl Garcés Corra (2009), la opinión pública se convierte en un tema de visibilidad: “la recurrente frase “lo que no está en la

prensa no existe” se relaciona claramente con las potencialidades de los medios (...) para llamar la atención sobre determinados eventos, actores o procesos” (Garcés, 2009).

Este debate y discusión generado en la esfera pública<sup>2</sup> se ha constituido de a poco en un poder capaz de legitimarse, permitiendo a los gobernados analizar acciones y decisiones de sus gobernantes; en este contexto, Garcés (2009) define cuatro funciones normativas que tendrían los medios de comunicación al generar una sistematización en la construcción simbólica de la opinión pública:

- 1) “Generan una ilusión de consenso, utilizando, entre otras vías, la invocación de la opinión pública como muestra del acuerdo social alcanzado en torno a temas cercanos a los intereses del poder.
- 2) Definen los temas de la discusión pública, disfrazando como demandas de los receptores o “preocupaciones de la opinión pública”, algunos asuntos que en realidad han sido impuestos por la agenda política.
- 3) Encuadran el debate político dentro de límites “cómodos” para la reproducción ideológica.
- 4) Por último, es obvio que tanto el poder como los propios medios garantizan su reproducción siempre que se declaren portavoces de los mandatos y designios de la opinión pública”. (Garcés, 2009).

De esta manera, se puede concluir que los medios de comunicación conciben y manejan a la opinión pública como una decisión unánime, evitando en lo posible diferencias o enfrentamientos entre opiniones individuales, ya sea en temas económicos, políticos, sociales o culturales. Esta propuesta dialoga con lo afirmado por Elizabeth Noelle Neumann en su obra “Espiral del Silencio”

---

<sup>2</sup> Término acuñado por Jürgen Habermas (1985) en su obra “La Esfera de lo Público” bajo el siguiente concepto: “(...) un campo de nuestra vida social en el que se puede formar algo así como opinión pública” (Habermas p.123 - 130).

(1995) al referirse a la opinión pública como una forma de control social en la que los individuos adaptan su comportamiento a las actitudes predominantes con la finalidad de ser aceptados por una sociedad que aísla a los individuos que expresen posiciones contrarias (Noelle-Neumann, 1995).

Además, se pretende a través de esta investigación, demostrar que los temas escogidos por los medios de comunicación para debatirse públicamente, son impuestos de acuerdo a su coyuntura, por diferentes actores influyentes de la sociedad, quienes pretenden unificar las percepciones del público con la posición predominante.

Según Garcés Corra, (2009) quien cita a Dader (1990),

“Suele pasar que el público comente, debata, converse en torno a temas impuestos por los medios... creando un proceso de definición de una estructura temática dentro de la comunicación pública o tematización.... Los medios adquieren entonces un protagonismo en la construcción del espacio público y en la definición de “los límites temáticos o problemáticos en los que habrá de concentrarse la acción del gobierno” (Dader, 1990).

Los medios de comunicación se constituyen en un importante, si no el mayor, generador de opinión pública al exponer los temas “agendados” diariamente y propiciar la construcción de este poder simbólico, que como se ha mencionado, hoy por hoy, es sumamente influyente al considerarse legítimo.

### **El Presidente como fuente de información**

Uno de los actores más influyentes en la agenda de los medios, es el presidente de un país (o su consultor político). Según López, Llamas y Rey en su artículo “La agenda entre los medios: primer y segundo nivel” (1996), esta figura tiene como principal objetivo “desdibujar la diferencia entre noticias y anuncios publicitarios”, especialmente en época de elecciones políticas, y de esta manera incrementar la verosimilitud y credibilidad que tiene la audiencia respecto a una persona pública (pág. 3).

Según Weaver, McCombs y Shaw en su artículo *Agenda-Setting Research: Issues, Attributes and Influences* (2004), la principal fuente de influencia en los medios de comunicación estadounidenses es el presidente. Una forma de medir la influencia de su agenda en los medios es a través del informe anual que brinda a la nación.

En este informe, el presidente y sus asesores, destacan los temas más relevantes de su gestión y a la vez propone un listado de temas sobre los que desearía que el congreso trate.

La cobertura de este listado de temas, se mide en los medios de comunicación, antes y después del informe a la nación, de esta manera se puede determinar si el presidente impuso la agenda, si el presidente responde a la agenda impuesta por los medios, o si tanto presidente como medios, se responden mutuamente.

En este artículo, y haciendo referencia al caso norteamericano se pueden citar tres mediciones de agenda impuesta por diferentes actores:

En la medición realizada por Gilberg, Eyal, McCombs y Nicholas (1980) sobre el discurso a la nación emitido por el presidente Jimmy Carter en 1978, se concluye que medios como el New York Times, Washington Post y tres canales de televisión nacional no replicaron los temas que el mandatario sugirió como prioritarios, sino más bien fue el Presidente quien respondió a temas que los medios de comunicación habían impuesto en su agenda meses atrás.

En una segunda medición, realizada por los mismos autores y presentada a la Asociación Internacional de Comunicación en Boston se concluye que el presidente Richard Nixon en su informe presentado en 1970, fue quien impuso la agenda a los medios de comunicación por varios meses.

Por otra parte en el estudio realizado por Wanta, Stephenson, y McCombs (1989) una vez que el presidente Ronald Reagan emitió su informe a la nación en el año de 1982 y 1985, se encontraron evidencias de una mezcla de

imposición de agenda, unas veces por parte de los medios y otras por parte del Presidente (Weaver, McCombs, & Shaw, 2004).

### **Rafael Correa y su espacio como fuente de información**

El 20 de enero del 2007, Rafael Correa decidió dar apertura a un nuevo espacio de información para el pueblo ecuatoriano, y lo denominó: “Presidente dialoga con el pueblo”, durante esta edición del programa el Presidente dedicó un espacio a responder ciertas preguntas de los medios de comunicación.

En la siguiente edición de este programa se habilitaron líneas telefónicas para que la ciudadanía pudiera llamar y comunicarse directamente con el primer mandatario, ya que según Mónica Chuji, Secretaria de Comunicación de ese entonces, la creación de este programa obedecía a un pedido de la gente de mantener contacto con el presidente y que él a la vez, conozca sus necesidades de primera mano. Su intención era que exista una relación horizontal entre el Presidente y sus mandantes (Diario El Universo, 2007).

Este programa inicialmente constaba de 3 partes:

1. Agenda semanal.
2. Entrevistas con periodistas.
3. Espacio sobre ciencia y tecnología.

El segundo espacio, de entrevistas con periodistas, fue eliminado el 19 de mayo del 2007, luego de que el editor de opinión, Emilio Palacio, fue expulsado del auditorio por haberse referido según versiones oficiales, a temas familiares del Presidente en un espacio netamente político.

El 6 de junio del 2009, el segmento de Ciencia y tecnología fue reemplazado por el segmento “La libertad de expresión ya es de todos”.

Posteriormente este programa se empezó a llamar: “Enlace ciudadano” y popularmente es también conocido como: “cadena sabatina”; se transmite los días sábado, en cadena nacional de radio y televisión a partir de las 10h00 y tiene una duración de 2 o 3 horas.

El presidente Rafael Correa lo define como un “contacto directo con los mandantes” mientras que, la Secretaría Nacional de Comunicación (SECOM) define a este programa como:

“Espacio semanal de comunicación que tiene como objetivo tratar temas coyunturales y rendir cuentas de las acciones gubernamentales a la ciudadanía y los temas coyunturales. Dada su importancia política se ha convertido en referente mediático y de opinión, información de proyectos laborales y gestión de las institucionales estatales difundida por el Señor Presidente” (Secretaría Nacional de Comunicación, 2013, pág. 1).

Los Enlaces Ciudadanos, se han convertido en el principal espacio del Gobierno ecuatoriano para transmitir temas de interés público. El presidente Correa ha instaurado esta herramienta como una estrategia para informar, desmentir o criticar sobre aspectos de interés público. Ha sido también el espacio para dar las primicias de nuevas disposiciones o políticas de gobierno.

Este nuevo espacio de información no es en sí nuevo en la región Latinoamericana; el difunto presidente venezolano Hugo Chávez, creó el espacio: “Aló Presidente”, el presidente boliviano Evo Morales instauró el espacio: “El pueblo es noticia” y el presidente Lula da Silva en Brasil creó el programa denominado “Café con el Presidente” (Chamaidán, Velástegui, & Zumba, 2011).

El Enlace Ciudadano ha evolucionado con el pasar de los años hasta convertirse en un adalid frente a cierta “prensa corrupta” en palabras del presidente Rafael Correa, así lo expresó el 11 de julio del 2009 durante su enlace sabatino, cuando dijo al Ministro de Comunicación, Fernando Alvarado, que no se podía tener al pueblo ecuatoriano en función de lo que digan los medios de comunicación, que de ahora en adelante sería oportuno comunicar,

y comunicar políticamente. Expresiones ratificadas en 2012 cuando ofreció una entrevista para el canal Televisión Española:

“ya derrumben esos mitos, esos estereotipos de los políticos malvados persiguiendo a pobres periodistas y pobres medios de comunicación; es al revés, esos medios de comunicación son los que han respaldado las dictaduras, los que han callado con las represiones, etcétera, y son los que realmente persiguen a los gobiernos que queremos cambiar las cosas. Desmitifiquen; ustedes se creen propietarios de la opinión pública, ¡no!, ustedes son propietarios de la opinión publicada, la opinión pública es la de nuestros pueblos, y a ellos es a los que hay que contestarles” (Correa, Rafael Correa rompió en TV Española muro de censura sobre esencia antidemocrática de medios, 2012).

### **La gestión de medios como estrategia de comunicación de gobierno**

Según un estudio del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) acerca de “La percepción de los medios públicos en Ecuador” realizado por la investigadora Alexandra Ayala Marín (2009), en el año 2007 Ecuador TV, el primer canal de televisión del estado ecuatoriano, lanzó su señal al aire durante la histórica posesión de los integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente, la misma que fue convocada luego de un referéndum popular propuesto por el entonces recién electo presidente de la República, Rafael Correa.

Inició así un proceso de inclusión de medios de comunicación “estatales”, que le han permitido al gobierno de turno, desarrollar su estrategia comunicacional con alcances y resultados nunca antes registrados en la historia del país.

De acuerdo al mencionado estudio sobre “La percepción de los medios públicos en Ecuador” (2009), Rafael Correa, al asumir el gobierno, contaba únicamente con la Radio Nacional del Ecuador como un medio estatal; hoy en

día son 18 los medios de comunicación que el gobierno administra: luego de crearse Ecuador TV, se dio la compra de El Telégrafo de Guayaquil a la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), posteriormente la transformación de la antigua Radio Nacional en la actual Radio Pública del Ecuador y por último, resultado del embargo que la AGD realizó a los bienes de los Hermanos Isaías, el estado administra TC Televisión, GamaTV, Cablenoticias, las radios Carrusel y Super K, las revistas La Onda y El Agro y posee acciones de TVCable (Ayala, 2009).

Actualmente, a través de su red de medios estatales, el gobierno de Rafael Correa difunde contenidos que se transmiten habitualmente en cualquier televisora y además potencializa sus mensajes y discursos a través de la comunicación de informaciones o segmentos que tienen el carácter de “obligatorio” y que incluyen no solo a los canales “del estado” sino a todos aquellos que pertenecen a la Asociación Ecuatoriana de Radio y Televisión: informes semanales de las actividades del gobierno, enlaces ciudadanos los días sábados, cadenas nacionales por asuntos varios, son algunas de las escenas con las que el telespectador o radioescucha se encuentra a menudo.

En conclusión, el éxito de la estrategia comunicacional del gobierno actual se atribuye en gran parte a la gestión e importancia que tanto estrategias como funcionarios han otorgado a la comunicación. El posicionamiento del concepto de “Revolución Ciudadana” en la mente de los ecuatorianos, ha sido el resultado de una serie de acciones estratégicas que han fortalecido la imagen del Presidente y han validado su gestión.

### **Relación entre los medios de comunicación y el gobierno ecuatoriano**

En su artículo “Medios de Comunicación y Poder Político en la era de Rafael Correa”, Hernán Ramos (2010) explica la relación gobierno – medios, desde el inicio del mandato del presidente Correa; una primera fase de sorpresa y posterior resignación por parte de los medios, frente a un joven presidente calificado como radical en su discurso, anti-sistema, beligerante en su accionar político y con la descalificación como “arma de combate político”, propició una

marcada división entre los medios privados y la futura estrategia comunicacional del gobierno.

“Ahí dejó en claro, entre otras cosas, que la prensa ecuatoriana, en general, según su criterio, está del otro lado de la orilla, es decir, junto a sus adversarios políticos. «La prensa es oposición; el Gobierno es avance»” (Ramos, 2010, pág. 209).

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) en su informe de la Asamblea General del año 2009 en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, afirma que:

“Las agresiones del Gobierno del Ecuador contra la prensa alcanzaron en estos meses un nivel de peligrosidad no vistos en los dos años anteriores, no solo por su número y violencia crecientes, sino por la amenaza de un proyecto de Ley de Comunicación que, de aprobarse, significaría la virtual liquidación de la libertad de expresión” (Sociedad Interamericana de Prensa, 2009, pág. 4).

Respecto a la Ley de comunicación (en ese entonces aún no aprobada) los temas de mayor preocupación eran: la creación de una institución reguladora de la comunicación integrada en su mayoría por funcionarios del estado y la creación de un registro de medios en el que si una persona o un funcionario se siente agraviado por la prensa, entonces podría interponer un recurso legal que obligaría a los medios de comunicación a no publicar información del tema hasta que no se pronuncie una autoridad competente (Sociedad Interamericana de Prensa, 2009).

Fundamedios, la red de monitoreo de libertad de expresión, de prensa y acceso a la información, publicó en el año 2012 un boletín informativo realizado por el Grupo Andino de Libertades Informativas (GALI) titulado “465 agresiones a la libertad de expresión se produjeron en la Región Andina” donde afirman que Ecuador es el país con mayor número de agresiones contra periodistas y medios.

GALI informa que de los 465 casos, 156 ocurrieron en Ecuador siendo los funcionarios públicos quienes emiten la mayor cantidad de agresiones, mientras 118 agresiones tuvieron lugar en Perú, 97 en Bolivia y 94 en Venezuela (Fundamedios, 2012).

A pesar de estas particularidades, cabe señalar que la gestión que el gobierno de Rafael Correa ha realizado con el objetivo de apoyar a los periodistas del país es significativa e innegable.

En el año 2012, el Presidente anunció el alza salarial a profesionales del periodismo y la comunicación determinando que ningún periodista con un título de tercer nivel podría percibir menos de 800 dólares mensuales; la respuesta de los medios de comunicación ante esta disposición fue que se podría generar desde la eliminación de espacios para noticiarios hasta el cierre de las estaciones de radio (Diario El Universo, 2012).

Asimismo el proyecto de Ley de Comunicación, promueve la profesionalización de los comunicadores del país en un lapso de seis años y con el objetivo de que este apartado se cumpla, se creó el Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación cuya obligación es garantizar todo el apoyo a esta causa (CORDICOM, 2014, pág. 1).

Como otra iniciativa, el gobierno se comprometió a “consolidar los medios públicos como espacios ciudadanos de participación, democratizar el espectro radioeléctrico y colocar la comunicación como un tema prioritario en la agenda de organismos regionales como UNASUR, CELAC y ALBA” (Tamayo, 2013, pág. 2).

Ante una relación incierta entre medios y gobierno, la aplicación de la Teoría de *Agenda-Setting*, en su segundo nivel de atributos así como el uso de la teoría complementaria del *framing*, es óptima para determinar la influencia del discurso presidencial en la agenda de un medio privado, esperando obtener resultados que permitan clarificar dicho escenario y determinar el grado de influencia ejercido.

## **Cap. 2 El análisis de contenidos**

En este capítulo se explica la metodología utilizada para realizar esta investigación. El análisis de contenidos fue el método seleccionado para cumplir con los objetivos planteados. Se explican además, el libro de código (ver anexo 1) y la ficha (ver anexo 2), herramientas indispensable para seguir un proceso organizado y eficaz.

Finalmente se plantea la hipótesis y se detalla el procedimiento de investigación.

Antes de iniciar con una investigación existen varios aspectos que se deben definir y resolver.

A decir de Fernando López catedrático de la Universidad de Huelva (2002), uno de los más importantes es el escoger el método de investigación que deberá utilizarse para cumplir con los objetivos de la misma.

El método escogido para desarrollar la presente investigación es el análisis de contenidos; según Raúl Martín Martín, en su publicación “Metodología de la Investigación” (2004) este método tiene gran popularidad debido a la eficacia que presenta para analizar material simbólico o “cualitativo” como el que se publica en los medios de comunicación.

“El análisis es la actividad de convertir los “fenómenos simbólicos” registrados, en “datos científicos”. Es tarea del análisis cualitativo el poder describir los elementos de ciertas conductas, registrarlos de forma ordenada, clasificarlos o categorizarlos, determinar su frecuencia cuantitativa e interrelaciones...” (pág. 1).

En su libro “Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica” Krippendorff (1990) se refiere al análisis de contenido como al "...conjunto de

métodos y técnicas de investigación destinados a facilitar la descripción e interpretación sistemática de los componentes semánticos y formales de todo tipo de mensaje, y la formulación de inferencias válidas acerca de los datos reunidos..." (pág. 5).

Krippendorff (2004), manifiesta que el análisis de contenido es una técnica de investigación utilizada para hacer replicables y válidas las inferencias de los *textos* (u otras materias de significado) en el contexto de su uso (pág. 18). El autor ofrece un marco conceptual sobre la definición del análisis de contenido en el que añade o precisa algunos componentes:

1. Un cuerpo de *texto* para realizar el esfuerzo de análisis.
2. Una pregunta de información.
3. Un contexto en el que el cuerpo del texto tenga sentido para el analista.
4. Un constructo analítico que operacionalice lo que el analista conoce sobre el contexto.
5. Inferencias que tienen la intención de responder las preguntas de investigación.
6. Evidencia para validación (Content Analysis: An Introduction to its methology, pág. 30).

El análisis de contenido, según Wimmer & Dominick (2010), es una de las herramientas de investigación más populares en los *journals* sobre comunicación de masas, al definirlo como un método de estudio y análisis de la comunicación en una forma sistemática y cuantitativa utilizada con diversos propósitos de medición (pág. 156).

Por su parte Neuendorf (2002) al incorporar la orientación científica al concepto de análisis de contenido, lleva la atención hacia la particularidad de objetividad / intersubjetividad, la necesidad de un diseño previo, cualidades como confiabilidad y validez; que los resultados puedan ser generalizados y

replicables y su procedimiento sea hipotéticamente deductivo o a falta de suficiente sustento teórico, puedan elaborarse preguntas de investigación.

Hay una discusión sobre la inclusión de consideraciones cualitativas como parte del análisis de contenido. Tanto Neuendorf (2002), como Krippendorff (1990) hacen referencia a este aspecto. En el primer caso se excluyen totalmente del análisis de contenido por considerarlo de tipo cuantitativo, mientras que Krippendorff (2004) reflexiona sobre la necesidad de establecer inferencias sobre el texto que vienen del contexto escogido para efectos de análisis. La incorporación del contexto permite interpretar no solo lo manifiesto, sino también lo implícito en el texto. La inclusión de texto más contexto es una cualidad que se asocia a los análisis de tipo cualitativo como el análisis del discurso (Van Dijk, 1999).

La Teoría de *Agenda-Setting* ha utilizado como una de sus herramientas al análisis de contenidos en combinación con encuestas de opinión (Gilberg, Eyal, McCombs, & Nicholas, 1980; Golan & Wanta, 2001; McCombs M. , 2004; Dunn, 2009; Moreno, 2009; Wimmer & Dominick, 2010; Neuendorf, 2002). En este caso decidimos únicamente por el análisis de contenidos como herramienta de investigación para el análisis de las notas de prensa y de los textos reproducidos de las cadenas sabatinas.

Para efectos de este estudio es necesario establecer un contexto que permita inferir en el establecimiento de los atributos que serán analizados en la información noticiosa y en el discurso de gobierno. Sobre esta base y siguiendo el esquema propuesto por Neuendorf (2002) se plantean las siguientes variables de medición.

El análisis contemplará tres variables: Estructura Morfológica, Referencia Temática y Tratamiento de la información, los cuales se medirán de acuerdo a las siguientes categorías.

- 1) Estructura Morfológica
  - a. Medio de Comunicación

- b. Titular
- c. Sección
- d. Número de palabras
- e. Fecha
- f. Tipo de texto

## 2) Referencia Temática

- a. Identificación de términos
  - i. Golpe de estado
  - ii. Sublevación o Revuelta policial
  - iii. Secuestro del Presidente
  - iv. Héroes
  - v. Retención del Presidente
  - vi. Rescate presidencial
  - vii. Imprudencia del Presidente
  - viii. Conspiración
  - ix. Apreciación personal
  - x. Muertos o Heridos
  - xi. Movilización,
  - xii. Vandalismo,
  - xiii. Comunidad Internacional
  - xiv. Inicio de investigaciones
  - xv. Días posteriores
  - xvi. Cadena nacional
  - xvii. Atentado a la libertad de expresión
- b. Clasificación temática
  - i. Descripción general de los hechos
  - ii. Evaluación de acción de la Policía
  - iii. Evaluación de acción del Presidente
  - iv. Consecuencias del Rescate Presidencial
  - v. Evaluación de la movilización ciudadana
  - vi. Evaluación de la actuación de la clase política
  - vii. Evaluación general de los hechos
  - viii. Descripción de la actuación de la comunidad internacional
  - ix. Evaluación del manejo de la información

### 3) Tratamiento de la información

- a. Naturaleza de la clasificación temática (en referencia a la clasificación temática establecida en la variable anterior)
  - i. Positiva
  - ii. Neutral
  - iii. Negativa

De esta manera la medición tendrá variables de tipo descriptivo (estructura morfológica) de tipo cognitivo (términos y temáticos) y de tipo afectivo (Positiva, Neutral y Negativa) (Golan & Wanta, 2001).

Como se expuso anteriormente, este estudio contempla el análisis de Diario El Universo, por ser uno de los principales medios impresos del país, de mayor circulación y prestigio, pero sobre todo por la relación polémica gobierno – medio.

Se toma en cuenta únicamente éste medio impreso por su influencia en la agenda editorial del resto de medios de comunicación y porque se puede acceder a la información del mismo. A su vez se consideraron únicamente las noticias y reportajes relacionados con los hechos del 30 de septiembre publicados en la página web [www.eluniverso.com](http://www.eluniverso.com), contrastadas con las cadenas sabatinas emitidas en el mes de octubre del 2010. Se excluye de la muestra la publicidad ya que en el portal web ésta varía y no corresponde a la existente en el período de análisis.

El período de revisión es del 1 al 31 de octubre de 2010 por ser la época inmediata posterior al 30 de septiembre y acoge permanente presencia en los medios del tema en estudio. Los meses de noviembre y diciembre diluyen la información por la presencia de otros temas de coyuntura, a su vez, si el objetivo es medir la presencia de la tesis del gobierno el mejor mes para probarlo es octubre.

También conforman la muestra las cinco cadenas sabatinas del Presidente realizadas en el mes de octubre de 2010. Este constituye el principal espacio

de comunicación con los “mandantes”, razón por la cual fue considerado a fin de establecer la tesis del gobierno en torno al 30 de septiembre. Para efectos de este estudio se realizó la transcripción de los extractos relacionados al 30-S de los audios de cada cadena.

La unidad de análisis de esta investigación es el párrafo. De acuerdo con estudios similares éste puede ser clasificado adecuadamente considerando las variables y atributos propuestos para este estudio (Golan & Wanta, 2001).

Para el procesamiento de los datos se aplicó el libro de código y ficha de análisis, con la ayuda de dos codificadores adecuadamente entrenados. Previo a la aplicación se realizó una prueba piloto de confiabilidad de variables y se realizaron correcciones y precisiones al libro de código. Esta prueba estuvo conformada por una muestra de aproximadamente 60 fichas que corresponden al 5% del fichaje total. Posteriormente se aplicó una evaluación al 10% de los párrafos con la finalidad de medir la confiabilidad entre codificadores y su coincidencia en la percepción del cumplimiento de la hipótesis.

La hipótesis nula para este estudio sería la siguiente:

$H_0$ : Diario El Universo reflejó en sus notas periodísticas los atributos que el presidente Rafael Correa otorga al sujeto 30-S durante sus enlaces ciudadanos.

La hipótesis de esta investigación propone que:

$H_1$ : Diario El Universo no reflejó en sus notas periodísticas, los atributos que el presidente Rafael Correa otorga al sujeto 30-S durante sus enlaces ciudadanos.

## **Procedimiento de la investigación**

Como primera fase del proceso de recopilación de información, se transcribieron los cinco enlaces ciudadanos emitidos los días sábado por el presidente Rafael Correa en las fechas posteriores al 30 de septiembre (2, 9, 16, 23 y 30 de octubre) obtenidas del portal web de Ecuador TV ([www.ecuadortv.ec](http://www.ecuadortv.ec)); posteriormente se procedió al fichaje de estos textos con el objetivo de obtener el listado de atributos que el Presidente otorgó al sujeto 30-S durante los mencionados enlaces y la descripción de la forma en la que el mandatario se refiere a cada uno de ellos (estilo de texto). En total se codificaron 18 términos - “atributos”, que forman parte de la evaluación cognitiva del segundo nivel de la agenda.

Como segunda fase del proceso se recopilaron todas las noticias publicadas en el portal web de Diario El Universo ([www.eluniverso.com](http://www.eluniverso.com)) durante el mes de octubre de 2010, considerando a este periodo de tiempo como el más adecuado para responder a nuestro cuestionamiento sobre la imposición de la agenda en torno al 30-S. Nuestro universo de noticias consta de 438 noticias, publicadas en las secciones de Portada, Política, Comunidad, Economía, Internacional, Migración, País, Seguridad, Judicial, Información General, Policial, Columnistas y Editoriales.

Se seleccionaron todas las noticias publicadas en este portal web referentes al 30-S ya que en este contexto, se puede obtener una conclusión más acertada de la postura que tuvo el Diario en torno a este tema, los atributos más mencionados y otros atributos que no respondían necesariamente a los planteados por el Presidente y que fueron incluidos en la agenda propuesta por el diario.

Se decidió incluir en esta investigación, los editoriales y columnas de opinión publicados en Diario El Universo, ya que basados en el derecho de responsabilidad ulterior propuesto por la Ley Orgánica de Comunicación, que señala que un medio es responsable del contenido difundido tanto en el ámbito civil como administrativo cuando no se hallen atribuidos explícitamente a otra

persona (Ley Orgánica de Comunicación Ecuador, 2013, pág. 17), y considerando que el Directorio del medio nombra a su Director de Opinión, Columnistas y Comentaristas, los mismos que “no pueden publicar opiniones que vayan en contra de las políticas del Diario” (Correa & Vera, 2012), se asume que el medio es corresponsable de todos los contenidos publicados.

Al existir una clara diferencia numérica entre el fichaje de Diario El Universo (31 días de fichaje) frente al de los Enlaces Ciudadanos (5 enlaces fichados), se decidió transformar los valores totales a porcentajes de manera que tengan una relación coherente entre sí y puedan arrojar datos representativos en los cuadros comparativos.

La muestra incluye 908 párrafos de Diario Universo y 314 párrafos del Enlace Ciudadano. Un total de 1222 párrafos correspondientes al mes de octubre de 2010.

Para el análisis de resultados se tabularon los datos a través del programa Microsoft Excel. Para la presentación de resultados se utilizan cuadros comparativos elaborados a partir de tablas dinámicas creadas en este programa. Además, la comparación de la agenda entre el Enlace Ciudadano con Diario El Universo se hizo mediante pruebas estadísticas de Chi cuadrado ( $\chi^2$ ). Si los Chi cuadrados resultaban estadísticamente significativos habría evidencia de que la cobertura de Diario Universo difirió de la del Enlace Ciudadano; en cambio, Chi cuadrados no significativos demostrarían que ambas agendas fueron similares (Valenzuela & Correa, 2006, pág. 92).

## **Explicación del Libro de Código**

### **Tipo de texto**

Al referirnos a un estilo directo, hablamos de “la reproducción literal, exacta de un segmento tomada de otro discurso” (Gutiérrez, 1986).

El estilo indirecto en cambio hace referencia a “construir y dar cuenta de la realidad a partir de lo que ha oído de otros, recrearlo y presentarlo al público como una realidad (Méndez, 1998).

Al hablar de opinión e ironía se hace alusión a un estilo indirecto libre, a través del cual la experiencia del personaje es actualizada por el narrador, que imita las posibles expresiones del personaje y adopta su sistema deíctico, especialmente los adverbios de tiempo y espacio. (Junta de Galicia, Concejería de Educación y Ordenación Universitaria, 2007).

Al mencionar la descripción – investigación, se refiere al acto de indagar para descubrir algo que se desconoce (Real Academia Española de la Lengua, 2001).

### **Referencia temática**

Golpe de estado: Desestabilización, Toma de la asamblea, Guerra civil: Este atributo hace referencia a la toma del poder político de forma inesperada, agresiva, con la intención de ilegitimar el poder político establecido.

Sublevación: Revuelta policial, insubordinación, malos elementos de la policía, policías mal informados: hace referencia a una rebelión en contra de la autoridad de un país.

Secuestro del Presidente: Desconocimiento del Presidente de lo que pasaba, Captura, falsos testimonios, intento asesinato: en contra de la voluntad del afectado, de manera ilegítima y con el objetivo de conseguir, en este caso, un acuerdo político.

Héroes: Agradecimientos, reconocimientos, personas importantes, historias heroicas.

Retención del Presidente: Hospital militar: dificultar o impedir la movilización.

Rescate.

Imprudencia del Presidente: actividad que se realiza sin mayor cuidado o análisis previo.

Conspiración: Intereses políticos, Grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación: intención de maquinar y unirse para enfrentarse contra un superior o autoridad.

Apreciación personal: sentimientos.

Muertos y heridos, balacera, criminales, asesinos.

Movilización: manifestación, ciudadanía: expresión pública de una opinión.

Vandalismo, robos, saqueos.

Comunidad internacional: accionar y participación de otros países frente a los hechos del 30-S.

Inicio de investigación: pruebas: recopilación de todas las evidencias en una etapa inicial.

Días posteriores: Estado de excepción, investigación, detenidos: siguientes fases de la investigación, primeros acusados, primeras hipótesis, acciones frente a resultados.

Cadena nacional: necesaria para prevenir malos entendidos.

Atentado a la libertad de expresión.

Otros: términos que no fueron significativos numéricamente para ser incluidos dentro de una categoría individual de atributo, sin embargo, son tomados en cuenta para referirse al sujeto 30-S, como por ejemplo: selección de aspirantes a policías, desconfianza en instituciones públicas, falta de un programa de análisis por parte de la TV nacional, formación de nuevos grupos políticos (Fabricio Correa), eliminación de cupos en la FAE, no esclarecer los hechos sino Justificar la versión del Presidente, aumento salarial, cambios en los mandos del Hospital policial, aprender lecciones del 30-S, actuación del periodista – equilibrio a la información, seguridad policial a familiares del Presidente, show del gobierno, revocatoria del poder al Presidente.

### **Clasificación temática**

Descripción general de los hechos: explicar o contar circunstancias sobre un hecho.

Evaluación de acción de la Policía: emitir juicios de valor sobre el accionar de esta institución y sus miembros.

Evaluación de acción del Presidente: emitir juicios de valor sobre el accionar de esta persona.

Consecuencias del Rescate Presidencial.

Evaluación de la movilización ciudadana: análisis de hechos y consecuencias dadas por estas manifestaciones públicas.

Evaluación de la actuación de la clase política: emitir juicios de valor sobre el accionar de este grupo de poder.

Evaluación general de los hechos: análisis y juicios de valor sobre las acciones y consecuencias de todo lo acontecido durante el 30-S.

Descripción de la actuación de la comunidad internacional: narrar las acciones tomadas por otros países.

Evaluación del manejo de la información: criticar o juzgar la forma en la que se transmitió la información emitida en torno al 30-S.

Otros: clasificación temática que no fue significativa numéricamente para ser incluida dentro de una categoría individual, sin embargo, es tomada en cuenta para referirse al sujeto 30-S. Dentro de estas categoría se encontraron las siguientes denominaciones:

Análisis literario.

Metáfora literaria.

Análisis histórico.

Frase célebre.

### **Evaluación de la Clasificación**

Se codificaron nueve ejes temáticos en los que gira la cobertura sobre el 30S, esta clasificación de tipo cognitiva fue complementada con elementos afectivos como es el tono, es decir cada tema fue evaluado por el tono con el que fue referido ya sea a favor, neutral o en contra del discurso presidencial.

Si un párrafo de Diario El Universo se percibe a favor de la tesis de gobierno, la evaluación de la información será clasificada como “a favor”.

Si un párrafo de Diario El Universo se percibe en contra de la tesis del gobierno, la evaluación de la información será clasificada como “en contra”.

Si el párrafo se limita a narrar o describir hechos sin tomar postura alguna, la evaluación de la información será clasificada como “neutral”.

La metodología utilizada permitirá consolidar toda la información relevante para alcanzar los objetivos trazados, hacer cruces entre variables, cuadros

comparativos, formular la postura del Presidente y del medio analizado, encontrar similitudes y diferencias entre estas propuesta para finalmente determinar el cumplimiento de la hipótesis planteada.

Cabe recalcar que este tema de investigación implica posteriores etapas en donde se incluiría otros diarios con la finalidad de tener una perspectiva más amplia de la aplicación de la Teoría de *Agenda-Setting* en Ecuador.

### Capítulo 3. Presentación de resultados

En este capítulo se presentarán los resultados de la investigación a través de cuadros comparativos que han sido seleccionados de acuerdo a la información más relevante que permitirá construir tanto la tesis del Presidente, como la de Diario El Universo.

En la mayoría de casos se confrontan los valores obtenidos en cada una de las fuentes, a excepción del cuadro de la clasificación temática en el aspecto afectivo (positivo, negativo neutral), ya que en este análisis se incluye únicamente a Diario El Universo, al ser el que debería responder o no a los atributos otorgados por el Presidente en sus Enlaces Ciudadanos.

Porcentaje de utilización de atributos en Diario El Universo y Enlace Ciudadano.

Para analizar el segundo nivel de la Teoría de *Agenda-Setting* se toman en cuenta los atributos otorgados por el Presidente al sujeto 30-S durante sus Enlaces Ciudadanos y posteriormente se los compara con la frecuencia de aparición de estos, en las publicaciones del diario.

Tabla 2: Atributos más escogidos

Referencia Temática Atributos	Universo	Enlace Ciudadano
Apreciación Personal Sentimientos	1%	5%
Atentado Libertad de expresión	4%	6%
Cadena Nacional	10%	2%
Comunidad Internacional	7%	6%
Conspiración Intereses Políticos Grupos de poder Lucio Guiterrez Manipulación	2%	16%
Días posteriores Estado de excepción Detenidos	33%	5%
Golpe de Estado Destabilización Toma de la Asamblea Guerra Civil	4%	11%
Héroes Agradecimientos Reconocimiento Personas importantes Historias heroicas	1%	10%
Imprudencia del presidente	2%	3%
Inicio de Investigación Pruebas	5%	2%
Movilización Manifestación Ciudadanía	3%	4%
Muertos Heridos Balacera Criminales Asesinos	3%	4%
Otros	12%	5%
Retención del presidente Hospital Militar Intento de asesinato	2%	9%
Rescate	1%	4%
Secuestro del presidente Desconocimiento del presidente de lo que pasaba Captura	1%	3%
Subelevación/ Revuelta Policial Insubordinación Analos Elementos de la Policía Policías Anal Informados	8%	5%
Vandalismo Robos Saqueos	2%	0%

Fuente: Elaboración propia

Los atributos más mencionados durante los Enlaces Ciudadanos son: conspiración, intereses políticos, grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación (16%), golpe de estado, desestabilización, toma de asamblea, guerra civil (11%).

Por su parte, los atributos más mencionados por diario El Universo son: días posteriores, estado de excepción, detenidos (33%), sublevación, revuelta policial, insubordinación, malos elementos de la policía, policías mal informados (8%).

Cabe recalcar que el Presidente se refiere con más frecuencia a su apreciación personal y sentimientos (5%) sobre el sujeto 30-S, frente a Diario El Universo (1%).

Al hacer alusión a los atributos “héroes, agradecimientos, reconocimiento, personas importantes, historias heroicas”, Rafael Correa destina un 10% de su discurso mientras que Diario El Universo lo menciona en un 1%

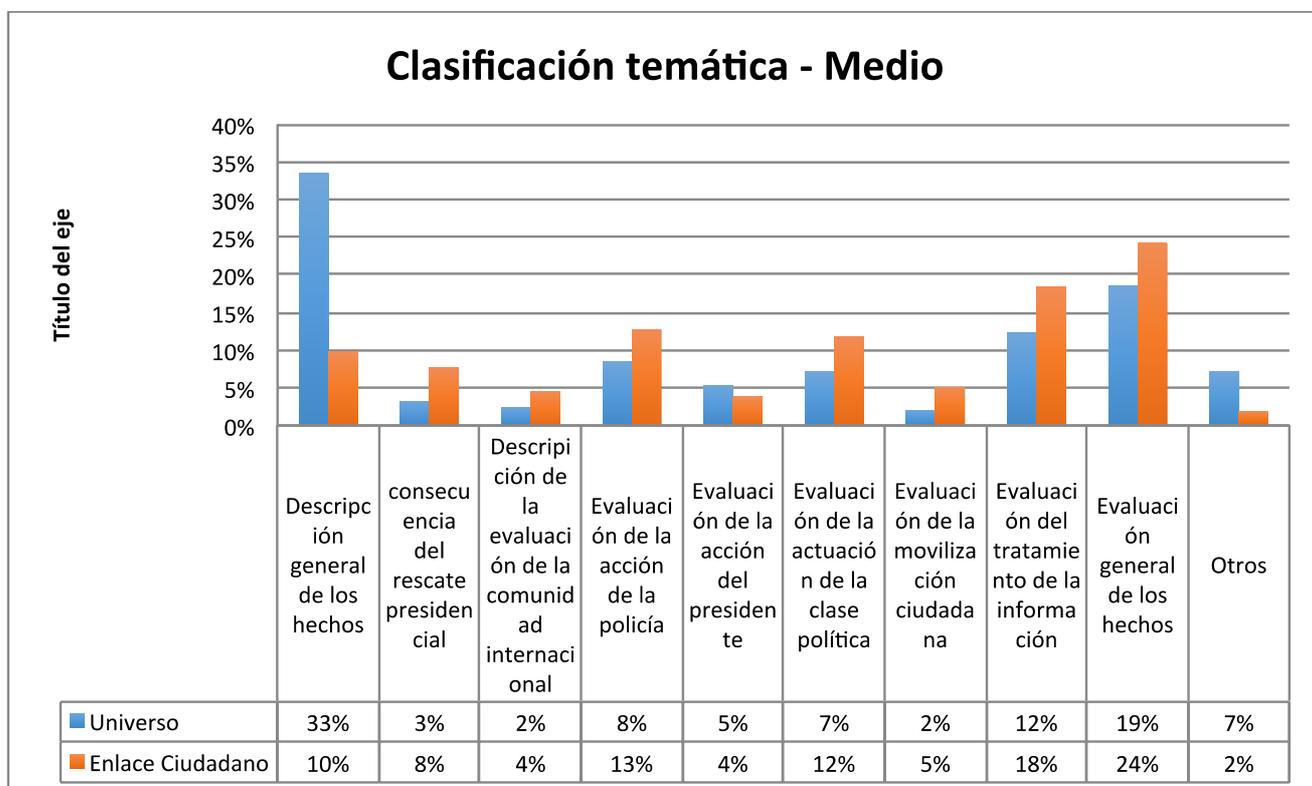
Por otra parte, Diario El Universo menciona los atributos “muertos y heridos, balacera, criminales, asesinos” en un 3% de su contenido, en cambio el Presidente lo menciona en un 4%.

Porcentaje de utilización de una clasificación temática en Diario El Universo y Enlace Ciudadano

Para realizar la investigación de una manera más organizada, se incluyeron clasificaciones temáticas, que permiten analizar el tema principal que aborda cada párrafo.

En este cuadro se hace una comparación porcentual de las clasificaciones utilizadas por cada medio.

Gráfico 1: Comparativo Clasificación Temática por Medio



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la clasificación temática realizada por cada uno de los medios de comunicación analizados en esta investigación para referirse al objeto 30-S, Diario El Universo dedica un 33% de su contenido para realizar una descripción general de los hechos, mientras que el Enlace Ciudadano destina un 24% de su espacio para evaluar los hecho acontecidos de manera general.

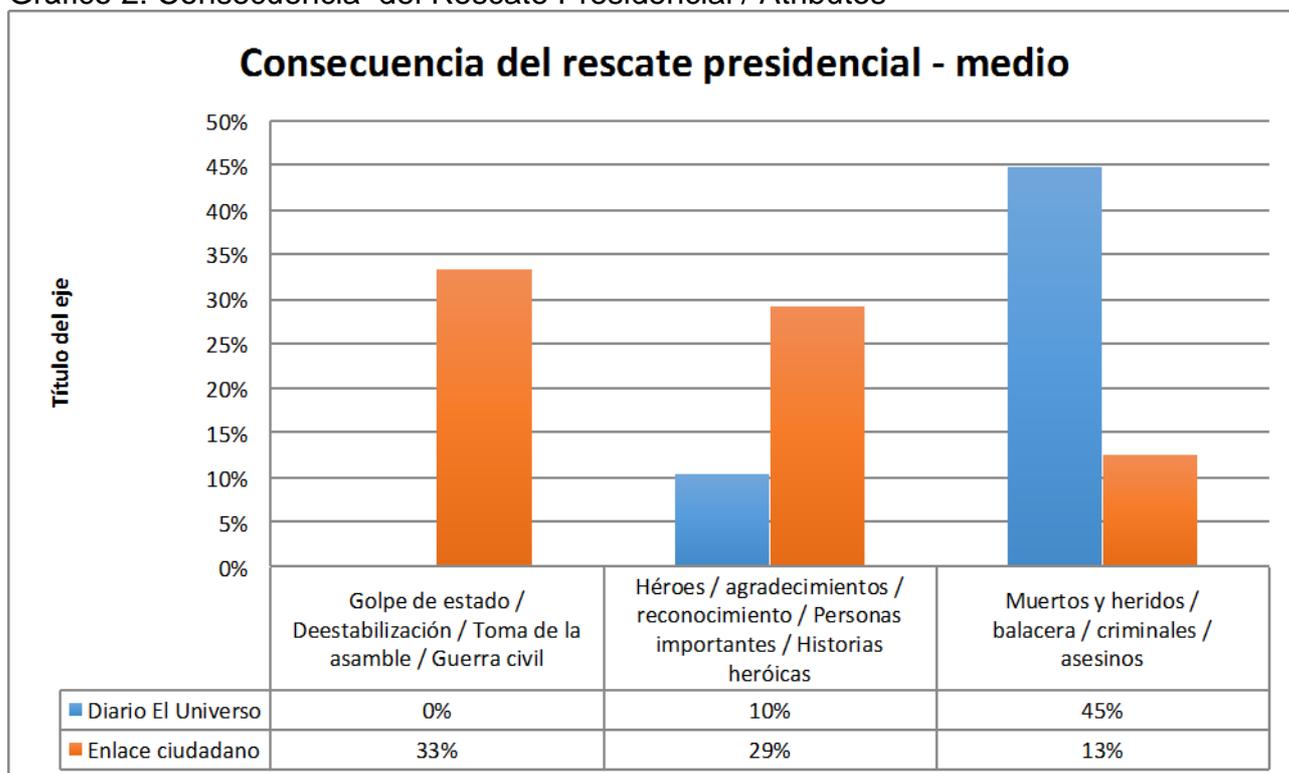
En este resultado es importante señalar la coincidencia de ambos medios, al referirse a la evaluación de la acción del Presidente, con un 1% de diferencia (5% El Universo, 4% Enlace Ciudadano).

## Cuadros comparativos de clasificaciones temáticas y atributos más mencionados en cada una de ellas

A continuación se presentan una serie de cuadros en los que se analizan las clasificaciones temáticas más relevantes de esta investigación junto a los atributos más utilizados para referirse a cada una de ellas.

Con esto se pretende determinar similitudes y diferencias en la selección de atributos otorgados por el Presidente para referirse a cada tema.

Gráfico 2: Consecuencia del Rescate Presidencial / Atributos

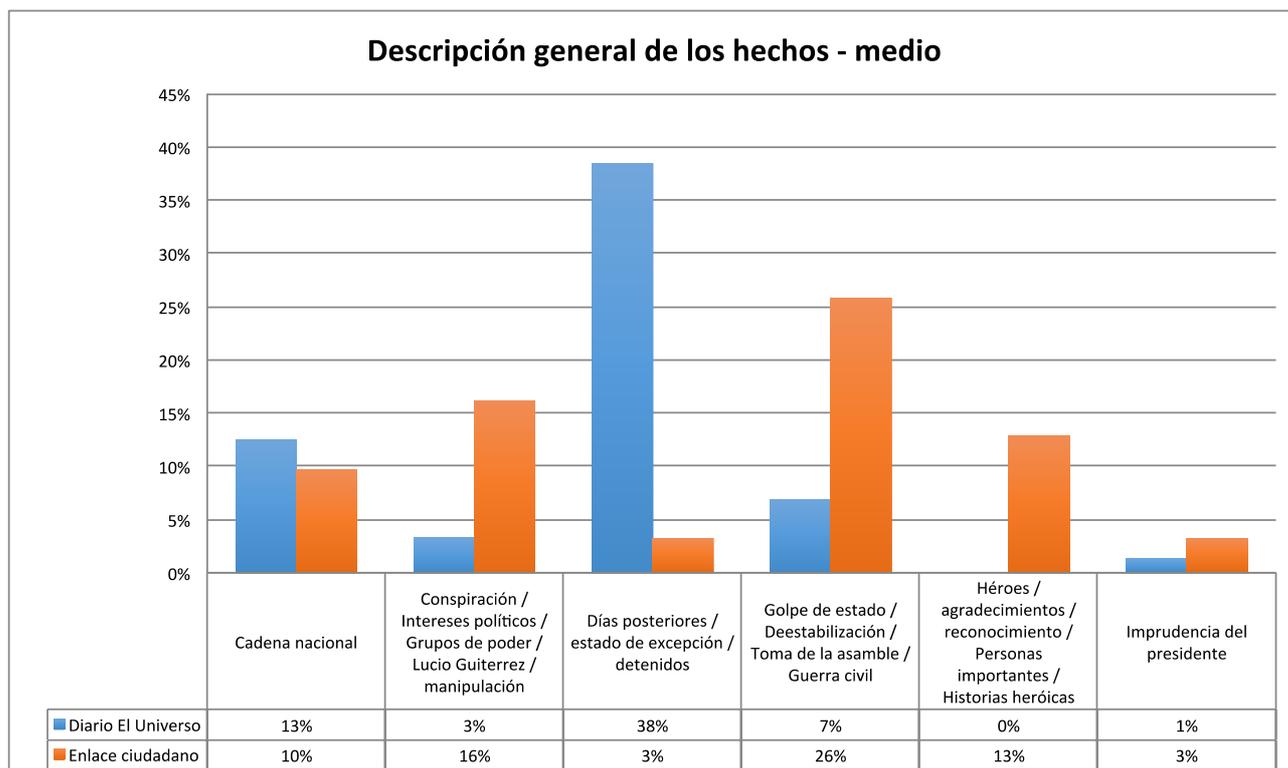


Fuente: Elaboración propia

Para referirse a las consecuencias del rescate presidencial, Diario El Universo utiliza en un 45% de su contenido los atributos “muertos y heridos, balacera, criminales, asesinos”. El Presidente lo menciona en un 13%.

Para referirse a las consecuencias de su rescate, Rafael Correa menciona los atributos “golpe de estado, desestabilización, toma de la asamblea y guerra civil” (33%) y “héroes, agradecimientos, reconocimiento, personas importantes e historias heroicas” (29%).

Gráfico 3: Descripción general de los hechos / Atributos



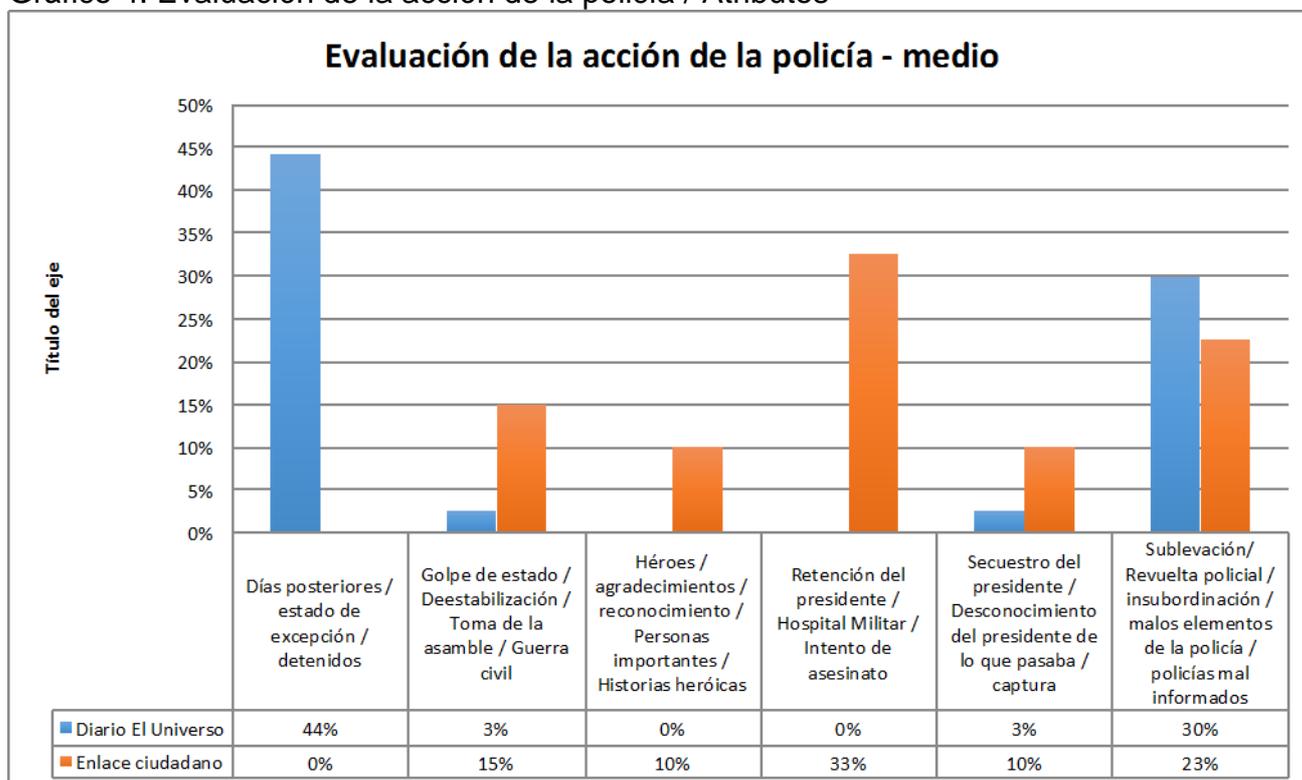
Fuente: Elaboración propia

Al realizar una descripción general de los hechos, Diario El Universo utiliza el atributo “días posteriores, estado de excepción, detenidos” en un 38% mientras que Rafael Correa utiliza el atributo “golpe de estado, desestabilización, toma de la asamblea, guerra civil” en un 26%.

Cabe destacar que al describir los hechos, el Presidente menciona el atributo “héroes, agradecimientos, reconocimiento, personas importantes e historias heroicas” en un 13% mientras que Diario El Universo no utiliza este atributo para referirse al tema.

Además, sobre este tema, el Enlace Ciudadano menciona en un 16% el atributo “conspiración, intereses políticos, grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación” frente a un 3% utilizado por Diario El Universo.

Gráfico 4: Evaluación de la acción de la policía / Atributos

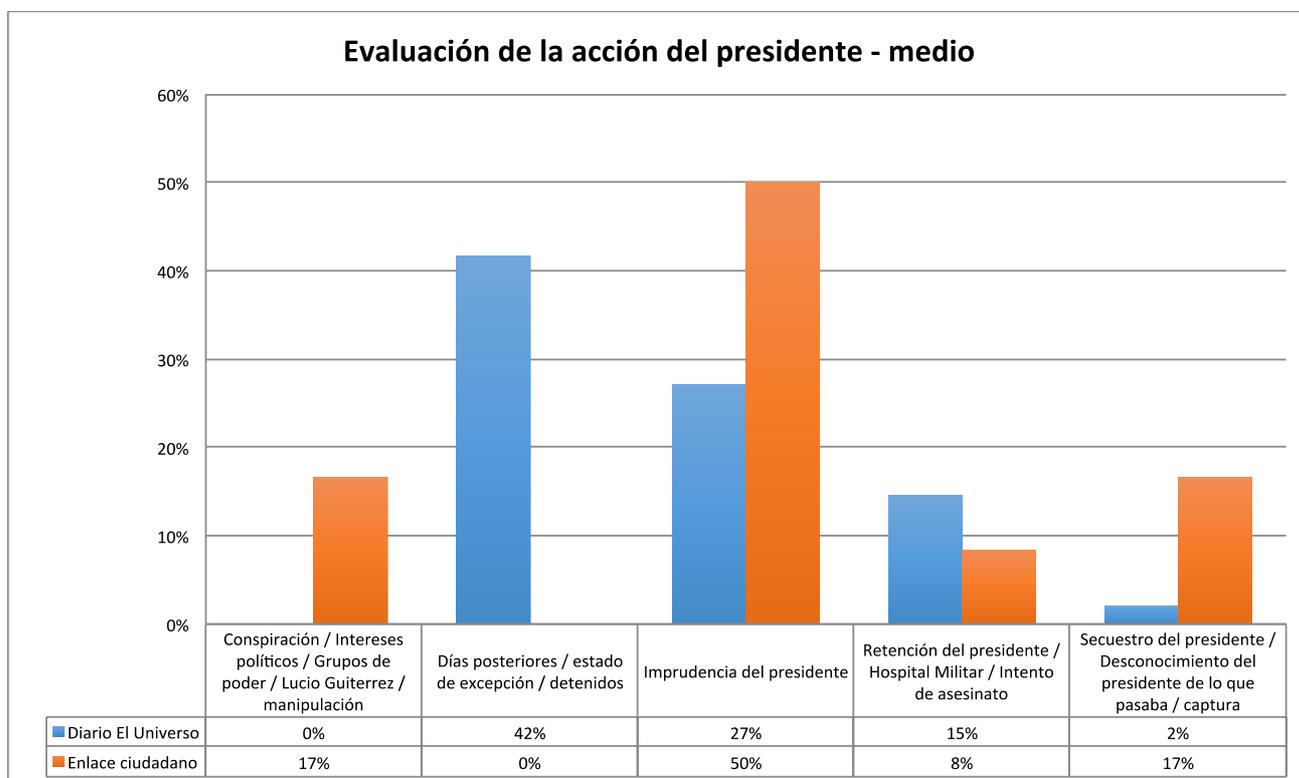


Fuente: Elaboración propia

Sobre la evaluación de la acción de la policía, el Presidente menciona el atributo “retención del Presidente, Hospital militar” en un 33%; este atributo no es mencionado por Diario El Universo.

Por su parte para referirse a este tema, Diario El Universo utiliza los atributos “días posteriores, estado de excepción y detenidos” en 44%.

Gráfico 5: Evaluación de la acción del Presidente / Atributos

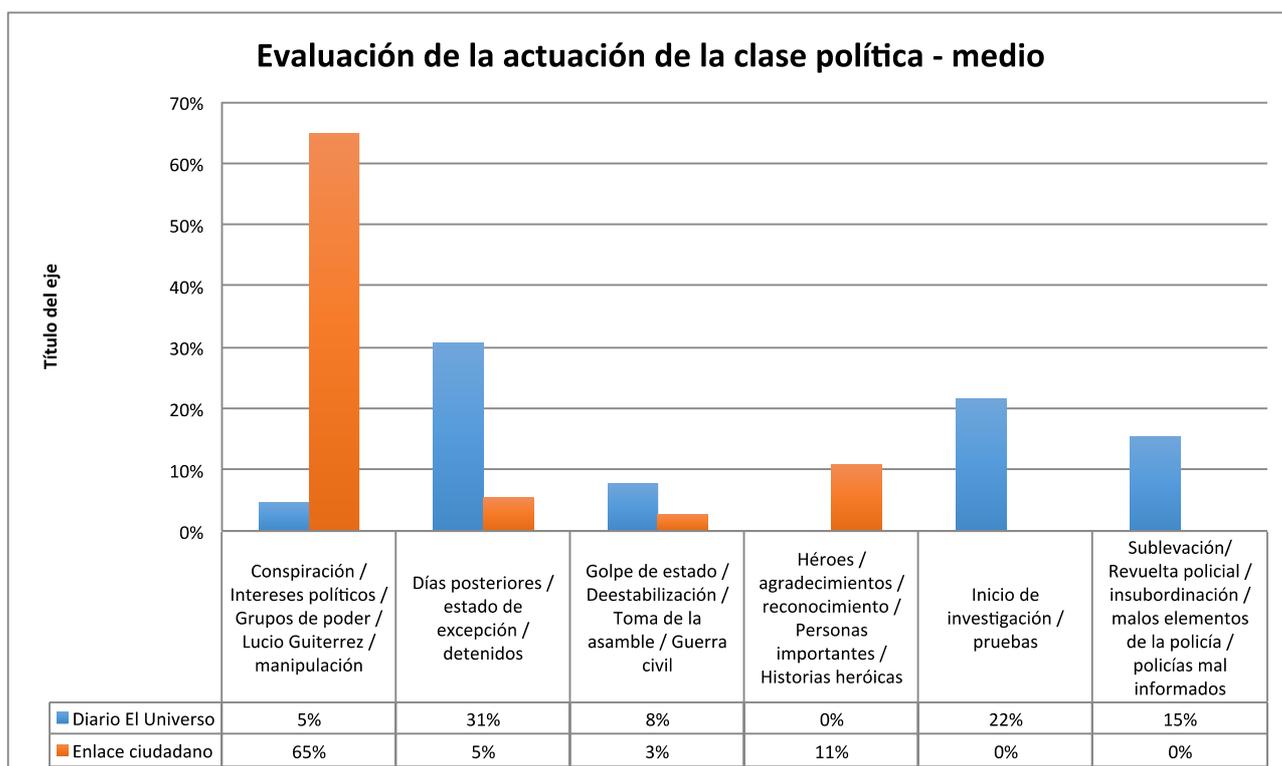


Fuente: Elaboración propia

En la clasificación temática sobre la evaluación de la acción del Presidente, Diario El Universo menciona los atributos “días posteriores, estado de excepción, detenidos” (42%) mientras que el Presidente prefiere utilizar el atributo “imprudencia del Presidente” (50%).

Sobre este mismo tema, el Enlace Ciudadano repite en un 17% el atributo “secuestro del Presidente, desconocimiento del Presidente de lo que pasaba, captura, intento de asesinato” mientras que Diario El Universo menciona los mismos atributos en un 2%.

Gráfico 6: Evaluación de la actuación de la clase política / Atributos

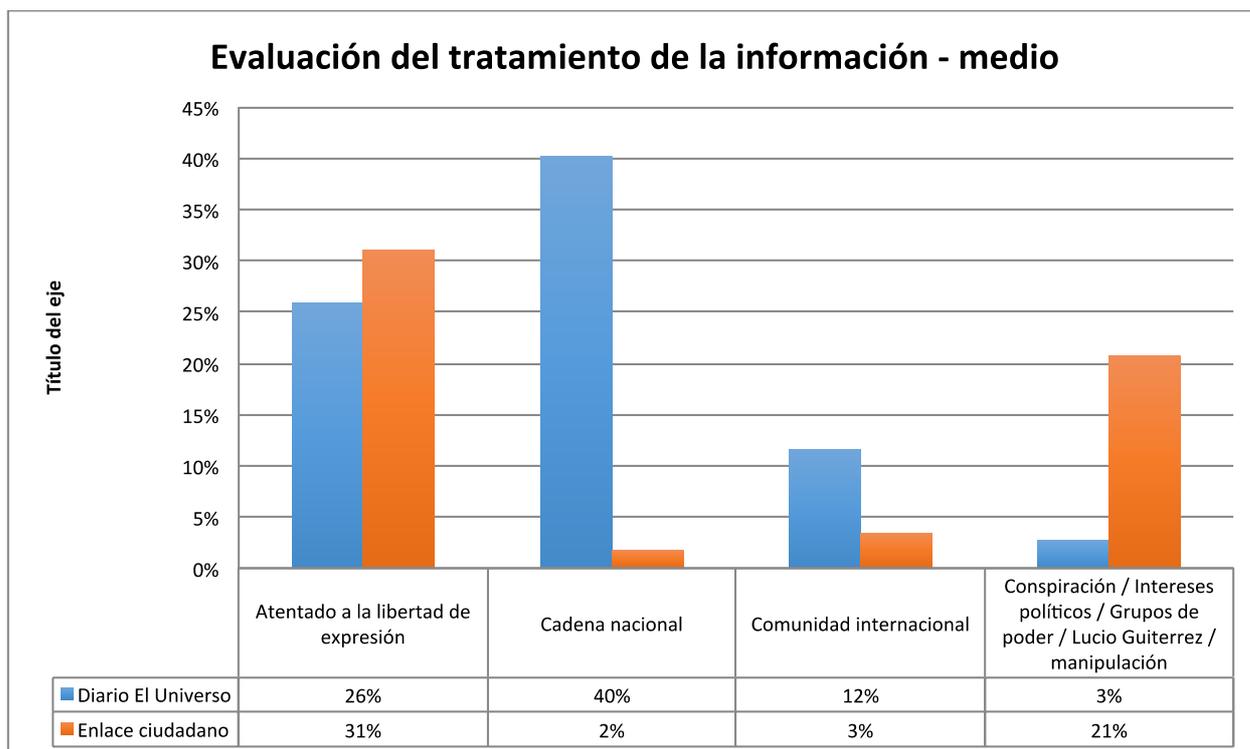


Fuente: Elaboración propia

Sobre la evaluación de la actuación de la clase política, el Presidente menciona en un 65% el atributo “conspiración, intereses políticos, grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación” Diario El Universo lo menciona en un 5%.

Por su parte, Diario El Universo utiliza el atributo “días posteriores, estado de excepción, detenidos” en un 31% para referirse al mismo tema.

Gráfico 7: Evaluación del tratamiento de la información / Atributos

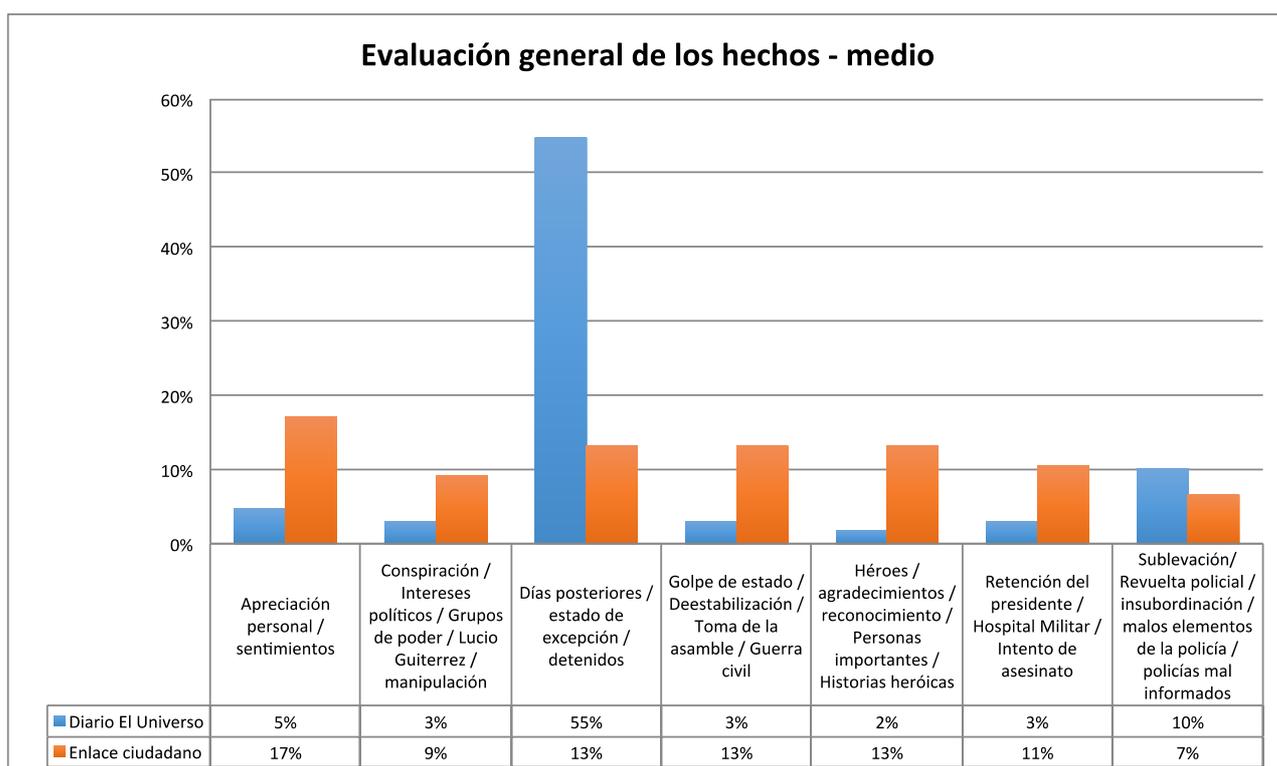


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la forma de evaluar el tratamiento de la información, Rafael Correa, durante su Enlace Ciudadano hace mención al atributo “atentado a la libertad de expresión” en un 31%, mientras que Diario El Universo menciona este atributo en un 26%.

Por otro lado, para referirse a este mismo tema, Diario El Universo utiliza el atributo “cadena nacional” en un 40%; el Presidente lo utiliza en un 2%.

Gráfico 8: Evaluación general de los hechos / Atributos



Fuente: Elaboración propia

Al realizar una evaluación general de los hechos, el presidente Correa expresa su apreciación personal y sentimientos en un 17%.

Diario El Universo, por otra parte, menciona los atributos “días posteriores, estado de excepción, detenidos” en un 55%.

## Evaluación afectiva de acuerdo a cada Clasificación Temática en relación a la hipótesis planteada

Durante esta investigación a más de tener un detallado listado de todos los atributos que el presidente Correa otorgó al sujeto 30-S durante sus cadenas sabatinas, se realizó una clasificación temática que permitió agrupar dichos atributos y organizarlos de manera funcional de acuerdo al tema en los que se enmarcaban. En este cuadro se refleja la postura que Diario El Universo toma con respecto a la propuesta del Presidente en cada clasificación temática.

La evaluación afectiva responde al cumplimiento o no, de la hipótesis planteada al inicio de esta investigación.

H: Diario El Universo no reflejó en sus notas periodísticas los atributos que el Presidente otorgó al sujeto 30-S durante sus enlaces ciudadanos.

Se señala el porcentaje y el valor numérico (frecuencia) en el que el diario reflejó su postura con respecto a cada clasificación temática.

El resultado predominante de cada clasificación, se resalta con un color específico.

Tabla 3: Evaluación Afectiva por Clasificación Temática

Clasificación temática	Diario El Universo						Total
	A favor	%	Neutral	%	En contra	%	
Consecuencia del rescate presidencial	2	7%	10	34%	17	59%	29
Descripción general de los hechos	20	7%	193	63%	91	30%	304
Descripción de la evaluación de la comunidad internacional	1	5%	8	36%	13	59%	22
Evaluación de la acción de la policía	3	4%	41	53%	33	43%	77
Evaluación de la acción del presidente	23	48%	4	8%	21	44%	48
Evaluación de la actuación de la clase política	18	28%	16	25%	31	48%	65
Evaluación de la movilización ciudadana	2	11%	4	22%	12	67%	18
Evaluación del tratamiento de la información	19	17%	39	35%	54	48%	112
Evaluación general de los hechos	14	8%	55	33%	99	59%	168
Otros	1	2%	49	75%	15	23%	65
<b>Total general</b>	<b>103</b>	<b>11%</b>	<b>419</b>	<b>46%</b>	<b>386</b>	<b>43%</b>	<b>908</b>

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la evaluación afectiva de la clasificación temática, se puede apreciar que Diario El Universo, refleja mayoritariamente una postura neutral, 46%, seguido de un 43% de cumplimiento de la hipótesis, es decir una postura en contra de la propuesta presidencial, contrastada con un 11% a favor de la propuesta presidencial.

Sobre los temas “consecuencia del rescate presidencial, evaluación de la actuación de la comunidad internacional, evaluación de la actuación de la clase política, movilización ciudadana, evaluación del tratamiento de la información, evaluación general de los hechos”, Diario El Universo no reflejó en sus notas periodísticas los atributos que el Presidente otorgó al sujeto 30 S en su Enlace Ciudadano.

Sobre la descripción general de los hechos y sobre la evaluación de la acción de la policía, Diario El Universo, es neutral en cuanto a los atributos que otorga al sujeto 30-S.

Al referirse a la evaluación de la acción del Presidente, Diario El Universo sí refleja los atributos otorgados por el Presidente al sujeto 30-S. Este es, hasta ahora el único atributo que mantiene una postura a favor de la del Presidente, sin embargo esta puntualización no es suficiente como para validar la hipótesis nula.

Como se dijo anteriormente, tanto con los resultados de Clasificación Temática, así como con los de los atributos se corrieron análisis de Chi Cuadrado que nos permitan confirmar la independencia de las variables. Si los Chi Cuadrados resultan estadísticamente significativos es evidencia de que las agendas entre el Enlace Ciudadano y Diario Universo fueron independientes. En este estudio la evidencia sustenta la noción de que el Enlace Ciudadano no influyó en Diario Universo.

Tabla 4: Análisis de Chi cuadrado – Clasificación temática

Medio	Consecuencia del rescate presidencial	Descripción general de los hechos	Descripción de la evaluación de la comunidad internacional	Evaluación de la acción de la policía	Evaluación de la acción del presidente	Evaluación de la actuación de la clase política	Evaluación de la movilización ciudadana	Evaluación del tratamiento de la información	Evaluación general de los hechos	Otros
Diario Universo	29	304	22	77	48	65	18	112	168	65
Enlace Ciudadano	24	31	14	40	12	37	16	58	76	6

Fuente: Elaboración propia

X<sup>2</sup> entre el Presidente y la cobertura de Diario El Universo: significativo ( $p = 0,00$ ). No hay relación entre las agendas.

Tabla 5: Análisis de Chi cuadrado – Atributos

Atributos	Diario El Universo	Enlace ciudadano	Total general
Apreciación personal / sentimientos	13	16	29
Atentado a la libertad de expresión	32	20	52
Cadena nacional	87	5	92
Comunidad internacional	65	18	83
Conspiración / Intereses políticos / Grupos de poder / Lucio Guterrez / manipulación	21	50	71
Días posteriores / estado de excepción / detenidos	296	16	312
Golpe de estado / Deestabilización / Toma de la asamblea / Guerra civil	37	35	72
Héroes / agradecimientos /reconocimiento / Personas importantes / Historias heroicas	6	31	37
Imprudencia del presidente	19	8	27
Inicio de investigación / pruebas	42	6	48
Movilización / manifestación / ciudadanía	25	13	38
Muertos y heridos / balacera / criminales / asesinos	24	11	35
Otros	113	16	129
Rescate	8	14	22
Retención del presidente / Hospital Militar / Intento de asesinato	21	27	48
Secuestro del presidente / Desconocimiento del presidente de lo que pasaba / captura	8	10	18
Subelevación/ Revuelta policial / insubordinación / malos elementos de la policía / policías mal informados	77	17	94
Vandalismo / robos / saqueos	14	1	15
Total general	908	314	1222

**X<sup>2</sup> 339,56 p=0,000**

\*El procedimiento completo se encuentra en el Anexo 4

Fuente: Elaboración propia

X<sup>2</sup> entre el Presidente y la cobertura de Diario El Universo: significativo (p = 0,00). No hay relación entre las agendas.

Una vez obtenidos estos resultados se procederá a realizar un análisis detallado de cada uno de ellos, con el fin de formular una propuesta oficial por parte de Diario El Universo y del Presidente.

Se pretende además encontrar similitudes y diferencias en cada una de las posturas para finalmente emitir las conclusiones de la investigación.

## **Capítulo 4. Análisis y Discusión**

En este capítulo se realizará un análisis acerca de la propuesta presidencial, basada en los cinco Enlaces Ciudadanos emitidos por el Presidente durante el mes posterior a los hechos suscitados el 30 de septiembre de 2010. Con este objetivo se presentan los datos más relevantes de la clasificación temática y atributos otorgados por el mandatario a fin de consolidar su postura y posteriormente compararla con la del Diario El Universo.

### **La propuesta presidencial**

Una vez obtenidos los resultados de esta investigación, se puede concluir que para el Presidente de la República, los hechos suscitados el 30 de septiembre de 2010 obedecieron claramente a un intento de golpe de estado previamente planeado por un grupo identificado de actores que pertenecen a la oposición de su gobierno.

Términos como conspiración, intereses políticos, grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación, son utilizados para demostrar que el 30-S obedeció a intereses políticos más no al descontento de la Policía frente a supuestas afectaciones a la Ley de Servicio Público, tal como lo expresa por medio de enfáticas frases, opiniones e ironía.

“Los culpables, los cobardes que utilizaron muchas veces a ingenuos policías para su protervo, fines políticos, aquellos que irrumpieron en Ecuador TV dijeron “somos independientes”, eran asambleístas suplentes de social cristianos, secretarios privados de Lucio Gutiérrez, todos agentes políticos con claras agendas, con claras intenciones, habrá que investigar exhaustivamente, habrá que aplicar la ley...”  
(Correa, Enlace Ciudadano 192, 2010).

En la evaluación de este acontecimiento se puede percibir cierta carga emotiva por parte del Presidente; en varias ocasiones Correa hace alusión a sus sentimientos y apreciación personal.

“Han sido días muy tristes seguramente la semana más triste de todo mi gobierno y uno de los más tristes de toda mi vida, ustedes saben que siempre hablo con el corazón y sinceramente estoy destrozado se podría decir que lo del jueves fue una gran victoria política para el gobierno porque fracasaron los planes desestabilizadores.”. (Correa, Enlace Ciudadano 190, 2010).

El contexto del Enlace Ciudadano concebido como un “diálogo con el pueblo” es un espacio idóneo para identificarse con los ciudadanos en varios aspectos: la utilización del estilo indirecto para narrar los acontecimientos en una manera coloquial, rompiendo con los acostumbrados formalismos de anteriores discursos presidenciales, la fluidez en el diálogo que se percibe como una conversación de uno a uno, la utilización de soportes audiovisuales muy relacionados culturalmente con la manera en la que los ciudadanos analizan estos temas (modismos, apodos, calificativos, etc.).

Esta cercanía e identificación con el público reafirma su estrategia de una comunicación directa entre el Presidente y “sus mandantes”, reforzando así su credibilidad y reputación.

Como parte de su propuesta acerca de lo ocurrido el 30-S, el Presidente narra su recate del Hospital Militar a modo de “proeza” en la que participaron varias personas. Él reconoce que el saldo de este acontecimiento fue de varios muertos y heridos sin embargo prefiere referirse a ellos como “héroes de la patria” a quienes expresa su agradecimiento y reconocimiento público.

“A las 2 y media fuimos a visitar a los heridos del Hospital Militar y realmente vimos casos heroicos, por ejemplo ustedes saben que está,

me parece que es Mayor Flores, corríjanme si me equivoco, héroe Cenepa, perdió sus 2 piernas en el Cenepa, quiso combatir ese día, quiso ir a rescatar al Presidente y salió herido de bala, ¡increíble! ¿No? Un inmenso abrazo él y a toda su familia. Qué ejemplo que nos da a todos los ecuatorianos” (Correa, Enlace Ciudadano 191, 2010).

Al hablar de la evaluación del tratamiento de la información, el mandatario hace alusión de manera especial al atributo “atentado a la libertad de expresión”, el mismo que de acuerdo al análisis semanal de frecuencia de atributos (Anexo 3), incrementa del 2% en el primer enlace al 22% en el quinto. Es importante puntualizar que el tema 30-S va perdiendo protagonismo y espacio en los Enlace Ciudadanos de una semana a otra, a pesar de ello este incremento en el porcentaje de utilización refleja una preocupación del mandatario por explicar y justificar la decisión de imponer una cadena nacional.

“Ha habido mucha crítica a la cadena nacional que se hizo este día jueves 30 de septiembre, bueno díganos si se engañó algo, o si se tergiversaron los hechos, no seamos ingenuos, ustedes saben la cantidad de gente que dice que se “reprimió la libertad de expresión” - Por favor estábamos en estado de excepción, emergencia nacional- Imagínense que algún insensato dijera en televisión: ¡Vayan a sacar su plata de los bancos porque como no hay policía van a asaltar los bancos! Ahorita estaría quebrado el país, habría una corrida bancaria, por darles sólo un ejemplo.

Entonces dejémonos de ingenuidades, no caigamos en la trampa” (Correa, Enlace Ciudadano 191, 2010).

Al abordar la evaluación de la acción del Presidente, el atributo más utilizado es su propia imprudencia; en varias ocasiones el mandatario reconoce su precipitación en visitar el Regimiento Quito en el que se produjo la revuelta

policial; señala en este sentido la expresión “desconocimiento del Presidente de lo que pasaba”, pero afirma que nunca contempló el hecho del intento de asesinato, término que promueve durante sus Enlaces Ciudadanos.

“Suponiendo que haya sido una imprudencia del Presidente, ¿Eso significa que el Presidente pueda ser insultado? ¿Maltratado? ¿Retenido? ¿Secuestrado? Como quieran llamarlo.... ¿Qué se lo intente asesinar? ¿Hasta cuándo tanta barbaridad?” (Correa, Enlace Ciudadano 191, 2010).

En resumen, se considera que la propuesta del Presidente estuvo fundamentada en atributos que apuntan a una conspiración generada por intereses políticos y grupos de poder que pretendían desestabilizar al país. Además, se habla de un intento de golpe de estado en el que el mandatario es víctima de una retención policial y un secuestro del cual sale victorioso gracias a la participación de héroes que acudieron a su rescate.

Bajo esta perspectiva, Correa instala en la mente de los ecuatorianos al 30-S como un día histórico en el que reafirmó su posicionamiento y poder en el gobierno y en el que, según sus palabras, “triunfó la democracia” ya que prevaleció la voluntad del pueblo y no la de un grupo político minoritario, creando a partir de este hecho, un hito que marcó la diferencia entre la solidez del gobierno de la Revolución Ciudadana frente a las recordadas desestabilizaciones de anteriores gobiernos.

### **La propuesta de la prensa**

Teóricamente se esperaría que la propuesta de la prensa estuviera conformada por “una superposición de capas de influencia que moldean la agenda de los medios” (McCombs M. , 2004), en la que el presidente es uno de los principales influyentes dentro de esta agenda como lo plantea la metáfora de la cebolla utilizada para describir la teoría de *agenda-setting*.

Sin embargo, al analizar la propuesta de Diario El Universo, se evidencia que el medio prefiere describir los hechos y no evaluarlos; este resultado podría

interpretarse como un acto de profesionalismo por parte de los colaboradores del medio quienes son autores de las noticias publicadas, además al describir los hechos el medio no utiliza una carga emotiva negativa o positiva sino más bien opta por una postura neutral lo cual corrobora esta interpretación.

Es interesante señalar que al mencionar el atributo “cadena nacional” la prensa toma una postura de defensa hacia su oficio y sus derechos de libertad de expresión, publicando varios artículos en los que señala que se cometió una injusticia al no poder compartir su versión de los hechos y tener que aceptar por obligación la versión que proponía el gobierno.

El Diario también encontró atractivo el hecho de que el mandatario haya aceptado cierto grado de imprudencia al dirigirse a un Regimiento sublevado, con un desafiante y provocador discurso que fue uno de los detonantes para el inicio de esta ajetreada jornada, dedicando varias publicaciones y discusiones para analizar esta acción y destacando reiteradamente el trágico saldo de muertos y heridos.

“La cifra oficial de las muertes directamente relacionadas con la insubordinación policial y con el operativo de rescate del presidente de la República, Rafael Correa, es cinco” (Diario El Universo, 2010).

Como se aprecia en la cita anterior, el Diario incluye al Presidente indirectamente como un responsable de este resultado.

Como es lógico, el Universo aprovecha su capacidad de difusión como medio de comunicación para explayarse acerca de las acciones realizadas en días posteriores, la detención de sospechosos, la presentación de cargos, etc.

En conclusión, Diario El Universo enmarca su propuesta de los hechos dentro de una sublevación cuyo origen y fin tenía relación únicamente con la Institución Policial más no contenía un trasfondo político, ni fue un acto premeditado.

## **Análisis de similitudes y diferencias**

Una vez que se han definido las posturas tanto de Diario El Universo como del Presidente con respecto al sujeto 30-S es oportuno analizar las coincidencias y discrepancias que existe entre estas 2 tesis.

Al hablar de la evaluación general de los hechos y comparando los dos enfoques, el Presidente utiliza principalmente el atributo “golpe de estado” frente al atributo “sublevación” que es el más utilizado por Diario El Universo para referirse al 30-S. Este dato refleja una clara diferencia entre la concepción de lo que el 30-S significó para cada fuente.

El Presidente de la República lo concibe como un intento de guerra civil, de desestabilización, de una planeación previa para derrocarlo del poder, a través de varios actores políticos opositores al régimen en cambio el diario sostiene la teoría de que los hechos respondieron a una sublevación o una revuelta policial ocasionada por el descontento de los uniformados frente a una ley que pretendía quitarles ciertos beneficios.

Al evaluar el tratamiento de la información existen dos posturas claramente opuestas. Por una parte Diario El Universo menciona el atributo “cadena nacional” y lo interpreta como una imposición intransigente y perjudicial para el justo ejercicio del periodismo y la comunicación; por otra parte el Presidente justifica esta acción al considerarla como una necesidad fundamental para salvaguardar la seguridad nacional.

Cuando el Presidente evalúa la actuación de la clase política, desde sus primeras declaraciones él afirma que el 30- S fue producto de una conspiración y una manipulación planeada por grupos de poder que manejan diversos intereses políticos; inmediatamente menciona y responsabiliza a los hermanos Gutiérrez y a varios de sus allegados políticos. Diario El Universo por su parte prefiere realizar citas directas sobre las expresiones del mandatario mas no

emitir su propio criterio en torno a este tema y a la vez da cabida a las declaraciones de los acusados que buscaban defenderse frente a las acusaciones. Se podría interpretar que el diario pretendía contrastar a las dos fuentes implicadas con el objetivo de que la opinión pública sea quien juzgue los hechos, sin embargo el estilo de redacción de sus notas periodísticas imprimía cierto frame en contra de la propuesta del gobierno.

Cuando cada fuente realiza una evaluación de la acción del Presidente existen coincidencias como por ejemplo con respecto al atributo “imprudencia del Presidente” en donde el mandatario reconoce que pudo haber actuado de una manera no idónea y Diario El Universo sí refleja esta postura en sus publicaciones. Por otra parte ambos discrepan al momento de calificar la estancia del Presidente en el Hospital militar, Diario El Universo la cataloga como una retención mientras que en el Enlace Ciudadano Correa se refiere a un secuestro e intento de asesinato.

La acción de la policía fue evaluada de forma similar por ambas fuentes al coincidir en el hecho de que los acontecimientos suscitados durante el 30-S respondieron de manera general a una sublevación y revuelta policial, siendo estos los términos genéricos que permiten conceptualizar a dicho acontecimiento y dejando de lado por un momento otros aspectos de fondo.

Sobre la consecuencia del rescate presidencial Correa desarrolla un discurso diferente a manera de historias heroicas, reconocimientos públicos, agradecimientos, otorgándoles el atributo “héroes” a todos quienes participaron de su rescate en el Hospital Militar, Diario El Universo para referirse a estas consecuencias les otorga el atributo “muertos y heridos” dejando claro que más allá de haber sido héroes o no, el saldo de este acontecimiento fue de varios decesos y perjudicados.

Una de las principales y marcadas diferencias en torno a estas dos propuestas es el hecho de que durante los Enlaces Ciudadanos, el Presidente opta por evaluar los hechos a modo general, mientras que Diario El Universo los describe. Esto obedece a la condición del Presidente como fuente oficial del

gobierno, como la principal autoridad política del país y al hecho de haber sido uno de los personajes involucrados en los sucesos del 30-S; además, su forma de interactuar con el pueblo, su personalidad, su estrategia comunicacional se inclinan mucho más por los aspectos intrínsecos de la persona primando así una evaluación frente a una descripción o como lo expresa Edmundo Vera Manzo columnista de Diario El Telégrafo.

Su mayor fortaleza se manifiesta en los informes semanales de su gestión de gobierno, [...] confronta implacablemente, “sin pelos en la lengua”, a las versiones contrarias (Vera Manzo, 2011).

## **Conclusiones**

Con respecto a los hechos acontecidos el 30 de septiembre de 2010, este estudio ha determinado que el presidente Rafael Correa no ejerció mayor grado de influencia en la agenda de Diario El Universo, asimismo el tratamiento informativo (atributos) no fue reflejado en el diario de acuerdo a la propuesta presidencial.

A través de la identificación de los principales atributos con los que el mandatario se refiere al sujeto 30-S en sus cadenas sabatinas, se pudo comprar su discurso frente al frame manejado por Diario El Universo.

Los resultados arrojan un evidente sesgo de oposición al momento de publicar sus notas periodísticas, situación contraria a lo esperado de un medio de comunicación, que de acuerdo a la teoría debería adoptar una postura objetiva y neutral.

De acuerdo al análisis de Chi cuadrado generado en el proceso de investigación, la hipótesis se confirma a modo general al demostrarse que existió significancia estadística entre las variables analizadas. Dato que se corrobora con el análisis afectivo en el que de acuerdo a cada clasificación temática se concluye que no hubo un establecimiento general de agenda por parte del Presidente, existió una sola excepción en dicho análisis (Evaluación de la acción del Presidente), entendiéndose que esta situación obedecía a un contexto en el que el propio Presidente admitía una falencia de su parte.

Si se analiza la situación previa que había mantenido Diario El Universo con el gobierno de Rafael Correa se puede entender con mayor claridad que en el contexto de esta relación deteriorada se facilita el refutar la teoría de imposición de agenda pues no sólo se trata de una diferencia de ideologías sino que trasciende a un tema político.

En la realización de esta investigación se encontraron algunos limitantes:  
El Enlace Ciudadano del 30 de octubre se encuentra incompleto en la página de Ecuador TV, única fuente de donde se pudo obtener esta información.

La inclusión de editoriales y columnas de opinión se justifica a través de la figura jurídica de responsabilidad ulterior sin embargo se reconoce que en la mayoría de estos textos podría haber una alta carga afectiva y sesgo por parte del autor.

Golpe de estado frente a sublevación policial; una imprudencia por parte del Presidente, héroes de la patria versus muertos y heridos, atentado a la libertad de expresión versus salvaguardar la seguridad nacional, secuestro e intento de asesinato frente a retención del mandatario por pocas horas, son algunas de las posturas más claras que finalmente nos permiten responder a la razón de ser de esta investigación:

“¿Cómo se comportó Diario El Universo frente a la propuesta presidencial en torno al 30-S?, ¿El Presidente estableció o no agenda?”.

Se espera que esta investigación haya aportado con información suficiente para esclarecer una de las más controversiales preguntas de imposición de agenda en el Ecuador generando además el espacio para emprender nuevos estudios que complementen esta propuesta y los resultados presentados.

## Bibliografía

- Ayala, A. (Diciembre de 2009). *Percepción sobre los medios públicos en el Ecuador*. Recuperado el 27 de Febrero de 2014, de Flacso Andes: [http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub\\_300.pdf](http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_300.pdf)
- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- Bateson, G. (1972 [1955]). *Steps to an ecology of mind*. New York: Ballantine Books.
- Béjar - Reis, H. (1982). *Rousseau: Opinión Pública y Voluntad General*. Recuperado el Mayo de 2014, de Revista Española de Investigaciones Sociológicas: [http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_018\\_07.pdf](http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_018_07.pdf)
- Chamaidán, V., Velástegui, M., & Zumba, L. (Marzo de 2011). *Análisis de las interrelaciones entre el Enlace Ciudadano del Presidente Rafael Correa y las Agendas Informativas de tres diarios*. Recuperado el 5 de Febrero de 2014, de Universidad Católica Santiago de Guayaquil: [http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/123456789/427?mode=simple&submit\\_simple=Mostrar+el+registro+sencillo+del+%C3%ADtem+](http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/123456789/427?mode=simple&submit_simple=Mostrar+el+registro+sencillo+del+%C3%ADtem+)
- CORDICOM. (10 de Marzo de 2014). *CORDICOM y SETEC avanzan en la profesionalización como pilar de la nueva comunicación en Ecuador*. Recuperado el Mayo de 2014, de Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación: <http://www.cordicom.gob.ec/cordicom-y-setec-avanzan-en-la-profesionalizacion-como-pilar-de-la-nueva-comunicacion-en-ecuador/>
- Correa, R. (2 de Octubre de 2010). Enlace Ciudadano 190. (SECOM, Recopilador) Ecuador. Recuperado el Mayo de 2014
- Correa, R. (9 de Octubre de 2010). Enlace Ciudadano 191. (SECOM, Recopilador) Ecuador. Recuperado el Marzo de 2014
- Correa, R. (16 de Octubre de 2010). Enlace Ciudadano 192. (SECOM, Recopilador) Ecuador. Recuperado el Abril de 2014
- Correa, R. (19 de marzo de 2012). Rafael Correa rompió en TV Española muro de censura sobre esencia antidemocrática de medios. *Los Desayunos*. (A. Pastor, Entrevistador) Televisión Española.
- Correa, R., & Vera, G. (2012). *Texto de la demanda*. Recuperado el Junio de 2014, de [Rafaelcorreacontraeluniverso.eluniverso.com](http://rafaelcorreacontraeluniverso.eluniverso.com/demanda-contra-diario-eluniverso/): <http://rafaelcorreacontraeluniverso.eluniverso.com/demanda-contra-diario-eluniverso/>
- Dader, J. L. (1990). *Las teorías contemporáneas*. Madrid, España: Editorial Eudema. Recuperado el Enero de 2014

- Dearing, J., & Rogers, E. (1996). *Communication Concepts 6: Agenda Setting*. (M. Lingre, Ed.) Thousand Oaks, CA, EEUU: Sage Publications.
- Diario El Universo. (21 de Enero de 2007). Rafael Correa estrenó programa radial. *Diario El Universo*. Recuperado el Febrero de 2014, de <http://www.eluniverso.com/2007/01/21/0001/8/CAA665A414AC481BBA18B1CDEC10EED9.html>
- Diario El Universo. (30 de Octubre de 2010). El saldo de un día trágico para el país. Recuperado el Abril de 2014
- Diario El Universo. (6 de Febrero de 2011). No a las mentiras. *Diario El Universo*. Recuperado el Marzo de 2014, de <http://www.eluniverso.com/2011/02/06/1/1363/mentiras.html>
- Diario El Universo. (28 de Diciembre de 2012). Medios analizan el impacto del alza salarial de hasta 87% para ese sector. *Diario El Universo*. Recuperado el Mayo de 2014, de <http://www.eluniverso.com/2012/12/28/1/1356/medios-analizan-impacto-alza-salarial-hasta-87-sector.html>
- Diario Hoy. (30 de Septiembre de 2011). Ecuador recuerda 30S que hizo tambalear a Correa. *Diario Hoy*. Recuperado el Mayo de 2014, de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-recuerda-30-s-que-hizo-tambalear-a-correa-504044.html>
- Dunn, S. (2009). *Candidate and Media Agenda Setting in the 2005 Virginia Gubernatorial Election* (59 ed.). Journal Of Communication.
- Entman, R. (7 de Febrero de 1993). Framing: Towards Calrification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 52. Recuperado el 12 de Febrero de 2014, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x/abstract?deniedAccessCustomisedMessage=&usersAuthenticated=false>
- Fundamedios. (10 de Febrero de 2012). *Fundamedios*. Recuperado el 21 de Febrero de 2014, de Ecuador el país con más agresiones contra periodistas y medios: <http://www.fundamedios.org/monitoreo-de-libertades/articulos/ecuador-el-pais-con-mas-agresiones-contra-periodistas-y-medios>
- Gamson, W., & Modigliani, A. (1987). *The changing culture of affirmative action*. Greenwich: Braungart & M. M. Braungart. Recuperado el Mayo de 2014
- Garcés, R. (2009). Capital, Poder y Medios de Comunicación. *Razón y Palabra*. Recuperado el 3 de Febrero de 2014, de Capital, Poder y Medios de Comunicación: una crítica epistémica: <http://www.razonypalabra.org.mx/Capital%20Poder%20y%20Medios%20de%20Comunicacion.PDF>
- Gilberg, S., Eyal, C., McCombs, M., & Nicholas, D. (1980). The State of the Union adress and the press agheda. *Journalism Quaterly*(57), 584-588.

- Golan, G., & Wanta, W. (2001). Second-level-Agenda-Setting in the new Hampshire Primary: A comparison of coverage in three newspapers and public perceptions of candidates. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 78, 247-259. Recuperado el Junio de 2014
- Gutiérrez, S. (1986). Observaciones sobre el estilo directo en español. *Sintaxis Comunicativa*, 23-38. Recuperado el 9 de Junio de 2014, de [www.gruposincom.es](http://www.gruposincom.es):  
<http://www.gruposincom.es/salvadorgutierrez/observaciones%20sobre%20el%20estilo%20directo%20en%20espanol.pdf>
- Junta de Galicia, Concejería de Educación y Ordenación Universitaria. (2007). *Estilo Indirecto Libre*. Recuperado el Abril de 2014, de Junta de Galicia, Concejería de Educación y ordenación universitaria: [http://centros.edu.xunta.es/iespazodamerce/web\\_antiga/archivos%20pdf/EIL.pdf](http://centros.edu.xunta.es/iespazodamerce/web_antiga/archivos%20pdf/EIL.pdf)
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona, España: Piados. Recuperado el Mayo de 2014
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to its methodology*. Los Ángeles, California, Estados Unidos: Thousand Oaks: Sage Publications. Recuperado el Mayo de 2014
- Ley Orgánica de Comunicación Ecuador. (13 de Junio de 2013). Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/ley-de-comunicacion.html>
- Lippman, W. (1921). *Public Opinion* (Décima ed.). Long Island, EEUU. Recuperado el Febrero de 2014
- López, E., Llamas, J., & Rey, F. (1996). La agenda entre los medios: primero y segundo nivel. *Journal of Communication*, 2-24.
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*. Recuperado el Mayo de 2014, de Revista de Educación: <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/932>
- Martín Martín, R. (2004). *Metodología de la investigación*. Recuperado el Mayo de 2014, de Facultad de Comunicación - Universidad de Salamanca: [https://www.uclm.es/profesorado/raulmmartin/Estadistica\\_Comunicacion/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n2.pdf](https://www.uclm.es/profesorado/raulmmartin/Estadistica_Comunicacion/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n2.pdf)
- McCombs, M. (2004). *Google Books*. Recuperado el Marzo de 2014, de Setting the agenda: The mass media and public opinion.: [http://books.google.com.ec/books?id=rUs80vbRDdIC&pg=PA98&lpg=PA98&dq=Setting+the+agenda:+The+mass+media+and+public+opinion.+onion&source=bl&ots=Kz5RXIZ6M\\_&sig=QL1itbpwssCNQGJJMbRUI3Mifrs&hl=es&sa=X&ei=eFgeVLWIK\\_fGsQTtox4KwAQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Setting%20the%20agenda%3A%20The%20mass%20media%20and%20public%20opinion.%20onion&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=rUs80vbRDdIC&pg=PA98&lpg=PA98&dq=Setting+the+agenda:+The+mass+media+and+public+opinion.+onion&source=bl&ots=Kz5RXIZ6M_&sig=QL1itbpwssCNQGJJMbRUI3Mifrs&hl=es&sa=X&ei=eFgeVLWIK_fGsQTtox4KwAQ&redir_esc=y#v=onepage&q=Setting%20the%20agenda%3A%20The%20mass%20media%20and%20public%20opinion.%20onion&f=false)

- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento.* (O. Fontrodona, Trad.) Barcelona: Paidós.
- McCombs, M., & Evatt, D. (1995). *Depósito Académico Digital Universidad de Navarra*. Recuperado el 23 de 11 de 2013, de Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda-setting: <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/8401/1/20091107003314.pdf>
- McCombs, M., & Shaw, D. (1992). Explorers and Surveyors: expanding strategies for Agenda Setting Research. *Journalism Quarterly*, 69, 813-825.
- McCombs, M., & Shaw, D. (1993). The Evolution of Agenda-Setting Research: Twenty Years in the Marketplace of Ideas. *Journal of Communication*, 58-67.
- McCombs, M., & Valenzuela, S. (2007). *Cuadernos de Información (20) - Facultad de Comunicaciones, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Obtenido de The Agenda-Setting Theory.: <http://cuadernos.uc.cl/uc/index.php/CDI/article/view/111/103>
- Méndez, E. (1998). *Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz*. Obtenido de Análisis de la reproducción del discurso ajeno en textos periodísticos: <http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/8787/17215821.pdf?sequence=1>
- Miceli, P. (2012). *Análisis de Historia Antigua, Medieval y Moderna*. Recuperado el Diciembre de 2013, de Universidad de Buenos Aires: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/historiaantiguaymedieval/index.htm>
- Moreno, A. S. (2009). *Spanish 2004 elections and the march 11 Madrid attacks: An Intercandidate Agenda - Setting Approach to the Strategic Campaigns of Parties and its Impact on Electoral Outcomes*. Conference Papers International Communication Association.
- Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks: Sage. Recuperado el Enero de 2014
- Noelle-Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Olarieta, J. M. (2008). *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas | 20*. Obtenido de Contra la corriente: El origen de la dialéctica en la Grecia antigua: <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/viewFile/NOMA0808440397A/26290>

- Ramos, H. (2010). Medios de Comunicación y Poder Político en la era de Rafael Correa. *La palabra rota: seis investigaciones sobre el periodismo ecuatoriano*.
- Real Academia Española de la Lengua. (2001). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <http://www.rae.es/>
- Rodríguez Díaz, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting aplicación a la enseñanza universitaria*. (A. Alaminos, Ed.) España: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Recuperado el Enero de 2014
- Rogers, E., Hart, W., & Dearing, J. (1996). *A paradigmatic history of agenda-setting research*. Thousand Oak, California, EEUU.
- Scheufele, D. (1999). *Annenberg School of Communication*. (International Communication Association) Recuperado el 5 de Abril de 2014, de Framing as a theory of media effects: <http://www.asc.upenn.edu/usr/ogandy/c45405%20resources/scheufele%20framing%20as%20effects.pdf>
- Secretaría Nacional de Comunicación. (2013). *Secretaría Nacional de Comunicación*. Obtenido de Enlace Ciudadano: <http://www.comunicacion.gob.ec/enlace-ciudadano/>
- Sociedad Interamericana de Prensa. (2009). Informe de países: Ecuador. *Asamblea General 2009*. Buenos Aires.
- Tamayo, E. (Febrero de 2013). *Fedaeps - Fundación de Estudios, Acción y Participación Social*. Obtenido de Ley de Comunicación: Deuda pendiente: <http://www.fedaeps.org/webs-amigas/ley-de-comunicacion-deuda>
- Valenzuela, S., & Correa, T. (2006). Así los mostramos, así los miraron. *Cuadernos de información*, 19.
- Van Dijk, T. (1999). *Discursos en Sociedad*. Recuperado el 12 de junio de 2014, de El análisis crítico del discurso: <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20E1lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Gorp, B. (Marzo de 2007). In, The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back. *Journal of Communication*, 57, 60-78. Obtenido de [https://lirias.kuleuven.be/bitstream/123456789/250813/1/Joc\\_The%2Bconstructionist%2Bapproach.pdf](https://lirias.kuleuven.be/bitstream/123456789/250813/1/Joc_The%2Bconstructionist%2Bapproach.pdf).
- Vera Manzo, E. (14 de mayo de 2011). *Diario El Telégrafo*. Obtenido de Rafael Correa, líder de la revolución ciudadana: <http://www.telegrafo.com.ec/opinion/columnistas/item/rafael-correa-lider-de-la-revolucion-ciudadana.html>

- Wanta, W., Stephenson M, T. J., & McCombs, M. (1989). How president's State of Union talk influenced news media agendas. *Journalism Quaterly*(66), 537-541.
- Weaver, D., McCombs, M., & Shaw, D. (2004). Agenda-Setting Research: Issues, Attributes and Influences. En L. L. Kaid (Ed.), *Handbook of Policitical Communication Research* (págs. 269 - 276). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Wimmer, R., & Dominick, J. (2010). *Mass media research: An Introduction*. Boston, Estados Unidos: Boston Wadsworth.
- Wanta, W., Stephenson M, T. J., & McCombs, M. (1989). How president's State of Union talk influenced news media agendas. *Journalism Quaterly* (66), 537-541.
- Weaver, D., McCombs, M., & Shaw, D. (2004). Agenda-Setting Research: Issues, Attributes and Influences. En L. L. Kaid (Ed.), *Handbook of Policitical Communication Research* (págs. 269 - 276). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Wimmer, R. D. (2010). *Mass media research: An Introduction*. Boston Wadsworth.

## Anexos

### Anexo 1. Libro de Código

#### **LIBRO DE CÓDIGO**

Asegúrese de registrar el código y los datos generales de identificación de la noticia. Posteriormente deberá darle una primera revisión de la información y clasificar los temas que se le consultan de acuerdo al siguiente manual de codificación.

#### **Estructura Morfológica**

Medio de comunicación (Registre el código según corresponda)

- 01. Diario El Universo
- 02. Enlace ciudadano

Día de publicación (Anote en números el día de publicación)

Titular (Escriba el titular completo del artículo al que el párrafo corresponde)

Sección (Registre el código según corresponda)

- 11. Portada
- 12. Política
- 13. Judicial
- 14. Información General
- 15. Policial
- 16. Otro (especifique)
- 17. Editorial - Columnistas
- 99. No aplica

Extensión (Anote el número de palabras del párrafo)

Tipo de texto

- 01. Estilo directo

- 02. Estilo indirecto
- 03. Opinión - Ironía
- 04. Descripción – Investigación
- 99. Otros

### **Referencia temática**

Identificación de términos (Registre el código si el párrafo incluye alguno de los términos de la lista. Si existe más de uno registre el primer término utilizado. Si no aplica ponga 99)

- 01. Golpe de estado: Desestabilización, Toma de la asamblea, Guerra civil
- 02. Sublevación: Revuelta policial, insubordinación, malos elementos de la policía, policías mal informados
- 03. Secuestro del Presidente: Desconocimiento del Presidente de lo que pasaba, Captura, falsos testimonios, intento asesinato
- 04. Héroes: Agradecimientos, reconocimientos, personas importantes, historias heroicas
- 05. Retención del Presidente: Hospital militar
- 06. Rescate
- 07. Imprudencia del Presidente
- 08. Conspiración: Intereses políticos, Grupos de poder, Lucio Gutiérrez, manipulación
- 09. Apreciación personal: sentimientos
- 10. Muertos y heridos, balacera, criminales, asesinos
- 11. Movilización: manifestación, ciudadanía
- 12. Vandalismo, robos, saqueos
- 13. Comunidad internacional
- 14. Inicio de investigación: pruebas
- 15. Días posteriores: Estado de excepción, investigación, detenidos
- 16. Cadena nacional: necesaria para prevenir malos entendidos
- 17. Atentado a la libertad de expresión
- 99. Otros

**Clasificación temática y Tratamiento de la información** (Registre el código de acuerdo al tema principal que aborda el párrafo. Si existe más de uno registre solo el primer tema abordado. Si no aplica ponga 99. A continuación valide la información del tema abordado de acuerdo a los atributos propuestos. Si un párrafo de Diario El Universo se percibe a favor de la tesis de gobierno: la evaluación de la información es “a favor”, si un párrafo de Diario El Universo se percibe en contra de la tesis del gobierno: la evaluación de la información es “en contra”, si el párrafo se limita a narrar o describir hechos sin tomar postura alguna: la evaluación de la información es neutral. Registre el código respectivo)

01. Descripción general de los hechos

- 01. En contra
- 02. Neutral
- 03. A favor

02. Evaluación de acción de la Policía

- 01. En contra
- 02. Neutral
- 03. A favor

03. Evaluación de acción del Presidente

- 01. En contra
- 02. Neutral
- 03. A favor

04. Consecuencias del Rescate Presidencial

- 01. En contra
- 02. Neutral
- 03. A favor

05. Evaluación de la movilización ciudadana

- 01. En contra
- 02. Neutral
- 03. A favor

06. Evaluación de la actuación de la clase política

01. En contra

02. Neutral

03. A favor

07. Evaluación general de los hechos

01. En contra

02. Neutral

03. A favor

08. Descripción de la actuación de la comunidad internacional

01. En contra

02. Neutral

03. A favor

09. Evaluación del manejo de la información

01. En contra

02. Neutral

03. A favor

10. Otros

01. En contra

02. Neutral

03. A favor

Al final recuerde completar con sus comentarios si la nota lo amerita.

## Anexo 2. Ficha de Análisis

<b>FICHA DE ANÁLISIS</b>			
<b>Código del Fichador</b>		<b>Código del párrafo (#NOTICIA. #PÁRRAFO)</b>	
<b>Día de Publicación</b>		<b>Medio de Comunicación</b>	
<b>Sección</b>		<b>Extensión</b>	
<b>Tipo de texto</b>			
<b>Identifique el término</b>		Si es otro (especifique)	
<b>Clasificación Temática</b>		Si es otro (especifique)	
<b>Evaluación de la Clasificación</b>			

### Coment

### arios adicionales

---

---

---

---

### Anexo 3: Análisis semanal de atributos en el Enlace Ciudadano

ATRIBUTO	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4	SEMANA 5
Apreciación personal / sentimientos	7%	3%	8%	5%	11%
Atentado a la libertad de expresión	2%	3%	4%	20%	22%
Cadena nacional	0%	0%	0%	8%	0%
Comunidad internacional	7%	0%	25%	3%	0%
Conspiración / Intereses políticos / Grupos de poder / Lucio Gutiérrez / manipulación	8%	32%	8%	10%	11%
Días posteriores / estado de excepción / detenidos	1%	5%	13%	12%	0%
Golpe de estado / Desestabilización / Toma de la asamblea / Guerra civil	14%	14%	13%	10%	0%
Héroes / agradecimientos /reconocimiento / Personas importantes / Historias heroicas	17%	10%	0%	5%	0%
Imprudencia del Presidente	1%	5%	0%	3%	0%
Inicio de investigación / pruebas	0%	1%	0%	0%	0%
Movilización / manifestación / ciudadanía	3%	5%	17%	3%	0%
Otros	6%	5%	13%	0%	0%
Rescate	4%	9%	0%	0%	0%
Retención del Presidente / Hospital Militar / Intento de asesinato	17%	3%	0%	12%	22%
Secuestro del Presidente / Desconocimiento del Presidente de lo que pasaba / captura	2%	5%	0%	3%	0%
Sublevación/ Revuelta policial / insubordinación / malos elementos de la policía / policías mal informados	11%	2%	0%	3%	33%
Vandalismo / robos / saqueos	1%	0%	0%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

### Anexo 4: Análisis de Chi Cuadrado por Referencia Temática

Esperado	39,3813421	248,919804	26,7495908	86,9361702	44,5826514	75,7905074	25,2635025	126, 317512	181,302782	52,7561375
Universo										
Esperado	13,6186579	86,0801964	9,25040917	30,0638298	15,4173486	26,2094926	8,73649755	43,6822488	62,6972177	18,2438625
Enlace										
Diferencias										
Universo	2,73663256	12,1879738	0,84332554	1,13563179	0,26194655	1,53627483	2,08832754	1,62282453	0,97606896	2,84160624
Diferencias										
Enlace	7,91357441	35,2442044	2,43866111	3,28392887	0,757476	4,44247627	6,03885798	4,69275374	2,82251787	8,21712887

<b>RESULTADOS</b>	26,2306123
	75,8515795
	102,082192
	<b>X<sup>2</sup> 102,08 p=0,000</b>

## Anexo 5: Análisis de Chi Cuadrado por Atributos

ANÁLISIS DE CHI CUADRADO POR ATRIBUTOS																			
	Apreciación personal	Atentado a la libertad de expresión	Cadena nacional	Comunidad internacional	Conspiración / Intereses políticos / manipulación	Días posteriores / estado de excepción / detenidos	Golpe de estado / Destabilización	Héroes / agradecimientos /Historias heroicas	Imprudencia del presidente	Inicio de investigación / pruebas	Movilización / manifestación	Muertos y heridos / balacera / criminales	Otros	Rescate	Retención / Hospital Militar / Intento de asesinato	Secuestro / Desconocimiento / captura	Sublevación/ Revuelta política / insubordinación	Vandalismo / robos / saqueos	
<b>OBSERVADO</b>	13	32	87	65	21	296	37	6	19	42	25	24	113	8	21	8	77	14	<b>908</b>
<b>OBSERVADO ENLACE</b>	16	20	5	18	50	16	35	31	8	6	13	11	16	14	27	10	17	1	<b>314</b>
	29	52	92	83	71	312	72	37	27	48	38	35	129	22	48	18	94	15	<b>1222</b>
<b>ESPERADO</b>	21,5	38,6	68	61,67	52,8	231,83	53,5	27,4926	20,1	35,7	28,24	26,01	95,9	16	35,6661	13,3748	69,85	11,1	
<b>ESPERADO ENLACE</b>	7,45	13,4	24	21,33	18,2	80,1702	18,5	9,50736	6,94	12,3	9,764	8,993	33,1	5,7	12,3339	4,6252	24,15	3,85	
<b>DIFERENCIAS</b>	3,39	1,14	5,1	0,18	19,1	17,7622	5,09	16,8021	0,06	1,12	0,371	0,155	3,07	4,3	6,0308	2,15992	0,733	0,73	<b>87,252</b>
<b>DIFERENCIAS ENLACE</b>	9,81	3,3	15	0,519	55,3	51,3634	14,7	48,5869	0,16	3,25	1,072	0,448	8,87	12	17,4394	6,24587	2,119	2,11	<b>252,31</b>
																		X2 =	<b>339,56</b>
																		p=	0,000