



Universidad del Azuay

**Facultad de Filosofía, Letras y
Ciencias de la educación**

Escuela de Psicología Clínica

**Conductas violentas y sus factores asociados en adolescentes del
Colegio Técnico Nacional Chiquintad**

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
Psicólogo Clínico**

Autor: Fabián Marcelo Tinoco Maldonado

Director: Dra. Yolanda Dávila

**Cuenca, Ecuador
2015**

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico con todo mi amor a mi familia, quienes siempre me han apoyado en todo el transcurso de mi carrera profesional. El apoyo de ellos ha sido fundamental para no darme por vencido en este hermoso transcurso del aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

Primero que nada me gustaría agradecer a Dios por permitir que me encuentre en la recta final de mi carrera.

A mi familia por el apoyo brindado en toda mi carrera profesional y en cada etapa de mi vida.

A mi directora de tesis, Dra. Yolanda Dávila, porque con sus conocimientos, orientación, motivación y manera de trabajar me orientó de manera fundamental en este proceso investigativo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1.....	2
1. PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO.....	2
1.1 Antecedentes	2
1.2 Problema	2
1.3 Sistematización del problema	3
1.4 Objetivos de investigación	4
1.5 Justificación	5
1.6 Hipótesis	5
CAPÍTULO 2.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 La adolescencia.....	6
2.2 El contexto familiar.....	8
2.3 Adolescencia y familia.....	10
2.4 Adolescencia y violencia	12
CAPÍTULO 3.....	22
3. METODOLOGÍA	22
3.1 Población y muestra.....	22

3.2	Instrumentos.....	23
3.3	Procedimiento	36
CAPÍTULO 4.....		38
4.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	38
4.1	Aplicación del Test AQ, a Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry	38
4.2	Aplicación de los instrumentos al grupo de personas de riesgo.....	40
4.2.1	Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE 3	40
4.2.2	Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)	45
4.2.3	Escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS)	49
4.2.4	Escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff.....	51
CAPÍTULO 5.....		55
5.	PROPUESTA DE INTERVENSIÓN	55
5.1	Análisis de Factibilidad.....	55
5.1.1	¿Tiene sentido la propuesta de intervención?	55
5.1.2	Factibilidad	55
5.1.3	Metodología	56
5.2	Administración de la propuesta.....	57
5.3	Evaluación de la propuesta	58
5.3.1	Planilla de evaluación y retroalimentación	59
5.3.2	Informe del taller.....	59
CONCLUSIONES		62
RECOMENDACIÓN		64
Bibliografía		65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1: Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ) ..	23
Tabla.3.2: Riesgo de presencia de conductas agresivas y violentas entre escolares	25
Tabla 3.3: Cuestionario de Violencia Escolar	25
Tabla 3.4: Factores de violencia	27
Tabla 3.5: Prueba de percepción del funcionamiento familiar	31
Tabla 3.6: Escala de estrés percibido	33
Tabla 3.7: Escala para medir el riesgo de presencia de estrés	34
Tabla 3.8: Escala de sintomatología depresiva	35
Tabla 4.1: Medición del riesgo de presencia de conductas agresivas y violentas	39
Tabla 4.2: Dimensiones de violencia escolar – Género femenino	41
Tabla 4.3 Dimensiones de violencia escolar – Género masculino	42
Tabla 4.4: Dimensiones de violencia escolar; comparativa por género	44
Tabla 4.5: Dimensiones de funcionalidad de familia; género femenino	47
Tabla 4.6: Dimensiones de funcionalidad de familia; género masculino	47
Tabla 4.7: Comparativo de las dimensiones de funcionalidad de familia por género	49
Tabla 4.8: Comparativo de las niveles de estrés por género	50
Tabla 4.9: Valoración de factores depresivos, género femenino	51
Tabla.4.10: Valoración de factores depresivos, género masculino	52
Tabla 4.11: Comparativo de factores depresivos por género	52
Tabla 5.1. Plan operativo de la propuesta	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.1: Comparativo de las dimensiones del test AQ	40
Gráfico 4.2: Dimensiones de violencia escolar – Género femenino	41
Gráfico 4.3: Dimensiones de violencia escolar – Género masculino.....	43
Gráfico 4.4: Dimensiones de violencia escolar, comparadas por género.....	45
Gráfico 4.5: Comparativo de las dimensiones de funcionalidad de familia por género	48
Gráfico 4.6: Comparativo de los niveles de estrés por género	50
Gráfico 4.7: Comparativo de factores depresivos por género.....	53

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Resultado de la aplicación general del test AQ	68
Anexo 2: Resultados del test AQ - Grupo de riesgo	70
Anexo 3: Resultado de la aplicación del test CUVE 3 Violencia Escolar – Género Femenino	72
Anexo 4. Resultado de la aplicación del test CUVE 3 Violencia Escolar – Género Masculino	76
Anexo 5: Resultado de la aplicación de la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) – Género femenino	80
Anexo 6: Resultado de la aplicación de la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) – Género masculino	81
Anexo 7: Resultado de la aplicación de la escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS) – Género femenino.....	82
Anexo 8: Resultado de la aplicación de la escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS) – Género masculino	83
Anexo 9: Resultado de la aplicación de la escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff– Género femenino	84
Anexo 10: Resultado de la aplicación de la escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff– Género masculino	86

RESUMEN

En los últimos años, la violencia en los adolescentes se ha incrementado. Se ha considerado necesario desarrollar esta investigación titulada “Conductas violentas y sus factores asociados en adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad. La investigación desarrollada se ha estructurado en cuatro capítulos:

- En el primer capítulo se expone la problemática que justifica el desarrollo de la investigación.
- En el segundo se analizan los modelos en base a los cuales se ha estudiado el tema de la violencia.
- En el capítulo tercero se desarrolla el diseño metodológico de la investigación.
- En el cuarto se interpreta y analiza la información generada mediante el estudio de campo.

ABSTRACT

In last years, adolescents' violence has increased the country; adolescents are the future of society and cause violent behavior and family problems, school, social and personal conflicts; it was considered necessary to develop this research entitled "violent behaviors and associated factors in adolescents Chiquintad National Technical College", with the purpose of studying the violent behavior, identify associated factors, and propose intervention strategies that prevent and minimize.

The research carried out has structured into four chapters:

- In the first chapter the problem that justifies the development of research, the scope and objectives set forth.
- In the second model based on which we have studied the issue of violence are analyzed; They conceptualized and treat the factors that lead to violent behavior; and works of authors who have studied violent behavior in adolescents are referenced.
- In the third chapter the methodological research design is developed, defined instruments to collect information, application procedures, and analysis of the information collected.
- In the fourth he interprets and analyzes information generated by studying field, allowing establish the incidence of violent behavior, and identify personal, family and environment that generate, in adolescents of the National Technical College Chiquintad.
- Finally conclusions and recommendations are set, and psychoeducational intervention strategies are suggested to prevent and correct violent behavior.

Maybe this research transcends practice to contribute to promote relevant social relations between educators, families, students and these together.

Keywords: Violence, adolescents, disturbances, Causes, incidence, intervention.

INTRODUCCIÓN

Desde siempre, la violencia ha sido un componente del convivir humano; está presente en todas las clases sociales y niveles socioeducativos, adopta diversas formas, y genera un efecto multiplicador y expansivo, que no sólo repercute a las víctimas sino a la sociedad en pleno (Corsi, 1994).

La educación busca la formación de los (las) adolescentes, para que adquieran las capacidades que les permita aportar a que la sociedad ecuatoriana alcance el Buen Vivir, pero la violencia en los centros educativos crea barreras para que se concrete exitosamente el proceso de enseñanza y aprendizaje, y provoca desajustes de conducta, inestabilidad emocional, daños físicos y psicológicos tanto en los(as) adolescentes violentos, como en los receptores.

El tema de conductas violentas en contextos educativos, es actual y en la investigación se exponen modelos conceptuales de alto interés teórico, además se sugieren estrategias de intervención psicoeducativas para prevenir conductas violentas, y promover relaciones sociales competentes entre los agentes educativos, con respecto a los estudiantes y estos entre sí, con lo cual se aporta a cumplir los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013):

La investigación en su contenido comprende cuatro capítulos, primero se expone la problemática que justifica el desarrollo de esta investigación, su alcance y objetivos; luego se analizan los diferentes modelos teóricos en base a los cuales se ha estudiado el tema de la violencia, y se conceptualiza y estudian los factores asociados a comportamientos violentos, y se referencian antecedentes investigativos; a continuación se enuncia el modelo metodológico en base al cual se realiza la investigación; luego se interpreta y analiza la información recabada, lo que permite determinar la incidencia de conductas violentas, e identificar los factores personales, familiares y de entorno, que las generan en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad. Finalmente se desarrolla la discusión de los resultados obtenidos en el estudio, lo que llevará a establecer conclusiones y recomendaciones, y sugieren estrategias de intervención psicoeducativas para contribuir a prevenir y corregir conductas violentas, y promover relaciones sociales competentes entre los agentes educativos, las familias, los estudiantes y estos entre sí.

CAPÍTULO 1

1. PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO

Como lo muestra la historia, desde tiempos inmemorables, la violencia, “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o amenaza, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que causa o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi, & Lozano, 2003, pág. 19), ha sido un componente habitual del convivir humano.

Por esto desde hace mucho tiempo, tratadistas y científicos han tratado de analizar y estudiar el comportamiento agresivo del ser humano, para buscar una explicación al fenómeno de la violencia.

1.1 Antecedentes

En el Ecuador, especialmente en los centros urbanos, se observa con preocupación cómo la violencia en los adolescentes en todas sus manifestaciones (asaltos, robos a mano armada, atentados contra la propiedad, peleas, homicidios y suicidios) se incrementa; del total de muertes producidas en adolescentes varones, cerca de la mitad corresponde a causas vinculadas con hechos de violencia, siendo su incidencia mucho menor entre las mujeres. Los adolescentes varones son victimarios y víctimas de otros adolescentes violentos. (Policía Nacional del Ecuador, 2014).

El problema de la violencia en los centros educativos, es un fenómeno que ha ido en aumento, y que provoca graves perturbaciones familiares, escolares, sociales y personales en los menores violentos y los adolescentes afectados; su importancia se releva, ya que los adolescentes son el futuro de la sociedad; esta realidad establece la necesidad de estudiar las conductas violentas en los y las adolescentes, y sus factores asociados, para estar en capacidad de proponer estrategias de intervención eficaces, para prevenir y minimizar las diferentes formas de violencia, tanto al ámbito educativo como al ámbito familiar.

1.2 Problema

“Las enfermedades de tipo psicosocial, son las que actualmente con mayor frecuencia afectan a los y las adolescentes en Latinoamérica” (Trianes, 2010, pág. 9); uno de éstos y tal vez el más importante es la violencia.

“El fenómeno de la violencia es un proceso social, que comprende las más variadas formas de agresión y que se caracteriza por tener un efecto multiplicador y expansivo que no sólo afecta a las víctimas, sino a la sociedad en pleno” (Corsi, 1994, pág. 24).

“Una de las características de los actos violentos entendidos como desorden patológico, es su brusquedad; se producen rápidamente, duran poco tiempo y suelen ser imprevistos para las víctimas; son conductas destructivas, tanto hacia uno mismo (autolesiones, conducta suicida) como hacia los demás (lesiones, robos, homicidios)” (Trianes, 2010, pág. 9)

Este fenómeno complejo, extendido y multifacético (Corsi, 1994), presente en todas las clases sociales y niveles socioeducativos, adopta diversas formas, y genera un efecto multiplicador y expansivo, que no sólo repercute a las víctimas sino a la sociedad en pleno; en los últimos años ha tenido tal impacto, que se ha constituido un grave problema social, por lo que en 1996 fue declarada como un problema de salud pública por la Organización Mundial de la Salud OMS.

En el Ecuador se observa con preocupación, cómo esta lacra social se incrementa a todo nivel, ya que no es padecida exclusivamente por adolescentes de clases económicamente bajas, sin embargo la insatisfacción de las necesidades básicas incrementa su incidencia.

La educación tiene por objetivo la formación de los (las) adolescentes, sangre nueva de la Patria, para que adquieran las capacidades que les permita aportar a que la sociedad ecuatoriana alcance el Buen Vivir; sin embargo la violencia en los centros educativos es un fenómeno, igualmente en aumento, que crea barreras para que se concrete con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje; pues provoca desajustes de conducta, inestabilidad emocional, daños físicos y psicológicos tanto en los(as) adolescentes violentos, como en los adolescentes receptores; y graves perturbaciones familiares, académicas, sociales y personales.

1.3 Sistematización del problema

La pregunta que resume el problema central de investigación es:

- ¿Cuáles son los factores personales, familiares y de entorno, que inciden en las conductas violentas que se observan en los y las adolescentes, que estudian en el Colegio Técnico Nacional Chiquintad?

Las preguntas que identifican los problemas específicos existentes son:

- ¿Cuál es la problemática que justifica el desarrollo de la investigación?
- ¿Qué enfoques teóricos han estudiado el tema de la violencia y cuáles son los antecedentes existentes?
- ¿Qué instrumentos son los más adecuados para recabar la información, y, cuáles los procedimientos que deben observarse para la aplicación en campo, y el análisis de la información acopiada?
- ¿Cuál es la incidencia de conductas violentas en el Colegio Técnico Nacional Chiquintad?
- ¿Cuáles son los resultados relevantes obtenidos de la investigación, y qué estrategias psicoeducativas se sugiere implementar para prevenir y corregir conductas violentas en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad?

1.4 Objetivos de investigación

El objetivo general que se ha buscado alcanzar con esta investigación es:

- Establecer los factores personales, familiares y de entorno, relacionados a las conductas violentas en los y las estudiantes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad.

Los objetivos específicos de investigación son:

- Establecer la problemática que justifica el desarrollo de la investigación.
- Expone y analizar los enfoques teóricos relacionados al estudio de la violencia y los antecedentes existentes.
- Diseñar un modelo metodológico, para ejecutar el estudio de campo en el Colegio Técnico Nacional Chiquintad, y, la interpretación y análisis de la información recabada.
- Establecer la incidencia de conductas violentas en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, e identificar los factores que las generan.
- Enunciar los resultados obtenidos con la investigación, y sugerir estrategias para prevenir y corregir las conductas violentas identificadas.

1.5 Justificación

La educación tiene por objetivo la formación de los (las) adolescentes, sangre nueva de la Patria, para que adquieran las capacidades que les permita aportar a que la sociedad ecuatoriana alcance el Buen Vivir; sin embargo la violencia en los centros educativos es un fenómeno, igualmente en aumento, que crea barreras para que se concrete con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje; pues provoca desajustes de conducta, inestabilidad emocional, daños físicos y psicológicos tanto en los(as) adolescentes violentos, como en los adolescentes receptores; y graves perturbaciones familiares, académicas, sociales y personales.

La violencia en los y las adolescentes, generan alteraciones psicopatológicas que repercuten en ellos mismos, su entorno y toda la comunidad, constituyendo un problema que requiere urgente atención; por lo que es necesario estudiarla en los ámbitos educativos y familiares, para detectar los factores que intervienen en las diferentes formas de violencia y sugerir estrategias de intervención previa y correctiva.

El tema de conductas violentas en contextos educativos, es también importante por su actualidad, por lo que en el desarrollo de la investigación se expondrán modelos conceptuales de alto interés teórico, además al sugerir estrategias de intervención psicoeducativas para prevenir conductas violentas, y promover relaciones sociales competentes entre los agentes educativos, con respecto a los estudiantes y estos entre sí, se aportará a cumplir los objetivos tres, cuatro y seis del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013):

Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de la población

Objetivo 4. Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía

Objetivo 6. Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos.

Todas estas consideraciones, justifican el desarrollo de la investigación.

1.6 Hipótesis

Existen factores que inciden en que se generen conductas violentas de los(as) adolescentes, y crean barreras para que se concrete con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje.

CAPÍTULO 2

2. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se desarrollan el marco teórico en el cual se fundamenta la investigación sobre las conductas violentas que presentan los adolescentes en los centros educativos, fenómeno que se expande y crea barreras para que se concrete con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje. Existen diversos enfoques que tratan la adolescencia, sus fases evolutivas, los valores personales, identidad y recursos psicosociales del adolescente, y la familia. Existen varias teorías que contribuyen al estudio y análisis de la violencia, para comprender al adolescente violento hay que considerar sobre todo el área cognitiva, emocional, conductual y social de la persona.

2.1 La adolescencia

La adolescencia es un periodo de transición que vive la persona para pasar desde la infancia a la juventud, el adolescente se encuentra en un momento de búsqueda de una imagen que no conoce en un mundo que apenas comprende y con un cuerpo que está comenzando a descubrir; una etapa de tempestades y conflictos, y un fuerte potencial físico, mental y emotivo. En este periodo se dan cambios físicos, cambios psicológicos y sociales, muchos de los cuales se relacionan con la pertenencia a sociedades donde la edad es un factor de cambio brusco en los roles, se presentan presiones económicas y sociales relacionadas a elecciones profesionales y morales (Frydenberg, 1997, pág. 11)

La transición provoca cambios en las relaciones de los adolescentes con las otras personas, en el ámbito social familiar y escolar, ya que van a pasar de la escuela elemental a la secundaria y deben tomar decisiones acerca de su futuro académico y profesional, jugando así un papel crucial para su autodefinición (Musitu, Palmero, & Cordero, 2012, pág. 63)

Habitualmente esta fase del desarrollo biopsicosocial de la persona, se considera una de sus etapas más importantes de la vida, pues en esta fase del ciclo vital, se producen cambios con suma brevedad y rapidez; el adolescente está en búsqueda de una imagen que desconoce en un mundo que comprende parcialmente y con un cuerpo que está empezando a descubrir. En resumen, presenta cambios evidentes en el ámbito fisiológico, y transformaciones sumamente notorias en el ámbito psicológico. La adolescencia representa un

periodo de grandes transformaciones y reajustes en los aspectos físicos, sociales, cognitivos y psicológicos de la vida; resume una serie de implicaciones, ansiedad y anticipación entusiasta en relación al futuro, y un sentimiento de pesar por el estado perdido; en esta etapa se inicia y experimentación el consumo de sustancias psicoactivas, como el alcohol y las drogas, por lo que su estudio es de trascendental importancia (Glock, Wuthnow, Piliavin, & Spencer, 2008, pág. 31).

Moffitt reliva que en la adolescencia, se produce un salto madurativo; que supone una transición hacia la madurez personal, en la cual experimentan varias nuevas experiencias y reajustes sociales, así como la búsqueda de la propia independencia; por lo que es un momento difícil y complejo, tanto para los propios jóvenes como para sus padres. En este período los adolescentes acusan indefinición personal, y tienen deseo de conquistar el estatus adulto y alejarse de los roles infantiles. Esta transición provoca cambios en las relaciones de los adolescentes con los otros, en el ámbito escolar, pues deben tomar decisiones respecto a su futuro académico y profesional, lo que juega un papel crucial para su autodefinición (Moffitt, 1993, pág. 690).

En las sociedades actuales, el periodo de la adolescencia parece que cada vez se demora de manera más progresiva, en esta etapa se incluye a personas con un intervalo de edad de entre 12 y 20 años; período que suele dividirse en tres etapas, cada una con características propias.

- Primera adolescencia, que va de 12 a 14 años de edad, en ella se producen los mayores cambios de tipo biológico y físico.
- Adolescencia media, de 15 a 17 años; se caracteriza por fluctuaciones de estado de ánimo bruscas y frecuentes; un nivel de autoconciencia muy alto, por lo que las personas sienten una mayor preocupación por la imagen que los demás perciban de ellos.
- “Adolescencia tardía, de 18 a 20 años, en esta etapa se incrementa el riesgo de conductas desadaptativas, como el consumo de drogas, conductas agresivas, conducción temeraria o conductas sexuales de riesgo” (Glock, Wuthnow, Piliavin, & Spencer, 2008, págs. 39-42).

Uno de los cambios más radicales en la adolescencia es la maduración física, el cambio corporal se produce en ambos sexos, pero la coordinación y sucesión es diferente en hombres

y mujeres; las mujeres suelen presentar el estirón puberal, el aumento de peso y las primeras apariciones de caracteres sexuales secundarios alrededor de los 10-11 años, mientras que los hombres presentan los presentan un año después. Respecto a los cambios hormonales, el organismo comienza a producir hormona luteinizante y hormonas folículo estimulantes en distintas cantidades según el sexo; lo que produce el desarrollo de los ovarios en la mujer y de los testículos en el hombre, y se estimula la producción de hormonas sexuales (estrógenos y andrógenos); esto conlleva la maduración de los óvulos y la producción de espermatozoides, y el desarrollo de las características sexuales visibles. “La dinámica de los cambios físicos en la pubertad, está influenciada por factores, físicos, sociales y culturales” (Glock, Wuthnow, Piliavin, & Spencer, 2008, págs. 44-49).

La mayoría de los adolescentes se comparan con otros y con modelos que aparecen en los medios de comunicación para valorar su aspecto físico, su rendimiento académico o sus gustos; por medio de la interacción directa con nuestros significativos, los procesos autoperceptivos y los de comparación social, el adolescente va desarrollando un concepto de sí mismo, de tal modo que tiene una actitud positiva hacia sí mismo, tiende a dar una impresión positiva de él mismo y tenderá a comprometerse con mayor probabilidad en nuevas relaciones que aquellos que creen que valen muy poco (Goetz & Dweck, 1980, pág. 35)

Por eso, aquellos adolescentes que tienen una autoestima más alta tenderán a hacer más amigos en diferentes contextos y situaciones.

En cuanto a los aspectos psicológicos y cognitivos, en la adolescencia se desarrolla el pensamiento abstracto, el razonamiento moral y el sistema de valores propio; por lo que las preocupaciones que expresan y el uso de estrategias de afrontamiento, incluyen estilos cognitivos y habilidades que reflejan diferentes niveles de pensamiento concreto y abstracto. En cuanto a la adquisición del pensamiento formal, Piaget (1972) “considera que en esta etapa culmina el desarrollo cognitivo iniciado con el nacimiento y que evolucionó en el curso del desarrollo infantil; la persona es capaz de razonar en términos proposicionales, y de tratar problemas abstractos” (Ségond, 1999).

2.2 El contexto familiar

En el contexto familiar la persona comienza la vida, en él tiene sus primeras experiencias y relaciones, en conexión a una sociedad; en el contexto familiar se construye la identidad

individual y social de las personas, aspectos importantes para la organización social y la psicología del individuo.

La mayoría de las personas forman parte de una red de relaciones y actividades conectadas de una forma u otra por lazos familiares.

La familia, desde el punto de vista biológico de la reproducción de la especie, como social de la transmisión de la cultura, constituye el eje central del ciclo vital de acuerdo con el cual transcurre la existencia como individuos, y asegura la continuidad de la sociedad.

Los conceptos de familia, como grupo social, son muy variados:

- Lévi-Strauss (1949, en Musitu, 2003) atribuía a la familia tres características principales: que tiene origen en el matrimonio, está formada por el esposo, esposa e hijos nacidos del mismo, y sus miembros están unidos por obligaciones económicas y religiosas, por una red de derechos y prohibiciones sexuales y por vínculos psicológicos y emocionales como el amor, el respeto y el temor.
- Gough (1971) define a la familia como una pareja o grupo de parientes adultos que utilizan una morada común, y cooperan en la vida económica, en la crianza y educación de los hijos.
- Giddens (1994) considera que la familia es un grupo de personas ligadas por nexos directos de parentesco, y cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado y educación de los hijos.
- Fernández de Haro (1997) define la familia como una unión pactada entre personas adultas, que conviven en el mismo hogar, y disponen de una infraestructura económica y educativa que facilita el desarrollo social de los hijos.
- Desde la perspectiva ecológica, la familia es un sistema social que se desarrolla un entorno social más amplio, por lo que los procesos que en ella se generan, no pueden ser comprendidos sin analizar las relaciones sociales que mantiene con familiares y vecinos, así como la influencia que recibe del entorno cultural.
- Considerando las interacciones que tienen lugar, “se define la familia como un sistema de relaciones fundamentalmente afectivas en el que el ser humano permanece largo tiempo de su vida, y está sujeto a varias fases evolutivas, como la infancia y la adolescencia” (Nardone, Giannotti, & Rocchi, 2003, pág. 92)

El elemento esencial de la familia es la interacción interna, desde esta perspectiva se define como un espacio de interacciones fundamentalmente afectivas, en el cual las relaciones implican a la persona en su conjunto; sus objetivos son la intimidad, cercanía, desarrollo, cuidado mutuo y sentido de pertenencia; “la estimulación de cariño, altruismo, implicación mutua y la educación; es la plataforma de interacción social en la que las personas crecen y reciben la dimensión afectiva necesaria para cualquier tipo de aprendizaje” (Beutler, Burr, Bahr, & Herrin, 1989, pág. 131)

La familia es el principal agente de socialización del niño y del adolescente, en ella se conforman los valores personales, la identidad y los recursos psicosociales del adolescente, esto le permitirá abrirse camino el individuo hacia la sociedad. De la provisión de recursos que la familia ofrece a sus miembros dependerá en gran medida el grado de ajuste psicosocial de cada uno. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que los entornos donde viven y se relacionan las familias, también modelan el comportamiento de los padres. Desde esta perspectiva, la capacidad para cuidar y educar con éxito a un niño o adolescente no es únicamente una cuestión de los padres, sino que es también una función de la comunidad y cultura particular donde los padres e hijos viven (Musitu, Palmero, & Cordero, 2012, pág. 56)

En el Ecuador la familia es una estructura muy compleja, por los segmentos socio económicos, los aspectos culturales, y la diversidad de formas familiares determinadas por la geografía.

2.3 Adolescencia y familia

La institución familiar, a lo largo del tiempo, experimenta continuas y variadas transformaciones. Se encuentran los cambios evolutivos de cada uno de los miembros que conforman una familia. Dentro de esas variaciones cobran una gran importancia las que se producen durante la adolescencia y que no sólo afectan al adolescente, sino al resto de la familia. Durante dicha fase los jóvenes, demandan más autonomía e independencia a sus padres, además quieren que las relaciones familiares sean más igualitarias y que su opinión se tenga en cuenta en las decisiones que se tomen en la familia.

Por este motivo, en muchas ocasiones se producen desavenencias y conflictos dentro del ámbito familiar, pero hay que tener en cuenta que el hecho de que los adolescentes tengan su propia opinión no es algo necesariamente negativo, sino que hay que verlo como una parte más del proceso de construcción de su propia identidad personal (Misuti & Cavas, 2001, pág. 25)

Pese a ese deseo de autonomía y a las posibles discusiones que se produzcan a consecuencia de esa búsqueda de independencia, los hijos adolescentes siguen necesitando el apoyo de sus padres aunque ahora su grupo de amigos adquieran una importancia mayor que en anteriores etapas de su ciclo vital ya que la familia es indispensable para una adecuada y completa socialización de los jóvenes. “Al mismo tiempo, esta institución es considerada como el agente más importante de transmisión de valores y principios, el núcleo que da sentido a la sociedad; todo ello, con independencia de los diversos modelos familiares que pueden ser considerados” (Megías, Elzo, Rodríguez, & Navarro, 2002, pág. 34)

La familia juega un papel fundamental para explicar la aparición de numerosas conductas desadaptativas en los hijos, convirtiéndose los padres, intencionadamente o no en la fuerza más poderosa en la vida de estos. La influencia de la familia resulta ser la variable que con más insistencia se plantea en los trabajos referidos a factores de riesgo y protección.

La calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y confianza con la que el individuo afronta el período adolescente. Las relaciones familiares influyen en cómo los jóvenes negocian las principales tareas de la adolescencia, en el nivel de implicación de éstos en problemas de comportamiento propios de este período y en la habilidad de establecer relaciones íntimas significativas y duraderas (Megías, Elzo, Rodríguez, & Navarro, 2002, pág. 34).

Los aspectos de la familia que parecen particularmente importantes son la potenciación de la autonomía y de la independencia de los hijos, el grado de control deseado por los padres, “la cantidad y tipo de conflicto entre los miembros, la medida en que los lazos familiares son más o menos estrechos y el apoyo disponible a los adolescentes” (Misuti & Cavas, 2001, pág. 24)

Por otro lado, una de las tareas más importantes para el adolescente en el proceso de formación de su identidad como adulto, es la adquisición de autonomía. En la actualidad, dado que los hijos permanecen cada vez más tiempo en la familia, esta separación o distanciamiento gradual de los adolescentes tiene lugar en este contexto (Misuti & Cavas, 2001, pág. 24)

Si bien la adolescencia ha dejado de tener un sentido de conflicto absoluto y permanente, y que las relaciones con los padres son más una muestra de armonía que de problema, no puede dudarse que el conflicto sea, con frecuencia, un proceso habitual del desarrollo del adolescente que da cuenta de esta transición. “Desde esta perspectiva, el conflicto se entiende como una consecuencia asociada a la búsqueda del adolescente de una mayor libertad para tomar sus

propias decisiones, junto con la percepción de que esta libertad está amenazada por los padres” (Misuti & Cavas, 2001, pág. 24)

En muchas ocasiones, el motivo de un crecimiento conflictivo y desadaptativo se debe, entre otros factores, a un clima familiar inadecuado, con una escasa comunicación, continuos conflictos familiares y una pobre educación positiva. También podemos considerar como otro factor la vulnerabilidad en el temperamento, así como los problemas en el contexto en el que se mueven los adolescentes, especialmente, su círculo de amigos y la institución escolar. Entre los problemas más graves que pueden aparecer y que por desgracia cada vez están aumentando más, es el consumo de drogas y la delincuencia entre los adolescentes (Otero & López, 2001, pág. 167)

2.4 Adolescencia y violencia

“El término violencia se refiere a la fuerza que se ejerce en contra de otra u otras personas, la violencia, es la materialización de la agresividad” (Glock, Wuthnow, Piliavin, & Spencer, 2008, págs. 44-49).

La época actual se caracteriza por una mayor intensidad en la manifestación de los conflictos, por lo que se percibe más la violencia social, familiar y escolar.

La violencia tiene origen múltiple, el modelo ecológico y contextual propone como causa de este fenómeno, la compleja interacción entre los factores más próximos del individuo como el contexto familiar, educativo y de la comunidad, y los más remotos como son económicos y educativos proporcionados por la administración pública.

Un comportamiento violento es aquél que se realiza intencionadamente para causar daño o destruir a algo o alguien; normalmente viene provocado por la combinación de las características propias de la persona y de su entorno inmediato; a veces surge con la exclusiva necesidad de herir y atacar, otras veces es un medio para conseguir otro objetivo como por ejemplo, dinero o reputación; otros adolescentes se comportan agresivamente para responder a una agresión previa cometida por otra persona, es decir responder a otra situación agresiva, como un modo de defensa. (Estévez, Jiménez, & Misuti, 2007, pág. 47)

La psicología señala la importancia de los valores y los usos sociales de una cultura en los que se nutren los modelos existentes sobre las relaciones entre personas que luego transmiten los medios de comunicación, las familias y los grupos de iguales; Trianes Torres al respecto afirma que en la violencia influyen diversos factores:

La predisposición hacia manifestar conducta violenta puede estar producida o influida por numerosos factores que van, desde la personalidad o educación recibida (fases personales), pasando por las influencias diversas que proporcionan la familia, la relación con los iguales o el estilo del centro (factores sociales) hasta los factores demográficos, entre los cuales, aquellos que más se han asociado a la conducta violencia son el status socioeconómico, el género y la edad. (Trianes, 2010, pág. 37)

Uno de los mitos más arraigados, señala que la violencia juvenil es un problema casi exclusivo de los países pobres, sin embargo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, pág. 1), señala que Estados Unidos, México y Portugal son los países donde el índice de mortalidad de menores por maltrato físico es más elevado, 10 o 15 veces mayores que en el resto de las naciones desarrolladas; y que Bélgica, Francia, Hungría, Nueva Zelanda y la República Checa figuran como un conglomerado de países donde el maltrato juvenil es entre 4 y 6 veces más alto que la media. Mientras que España, Grecia, Irlanda, Italia y Noruega, registran una incidencia excepcionalmente baja de muertes juveniles a raíz del maltrato.

Otro estudio de UNICEF (2005, pág. 1) destaca: “Los índices de maltrato infantojuvenil, parecen estar relacionados con el nivel de violencia en general dentro de la sociedad”.

Las agresiones son un reflejo de la violencia en la sociedad, esto puede repercutir directamente en los infantes y jóvenes, las prácticas autoritarias y la influencia del modelaje negativo pueden contribuir a la creación de conductas violentas en los estudiantes; de hecho en las instituciones educativas, algunos estudiantes manifiestan comportamientos agresivos y poco tolerantes hacia sus iguales o docentes; probablemente las conductas de agresividad o violencia, sean las únicas formas que conocen para solucionar problemas, o tal vez consideren que son las más efectivas.

Fernández expone que la violencia escolar está relacionada con la violencia en la sociedad:

A pesar de ello, es inequívoco y real que existe una conciencia de malas relaciones en los centros educativos, que en algunos casos se identifica con la violencia que existe en la escuela al igual que existe en la sociedad en general. Los incidentes conflictivos pueden ser altamente estresantes, especialmente si un profesor, un alumno o un padre/madre se ven involucrados como agentes en conflicto o víctima. (Fernández, 2004, pág. 28).

El tema de violencia escolar ha adquirido mayor relevancia probablemente por la difusión de los medios de comunicación y, en parte también, por la crudeza o gravedad de algunos sucesos violentos. Puede parecer que la violencia escolar ha comenzado a existir, pero ha estado presente en el ámbito escolar desde sus orígenes, quizá lo que ha cambiado es la actitud y la forma de manifestarlo.

Buendía (citada en Cerezo Ramírez, 2006, pág. 111) menciona:

Los medios de comunicación muestran episodios de agresividad entre escolares cada vez con mayor frecuencia; parece que estuviéramos viviendo una época en la que este fenómeno cobrara especial relevancia y dramatismo, más aun si tenemos en cuenta las consecuencias para la víctima. El sentido de estas agresiones es como un mensaje dirigido a los demás, una llamada de auxilio que pone de manifiesto el malestar psicológico; como si los agresores no encontraran otra vía para aliviar el estado de tensión y agresión que ellos padecen.

La violencia escolar en sus diversas manifestaciones es uno de los fenómenos que con mayor frecuencia impide el normal desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y pervierte las relaciones interpersonales en la convivencia del profesorado, del alumnado y de éstos entre sí, provocando el abandono de la búsqueda de objetivos de calidad y obstaculizando el desarrollo de la educación.

De acuerdo a Pérez (1999, pág.55), los seres humanos “hemos sido educados con ciertos valores y costumbres que nos señalan cuáles son los roles del hombre y la mujer; las obligaciones y jerarquía de los hijos en la familia, etc.”, sin embargo en la actualidad la violencia generada de padres a hijos es un hecho muy frecuente, siendo uno los más conocidos el maltrato psicológico, que consiste en el uso de actitudes y palabras por parte de las figuras de autoridad para con los hijos.

Según Linares:

Prevenir el maltrato de forma sensata es la mejor inversión que se puede hacer en el campo de la salud mental. Y citamos la sensatez porque, desde luego, ella no incluye perseguir a los maltratadores psicológicos con el código penal, o implantarles chips que se activen cuando se aproximan al maltratado o cuando aumenta el volumen de su expresión verbal (Linares J. , 2006, pág. 17).

“Se puede definir el estilo parental como una constelación de actitudes hacia el hijo que, consideradas conjuntamente, crean un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres” (Darling & Steinberg, 1993, pág. 6) Estas conductas tienen como objetivo conseguir la meta de socialización, es decir, inculcar en el hijo un conjunto de valores, creencias, costumbres culturales, así como contribuir al desarrollo de habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, curiosidad, etc.

Existen algunas teorías que han contribuido al estudio y análisis de la violencia, entre las cuales se puede citar a las siguientes:

- De acuerdo a los planteamientos de Piaget, Vigotsky, Ausubel entre otros, creadores de las diversas Teorías del Aprendizaje, Alvarez (2000), sostiene que estas:

Parten del supuesto básico de que el ser humano viene al mundo como una “tabla rasa”, y que todos los patrones de conducta van a ser determinados por el aprendizaje, los niños aprenden sin duda por el éxito a emplear instrumentalmente patrones de conducta agresiva para alcanzar determinados fines. El hombre aprende a controlar sus agresiones en determinadas circunstancias y a dirigir las contra determinadas categorías de personas consideradas como enemigos por su comunidad. Esta teoría se mantiene absolutamente vigente, ya que ninguna otra puede afirmar que el aprendizaje no influye en el comportamiento agresivo. Por otro lado, la teoría de la Frustración-Agresión de Dollard (et al) planteada en 1939, parte de la no existencia de un instinto agresivo propiamente dicho. El comportamiento según Dollard es reactivo. El patrón de reacción consiste en responder con agresiones a las frustraciones. Esta teoría trae como consecuencia el que sólo una educación extremadamente permisiva podría garantizar el desarrollo de personalidades pacíficas (Alvarez, Ruiz, & Egas, 2000, pág. 31).

- La Teoría Etológica de la agresividad. “Parte de la idea de que el comportamiento agresivo evolucionó al servicio de diversas funciones y que se halla previamente programado por medio de adaptaciones filogenéticas que cambian de una especie a otra”. (Alvarez, Ruiz, & Egas, 2000, pág. 43)

En resumen, estas teorías de alguna manera u otra justifican la violencia humana, al tiempo que dejan claramente marcada la idea de que ante cualquier señal o síntoma de agresión reaccionamos.

Según Jeamet (2003), son muchos los orígenes de la violencia y por lo tanto la idea de que una sola disciplina o un solo modelo teórico es suficiente para comprenderla y tratarla resulta poco probable, por lo que queda claro que la agresividad es multicausal; por lo tanto para comprender al adulto violento hay que considerar sobre todo el área cognitiva, emocional, conductual y social de la persona.

El fenómeno de la violencia no es un problema reciente, existen análisis históricos que revelan que ha sido una característica de la vida familiar tolerada y aceptada desde tiempos remotos, tanto que:

Hasta antes de los años 60, la violencia dentro de la familia era vista como un fenómeno aislado. Poco a poco se ha ido modificando esta visión por distintos cambios y movimientos sociales que se han mostrado en la sociedad, de tal forma que han creado conciencia en ésta, que junto con aportaciones y estudios que se han realizado la han llevado a ver como un grave problema social. (Corsi, 1994, pág. 73).

De acuerdo al planteamiento de Soriano (2002), diversos estudios estadísticos indican que alrededor del 50% de las familias sufre o ha sufrido alguna de las formas con las cuales se manifiesta el problema de la violencia.

Por otra parte, Aguil (Alvarez, Ruiz, & Egas, 2000)era (2008), manifiesta que en el entorno global existen diferentes culturas y diferentes maneras de educar a los hijos; de este modo los factores étnicos, religiosos, culturales resultan influyentes al momento de hablar de violencia, por otro lado, en la sociedad se ha acogido el castigo dentro de límites que se podrían catalogar como “aceptables” y en momentos puntuales.

Para Álvarez (2000), la adolescencia comienza con una forma de violencia producida por la naturaleza, que son los cambios físicos de la pubertad. Este es también un período de profundos cambios psicológicos (pérdidas del mundo infantil, aparición de la genitalidad). En definitiva, una etapa de incertidumbre a la espera de alcanzar la identidad en que el “yo” frágil e inseguro teme quedar “pegado” a la situación infantil y achaca al entorno sus dificultades para progresar, haciéndole intervenir. Ataca buscando unos límites externos que lo contengan

Para Pérez (1999), la familia es considerada como una unidad de bienestar, salud, malestar o enfermedad. Es la unidad básica en donde la persona se desarrolla o fracasa. El estado de familia, es inherente a la persona. No puede ser invocado ni ejercido por ninguna otra persona que no sea su titular. No pueden subrogarse los acreedores del sujeto en sus derechos para ejercer acciones relativas al estado de familia. Solamente, los derechos y acciones derivados del estado de familia, de carácter meramente patrimonial, podrán ser ejercidos por vía subrogatoria por los acreedores.

Respecto al estrés, los aspectos cognitivos parecen ser más decisivos en relación con el bienestar psicosocial y con la capacidad de afrontamiento de la persona que la propia situación estresante en sí misma. Así, el elemento determinante que desencadena el estrés en la persona no es tanto la situación concreta sino la valoración que la persona realiza de esta situación (Lazarus & Folkman, 1989, pág. 65)

Sandín (1999) indica que las reacciones del estrés en el organismo son automáticas e implican cambios a nivel fisiológico, emocional y conductual. Los cambios fisiológicos suponen una activación del sistema nervioso simpático e inhibición del sistema parasimpático, conductuales, actuación rápida como correr, emocionales, miedo e ira, cognitivas, alerta y atención. Postula que en presencia de estresores una persona puede o no percibir estrés, en función de la valoración que hace el individuo, del apoyo social que percibe y de la valoración de la situación (como amenazante, desafiante o de daño o pérdida).

De hecho, ante una misma situación una persona que cree que tiene la capacidad suficiente y los recursos necesarios para superarla desarrollará menos estrés que otra persona enfrentada a la misma situación difícil (por ejemplo, la muerte de un ser querido o el diagnóstico de una enfermedad grave), pero que no confía en su capacidad y recursos para superar esta situación. En consecuencia, la sensación de estar desbordado por las

circunstancias, es decir, es una variable explicativa como factor de riesgo la percepción de estrés (Cava, Arango, & Misuti, 2001, pág. 72).

González y Landero (2008) realizaron una investigación con 365 estudiantes con una edad media de 20.48 años de edad, y encontraron que las mujeres presentan puntajes más altos en síntomas psicósomáticos, y en apoyo social, y los hombres en autoeficacia. En cambio para estrés, autoestima y cansancio emocional no se encontraron diferencias significativas.

La incidencia de problemas relacionados con el estrés se ha incrementado significativamente en estas dos últimas décadas. Los grandes cambios y crisis que se están produciendo en la vida familiar y la competitividad son algunos de los factores que explican el incremento de estrés en la adolescencia (Frydenberg, 1997, pág. 89).

Musitu y Cava (2001) distinguen dos tipos de estresores: los normativos y no normativos; los normativos son aquellas situaciones que ocurren a la mayor parte de las familias en un momento concreto de su ciclo de vida familiar; están tipificados, son parte de la cultura; las no normativas son aquellas que no tienen por qué ocurrir a todas las familias, y tampoco a una determinada edad, por ejemplo el abandono de la familia de alguno de los esposos o la muerte prematura e inesperada de algún miembro de la familia.

Por otro lado, factores externos que acentúen el estrés como una muerte, el maltrato infantil, la ruptura con el novio o la novia, el abuso por parte de compañeros e inclusive el fracaso escolar asociados con una baja autoestima y una percepción negativa de la vida pueden desencadenar una depresión. Ésta puede tener efectos en el crecimiento y desarrollo, el desempeño escolar, las relaciones con iguales y la familia y puede llevar inclusive al suicidio (Bhatia & Bhatia, 2007, pág. 2)

El estrés está asociado al desajuste de los adolescentes y se manifiesta en comportamientos rechazados por la sociedad y sintomatología depresiva. En relación con esta idea, cabe destacar que los problemas en la integración escolar son percibidos por los propios adolescentes como un poderoso estresor (Jones & Heaven, 1998, pág. 73)

Los estresores influyen negativamente en el bienestar de la persona de modo tal que un mayor número de estresores puede tener como consecuencia un menor bienestar.

Durante la adolescencia se puede presentar la depresión. Esta se caracteriza porque se presentan sentimientos persistentes de tristeza y desánimo además de que comúnmente se presenta una pérdida de la autoestima y una ausencia de interés por las actividades cotidianas, en el caso del adolescente, las escolares. Generalmente en ellos, la depresión es transitoria y es una reacción usual a muchas situaciones y factores que les generan estrés. "Este estado es común en los adolescentes, como consecuencia del proceso normal de maduración, del estrés asociado con éste ,de la influencia de las hormonas sexuales y de los conflictos de independencia con los padres" (Goldenring, 2005, pág. 2)

Igualmente se considera que factores genéticos influyen en presentar síntomas depresivos sin saberse si la causa es genética o una conducta aprendida del padre depresivo. "Los factores biológicos que afectan se relacionan con los neurotransmisores, como una deficiencia en norepinefrina o serotonina. Igualmente, se asocia con esta enfermedad anormalidades hormonales como una hipersecreción de cortisol, hormona que permite controlar el estrés" (Davis, 2005, pág. 2).

Adicionalmente, durante este período de transición el adolescente está en la búsqueda de su identidad y busca definir sus valores propios. Todo lo anterior los suele hacer más "susceptibles y tener pensamientos erróneos como ideas suicidas, búsqueda de salidas fáciles que les permitan olvidarse del problema con drogas y la delincuencia, etc." (Any, 2005, pág. 2)

Existen diferentes grados de depresión. En algún momento de su vida hasta el 15% de los niños y adolescentes presentan síntomas depresivos. Una depresión mayor en niños y adolescentes se desarrolla en un promedio de siete a nueve meses. La depresión mayor o severa está presente en el 3 al 5% de los adolescentes. La incidencia de la depresión aumenta en la pubertad y en las niñas los casos de depresión son el doble del de los niños, esto probablemente asociado a los cambios hormonales. (Bhatia & Bhatia, 2007, pág. 2)

Por otro lado, existen diferentes maneras de educar a los hijos; por lo que los factores étnicos, religiosos, culturales resultan influyentes al momento de hablar de violencia.

Una de las principales causas de depresión en la adolescencia es la exigencia por obtener buenas notas. Alicia López de Fez, psicóloga en Valencia, señala que los adolescentes se quejan de la presión académica, ya que llegan a la consulta con un gran sentimiento de inseguridad y con poca confianza en sus posibilidades. En las sesiones, ganan autoconfianza

y las quejas por la carga de los estudios dejan de ser tales de manera progresiva. Si se ajustan las metas a los recursos, si se establecen metas realistas, la presión académica percibida es menor y la frustración, también.

“Un factor relacionado a la depresión es la autoestima social, que tiene que ver con la capacidad para interactuar en otros contextos que en la adolescencia son aún relativamente novedosos, como por ejemplo el ocio, especialmente el nocturno” (Misuti & Herrero, 2002, pág. 65). Como ya hemos señalado anteriormente, el consumo de sustancias en grupo es muy característico en la adolescencia, y está asociado a procesos de identificación y asunción de valores y actitudes grupales que implican reconocerse como seres sociales normales.

Musitu, Buelga, Lila y Cava (2001) afirman que la autoestima es la forma en que cada persona evalúa el concepto que tiene de sí misma y que representa las consecuencias del diálogo interno que mantiene al valorar el mundo que le rodea y su posición ante la sociedad. Este es un recurso con el que cuentan las personas para afrontar las situaciones difíciles y los acontecimientos vitales a lo largo del ciclo vital.

Los expertos coinciden en que hay una presión social que empuja a ser cada vez más y más competitivos. Quienes no tienen una vocación clara o están desmotivados con los estudios, pueden sufrir más. Debe entenderse que:

El maltrato es cualquier daño físico o psicológico no accidental a un menor, ocasionado por sus padres o cuidadores, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales o de negligencia, omisión, que amenazan al desarrollo normal tanto físico como psicológico del niño. (Monar, 2010, pág. 51)

Existen muchos factores que inciden en el maltrato emocional, y todos pueden ser limitantes para la persona en base a objetivos y desenvolvimientos:

El maltrato emocional es la forma de hostilidad verbal, crónica en forma de insulto, desprecio, crítica o amenaza de abandono y constante bloqueo de las iniciativas de interacción por parte de cualquier miembro adulto del grupo familiar al que se pertenece. (Bueno & Aguatín, 1994, pág. 42).

Garbarino (1986) matizaba el concepto de maltrato emocional en cuatro subgrupos: rechazo, aterrorizar, aislamiento e ignorar. Pero exigiendo para que se pueda hablar de maltrato

emocional en esos cuatro supuestos, el que se den con persistencia y continuidad y el que sean acciones claramente perceptibles.

En conclusión, existen diversos enfoques sobre la adolescencia, una de las etapas más importantes de la vida, en la que se definen aspectos determinantes del crecimiento y desarrollo de la persona. La mayoría de personas forman parte de un núcleo familiar, en el que el ser humano permanece largo tiempo de su vida, y en el cual se conforman los valores personales, la identidad y los recursos psicosociales, lo que le permitirá al adolescente abrirse camino hacia la sociedad. Existen varias teorías que contribuyen al estudio de la violencia, que se enfocan en las áreas cognitiva, emocional, conductual y social de la persona. La violencia muchas de las ocasiones es silenciosa, es un mal que va creciendo en el entorno familiar, en la persona y pocas ocasiones se la puede palpar a través de situaciones comportamentales que envuelven al adolescente, ya sea en su centro de estudio, en las relaciones interpersonales, o en la relación con el entorno social.

CAPÍTULO 3

3. METODOLOGÍA

En este capítulo se expone el marco metodológico que ha servido de referencia para el desarrollo de la investigación de campo, y la interpretación y análisis de los resultados.

Para establecer los factores relacionados a las conductas violentas, su prevalencia y consecuencias, en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se ha desarrollado una investigación descriptiva - propositiva, no experimental, descriptiva – exploratoria; la misma que ha comprendido el diagnóstico situacional y la identificación de los factores que estén asociados a las conductas violentas.

Los métodos y técnicas de investigación científica utilizadas en la investigación están referidos al inductivo, utilizado para la obtención de conclusiones generales a partir del análisis de premisas particulares referidas en la información empírica, en el que se distinguen cuatro pasos esenciales: la observación y registro de los hechos; la clasificación y el estudio de los hechos, la generalización y contrastación de la información obtenida con la realidad existente.

3.1 Población y muestra

El universo de estudio estuvo constituido por los y las adolescentes que estudian en el Colegio Técnico Nacional Chiquintad, por lo que el número de personas que lo conforman es de 1350.

“Con el fin de establecer una muestra de tamaño adecuado, la fórmula seleccionada para determinarlo es la de proporción para poblaciones finitas” (Mendenhall & Scheaffer, 2012)

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{B^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Los valores de las diferentes variables de la fórmula han sido:

N que es el número de elementos de la población es N= 1350

Para tener la seguridad de que el tamaño de la muestra es el adecuado, se empleó la proporción de incidencia de problemas de conductas violentas en adolescentes, que conforme lo determina la Policía Nacional del Ecuador es de 73% (Policía Nacional del Ecuador, 2014); por lo que se ha usado $p=0.73$ y como $q=1-p$, se tiene que $q=0.27$.

$B = 0.05$; que equivale al 5% de error muestral.

$\alpha=0,05$; que equivale al 5%, ya que el nivel de confianza buscado es del 95%, se tiene:

El valor se determinó mediante la tabla Z para la distribución normal

Aplicando estos valores en la fórmula anterior, se tiene:

$$n = \frac{(1,96^2) * (1.350) * (0,73) * (0,27)}{(0,05^2) * (1.349) + (1,96^2) * (0,73) * (0,27)} = 247,52$$

Conforme la colaboración de autoridades del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se seleccionaron para el estudio a los jóvenes de ambos géneros, que estudian el décimo grado de educación básica y el primer año de bachillerato.

El número total de la muestra estudiada ha sido de 255 personas, 56% de género masculino y 46% de género femenino, puesto que este número es superior al calculado, se considera que el tamaño de la muestra estudiada es adecuado.

3.2 Instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron en el estudio, para recabar la información requerida para el diagnóstico son:

a. Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)

Este instrumento permite evaluar cuatro dimensiones que se consideran conforman las conductas agresivas, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Tabla 3.1: Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)

N	Pregunta	Nunca	Rara vez	A Veces	Con frecuencia	Siempre
		1	2	3	4	5
AGRESIVIDAD FÍSICA						
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Si me molestan mucho, puedo llegar a pegarle a otra persona					
3	Si me pegan yo devuelvo el golpe					
4	Si tengo que pelear para defender mis derechos, lo hago					
5	Hay personas que me molestan tanto que terminamos pegándonos					
6	He intimidado a personas que conozco					
7	He llegado estar tan furioso que rompía cosas					
AGRESIVIDAD VERBAL						
8	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos.					
9	Con frecuencia no estoy de acuerdo con la gente					
10	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
11	Mis amigos dicen que discuto mucho					
IRA						
12	Me da rabia fácilmente, pero se me pasa rápido					
13	Cuando tengo rabia, no la disimulo					
14	Algunas veces tengo tanta rabia que me siento como si estuviera a punto de explotar					
15	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
HOSTILIDAD						
16	A veces soy bastante envidioso					
17	Algunas veces me pregunto por qué me siento tan resentido por algunas cosas					
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
19	Cuando las personas se muestran muy amigables, me pregunto qué es lo que quieren					
20	A veces siento que la gente se ríe a mis espaldas					

Fuente: Buss y Perry (AQ)

Elaborado por: Autor

La puntuación directa obtenida indica que a una mayor puntuación corresponde un mayor nivel de agresividad.

Para caracterizar los resultados se han utilizado los baremos empleados para establecer el riesgo de presencia de conductas agresivas y violentas entre escolares (Olweus, 2009), que se aplica a test que miden dimensiones de agresividad y violencia, y que no han definido un criterio propio de interpretación.

Tabla.3.2: Riesgo de presencia de conductas agresivas y violentas entre escolares

IDENTIFICACION	INTERVALO	RIESGO
ROJO	80% < Puntaje < 100%	Alto
NARANJA	60% < Puntaje < 80%	Moderado Alto
AMARILLO	40% < Puntaje < 60%	Moderado
VERDE	20% < Puntaje < 40%	Moderado Bajo
AZUL	Puntaje <= 20%	Bajo

Fuente: Olweus, Conductas de acoso y amenaza entre escolares, 2da. Edición, 2009

Elaborado por: Autor

b. Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE 3

Tabla 3.3: Cuestionario de Violencia Escolar

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.					
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22	Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook,..					
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25	Hay estudiantes que publican en Twiter, Facebook, y otras redes sociales, comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37	El profesorado castiga injustamente.					
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39	El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40	El profesorado no escucha a su alumnado.					
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

Fuente: Olweus, Conductas de acoso y amenaza entre escolares, 2da. Edición, 2009

Elaborado por: Autor

El CUVE3 Cuestionario de Violencia Escolar – 3 de Álvarez, García, Núñez, & Dobarro, en el 2012 presenta dos versiones: una para tercer ciclo de Educación Primaria (CUVE3 -EP) y otra para Educación Secundaria (CUVE3 -ESO).

En ambos casos, se trata de un cuestionario diseñado para analizar la percepción de los estudiantes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase.

Su aplicación en una o varias clases o bien en uno o varios centros educativos permite obtener indicadores diagnósticos acerca de la convivencia escolar en estos ámbitos, así como, en su caso, analizar la eficacia de programas de intervención.

El análisis de la puntuación de un estudiante en particular permite analizar su visión personal sobre las relaciones entre compañeros y de éstos con el profesorado en su aula, que puede diferir de la del grupo al que pertenece.

Las dos versiones del CUVE3 se componen de enunciados tipo Likert con cinco opciones de respuesta, desde 1-Nunca, hasta 5-Siempre. El alumnado evaluado debe señalar, en cada enunciado, con qué frecuencia considera que aparece el tipo de incidente violento referido en el ítem.

La estructura está compuesta por ocho factores: (1) violencia verbal de alumnado hacia alumnado; (2) violencia verbal de alumnado hacia profesorado; (3) violencia física directa y amenazas entre estudiantes; (4) violencia física indirecta por parte del alumnado; (5) exclusión social; (6) violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación TIC; (7) disrupción en el aula; y (8) violencia de profesorado hacia alumnado.

Tabla 3.4: Factores de violencia

Factores	Ítems
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado (1 a 4)	<ul style="list-style-type: none"> - Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras. - Los estudiantes hablan mal unos de otros. - El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras. - El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	<ul style="list-style-type: none"> - El alumnado habla con malos modales al profesorado. - El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula. - Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar. - Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar. - Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar. - Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas. - Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.
Violencia física indirecta por parte del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> - Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo. - Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras. - Algunos estudiantes roban cosas del profesorado. - Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente. - Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.
Exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> - Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas. - Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad. - Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas. - Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.

<p>Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado. - Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook,.. - Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras. - Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook,.. comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros. - Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras. - Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse. - Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles. - Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza. - Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas. - Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.
<p>Disrupción en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase. - El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase. - Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.
<p>Violencia del profesorado hacia el alumnado</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas. - El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas. - El profesorado castiga injustamente. - El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas. - El profesorado ridiculiza al alumnado. - El profesorado no escucha a su alumnado. - Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado. - El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo. - Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna. - El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.

Fuente: Álvarez-García, Núñez, & Dobarro, 2012

Elaborado por: Autor

Fiabilidad: Adaptación española, alpha de Cronbach de: .85, .78 y .90 en dimensiones; adaptación Mexicana coeficiente alpha de cronbach en la escala total de .83.

Este instrumento no ha normalizado una escala de interpretación, sin embargo ya que mide dimensiones relacionadas con:

- (1) violencia verbal de alumnado hacia alumnado
- (2) violencia verbal de alumnado hacia profesorado
- (3) violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- (4) violencia física indirecta por parte del alumnado
- (5) exclusión social
- (6) violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación TIC
- (7) disrupción en el aula
- (8) violencia de profesorado hacia alumnado

“Al igual que sucede con el test AQ, para caracterizar los resultados se ha empleado el baremos para establecer el riesgo de que se presenten conductas agresivas y violentas entre escolares” (Olweus, 2009).

c. Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) (Pérez, De la Cuesta, Louro, Bayarre, 1994).

Evalúa las relaciones intrafamiliares, es de fácil aplicación y calificación, reporta un alto grado de correlación (.87). Mide el grado de funcionalidad basado en 7 variables: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles, adaptabilidad y permeabilidad, permite identificar el factor causante del problema familiar y así intervenir más eficaz y efectivamente en éste.

Tabla 3.5: Prueba de percepción del funcionamiento familiar

		Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Muchas veces (4)	Casi siempre (5)
1	La familia toma en conjunto decisiones importantes.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Fuente: Pérez, De la Cuesta, Louro, Bayarre, 1994

Elaborado por: Autor

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia.

Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Las dimensiones que mide son:

- Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas. 1 y 8

- Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. 2 y 13
- Comunicación: Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa. 5 y 11
- Permeabilidad: Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones. 7 y 12
- Afectividad: Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. 4 y 14
- Roles: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. 3 y 9
- Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera. 6 y 10

Los baremos que permiten caracterizar los resultados son:

De 70 a 57 puntos = Familia funcional

De 56 a 43 puntos = Familia moderadamente funcional

De 42 a 28 puntos = Familia disfuncional

De 27 a 14 puntos = Familia severamente disfuncional

d. Escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS), adaptación mexicana (González y Landero 2007) de Cohen, Kamarak y Mermelstein (1983).

Esta escala es un instrumento que evalúa el nivel de estrés percibido durante el último mes, consta de 14 ítems con un formato de respuesta de una escala de cinco puntos (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo).

La puntuación total se obtiene invirtiendo las puntuaciones de los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (en el sentido siguiente: 0=4, 1=3, 2=2, 3=1 y 4=0) y sumando luego los 14 ítems.

La puntuación directa obtenida indica que a una mayor puntuación corresponde un mayor nivel de estrés percibido. (González & Landero, 2007)

Tabla 3.6: Escala de estrés percibido

Ítem	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	0	1	2	3	4
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	0	1	2	3	4
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	0	1	2	3	4
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	0	1	2	3	4
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	0	1	2	3	4
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	0	1	2	3	4
10. En el último mes, ¿con que frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	0	1	2	3	4
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	0	1	2	3	4
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

Fuente: González y Landero 2007

Elaborado por: Autor

“Puesto que no se dispone de un criterio propio para caracterizar los resultados, se ha empleado los baremos definidos por Trianes Torres para detectar el riesgo de presencia de estrés” (Trianes Torres, Estrés en la infancia y adolescencia; prevención y tratamiento, 2011).

Tabla 3.7: Escala para medir el riesgo de presencia de estrés

IDENTIFICACION	INTERVALO	RIESGO
ROJO	65% <= Puntaje	Alto
NARANJA	50% < Puntaje < 65%	Moderado Alto
AMARILLO	35% < Puntaje < 50%	Moderado
VERDE	25% < Puntaje < 35%	Moderado Bajo
AZUL	25% >= Puntaje	Bajo

Fuente: Trianes Torres, 2009

Elaborado por: Autor

e. Escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff (1977)

Adaptación española del Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, realizada por el grupo Lisis. (Universidad de Valencia).

La Escala del Centro de Estudios Epidemiológicos de la Depresión (Center for Epidemiologic Studies-Depression Scale, CES-D) fue desarrollada para su uso en estudios epidemiológicos en población general.

La selección de ítems se realizó a partir de diversas fuentes (Escala de Depresión de Zung, Inventario de Depresión de Beck, Escala de Raskin, etc.), y se centra fundamentalmente en los componentes cognitivo y conductual de la sintomatología depresiva, con menor presencia de los síntomas de tipo somático.

Es un cuestionario de 20 ítems, con cuatro opciones de respuesta que indican la frecuencia y/o intensidad de la presentación de cada ítem; la persona debe seleccionar la respuesta que mejor refleje su situación en la semana previa; la persona cuantifica la frecuencia y/o intensidad de los síntomas utilizando una escala de Likert de 4 puntos.

Los ítems están formulados en sentido negativo, excepto cuatro de ellos que lo están en sentido positivo, con el fin de controlar el sesgo de respuesta.

Tabla 3.8: Escala de sintomatología depresiva

Ítem	Factor	Componente			
		1	2	3	4
Efecto depresivo		1	2	3	4
1	Sentí que no podía salir de la tristeza incluso con la ayuda de mi familia o amigos.				
2	Me sentí deprimido				
3	Sentí que mi vida había sido un fracaso.				
4	Me sentí solo.				
5	Sentí miedo.				
6	Tuve ganas de llorar.				
7	Me sentí triste.				
Afecto Positivo		1	2	3	4
8	Sentí que era tan bueno como otras personas.				
9	Me sentí esperanzado respecto al futuro.				
10	Fui feliz.				
11	Disfrute de la vida.				
Disminución psicomotora		1	2	3	4
12	Me sentí molesto por cosas que habitualmente no me molestan.				
13	Tuve dificultades en concentrarme en los que estaba haciendo.				
14	No me apetecía comer. Mi apetito era pobre.				
15	Sentí que todo lo que hacía era un esfuerzo.				
16	Mi sueño fue agitado o inquieto.				
17	Hablé menos de lo habitual.				
18	Sentí que no podía continuar.				
Dificultades interpersonales		1	2	3	4
19	Las personas eran poco amistosas.				
20	Sentí que no gustaba a la gente.				

Fuente: Radloff, 1977

Elaborado por: Autor

En la adaptación española realizada por el grupo Lisis (Universidad de Valencia), la escala de Likert de cada ítem puntúa de 1 a 4 para los de sentido negativo, y de 4 a 1 para los de sentido positivo (ítem 4, 8, 12, 16).

El rango de puntuación es de 0 – 80 puntos; el punto de corte utilizado es > 22, es decir que puntuaciones de más de 22 se considera que existe riesgo de presencia de conductas depresivas, y que el riesgo se incrementa conforme se incrementa la puntuación alcanzada.

Puntuación asociada a depresión: ítems (1+ 2 + 3 + 5 + 6 + 7 + 9 + 10 + 11 + 13 + 14 + 15 + 16 + 17 + 18 +19 + 20)- ítems (4 + 8 + 12 + 16)

Se dirige para poblaciones de todas las edades a partir de los 18 años, también puede utilizarse en edades inferiores siempre y cuando haya garantías de su comprensión.

El CES-D no es una escala destinada a la evaluación de la severidad de cuadros depresivos, sino un instrumento orientado a la detección de casos.

Propiedades psicométricas

- **Fiabilidad:** La consistencia interna de la escala es notable, obteniendo valores elevados del alfa de Crombach tanto en muestras poblacionales (en torno a 0,85), como en muestras clínicas (0,90).
- **Validez:** La correlación con otros instrumentos de valoración global de la depresión es entre moderada y alta. En el estudio de validación de la versión en castellano, realizado en una muestra de pacientes con trastornos afectivos, la CES-D obtuvo un coeficiente de correlación (r) de 0,89 con el Inventario de Depresión de Beck y de 0,69 con la Escala de Depresión de Hamilton.

3.3 Procedimiento

En primer lugar se aplicó el test AQ, adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, a las 255 personas.

Mediante este test se seleccionaron 152 personas, 71 de género femenino y 81 de género masculino, que conforme la escala de Olweus presentaron un riesgo moderado alto y alto de tener conductas agresivas y violentas.

A este de adolescentes se aplicaron los instrumentos:

- Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE 3.

- Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) (Pérez, De la Cuesta, Louro, Bayarre, 1994).
- Escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS), adaptación mexicana (González y Landero 2007) de Cohen, Kamarak y Mermelstein (1983).
- Escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff (1977).

En base al análisis e interpretación de resultados se ha buscado establecer las posibles causas y efectos que generan las conductas agresivas y violentas.

Para el análisis e interpretación de la información de campo, se procedió de la siguiente manera:

- Análisis e interpretación de los datos de la investigación de campo, de tal manera que su descripción pueda ser interpretada cuantitativa y cualitativamente.
- El análisis de los datos se realizó en función de los objetivos e hipótesis planteadas para la investigación.
- Posteriormente se han discutido los resultados, y confrontado con los objetivos planteados, y, se han redactado las conclusiones en función de los objetivos planteados y las recomendaciones en función de los resultados obtenidos en la investigación, para seguidamente realizar la redacción del informe final del estudio.
- Finalmente con toda la información sistematizada en el informe, se recomendaron estrategias de intervención.

En resumen se concluye que para establecer los factores relacionados a las conductas violentas, su prevalencia y consecuencias, en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, es necesario desarrollar una investigación formal, descriptiva - propositiva, no experimental, descriptiva – exploratoria; como resultado es factible conocer el diagnóstico situacional e identificar los factores asociados a las conductas violentas.

CAPÍTULO 4

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se exponen los resultados del análisis de la información recabada mediante la aplicación de los diferentes instrumentos utilizados.

- Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ), instrumento permite evaluar las dimensiones que conforman las conductas agresivas, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad; los resultados se caracterizaron con la escala de Olweus.
- Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE 3, que permite analizar la visión particular sobre las relaciones entre compañeros y de éstos con el profesorado en el aula; mide ocho factores.
- Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) (Pérez, De la Cuesta, Louro, Bayarre, 1994), evalúa las relaciones intrafamiliares, mide el grado de funcionalidad familiar, permite identificar el factor causante del problema familiar y así intervenirlos más eficaz y efectivamente.
- Escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS), adaptación mexicana (González y Landero 2007) de Cohen, Kamarak y Mermelstein (1983). Este instrumento evalúa el nivel de estrés percibido durante el último mes; la puntuación directa obtenida indica que a una mayor puntuación corresponde una mayor percepción de estrés.
- Escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff (1977), que se enfoca en los componentes cognitivo y conductual de la sintomatología depresiva, y con menor presencia en los síntomas somáticos.

4.1 Aplicación del Test AQ, a Adaptación colombiana del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

La aplicación de este test constituyó el primer filtro de la investigación, y permitió segregar a los y las adolescentes que presentan riesgo moderado alto y alto de presencia de conductas agresivas y violentas.

Tabla 4.1: Medición del riesgo de presencia de conductas agresivas y violentas

Dimensión	General	Grupo de estudio	Variación
Agresividad Física	42,62%	68,54%	25,91%
Agresividad Verbal	42,80%	68,13%	25,32%
Ira	43,75%	67,89%	24,15%
Hostilidad	47,09%	67,53%	20,44%
Promedio	44,07%	68,02%	23,96%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

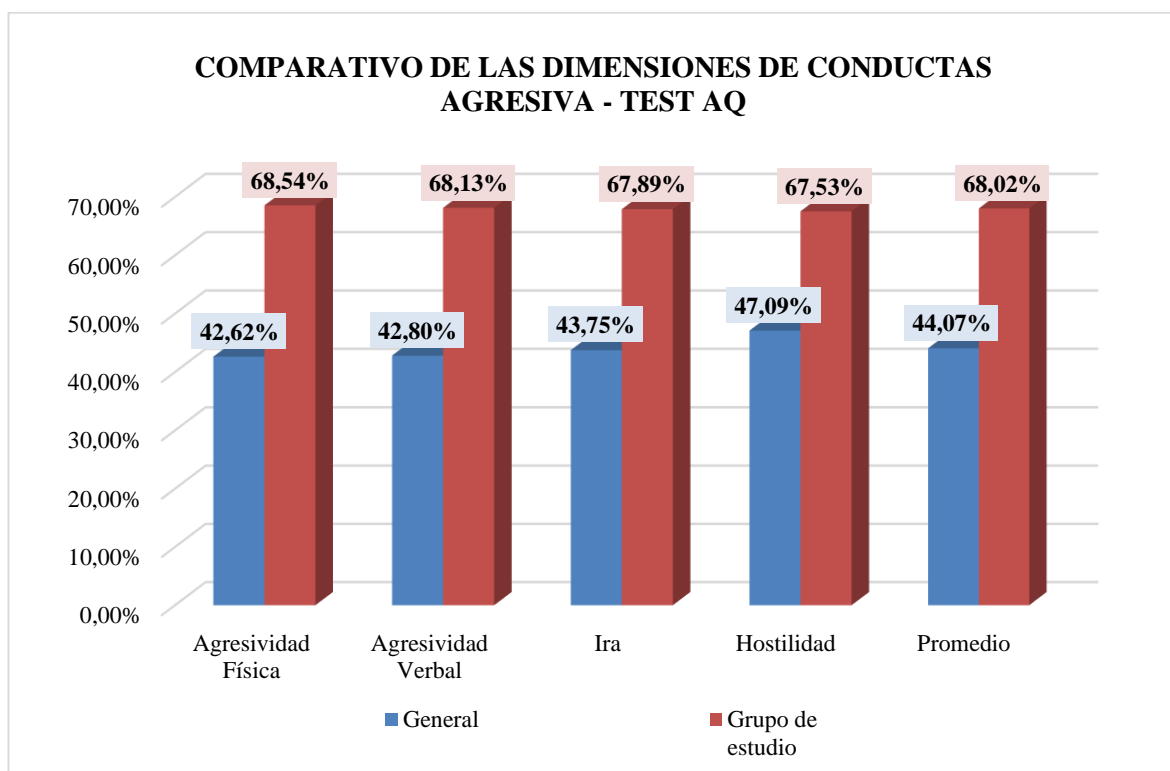
El resumen de los resultados obtenidos, cuyo detalle está disponible en el Anexo 1 y Anexo 2 de esta investigación, muestra que en conjunto y en promedio, en el grupo de adolescentes estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, sin discriminación de género, conforme la escala de Olweus, existe un riesgo moderado de presencia de conductas agresivas y violentas.

Por la valoración obtenida, esta apreciación es extensiva a las cuatro dimensiones involucradas en este test: agresividad física 42,62%; agresividad verbal 42,80%; ira 43,75% y hostilidad 47,09%.

Del total de 255 personas que han conformado la muestra de estudio, 56% de género masculino y 46% de género femenino; en base a las calificaciones individuales, se identificaron 152 personas, 71 de género femenino y 81 de género masculino, existe un riesgo moderado alto o alto de presencia de conductas agresivas y violentas.

En este grupo de 152 personas, la valoración promedio es de 68,02%, y las cuatro dimensiones involucradas en este test tienen calificaciones de: agresividad física 68,54%; agresividad verbal 68,13%; ira 67,89% y hostilidad 67,53%.

Gráfico 4.1: Comparativo de las dimensiones del test AQ



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Tanto en el grupo general de adolescentes estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, como en el grupo de riesgo, la desviación estándar porcentual es baja 0,208 y 0,0042 respectivamente, y en el grupo de riesgo existe una mayor uniformidad en todas las dimensiones que determinan la presencia de conductas agresivas y violentas.

4.2 Aplicación de los instrumentos al grupo de personas de riesgo

4.2.1 Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE 3

Los resultados obtenidos, cuyo detalle puede observarse en el Anexo 3 y Anexo 4 de esta investigación, segregados por género, y evaluados conforme la escala de Olweus, muestran.

Respecto a las adolescentes (género femenino) de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se observa que las dimensiones mediante las cuales se analiza la percepción de las estudiantes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase.

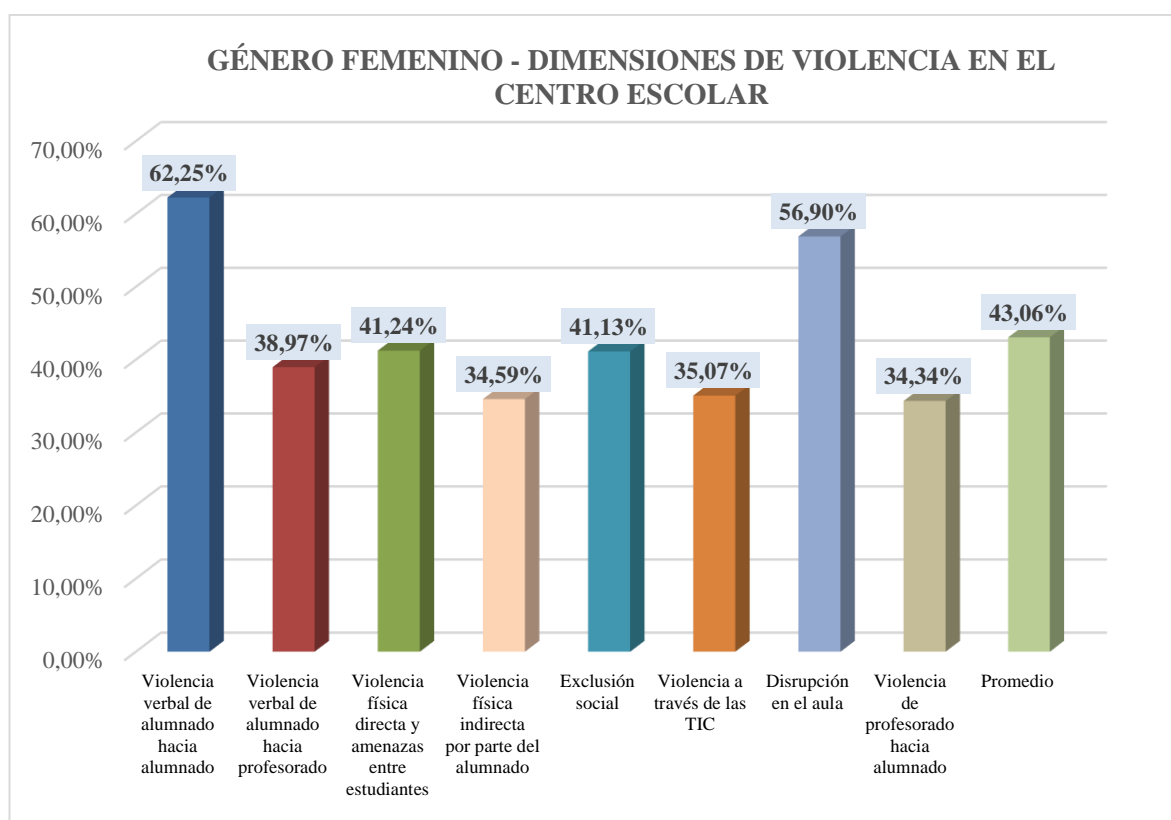
Tabla 4.2: Dimensiones de violencia escolar – Género femenino

Dimensión	Femenino
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	62,25%
Violencia verbal de alumnado hacia profesorado	38,97%
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	41,24%
Violencia física indirecta por parte del alumnado	34,59%
Exclusión social	41,13%
Violencia a través de las TIC	35,07%
Disrupción en el aula	56,90%
Violencia de profesorado hacia alumnado	34,34%
Promedio	43,06%
Amplitud	27,92%
Desviación estándar	10,66%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Gráfico 4.2: Dimensiones de violencia escolar – Género femenino



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

La dimensión violencia verbal de alumnado hacia alumnado tiene una valoración de 62,25% que señala un riesgo moderado alto de que las adolescentes perciban que aparece este tipo de violencia escolar; en las dimensiones disrupción en el aula (56,90%), violencia física directa y amenazas entre estudiantes (41,24%) y exclusión social (41,13%) existe un riesgo moderado de percepción; violencia verbal de alumnado hacia profesorado (38,97%), violencia a través de las TIC (35,07%), violencia física indirecta por parte del alumnado (34,59%) y violencia de profesorado hacia alumnado (34,34%) existe un riesgo moderado bajo de percepción. En promedio, existe una percepción moderada (43,06%) de que se aparezcan diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase.

La amplitud entre las valoraciones de las diversas dimensiones es 27,92%, valor altamente representativo ya que la dimensión violencia de profesorado hacia alumnado alcanza 34,34%; la desviación estándar igual a la diferencia promedio entre todos los valores de las dimensiones es 10,66% y la media (43,06%); en consecuencia existe una alta variabilidad.

Respecto a los adolescentes (género masculino) de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, las dimensiones mediante las cuales se analiza la percepción de las estudiantes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase.

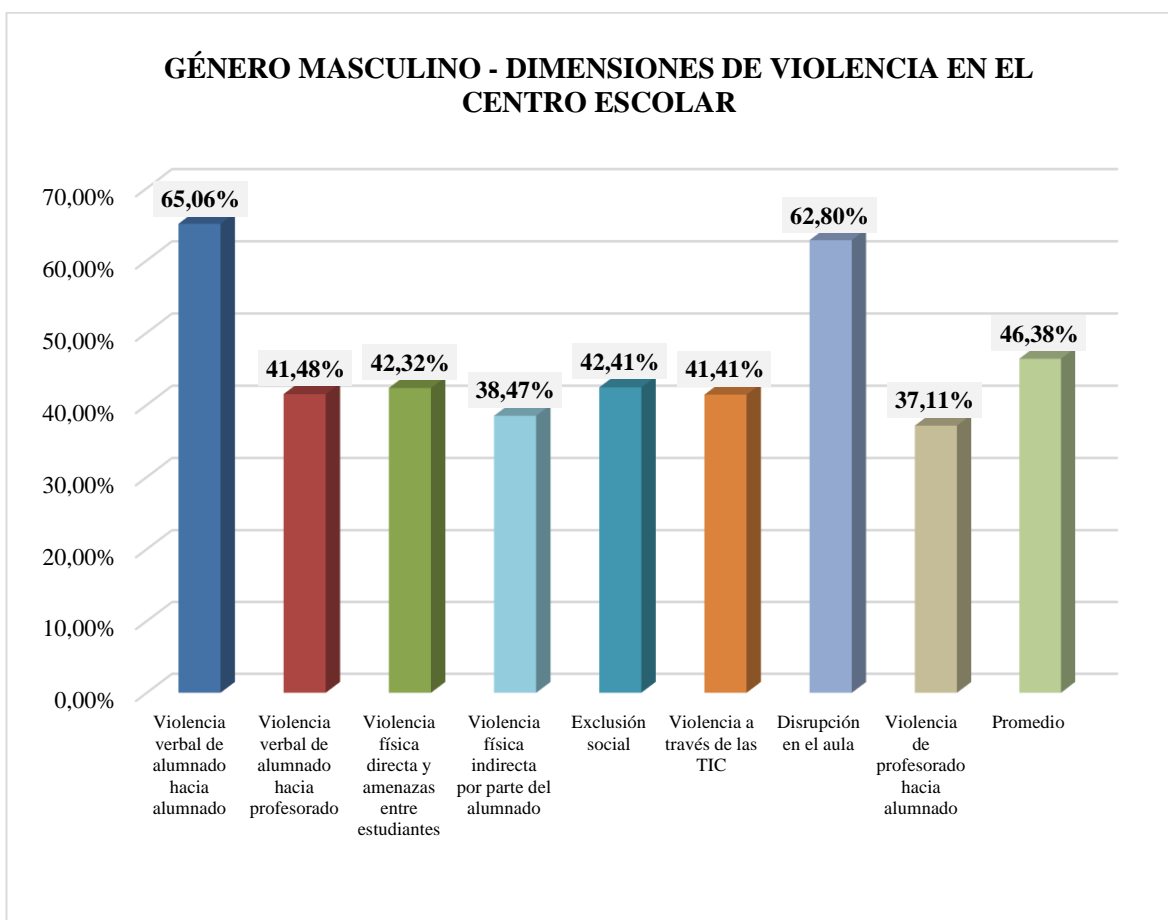
Tabla 4.3 Dimensiones de violencia escolar – Género masculino

Dimensión	Masculino
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	65,06%
Violencia verbal de alumnado hacia profesorado	41,48%
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	42,32%
Violencia física indirecta por parte del alumnado	38,47%
Exclusión social	42,41%
Violencia a través de las TIC	41,41%
Disrupción en el aula	62,80%
Violencia de profesorado hacia alumnado	37,11%
Promedio	46,38%
Amplitud	27,95%
Desviación estándar	11,01%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Gráfico 4.3: Dimensiones de violencia escolar – Género masculino



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Las dimensiones violencia verbal de alumnado hacia alumnado (65,06%) y disrupción en el aula (62,80%) existe un riesgo moderado alto de que los adolescentes perciban que aparece este tipo de violencia escolar; en las dimensiones exclusión social (42,41%), violencia física directa y amenazas entre estudiantes (42,32%); violencia verbal de alumnado hacia profesorado (41,48%) y violencia a través de las TIC (41,41%) un riesgo moderado de percepción; en las dimensiones violencia física indirecta por parte del alumnado (38,47%) y violencia de profesorado hacia alumnado (37,11%) existe un riesgo moderado bajo de percepción.

En promedio, en el género masculino existe una percepción moderada (46,38%) de que se aparezcan diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase.

La amplitud entre las valoraciones de las diversas dimensiones es 27,95%, valor muy representativo considerando que la dimensión violencia de profesorado hacia alumnado alcanza 37,11%; la desviación estándar es 11,31% que es igual a la diferencia promedio entre todos los valores de las dimensiones y la media (46,38%); en consecuencia es posible señalar que existe una alta variabilidad.

Al comparar los valores de las dimensiones de percepción de violencia entre los adolescentes de los dos géneros, se observa que en todas las dimensiones los varones perciben mayores niveles de violencia que las mujeres, en promedio la percepción de los hombres es 3,32% mayor a la de las mujeres; sin embargo la amplitud es similar, lo que en la percepción masculina exista menor variabilidad de criterio que en la femenina.

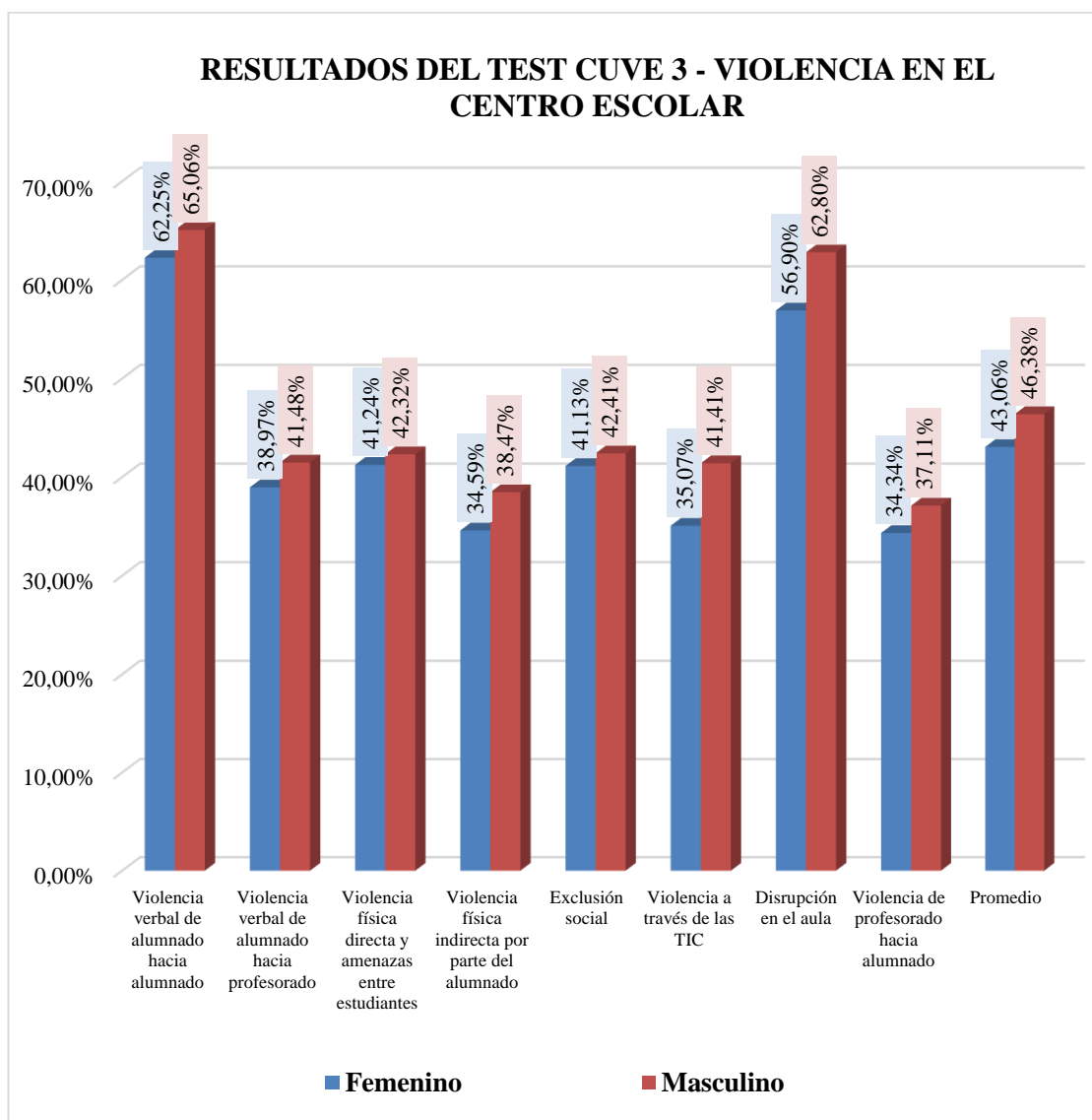
Tabla 4.4: Dimensiones de violencia escolar; comparativa por género

Dimensión	Género		Variación
	Femenino	Masculino	
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	62,25%	65,06%	2,81%
Violencia verbal de alumnado hacia profesorado	38,97%	41,48%	2,51%
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	41,24%	42,32%	1,08%
Violencia física indirecta por parte del alumnado	34,59%	38,47%	3,88%
Exclusión social	41,13%	42,41%	1,28%
Violencia a través de las TIC	35,07%	41,41%	6,34%
Disrupción en el aula	56,90%	62,80%	5,90%
Violencia de profesorado hacia alumnado	34,34%	37,11%	2,77%
Promedio	43,06%	46,38%	3,32%
Amplitud	27,92%	27,95%	
Desviación estándar	10,66%	11,01%	

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Gráfico 4.4: Dimensiones de violencia escolar, comparadas por género



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

4.2.2 Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)




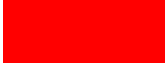
Los resultados obtenidos, cuyo detalle puede observarse en el Anexo 5 y el Anexo 6 del documento, segregados por género, y evaluados de acuerdo a los baremos propios de este test, segregados por la dimensiones que determinan la funcionalidad de la familia:

- **Cohesión:** grado de unión física y emocional que tiene la familia al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas. Se valora con los resultados de los ítems 1 y 8.

- Armonía: correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. Se valora con los resultados de los ítems 2 y 13.
- Comunicación: los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa. Se valora con los resultados de los ítems 5 y 11.
- Permeabilidad: capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones. Se valora con los resultados de los ítems 7 y 12.
- Afectividad: capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. Se valora con los resultados de los ítems 4 y 14.
- Roles: cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. Se valora con los resultados de los ítems 3 y 9.
- Adaptabilidad: habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera. Se valora con los resultados de los ítems 6 y 10.

Para establecer el puntaje, para cada dimensión se sumaron los resultados de las dos preguntas que la valora, posteriormente se calculó el promedio dividiendo para dos; para determinar la valoración, el puntaje se multiplicó por 14 que es el número de ítems totales del instrumento.

La valoración se caracterizó mediante la escala siguiente.

	De 70 a 57 puntos. Familia funcional
	De 56 a 43 puntos. Familia moderadamente funcional
	De 42 a 28 puntos. Familia disfuncional
	De 27 a 14 puntos. Familia severamente disfuncional

Los resultados obtenidos son:

Respecto a las adolescentes (género femenino) de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se observa que las dimensiones armonía 41,90 y comunicación 41,80 corresponden a una familia disfuncional; y las dimensiones afectividad

47,03, roles 45,45, adaptabilidad 44,86, cohesión 44,76 y permeabilidad 43,38 a una familia moderadamente funcional.

La valoración promedio es 44,17 que manifiesta que las familias de las adolescentes del grupo de riesgo de conductas agresivas y violentas son moderadamente funcionales.

Tabla 4.5: Dimensiones de funcionalidad de familia; género femenino

Dimensión	Puntajes		Valoración	Caracterización
Cohesión	6,39	3,20	44,76	Moderadamente funcional
Armonía	5,99	2,99	41,90	Disfuncional
Comunicación	5,97	2,99	41,80	Disfuncional
Permeabilidad	6,20	3,10	43,38	Moderadamente funcional
Afectividad	6,72	3,36	47,03	Moderadamente funcional
Roles	6,49	3,25	45,45	Moderadamente funcional
Adaptabilidad	6,41	3,20	44,86	Moderadamente funcional

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Tabla 4.6: Dimensiones de funcionalidad de familia; género masculino

Dimensión	Puntajes		Valoración	Caracterización
Cohesión	6,26	3,13	43,81	Moderadamente funcional
Armonía	5,85	2,93	40,96	Disfuncional
Comunicación	5,90	2,95	41,31	Disfuncional
Permeabilidad	6,06	3,03	42,43	Moderadamente funcional
Afectividad	5,90	2,95	41,29	Disfuncional
Roles	6,30	3,15	44,07	Moderadamente funcional
Adaptabilidad	6,33	3,17	44,33	Moderadamente funcional

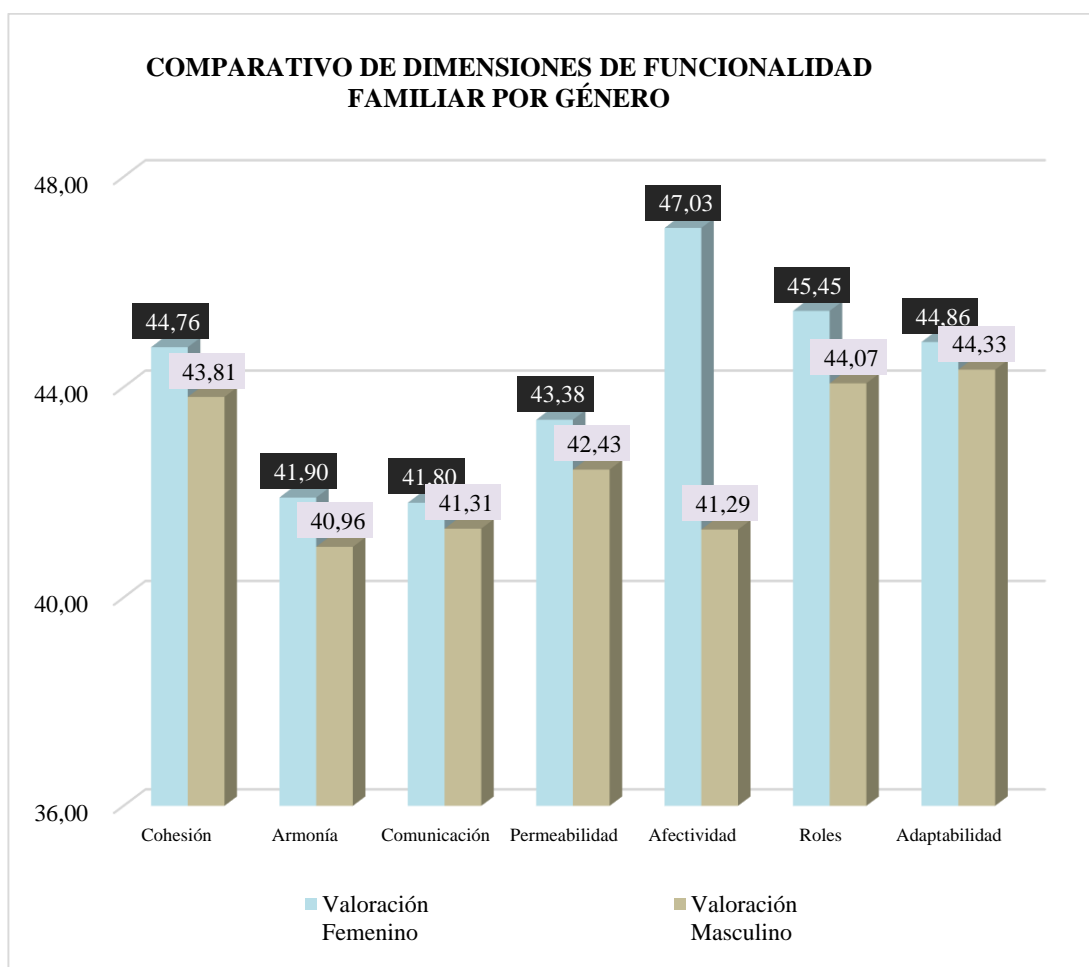
Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Respecto a los adolescentes (género masculino) de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se observa que las dimensiones armonía 40,96, comunicación 41,31 y afectividad 41,29 corresponden a una familia disfuncional; y las dimensiones adaptabilidad 44,33, roles 44,07, cohesión 43,81 y permeabilidad 42,43 a una familia moderadamente funcional.

La valoración promedio es 42,60 que manifiesta que las familias de los adolescentes del grupo de riesgo de conductas agresivas y violentas son disfuncionales.

Gráfico 4.5: Comparativo de las dimensiones de funcionalidad de familia por género



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Se observa que en el grupo de riesgo, las familias de los adolescentes de género masculino tienen mayor grado de disfuncionalidad que las de adolescentes de género femenino; este hecho remarca que las adolescentes tienen mayor afectividad que los hombres, y que la funcionalidad familiar sí tiene relación con el riesgo de presencia de conductas violentas, ya

que a mayor grado de disfuncionalidad se produce un mayor grado de percepción de conductas violentas en el centro escolar (Test CUVE 3).

Tabla 4.7: Comparativo de las dimensiones de funcionalidad de familia por género

Dimensión	Valoración Femenino	Valoración Masculino	Diferencia	Variación %
Cohesión	44,76	43,81	(0,95)	(0,02)
Armonía	41,90	40,96	(0,94)	(0,02)
Comunicación	41,80	41,31	(0,49)	(0,01)
Permeabilidad	43,38	42,43	(0,95)	(0,02)
Afectividad	47,03	41,29	(5,74)	(0,12)
Roles	45,45	44,07	(1,38)	(0,03)
Adaptabilidad	44,86	44,33	(0,53)	(0,01)

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

4.2.3 Escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS)

El detalle del análisis desarrollado respecto a los datos acopiados mediante este instrumento, está disponible en los anexos 7 y 8 de este documento; para desarrollar el mismo y caracterizar los resultados, se empleó los baremos definidos por Trianes Torres para detectar el riesgo de presencia de estrés (Trianes Torres, Estrés en la infancia y adolescencia; prevención y tratamiento, 2011, pág. 25).

El estrés es una reacción innata que las personas tienen ante a las amenazas y desafíos cotidianos; puede deberse a circunstancias tanto internas como externas, por ejemplo a la estructura genética de la persona, al medio ambiente, a la conducta, a los pensamientos o a una situación de vida; “en los adolescentes las experiencias que resultan estresantes se relacionan a los conflictos familiares, la muerte de un ser querido, el divorcio de los padres, los cambios escolares, o las situaciones violentas o traumáticas dentro de la comunidad” (Trianes Torres, 2011, pág. 26).

En cuanto a los resultados, conforme la escala utilizada, se observa que los adolescentes (género masculino) de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, presentan un nivel de estrés que se caracteriza como moderado, y las adolescentes (género femenino) un nivel moderado alto de estrés.

El nivel de estrés que perciben los adolescentes es 17% menor que el que perciben las adolescentes.

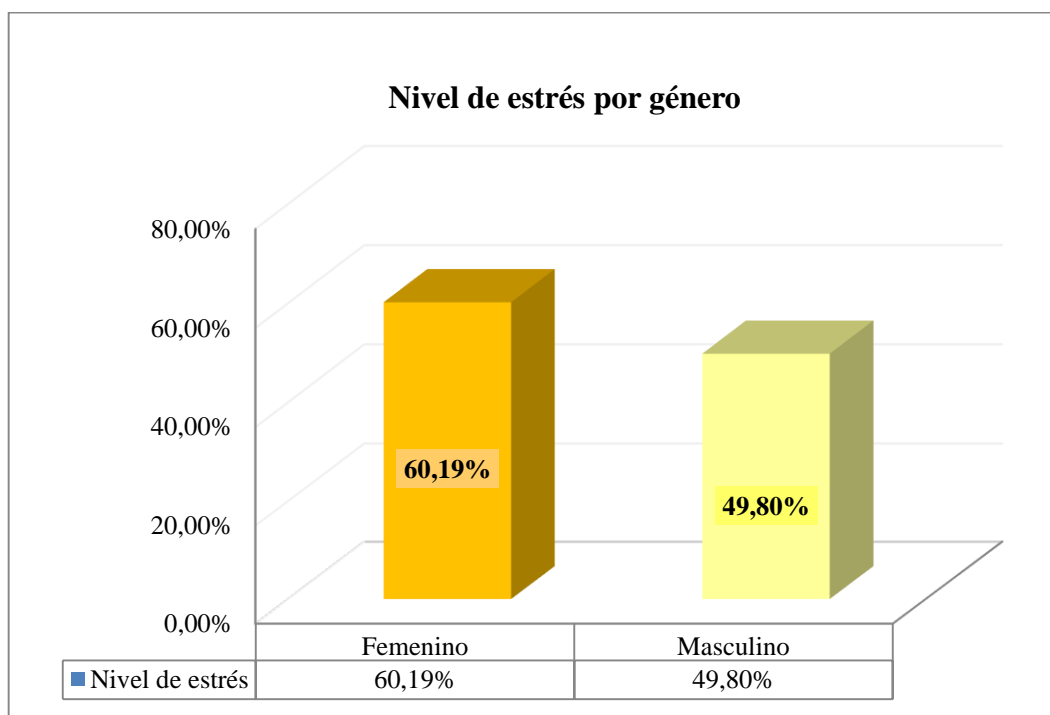
Tabla 4.8: Comparativo de las niveles de estrés por género

Género	Nivel de estrés
Femenino	60,19%
Masculino	49,80%
Variación	-10,38%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Gráfico 4.6: Comparativo de las niveles de estrés por género



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

En consecuencia las mujeres valoran mayor número e intensidad de situaciones de la vida como estresantes. Esta coyuntura, según Trianes Torres se debe a que las “neuronas femeninas son más sensibles a las señales causadas por la corticotropina, hormona que genera el estrés; el cerebro femenino mucho más propenso que el masculino a angustiarse; pero los hombres son más sensibles al estrés que las mujeres, porque los estrógenos, hormona femenina, tiene una mayor resistencia a las presiones emocionales que la testosterona” (Trianes Torres, 2009, pág. 26).

4.2.4 Escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff

Respecto al detalle del análisis, está disponible en los anexos 9 y 10 de esta investigación.

En los y las adolescentes del grupo de riesgo, en calificación de esta escala es mayor que 50, puesto que el punto de corte es > 22 , existe riesgo de presencia de conductas depresivas en los dos géneros.

En los resultados relacionados a las adolescentes, todas las dimensiones tienen valores superiores al punto de corte que es 22, especialmente alto con un valor de 70,42 es el de la dimensión efecto positivo, dimensión en la que los niveles bajos se caracterizan por "alta energía, concentración completa y agradable dedicación, mientras que altos por la tristeza y el letargo.

Tabla 4.9: Valoración de factores depresivos, género femenino

Factor	Puntuación	Máximo	% Logro
Efecto depresivo	10,93	20	54,65%
Afecto positivo	5,63	8	70,42%
Disminución psicomotora	6,34	12	52,82%
Dificultades interpersonales	4,24	8	52,99%
Promedio			57,72%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

En los resultados relacionados a los adolescentes, igual que en el caso anterior todas las dimensiones tienen valores superiores al punto de corte que es 22; la dimensión afecto positivo tiene una valoración de 63,12 que es alto.

Tabla.4.10: Valoración de factores depresivos, género masculino

Factor	Puntuación	Máximo	% Logro
Efecto depresivo	11,05	20	55,25%
Afecto positivo	5,05	8	63,12%
Disminución psicomotora	6,43	12	53,60%
Dificultades interpersonales	4,10	8	51,23%
Promedio			55,80%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Comparativamente, se observa que las adolescentes de género femenino tienen mayor nivel de vulnerabilidad ante la presencia de los factores depresivos.

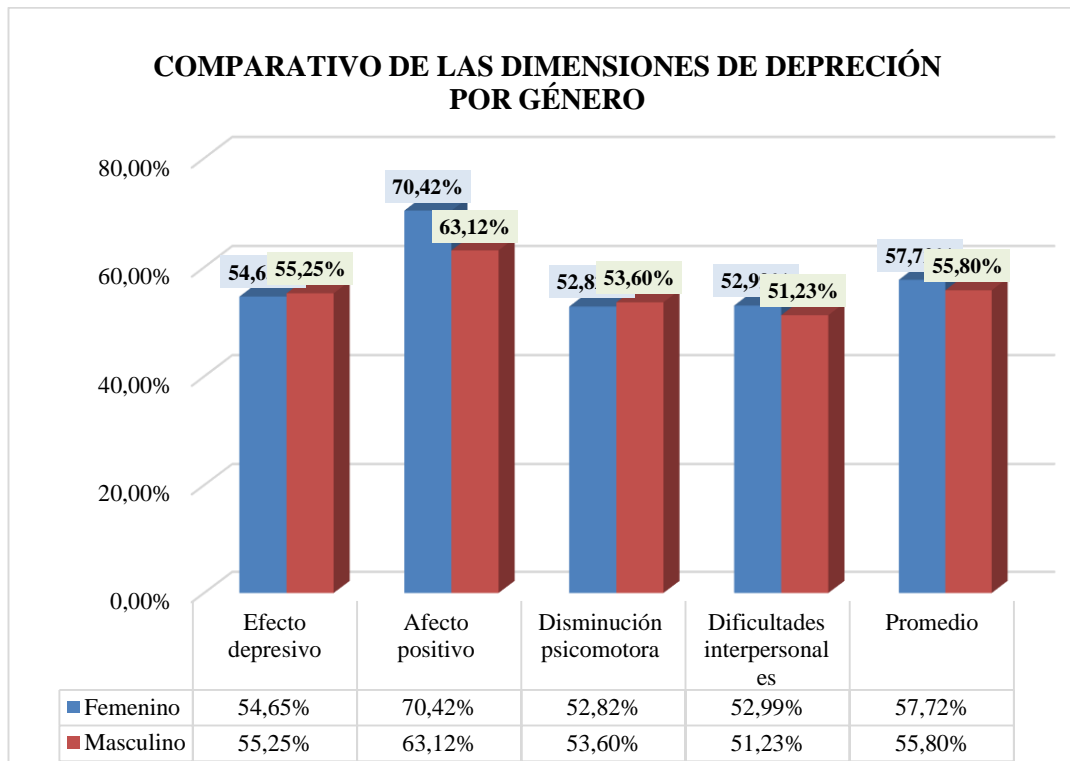
Tabla 4.11: Comparativo de factores depresivos por género

Factor	Femenino	Masculino	Variación	Variación %
Efecto depresivo	54,65%	55,25%	0,60%	1,10%
Afecto positivo	70,42%	63,12%	-7,31%	-10,37%
Disminución psicomotora	52,82%	53,60%	0,78%	1,48%
Dificultades interpersonales	52,99%	51,23%	-1,76%	-3,32%
Promedio	57,72%	55,80%	-1,92%	-2,78%

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Gráfico 4.7: Comparativo de factores depresivos por género



Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Como conclusión se tiene que:

- En el grupo de adolescentes estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, sin discriminación de género, conforme la escala de Olweus, existe un riesgo moderado de presencia de conductas agresivas y violentas; del total de 255 personas investigadas se identificaron 152 personas que equivale a 59,61%, 71 de género femenino y 81 de género masculino, que presentan riesgo moderado alto o alto de presencia de conductas agresivas y violentas.
- Al aplicar al grupo de riesgo el cuestionario de violencia escolar – CUVE 3, se observa que en ambos géneros existe una percepción moderada de que se aparezcan diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase; los varones perciben mayores niveles de violencia que las mujeres en todas las dimensiones; puesto que la amplitud es similar, en la percepción masculina existe menor variabilidad de criterio que en la femenina.

- La prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) muestra que las familias de las adolescentes son moderadamente funcionales (44,17) y las de los adolescentes disfuncionales (42,60); por lo que las adolescentes tienen mayor afectividad que los hombres, y la funcionalidad familiar sí tiene relación con el riesgo de presencia de conductas violentas, ya que a mayor grado de disfuncionalidad se produce un mayor grado de percepción de conductas violentas en el centro escolar.
- La escala de estrés percibido muestra que los adolescentes, presentan un nivel de estrés moderado, y las adolescentes un nivel moderado alto.
- La escala de sintomatología depresiva, muestra que todas las dimensiones tienen valores superiores al punto de corte, y que en la dimensión efecto positivo se establece la presencia de tristeza y letargo; las adolescentes tienen mayor vulnerabilidad ante la presencia de los factores depresivos.

CAPÍTULO 5

5. PROPUESTA DE INTERVENSIÓN

Según lo señala la Policía Nacional, en el país especialmente en los centros urbanos, se observa con preocupación cómo la violencia en los adolescentes se incrementa; del total de muertes producidas en adolescentes varones, cerca de la mitad tiene como causas hechos de violencia (Policía Nacional del Ecuador, 2014); en el grupo de estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, 59,61% de los adolescentes tienen riesgo moderado alto o alto de presentar conductas agresivas y violentas, por lo que la incidencia de riesgo de violencia es sumamente alta, y en consecuencia es necesario proponer acciones concretas que permitan mitigar el riesgo de que se manifiesten conductas violentas.

5.1 Análisis de Factibilidad

5.1.1 ¿Tiene sentido la propuesta de intervención?

Sí, ya que la violencia es un fenómeno complejo, extendido y multifacético (Corsi, 1994), presente en todas las clases sociales y niveles socioeducativos, adopta diversas formas, y genera un efecto multiplicador y expansivo, que no sólo repercute a las víctimas sino a la sociedad en pleno; en los últimos años ha tenido tal impacto, que se ha constituido una grave problema social, por lo que en 1996 fue declarada como un problema de salud pública por la Organización Mundial de la Salud OMS; y se identifica una alarmante incidencia de conductas violentas en los y las adolescentes, que estudian en el Colegio Técnico Nacional Chiquintad, lo que dificulta la concreción del proceso de enseñanza y aprendizaje.

5.1.2 Factibilidad

Esta propuesta es aplicable y factible con la colaboración y apoyo de las autoridades del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, quienes deberán facilitar las instalaciones y recursos materiales para implementarla. Socialmente es factible ya que las autoridades tienen predisposición para mejorar la calidad de la educación, y como consecuencia de esto la calidad de vida de la sociedad.

Técnicamente es factible ya que el maestrante dispone del conocimiento requerido para desarrollar e implementar la propuesta; y financieramente puede implementarse ya que no demanda mayores recursos a los que ya asigna el Estado mediante la proforma presupuestaria respectiva.

5.1.3 Metodología

Para desarrollar la propuesta se aplica el método de ciclo de aprendizaje, que considera a la persona integralmente en las áreas del pensamiento, sentimiento y acción mediante la creación de conocimientos a través de la transformación de la experiencia concreta.

El plan operativo para la propuesta es:

Tabla 5.1. Plan operativo de la propuesta

No.	OBJETIVOS	ÁREAS DE CONTENIDO	MÉTODOS	RECURSOS
Taller 1 8 horas	Crear un espacio de reflexión donde se pueda desarrollar los epistemes de las relaciones de amistad en función de disminuir las conductas agresivas entre los jóvenes.	Presentación de coordinador y participantes. Expectativas de los miembros del grupo. Estudio de las ansiedades y resistencias. Representación de las relaciones de amistad. Importancia de las relaciones de amistad.	Instrucción bibliográfica. Proyección de videos. Prueba para verificación de conocimientos Lecturas de profundización para ahondar en los conocimientos adquiridos en los talleres.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"
Taller 2 8 horas	Crear un clima favorable para el trabajo en grupo. Propiciar un debate reflexivo de la importancia que tiene para los seres humanos tener amigos.	Presentación formal del coordinador. Juego Bienvenida. Técnica participativa: "Mi pareja es..." Técnica: Lluvia de Ideas para valorar expectativas Recurso literario: frases sobre la amistad. Cierre con recurso literario: Una canción para la despedida.	Instrucción bibliográfica. Proyección de videos. Prueba para verificación de conocimientos. Lecturas de profundización para ahondar en los conocimientos adquiridos en los talleres.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"
Taller 3 8 horas	Brindar a los adolescentes conocimiento de aspectos que deben tener en cuenta para establecer nuevas relaciones de amistad y fortalecer las existentes. Trabajar con los epistemes del concepto de amistad que asumimos.	Presentación formal del coordinador. Coordinador propicia un debate, para analizar las relaciones del grupo, a partir de interrogantes a los y las adolescentes participantes. Exposición de técnicas para incentivar relaciones de amistad entre adolescentes. Exposición de técnicas participativas, para mejorar el trabajo en grupo. Cierre con la técnica: Un mensaje para ti.	Instrucción bibliográfica. Proyección de videos. Prueba para verificación de conocimientos. Lecturas de profundización para ahondar en los conocimientos adquiridos en los talleres.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"

No.	OBJETIVOS	ÁREAS DE CONTENIDO	MÉTODOS	RECURSOS
Taller 4 8 horas	Brindar a los adolescentes los procedimientos adecuados, para aplicar los conocimientos adquiridos a temas prácticos	Presentación formal del coordinador. Estructuración de grupos de trabajo. Aplicación práctica de las técnicas para incentivar relaciones de amistad entre el grupo de adolescentes. Aplicación práctica de las técnicas participativas, para mejorar el trabajo en grupo. Coordinador propicia un debate, para analizar los beneficios que pueden obtenerse al generar y mantener buenas relaciones de convivencia en el grupo, a partir de interrogantes a los y las adolescentes participantes. Cierre con la técnica: Un mensaje para ti.	Instrucción bibliográfica. Prueba para verificación de conocimientos. Socialización de resultados por cada grupo.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"
Taller 5 8 horas	Propiciar un espacio de reflexión donde se analicen algunos factores que dificultan el desarrollo de las relaciones de amistad. Analizar los factores de violencia y agresividad.	Analizar las nuevas cualidades positivas adquiridas y las que deben fomentarse para ser mejor.	Desarrollo de un caso por grupo. Instrucción bibliográfica. Prueba para verificación de conocimientos. Socialización de resultados por cada grupo.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"
Taller 5 8 horas	Desarrollar una escuela de padres, para preparar a la familia en los elementos teóricos fundamentales relacionados con la temática abordada; respecto a la violencia, agresividad, y sus consecuencias.	Proyección y debate de la película "Mentes peligrosas" Promover la reflexión acerca de la violencia y las consecuencias de la misma. Exponer la misión que tiene la educación, desde la familia, en la formación de la personalidad de los seres humanos. Debate: Ser padres la profesión de una vida.	Desarrollo de un caso por grupo. Instrucción bibliográfica. Prueba para verificación de conocimientos. Socialización de resultados por cada grupo.	Material de apoyo Pizarrón acrílico Papelotes Marcadores Video DVD TV LED 50"

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

5.2 Administración de la propuesta

La propuesta será puesta a disposición del Rectorado del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, para que lo ponga en conocimiento del Consejo Directivo y nominar una comisión, que será responsable de socializar la coordinación con el Investigador, para luego

proceder entregar a quienes serán los responsables del uso y aplicación adecuada del instructivo.

5.3 Evaluación de la propuesta

Toda actividad que realiza el ser humano siempre debe ser evaluada, si está mal para corregirla y si está bien para mejorarla. En este caso se aplicará un proceso válido y efectivo, que permita identificar la problemática en forma oportuna y que sirva como instructivo para realizar futuras evaluaciones.

Recursos Institucionales

- Aulas e instalaciones del Colegio Técnico Nacional Chiquintad.
- Pizarrón acrílico
- DVD
- TV LED 50"

Recursos Humanos

- Comisión de Socialización y Coordinación
- Instructor

Recursos Técnicos

- Instrucción bibliográfica.
- Proyección de videos.
- Prueba para verificación de conocimientos
- Lecturas de profundización para ahondar en los conocimientos adquiridos en los talleres.

Recursos Materiales

- Material de apoyo impreso y digital
- Pizarrón acrílico
- Papelotes
- Marcadores
- Video
- DVD
- TV LED 50"

5.3.1 Planilla de evaluación y retroalimentación

Para todos los educandos: Mucho nos interesaría saber su opinión acerca del funcionamiento del taller con los fines de mejorar nuestras prácticas.

1. ¿Cuál es su opinión general acerca del taller?

1. Mala
2. Mediocre
3. Aceptable
4. Buena
5. Excelente

2. ¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?

.....

3. ¿Qué le agradó más del taller?

.....

4. ¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles? Mencione los que desee.

.....

5. ¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?

.....

5.3.2 Informe del taller

Para documentar la operatividad del taller se realizará el informe final del proceso del taller (adaptado de Gibb)

Grupo..... Fecha..... Tema.....

Esta sugerencia para elaborar un informe sobre el grupo tiene por objetivo analizar los procesos que tuvieron lugar en el funcionamiento del mismo que oriente la toma de decisiones. Este instrumento posibilita una meta evaluación del proceso del taller.

Le rogamos que señale los puntos siguientes en la medida que estime conveniente pudiendo utilizar hojas adicionales si lo considera necesario.

1. Orientación y dirección del objetivo
 - i. Objetivos explícitos
 - ii. El interés y la dedicación a los objetivos
 - iii. Alejamiento del objetivo
 - iv. Subordinación del objetivo general al objetivo del grupo
 - v. Otros
2. Liderazgo y control
 - i. Centralización o distribución del liderazgo
 - ii. Qué controles existieron
 - iii. Estructura de poder y jerarquía evidenciada
 - iv. Otros
3. Ambiente psico-social
 - i. Cordialidad, amabilidad, superficial o profunda
 - ii. Clima permisivo, espontaneidad
 - iii. Informalidad y formalidad
 - iv. Intimidación y hostilidad
 - v. Otros
4. Ambiente físico
 - i. Disposición de asientos, sillas y mesas
 - ii. Café
 - iii. Cantidad de miembros en relación con el tamaño del local
 - iv. Otros
5. Mecánica de la reunión

- i. Agenda, pautas de funcionamiento interno, informes
 - ii. Presentación de los miembros
 - iii. Informe del proceso, subdivisión en subgrupos
 - iv. Votación, consenso o forma de adopción de decisiones
6. Habilidades de los miembros del grupo
- ii. Habilidades de comunicación
 - iii. Comprensión y empleo de técnicas
 - iv. Grado de participación
 - v. Adaptabilidad y flexibilidad de los roles
 - vi. Conducta como oyente y como participante activo
7. Habilidades para la resolución de problemas
- i. Capacidad de los miembros para visualizar los puntos que se están tratando
 - ii. Capacidad para enunciar nuevamente, aclarar, resumir
 - iii. Productividad y creación de ideas
 - iv. Participación de personas que no suelen intervenir en la discusión, habilidad para tratar a los que interrumpen, etc.
8. Comentarios especiales sobre factores que ayudan o perjudican al grupo

Los problemas detectados con las herramientas de evaluación y monitoreo se corregirán inmediatamente.

CONCLUSIONES

- Desde los inicios de la humanidad, la violencia, ha sido un componente habitual del convivir humano; la dinámica social y familiar actual, y los medios de comunicación, acentúan el problema de la violencia en los centros educativos. “Las enfermedades de tipo psicosocial, son las que actualmente con mayor frecuencia afectan a los y las adolescentes en Latinoamérica” (Trianes, 2010, pág. 9); uno de éstos y tal vez el más importante es la violencia, que “es un proceso social, que comprende las más variadas formas de agresión y que se caracteriza por tener un efecto multiplicador y expansivo que no sólo afecta a las víctimas, sino a la sociedad en pleno” (Corsi, 1994, pág. 24), por su relevancia en 1996 fue declarada como un problema de salud pública por la Organización Mundial de la Salud OMS. En el Ecuador en los centros educativos es un fenómeno en aumento, que crea barreras para que se concrete con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues provoca desajustes de conducta, inestabilidad emocional, daños físicos y psicológicos tanto en los(as) adolescentes violentos, como en los adolescentes receptores; y graves perturbaciones familiares, académicas, sociales y personales.
- Existen diversos enfoques que tratan la adolescencia, una de las etapas más importantes de la vida, ya que se definen muchos aspectos que enmarcarán el crecimiento y desarrollo de la persona, en este período se producen cambios en las relaciones de los adolescentes con las otras personas, en el ámbito social familiar y escolar. Puesto que la mayoría de personas forman parte de una familia, sistema de relaciones fundamentalmente afectivas en el que el ser humano permanece largo tiempo de su vida, y está sujeto a varias fases evolutivas, como la infancia y la adolescencia; y en la cual se conforman los valores personales, la identidad y los recursos psicosociales del adolescente, lo que le permitirá abrirse camino el individuo hacia la sociedad. En el Ecuador la familia es una estructura muy compleja, por los segmentos socio económicos, los aspectos culturales, y la diversidad de formas familiares determinadas por la geografía. El fenómeno de la violencia no es un problema reciente, existen análisis históricos que revelan que ha sido una característica de la vida familiar tolerada y aceptada desde tiempos remotos; existen algunas teorías que han contribuido al estudio y análisis de la violencia, por lo tanto para comprender al adolescente y/o adulto violento hay que considerar sobre todo el área cognitiva, emocional, conductual y social de la persona.
- Para establecer los factores relacionados a las conductas violentas, su prevalencia y consecuencias, en los y las adolescentes del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, se desarrolló una investigación formal, descriptiva - propositiva, no experimental, descriptiva

– exploratoria; que comprendió el diagnóstico situacional y la identificación de los factores que estén asociados a las conductas violentas.

- En el grupo de adolescentes estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquintad, sin discriminación de género, conforme la escala de Olweus, existe un riesgo moderado de presencia de conductas agresivas y violentas; del total de 255 personas investigadas se identificaron 152 personas que equivale a 59,61%, 71 de género femenino y 81 de género masculino, que presentan riesgo moderado alto o alto de presencia de conductas agresivas y violentas.
- En los adolescentes que pertenecen al grupo de riesgo, al aplicar los diversos instrumentos seleccionados, se determinaron los siguientes resultados:
 - El cuestionario de violencia escolar – CUVE 3, muestra que en ambos géneros existe una percepción moderada de que se aparezcan diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase; los varones perciben mayores niveles de violencia que las mujeres en todas las dimensiones; puesto que la amplitud es similar, en la percepción masculina existe menor variabilidad de criterio que en la femenina.
 - La prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) muestra que las familias de las adolescentes son moderadamente funcionales (44,17) y las de los adolescentes disfuncionales (42,60); por lo que las adolescentes tienen mayor afectividad que los hombres, y la funcionalidad familiar sí tiene relación con el riesgo de presencia de conductas violentas, ya que a mayor grado de disfuncionalidad se produce un mayor grado de percepción de conductas violentas en el centro escolar.
 - La escala de estrés percibido determina que los adolescentes, presentan un nivel de estrés moderado, y las adolescentes un nivel moderado alto; puesto que los varones perciben mayores niveles de violencia que las mujeres en todas las dimensiones; se concluye que el estrés sí se asocia a las conductas violentas, y que las personas de género femenino son más propensas a estresarse.
 - La escala de sintomatología depresiva, que todas las dimensiones tienen valores superiores al punto de corte; puesto que el cuestionario de violencia escolar – CUVE 3 muestra que en ambos géneros existe una percepción moderada de que se aparezcan diferentes tipos de violencia escolar, se concluye que las conductas violentas guardan relación directa con la sintomatología depresiva; además en la

dimensión efecto positivo se observa la presencia de tristeza y letargo; y las adolescentes tienen mayor vulnerabilidad ante la presencia de los factores depresivos que los adolescentes, se concluye que los jóvenes de género femenino, tienen mayor vulnerabilidad a presentar depresión.

RECOMENDACIÓN

- Puesto que en el grupo de estudiantes de décimo grado y primer curso de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Chiquitad, 59,61% de los adolescentes, presentan riesgo moderado alto o alto de presencia de conductas agresivas y violentas; se recomienda implementar acciones que mitiguen el riesgo de que se manifiesten conductas agresivas y violentas; la forma más sencilla es mediante talleres orientados a:
 - Crear espacios de reflexión, donde se pueda desarrollar los epistemes de las relaciones de amistad en función de disminuir las conductas agresivas entre los jóvenes.
 - Crear un clima favorable para el trabajo en grupo.
 - Propiciar un debate reflexivo de la importancia que tiene para los seres humanos tener amigos.
 - Brindar a los adolescentes conocimiento de aspectos que deben tener en cuenta para establecer nuevas relaciones de amistad y fortalecer las existentes. Trabajar con los epistemes del concepto de amistad que asumimos.
 - Aplicar los conocimientos adquiridos a temas prácticos
 - Propiciar un espacio de reflexión donde se analicen algunos factores que dificultan el desarrollo de las relaciones de amistad. Analizar los factores de violencia y agresividad.
 - Escuela de padres, para preparar a la familia en los elementos teóricos fundamentales relacionados con la temática abordada. Análisis teórico de la violencia, agresividad, y consecuencias.

Bibliografía

- Aguilera, Ortiz, & Pérez. (2008). *Violencia Intrafamiliar*.
- Alvarez, Ruiz, & Egas. (2000). *Aspectos psicológicos de la violencia en la adolescencia*. Madrid: Labor.
- Any. (2005). *Depresión en la adolescencia*. Recuperado el 2014, de <http://www.monografias.com/trabajos48/la-depresion-tipos/la-depresion-tipos2.shtml>
- Beutler, I., Burr, W., Bahr, K., & Herrin, D. (1989). The family realm theoretical contributions for understanding its uniqueness. *Journal of Marriage and the Family*. Washington: Navarra.
- Bhatia, S., & Bhatia, S. (2007). *Childhood and adolescent depression*. American Family Physician. Recuperado el 2014, de <http://www.monografias.com/trabajos48/la-depresion-tipos/la-depresion-tipos2.shtml>
- Bueno, & Aguatín. (1994). *El maltrato psicológico emocional como expresión de violencia hacia la infancia*. Alicante.
- Cava, Arango, & Misuti. (2001). *Autoestima y percepción del clima escolar en niños con problemas de integración social en el aula*. *Revista de Psicología General y Aplicada*. Mexico: Mexicana de Psicología.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar, "Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. New York: Coords.
- Davis, N. (2005). *Depression in children and adolescents*. Washington: Digital ITEMS.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Misuti, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Llibres.
- Fernández, I. (2004). *Efecto de la violencia familiar*. Buenos Aires: Ediábaco.
- Frydenberg. (1997). *Adolescent Coping*. London: Routledge. Obtenido de <http://www.uv.es/lisis/sosa/libro-habilid-soc.pdf>
- Glock, C., Wuthnow, R., Piliavin, J., & Spencer, M. (2008). *Adolescent Evolution*. Fifth Edition. New-York: Harper & Row.
- Goetz, T., & Dweck, C. (1980). *Learned helplessness in social situations*. *Journal of personality social Psychology*. Washington: Pearson.

- Goldenring, J. (2005). Depresión en adolescentes. Recuperado el 2014, de <http://www.monografias.com/trabajos48/la-depresion-tipos/la-depresion-tipos2.shtml>
- Jones, S., & Heaven, P. (1998). Psychosocial correlates of adolescent drug-taking behaviour. *Journal of Adolescence*. Monterrey: NVevo Leon.
- Krug, G., Dahlberg, L., Mercy, J., Zwi, A., & Lozano, R. (2003). Comportamiento y trastornos en la adolescencia. Buenos Aires: Pearson Education.
- Lara, B. L. (2007). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. Madrid: McGraw Hill.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1989). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.
- Linares, J. (2006). El maltrato psicológico en la familia y otros contextos. Recuperado el 2014, de <http://www.redsistemica.com.ar/articulo94-6.htm>
- Linares, J. L. (2006). El maltrato psicológico en la familia y otros contextos. En J. L. Linares, *Las formas del abuso: La violencia física y psíquica en la familia y fuera de ella*. Paidós Ibérica.
- López Estrada, S. (2009). Violencia de género y políticas públicas, El Colegio de la Frontera Norte. México: McGraw Hill.
- Megías, E., Elzo, J., Rodríguez, & Navarro, J. (2002). Hijos y padres: Comunicación y conflictos. Madrid: Fad.
- Mendenhall, J., & Scheafer, T. (2012). Elementos de muestreo estadístico. México D.F.: Prentice Hall.
- Misuti, E., & Herrero, J. (2002). Evaluación de recursos y estresores psicosociales en la comunidad. Madrid: Síntesis.
- Misuti, G., & Cavas, M. (2001). La familia y la educación. Barcelona: Octaedro.
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. . New York: Psychological Review.
- Monar, M. (2010). El maltrato físico y psicológico familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del 6to y 7mo año de educación general básica de la escuela "Ecuador N° 123" del recinto San Francisco de Rumipamba, de la parroquia SAN Pablo, Cantón San Miguel, Provi. San Miguel.
- Musitu, G., Palmero, F., & Cordero, N. (2012). Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as. Sevilla: PabloD Olavide.

- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). Modelos de familia. Conocer y resolver los. Barcelona: Herder.
- Olweus, D. (2009). Conductas de acoso y amenaza entre escolares (2da. ed.). Madrid: Morata.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2005). Coyuntura socio económica mundial. Nueva York: OCDE.
- Orvera, F. (01 de 2015). Origen del mensaje con piedras. Recuperado el 26 de Mayo de 2014, de centroholisticolapaz.wordpress.com
- Otero, J., & López, M. (2001). Consumo de drogas y comportamientos delictivos en la adolescencia. En C. Saldaña (Dir.), Detección y prevención en el aula de los problemas del adolescente. Madrid: Piramide.
- Policía Nacional del Ecuador. (15 de 08 de 2014). Ecuador Ama la Vida. Obtenido de <http://www.policiaecuador.gob.ec/dinased/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (01 de 01 de 2013). Plan Nacional 2013-2017 Todo el mundo mejor. Obtenido de <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>
- Ségond. (1999). Evolución del desarrollo infantil. Obtenido de www.wine-searcher.com/find/durfort+vivens+segond+de.../1999
- Trianes Torres, M. V. (2009). Estrés en la infancia y adolescencia; prevención y tratamiento (3ra ed.). Madrid: Narcea.
- Trianes Torres, M. V. (2011). Estrés en la infancia y adolescencia; prevención y tratamiento (3ra ed.). Madrid: Narcea.
- Trianes, M. (2010). Violencia en contextos escolares, una segunda visión. Málaga: Aljibe.
- UNICEF. (2002). La adolescencia una etapa fundamental. Nueva York.

Anexo 1: Resultado de la aplicación general del test AQ

CONSOLIDADO										
No.	Pregunta	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
Agresividad Física										
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	93	34	47	27	54	255	680	53,33%	42,62%
2	Si me molestan mucho, puedo llegar a pegarle a otra persona	74	83	81	7	10	255	561	44,00%	
3	Si me pegan yo devuelvo el golpe	62	84	50	30	29	255	645	50,59%	
4	Si tengo que pelear para defender mis derechos, lo hago	45	83	72	23	32	255	679	53,25%	
5	Hay personas que me molestan tanto que terminamos pegándonos	161	47	23	13	11	255	431	33,80%	
6	He intimidado a personas que conozco	145	80	20	3	7	255	412	32,31%	
7	He llegado estar tan furioso que rompía cosas	161	64	20	3	7	255	396	31,06%	
Agresividad Verbal										
8	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos.	40	131	64	7	13	255	587	46,04%	42,80%
9	Con frecuencia no estoy de acuerdo con la gente	54	101	70	20	10	255	596	46,75%	
10	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	97	84	44	13	17	255	534	41,88%	
11	Mis amigos dicen que discuto mucho	141	57	30	14	13	255	466	36,55%	

CONSOLIDADO

No.	Pregunta	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
Ira										
12	Me da rabia fácilmente, pero se me pasa rápido	67	74	37	30	47	255	681	53,41%	43,75%
13	Cuando tengo rabia, no la disimulo	101	70	70	4	10	255	517	40,55%	
14	Algunas veces tengo tanta rabia que me siento como si estuviera a punto de explotar	84	67	50	24	30	255	614	48,16%	
15	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	143	81	17	7	7	255	419	32,86%	
Hostilidad										
16	A veces soy bastante envidioso	158	50	23	11	13	255	436	34,20%	47,09%
17	Algunas veces me pregunto por qué me siento tan resentido por algunas cosas	54	107	44	27	23	255	623	48,86%	
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	54	91	60	23	27	255	643	50,43%	
19	Cuando las personas se muestran muy amigables, me pregunto qué es lo que quieren	51	95	49	39	21	255	649	50,90%	
20	A veces siento que la gente se ríe a mis espaldas	57	94	40	34	30	255	651	51,06%	

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Anexo 2: Resultados del test AQ - Grupo de riesgo

GRUPO CON CARACTERÍSTICAS DE VIOLENCIA										
No.	Pregunta	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
Agresividad Física										
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	7	15	56	48	26	152	527	69,34%	68,54%
2	Si me molestan mucho, puedo llegar a pegarle a otra persona	6	12	59	51	24	152	531	69,87%	
3	Si me pegan yo devuelvo el golpe	6	16	62	47	23	154	527	68,44%	
4	Si tengo que pelear para defender mis derechos, lo hago	8	15	63	44	22	152	513	67,50%	
5	Hay personas que me molestan tanto que terminamos pegándonos	6	18	58	46	24	152	520	68,42%	
6	He intimidado a personas que conozco	7	19	58	45	23	152	514	67,63%	
7	He llegado estar tan furioso que rompía cosas	6	18	57	47	24	152	521	68,55%	
Agresividad Verbal										
8	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos.	5	21	56	46	24	152	519	68,29%	68,13%
9	Con frecuencia no estoy de acuerdo con la gente	7	19	58	45	23	152	514	67,63%	
10	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	6	18	61	43	24	152	517	68,03%	
11	Mis amigos dicen que discuto mucho	6	15	61	48	22	152	521	68,55%	

GRUPO CON CARACTERÍSTICAS DE VIOLENCIA

No.	Pregunta	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
Ira										
12	Me da rabia fácilmente, pero se me pasa rápido	6	18	59	47	22	152	517	68,03%	67,89%
13	Cuando tengo rabia, no la disimulo	8	19	60	41	24	152	510	67,11%	
14	Algunas veces tengo tanta rabia que me siento como si estuviera a punto de explotar	7	21	55	41	28	152	518	68,16%	
15	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	8	19	53	46	26	152	519	68,29%	
Hostilidad										
16	A veces soy bastante envidioso	8	21	56	41	26	152	512	67,37%	67,53%
17	Algunas veces me pregunto por qué me siento tan resentido por algunas cosas	7	20	57	39	29	152	519	68,29%	
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	6	23	61	36	26	152	509	66,97%	
19	Cuando las personas se muestran muy amigables, me pregunto qué es lo que quieren	8	21	55	39	29	152	516	67,89%	
20	A veces siento que la gente se ríe a mis espaldas	8	19	60	41	24	152	510	67,11%	

Fuente: Estudio aplicado
Elaborado por: Autor

Anexo 3: Resultado de la aplicación del test CUVE 3 Violencia Escolar – Género Femenino

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	5	19	23	10	14	71	222	62,54%	62,25%
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	13	19	17	18	71	245	69,01%	
3	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	8	14	20	11	18	71	230	64,79%	
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	13	22	23	4	9	71	187	52,68%	
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.	22	26	15	4	4	71	155	43,66%	38,97%
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	34	18	12	5	2	71	136	38,31%	
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	39	18	9	3	2	71	124	34,93%	
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	25	19	15	8	4	71	160	45,07%	41,24%
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	19	32	15	4	1	71	149	41,97%	
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	20	30	17	3	1	71	148	41,69%	
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	19	22	17	10	3	71	169	47,61%	
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	43	21	7	0	0	71	106	29,86%	
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	29	22	13	3	4	71	144	40,56%	34,59%

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	27	24	13	4	3	71	145	40,85%	
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	61	8	2	0	0	71	83	23,38%	
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	33	22	8	6	2	71	135	38,03%	
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	45	19	5	1	1	71	107	30,14%	
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	30	19	12	3	7	71	151	42,54%	41,13%
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	35	20	7	6	3	71	135	38,03%	
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	27	23	12	5	4	71	149	41,97%	
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	21	31	11	7	1	71	149	41,97%	
22	Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	37	17	10	3	4	71	133	37,46%	35,07%
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook,...	40	17	9	2	3	71	124	34,93%	
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	42	13	11	2	3	71	124	34,93%	

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO	
		1	2	3	4	5					
25	Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook,... Comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	33	22	9	4	3	71	135	38,03%		
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	39	20	7	3	2	71	122	34,37%		
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	49	10	8	2	2	71	111	31,27%		
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	43	14	9	2	3	71	121	34,08%		
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	39	20	7	2	3	71	123	34,65%		
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	43	14	8	4	2	71	121	34,08%		
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	36	19	10	3	3	71	131	36,90%		
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	8	34	7	12	10	71	195	54,93%		56,90%
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	13	20	15	13	10	71	200	56,34%		
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	8	23	16	11	13	71	211	59,44%		
35	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	38	16	11	4	2	71	129	36,34%	34,34%	
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	33	18	11	2	7	71	145	40,85%		
37	El profesorado castiga injustamente.	42	18	9	1	1	71	114	32,11%		

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	50	11	7	1	2	71	107	30,14%	
39	El profesorado ridiculiza al alumnado.	44	15	8	2	2	71	116	32,68%	
40	El profesorado no escucha a su alumnado.	46	9	12	3	1	71	117	32,96%	
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	42	13	12	3	1	71	121	34,08%	
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	31	20	14	3	3	71	140	39,44%	
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	37	20	9	3	2	71	126	35,49%	
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	50	13	5	2	1	71	104	29,30%	

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Anexo 4. Resultado de la aplicación del test CUVE 3 Violencia Escolar – Género Masculino

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	5	19	24	17	16	81	263	64,94%	65,06%
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	14	21	23	19	81	282	69,63%	
3	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	8	16	20	17	20	81	268	66,17%	
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	6	23	29	13	10	81	241	59,51%	
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.	23	28	19	7	4	81	184	45,43%	41,48%
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	34	19	17	8	3	81	170	41,98%	
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	40	22	12	5	2	81	150	37,04%	
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	27	21	24	5	4	81	181	44,69%	42,32%
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	19	35	18	7	2	81	181	44,69%	
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	21	29	23	5	3	81	183	45,19%	
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	23	27	18	11	2	81	185	45,68%	
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	56	12	7	4	2	81	127	31,36%	

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	31	24	18	5	3	81	168	41,48%	38,47%
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	26	30	13	9	3	81	176	43,46%	
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	58	15	5	2	1	81	116	28,64%	
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	31	26	13	7	4	81	170	41,98%	
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	42	20	12	4	3	81	149	36,79%	
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	29	21	19	7	5	81	181	44,69%	42,41%
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	35	28	8	6	4	81	159	39,26%	
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	26	37	11	4	3	81	164	40,49%	
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	25	28	15	8	5	81	183	45,19%	
22	Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	43	18	12	5	3	81	150	37,04%	41,41%
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook,..	37	18	11	9	6	81	172	42,47%	

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	52	14	7	5	3	81	136	33,58%	
25	Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook,.. Comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	35	21	12	8	5	81	170	41,98%	
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	31	23	13	9	5	81	177	43,70%	
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	51	15	9	4	2	81	134	33,09%	
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	39	21	12	6	3	81	156	38,52%	
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	29	21	15	11	5	81	185	45,68%	
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	25	22	17	12	5	81	193	47,65%	
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	17	29	16	14	5	81	204	50,37%	
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	8	16	26	17	14	81	256	63,21%	62,80%
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	10	17	23	19	12	81	249	61,48%	
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	10	12	25	21	13	81	258	63,70%	
35	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	31	19	13	12	6	81	186	45,93%	37,11%

No.	PREGUNTA	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE	TOTAL	PUNTAJE	% LOGRO	PROMEDIO
		1	2	3	4	5				
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	36	18	11	9	7	81	176	43,46%	
37	El profesorado castiga injustamente.	42	17	11	8	3	81	156	38,52%	
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	49	11	9	7	5	81	151	37,28%	
39	El profesorado ridiculiza al alumnado.	50	15	11	3	2	81	135	33,33%	
40	El profesorado no escucha a su alumnado.	39	21	12	6	3	81	156	38,52%	
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	59	11	5	4	2	81	122	30,12%	
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	30	25	12	9	5	81	177	43,70%	
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	52	20	5	3	1	81	124	30,62%	
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	59	12	5	3	2	81	120	29,63%	

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Anexo 5: Resultado de la aplicación de la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) – Género femenino

No.	PREGUNTA	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Muchas veces (4)	Casi siempre (5)	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO	
1	La familia toma en conjunto decisiones importantes.	9	15	17	19	11	71	221	3,11	1
2	En mi casa predomina la armonía.	11	14	23	15	8	71	208	2,93	2
3	En mi casa cada uno cumple responsabilidades.	9	13	19	17	13	71	225	3,17	3
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	6	9	21	22	13	71	240	3,38	4
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	9	21	19	14	8	71	204	2,87	5
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	7	15	16	15	18	71	235	3,31	6
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	8	12	17	23	11	71	230	3,24	7
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.	7	11	20	21	12	71	233	3,28	8
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	8	12	15	21	15	71	236	3,32	9
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	6	16	23	17	9	71	220	3,10	10
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	5	17	24	16	9	71	220	3,10	11
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas	8	19	22	12	10	71	210	2,96	12
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	8	13	26	15	9	71	217	3,06	13
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	6	9	23	21	12	71	237	3,34	14
									44,17	

Fuente: Estudio aplicado
Elaborado por: Autor

Anexo 6: Resultado de la aplicación de la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) – Género masculino

No.	PREGUNTA	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Muchas veces (4)	Casi siempre (5)	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO	
1	La familia toma en conjunto decisiones importantes.	11	16	22	20	12	81	249	3,07	1
2	En mi casa predomina la armonía.	13	15	27	17	9	81	237	2,93	2
3	En mi casa cada uno cumple responsabilidades.	10	14	25	18	14	81	255	3,15	3
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	7	19	26	18	11	81	250	3,09	4
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	13	18	27	12	11	81	233	2,88	5
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	7	14	26	22	12	81	261	3,22	6
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	9	14	25	21	12	81	256	3,16	7
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.	6	15	29	20	11	81	258	3,19	8
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	8	16	26	18	13	81	255	3,15	9
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	7	17	29	16	12	81	252	3,11	10
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	7	21	26	17	10	81	245	3,02	11
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas	10	22	25	14	10	81	235	2,90	12
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	11	18	27	16	9	81	237	2,93	13
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	13	21	23	14	9	80	225	2,81	14
									42,60	

Fuente: Estudio aplicado
Elaborado por: Autor

Anexo 7: Resultado de la aplicación de la escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS) – Género femenino

PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	MUY A MENUDO	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	6	9	13	25	18	71	182	2,56
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	6	11	14	24	16	71	175	2,46
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	4	11	24	19	13	71	168	2,37
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	11	19	25	11	5	71	162	2,28
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	13	16	27	11	4	71	165	2,32
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	12	24	20	10	5	71	170	2,39
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	13	20	18	13	7	71	161	2,27
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	6	9	16	24	16	71	177	2,49
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	9	14	32	10	6	71	152	2,14
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	16	22	15	11	7	71	171	2,41
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	4	9	25	20	13	71	171	2,41
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	3	11	19	23	15	71	178	2,51
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	13	27	17	9	5	71	176	2,48
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	4	9	15	26	17	71	185	2,61

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Anexo 8: Resultado de la aplicación de la escala de estrés percibido (Perceived Stress Scale PSS) – Género masculino

PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	MUY A MENUDO	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	17	23	27	10	4	81	123	1,52
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	16	21	27	11	6	81	132	1,63
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	10	18	28	16	9	81	158	1,95
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	12	19	26	15	9	81	172	2,12
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	11	23	22	16	9	81	173	2,14
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	14	20	27	13	7	81	183	2,26
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	17	18	26	12	8	81	186	2,30
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	13	26	22	12	8	81	138	1,70
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	10	15	30	15	11	81	160	1,98
10. En el último mes, ¿con que frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	12	19	28	13	9	81	174	2,15
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	9	18	26	16	12	81	166	2,05
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	8	19	23	17	14	81	172	2,12
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	12	17	23	17	12	81	162	2,00
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	10	20	24	16	11	81	160	1,98

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autor

Anexo 9: Resultado de la aplicación de la escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff– Género femenino

ÍTEM	FACTOR	COMPONENTE				RESULTADOS		
		1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
	Efecto depresivo							
1	Sentí que no podía salir de la tristeza incluso con la ayuda de mi familia o amigos.	22	16	21	12	71	165	2,32
2	Me sentí deprimido	17	27	16	11	71	163	2,30
3	Sentí que mi vida había sido un fracaso.	30	21	14	6	71	138	1,94
4	Me sentí solo.	16	22	15	18	71	177	2,49
5	Sentí miedo.	17	32	13	9	71	156	2,20
6	Tuve ganas de llorar.	16	31	14	10	71	160	2,25
7	Me sentí triste.	14	26	19	12	71	171	2,41
	Afecto positivo							
8	Sentí que era tan bueno como otras personas.	26	19	15	11	71	153	2,15
9	Me sentí esperanzado respecto al futuro.	12	21	28	10	71	178	2,51
10	Fui feliz.	6	28	21	16	71	189	2,66
11	Disfrute de la vida.	11	21	23	16	71	186	2,62

ÍTEM	FACTOR	COMPONENTE				RESULTADOS		
		1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
	Disminución psicomotora							
12	Me sentí molesto por cosas que habitualmente no me molestan.	15	32	17	7	71	158	2,23
13	Tuve dificultades en concentrarme en los que estaba haciendo.	17	29	16	9	71	159	2,24
14	No me apetecía comer. Mi apetito era pobre.	25	22	14	10	71	151	2,13
15	Sentí que todo lo que hacía era un esfuerzo.	16	29	17	9	71	161	2,27
16	Mi sueño fue agitado o inquieto.	12	27	21	11	71	173	2,44
17	Hablé menos de lo habitual.	19	28	16	8	71	155	2,18
18	Sentí que no podía continuar.	18	30	15	8	71	155	2,18
	Dificultades interpersonales	1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
19	Las personas eran poco amistosas.	20	27	14	10	71	156	2,20
20	Sentí que no gustaba a la gente.	27	21	16	7	71	145	2,04

Fuente: Estudio aplicado
Elaborado por: Autor

Anexo 10: Resultado de la aplicación de la escala de sintomatología depresiva, (CESD) de Radloff– Género masculino

ÍTEM	FACTOR	COMPONENTE				RESULTADOS		
		1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
	Efecto depresivo							
1	Sentí que no podía salir de la tristeza incluso con la ayuda de mi familia o amigos.	21	24	21	15	81	192	2,37
2	Me sentí deprimido	19	32	17	13	81	186	2,30
3	Sentí que mi vida había sido un fracaso.	28	29	15	9	81	167	2,06
4	Me sentí solo.	19	22	24	16	81	199	2,46
5	Sentí miedo.	25	31	16	9	81	171	2,11
6	Tuve ganas de llorar.	19	33	17	12	81	184	2,27
7	Me sentí triste.	17	29	21	14	81	194	2,40
	Afecto positivo							
8	Sentí que era tan bueno como otras personas.	29	21	19	12	81	176	2,17
9	Me sentí esperanzado respecto al futuro.	14	27	31	9	81	197	2,43
10	Fui feliz.	15	32	21	13	81	194	2,40
11	Disfrute de la vida.	14	33	22	12	81	194	2,40

ÍTEM	FACTOR	COMPONENTE				RESULTADOS		
		1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
	Disminución psicomotora							
12	Me sentí molesto por cosas que habitualmente no me molestan.	16	33	21	11	81	189	2,33
13	Tuve dificultades en concentrarme en los que estaba haciendo.	18	35	18	10	81	182	2,25
14	No me apetecía comer. Mi apetito era pobre.	23	31	17	10	81	176	2,17
15	Sentí que todo lo que hacía era un esfuerzo.	16	36	20	9	81	184	2,27
16	Mi sueño fue agitado o inquieto.	14	25	27	15	81	205	2,53
17	Hablé menos de lo habitual.	18	32	19	12	81	187	2,31
18	Sentí que no podía continuar.	17	34	19	11	81	186	2,30
	Dificultades interpersonales	1	2	3	4	TOTAL	PUNTAJE	PROMEDIO
19	Las personas eran poco amistosas.	26	33	13	9	81	167	2,06
20	Sentí que no gustaba a la gente.	28	29	17	7	81	165	2,04

Fuente: Estudio aplicado
Elaborado por: Autor

