



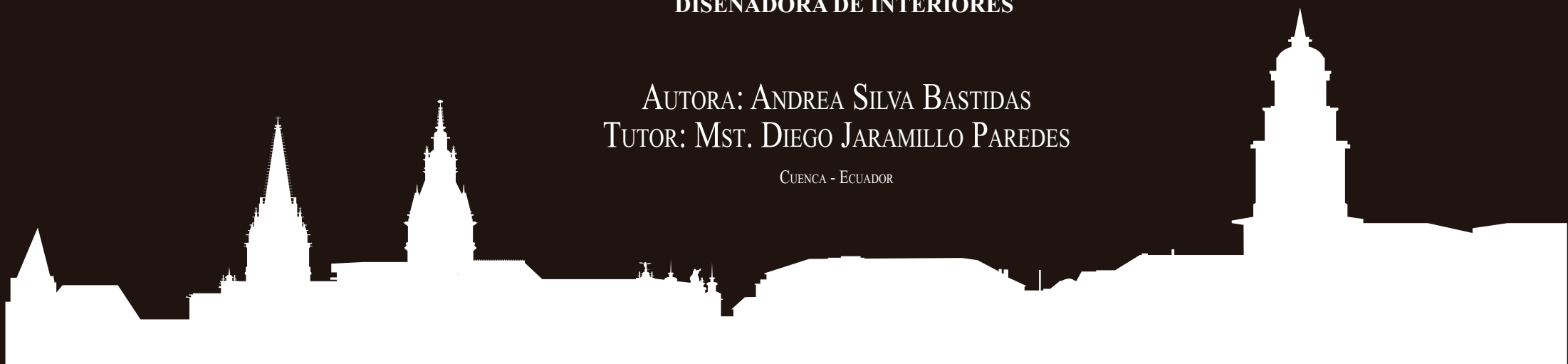
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
FACULTAD DE DISEÑO
DISEÑO DE INTERIORES

EL DISEÑO
INTERIOR
PATRIMONIO en el
CULTURA
EDIFICADO

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
DISEÑADORA DE INTERIORES

AUTORA: ANDREA SILVA BASTIDAS
TUTOR: MSt. DIEGO JARAMILLO PAREDES

CUENCA - ECUADOR



Dedicatoria

Al ser superior, que ha sido mi fuerza y mi aliento.
Dios.

A la mujer, que hoy gracias a ella estoy aquí; a la que amo y es mi todo.
Mi madre, Laura Isabel Silva.

A mi amiga de vida, hermana y cómplice,
Daysi Ayala Silva.

¡Gracias!

Es grato sentir y dar las gracias a todas aquellas personas que hicieron este logro posible, al haber aprendido lecciones de vida con mis compañeros y amigos, a profesores que entregaron todo de sí para mi crecimiento personal, ético y profesional, a mi familia que me enseñó que el límite no es cielo, que es únicamente un escalón más para las metas que no tienen fin.

Agradezco a mi madre por estar y dar todo por mí, a mi hermana Daysi Ayala por su apoyo incondicional, a mis sobrinas Gabriela, Ana, Karla y sobrinos Nicolás y Joaquín, a mi abuelita Isabel Silva que están junto a mí día a día.

A cada una de las personas que estuvieron en desarrollo de este proyecto, de manera especial a: Arq. Diego Jaramillo por su entrega y

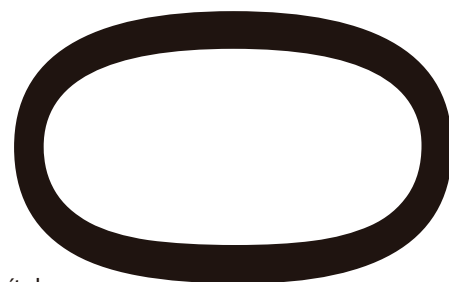
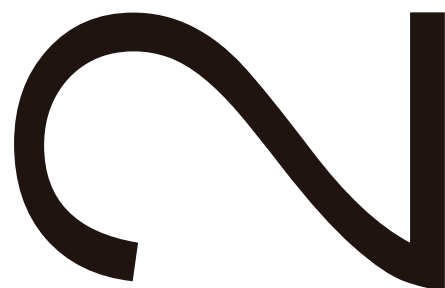
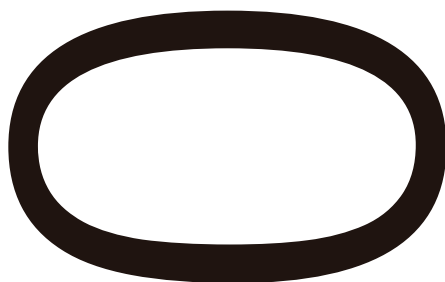
paciencia durante todo este proceso, a su mirar crítico que hizo que el mundo fuera un centro de estudio y conocimiento, a Genoveva Mala que nos hizo capaz de vivir un mundo de incertidumbre, al Arq. Carlos Contreras, Paúl Ordoñez y Patricio Hidalgo que fueron el mundo de la concreción, todos compañeros que me acogieron durante largas jornadas de trabajo.

A mis amigas y amigos de desvelos, de alegrías y tristezas, de fe, sueños y esperanzas, a ustedes que con su compañía y presencia han hecho este trayecto más ameno: Karina Berrezueta, Ana Pérez, Carolina Izquierdo, Steven Tinoco, Gabriela Guillen, Lina Correa, Jessica Prieto.

A todas las personas que de una u otra manera formaron parte y ayudaron al desarrollo de este proyecto.

1.	Referentes Conceptuales	pág. 10
1.1.	Nociones de Patrimonio Cultural	pág. 11
1.1.1.	Tipos de Patrimonio Cultural	
1.1.1.1.	Patrimonio Material	
a.	Clases Patrimonio Material	
b.	Patrimonio Cultural Edificado	
1.1.1.2.	Patrimonio Inmaterial	
a.	Ámbitos del Patrimonio Inmaterial	
1.2.	Nociones de Patrimonio Cultural Edificado	pág. 14
1.2.1.	Valores del Patrimonio Cultural Edificado	
a.	Definición de Valor	
b.	Definición de Atributo	
c.	Tipología	
1.3.	Leyes y lineamientos	pág. 15
1.4.	Síntesis	
1.5.	Postura	pág. 22

Capítulo



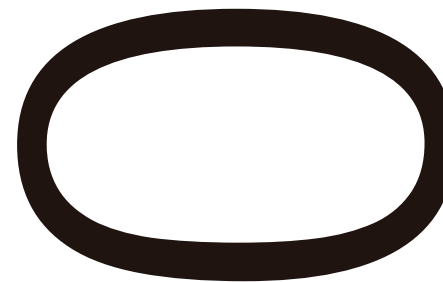
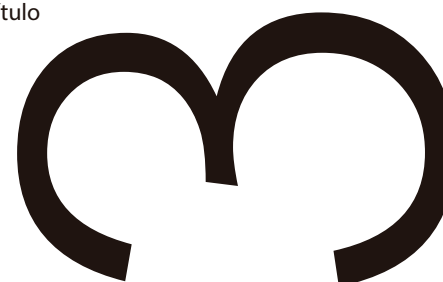
Capítulo

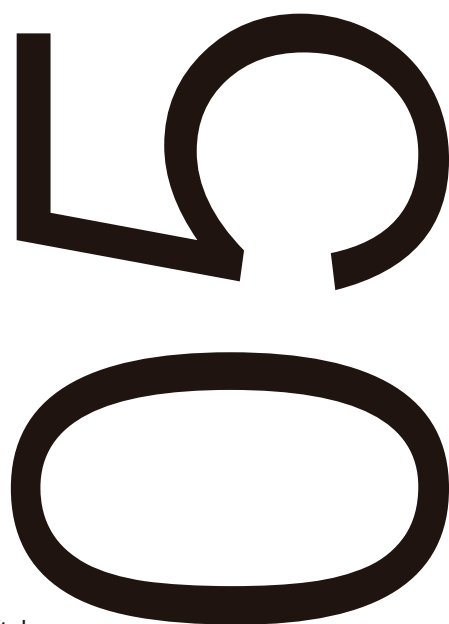
2.	Referentes Contextuales	pág. 23
2.1.	Análisis y Estudio del Diseño Interior en Edificaciones Patrimoniales Casos Internacionales	pág. 24
	Casos Nacionales	pág. 25
a.	Transformaciones	
b.	Adaptación Estética	
c.	Adaptación Funcional	
d.	Adaptación Tecnológica	
2.2.	Análisis y Estudio del Diseño Interior en Edificaciones Patrimoniales Casos locales	pág. 26
a.	Transformaciones	
b.	Adaptación Estética	
c.	Adaptación Funcional	
d.	Adaptación Tecnológica	
2.3.	Centro Histórico de Cuenca	pág. 28
2.3.1.	Tipología	
2.3.2.	Tamaño de la muestra	
a.	Transformaciones	
b.	Adaptación Estética	
c.	Adaptación Funcional	
d.	Adaptación Tecnológica	
2.4.	Entrevista	

3.	Propuesta del Modelo Conceptual	pág. 35
----	---------------------------------	---------

3.1.	Relaciones posibles:	pág. 38
3.1.1.	Diálogo Iguales	
3.1.2.	Diálogo de Opuestos	
3.1.3.	Al Son	

Capítulo



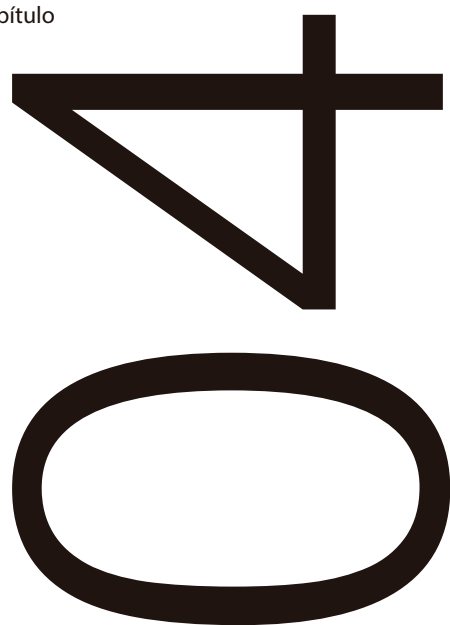


Capítulo

4. Experimentación: pág. 30

- 4.1. Aplicación del Modelo Conceptual en Edificaciones Patrimoniales
- 4.2. Conclusión de la Aplicación. pág 43

Capítulo



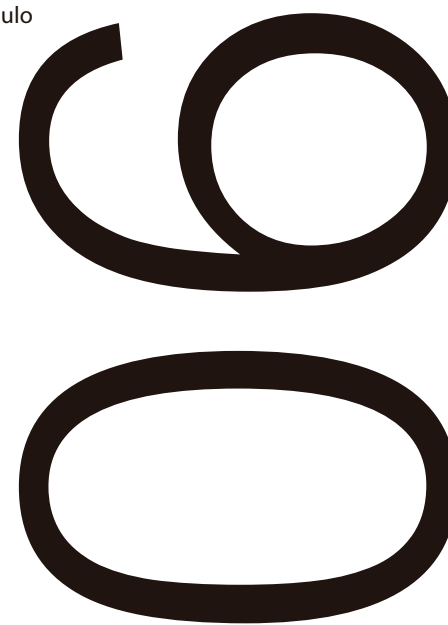
5. Aplicación pág. 44

- 5.1. Análisis previo de la edificación
- 5.2. Objetos, estrategias y herramientas
- 5.3. Ejercicio de aplicación
 - 5.3.1. Plantas Arquitectónicas
 - 5.3.2. Cortes
 - 5.3.3. Perspectivas
 - 5.3.4. Detalles Constructivos
- 5.4. Conclusión del ejercicio de aplicación pág. 58

6. Conclusiones pág. 59

Bibliografía
Anexos

Capítulo



01

Imagen 1:
Representación del patrimonio multicolor
Imagen 2:
Ilustración: mapa de una ciudad
Imagen 3 mapa
Ilustración: mapa de una ciudad

Tabla 1:
Matriz de Nara

02

Imagen 4:
Ilustración: mapa de una ciudad
Imagen 5:
Centro Cívico Cultural de Palencia
Imagen 6:
Museo y galería de Arte de Tasmania
Imagen 7
Hacienda Bacoc
Imagen 8
Librería Selexys Dominicana en Maasstricht
Imagen 9
Rehabilitación: Antiguas Carnicerías Reales Siglo XVI de porcuna

Imagen 10
Museo de Arte Precolombino. Casa del Alabado

Imagen 11
Ilustración: Mapa de una ciudad republicana

Imagenes 12 - 35
Levantamiento fotográfico de edificaciones var "A" y var "B" en la ciudad de

03

Cuenca.
Imagen 36
Diálogo de iguales: VALLET
Imagen 37
Diálogo de opuestos: vallet en pareja
Imagen 38
Alson: vallet coreografía

04

Imagenes 39 - 47
Casa de Chaguarchimbana fotomontaje esquemático

05

Imagenes 48 - 54
Diseñado por:
Casa de Chaguarchimbana Centro Cultural el Ángel y centro expositivo.

Patio Central
Passillo
Habitaciones y salas

y cuadros

Índice de ilustraciones



“¿Donde está
mi mente?”

Andrea Constatini

55. Andrea Constatini

El Diseño Interior en el Patrimonio Cultural Edificado

El presente proyecto de graduación problematiza la intervención del espacio interior en el Patrimonio Edificado, para lo cual se propone un modelo conceptual que vincula las partes constitutivas del espacio arquitectónico: cielo raso, paredes y piso con la futura intervención, a través de tres alternativas: un diálogo de iguales, de opuestos y al son, que marca el desarrollo de la propuesta interior a nivel geométrico, morfológico y concreto, cuya selección está dada por las particularidades de la edificación a actuar y del profesional a cargo.

El modelo conceptual se validó en la aplicación a un caso concreto.

Palabras Claves: patrimonio, intervención, modelo conceptual.

Interior Design for the Built Cultural Heritage

This graduation project investigates interior space intervention in historical buildings, for which we proposed a conceptual model that links the constituent parts of architectural space: ceiling, walls and floor. Their future intervention will be carried out through three alternatives: a dialogue about two similar topics, a dialogue about opposite topics, and a dialogue that may coincide in some aspects but not in all, so as to define the development or an interior proposal at geometric, morphological and concrete levels, whose selection is given by the particularities of the of the building to be intervened and by the professional group in charge.

The conceptual model was validated in the application to a specific case.

Keywords: Heritage, Intervention, Conceptual Model.

Texto original anexos. 1

ABSTRACT

This graduation project investigates interior space intervention in historical buildings, for which we proposed a conceptual model that links the constituent parts of architectural space: ceiling, walls, and floor. Their future intervention will be carried out through three alternatives: a dialogue about two similar topics, a dialogue about opposite topics, and a dialogue that may coincide in some aspects but not in all, so as to define the development of an interior proposal at geometric, morphological and concrete levels, whose selection is given by the particularities of the building to be intervened, and by the professional group in charge.

The conceptual model was validated in the application to a specific case.

Keywords: Heritage, Intervention, Conceptual Model



Lourdes Crespo
Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Objetivo

Alcances

Objetivo General

Contribuir a la conservación de los bienes patrimoniales edificados a la par del desarrollo y demanda de servicios de vivienda, de uso comercial e institucional, mediante esquemas que aporten a la mayor comprensión entre: los atributos de la edificación y los condicionantes del Diseño Interior en el actual contexto.

Objetivos Particulares

- Proponer un modelo conceptual que vinculen al patrimonio edificado y al Diseño Interior.
- Aplicación a un caso concreto de diseño interior mediante el modelo conceptual propuesto.

Alcances

El análisis desarrollado entre el patrimonio edificado y el diseño interior tiene por resultado determinar vínculos entre los componentes de la forma del bien patrimonial y del diseño interior.

En la actualidad, la adaptabilidad e intervención en espacios arquitectónicos es casi imprescindible, las nuevas necesidades deben ser resueltas en espacios ya dados; así, las edificaciones patrimoniales requieren ser acondicionadas a nuevas exigencias, por lo que se generan tensiones entre lo permanente y lo nuevo.

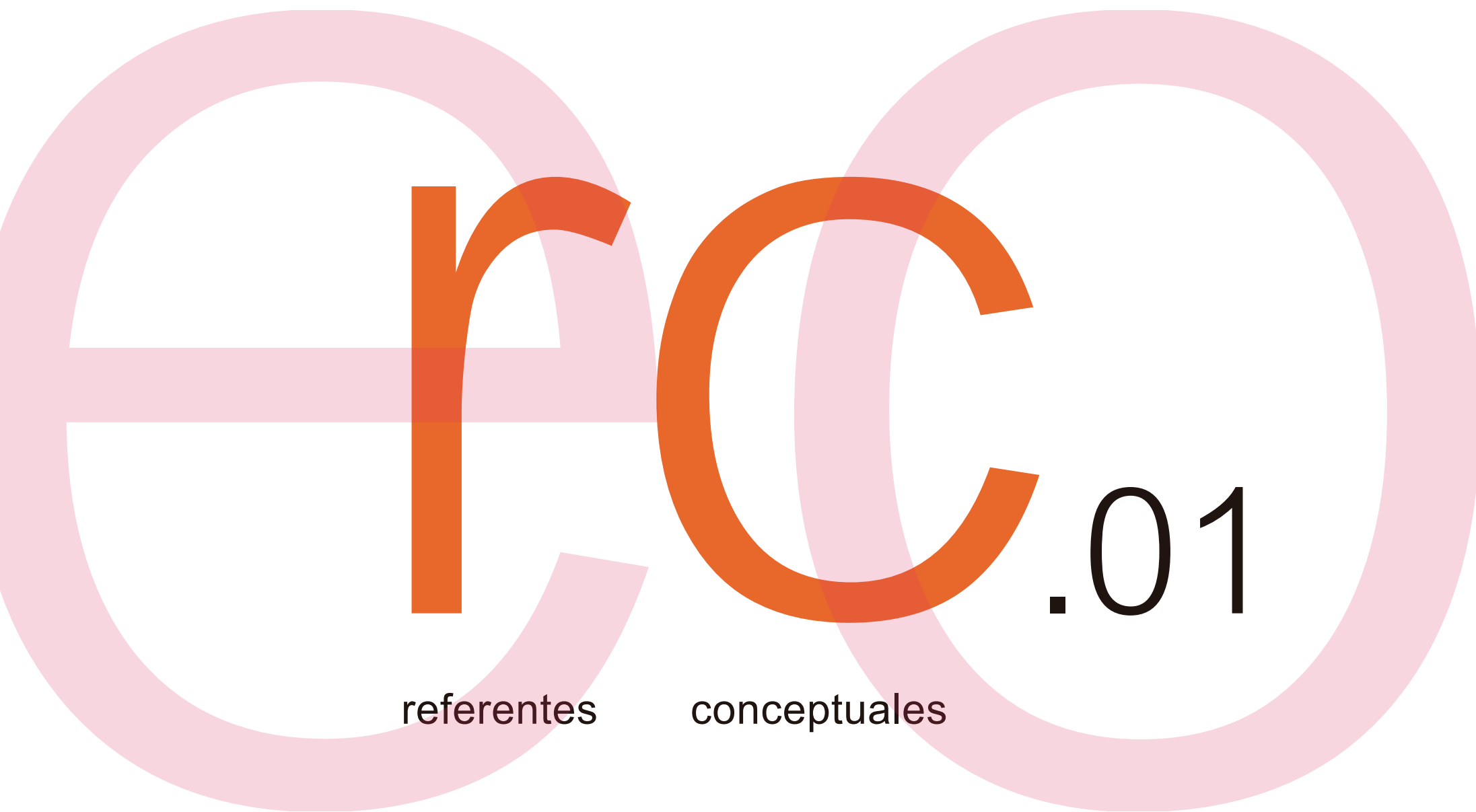
Tiempo atrás, el patrimonio cultural estuvo bajo una mirada lírica, así, el patrimonio edificado por su trascendencia estuvo confinado a la admiración y contemplación, tratado como una pieza arquitectónica única, inmutable en el tiempo – espacio. Esta visión trajo consigo miedos y limitaciones al intervenir en bienes patrimoniales, razón por la cual, varias de estas construcciones fueron abandonadas y de ahí su pérdida. Por lo que, la sociedad fue privada de parte de su cultura, y a su vez, se negó el legado para futuras generaciones.

La humanidad hoy en día, asume nuevas posturas, adquiere nuevos hábitos y comportamientos, y con ello, se presentan nuevas necesidades. Esta transformación social – cultural involucra a nuestro pasado, nuestra historia, nuestro origen. Es así que, patrimonio edificado y las sociedades están inmersos en un estado de permanencia e innovación. El proyecto de graduación propone el desarrollo de un modelo conceptual que sistematice, organice y de alternativas de índole técni-

co sobre el bien patrimonial y la obra nueva con el objetivo de contribuir a la conservación de los bienes patrimoniales edificados a la par del desarrollo y demanda de servicios de vivienda, de uso comercial e institucional.

La metodología seguida durante el proyecto de titulación se realizó en cuatro etapas: la primera, se refiere a las referentes conceptuales donde se planteó la determinación de constantes y variables entre las disciplinas involucradas, así como, de los factores intrínsecos entre el edificio patrimonial y el diseño interior en sus formas y relaciones. Seguida, la etapa de diagnóstico, que identifica el universo de estudio. Luego, se encuentra la etapa de experimentación, en esta fase se constituye el modelo conceptual, finalmente, la cuarta etapa, se refiere a la propuesta, donde la parte teórica cobrará un cuerpo tangible. Para ello, se realizará un ejercicio de aplicación del modelo conceptual en un espacio arquitectónico en el cual se evidencia el esquema realizado, la validez de la investigación desarrollada y de las relaciones abordadas, y con ello se valida el producto (abstracto).

El Proyecto se presenta mediante un informe escrito acompañado de los planos arquitectónicos, detalles constructivos y un organizador gráfico.



referentes

conceptuales

“El patrimonio no está limitado al objeto, está en la mente de los ciudadanos que reconocen valores en él. Está en la mente del ciudadano, donde comienza la batalla por la conservación de su herencia cultural”¹

(Carballo, 2011, p. 33)

1. markus linnenbrink

1.1. Nociones del Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural es subjetivo, dinámico, dependiente de la sociedad. Es el sentido de pertenencia y apropiación que construye la comunidad con objetos o manifestaciones al

establecer vínculos afectivos, de reconocimiento o académicos. Por ende, el patrimonio cultural se concibe en relación directa

con los individuos de la sociedad; por ello, no es absoluto ni permanente debido a la propia condición humana que construye sujetos autónomos e independientes dentro de la

comunidad.

Pero los seres humanos son seres sociales, seres de relaciones con otros individuos,

vinculados por lazos de diferente índole, que les permite organizarse e identificarse con otros sujetos en un determinado grupo, por lo que, el patrimonio se concibe bajo un

1. Carballo, Ciro. Patrimonio Cultural. Un Enfoque diverso y comprometido. Zacatecas, México, 2011. Acceso: 09 de junio del 2015. A partir de: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Mexico/pdf/CIRO_seguridad_p.pdf.

“Para mantenerse vivo, el patrimonio cultural debe seguir siendo pertinente para una cultura y ser practicado y aprendido regularmente en las comunidades y por las generaciones sucesivas.”

(UNESCO,p,7)⁷

1.1.1. Tipos de Patrimonio Cultural

El patrimonio es una creación de la colectividad y se manifiesta en diferentes hechos o aspectos de la vida en comunidad.

El patrimonio cultural se clasifica en patrimonio material e inmaterial.

1.1.1.1. Patrimonio Material

El patrimonio material se refiere a objetos concretos, es decir, manifestaciones representativas palpables de la historia, el arte, la tecnología o en el campo social.

Clases de Patrimonio Material

• Bienes Arqueológicos

Se denominan bienes arqueológicos a aquellos elementos de carácter histórico que en base a un estudio arqueológico se evidencie datos sobre una determinada cultura en el aspecto social, económico u otro en una determinada época.

“Sitios, piezas y colecciones arqueológicas.”²
(Ministerio de Cultura y Patrimonio, Patrimonio Cultural. p,1)

• Bienes muebles

Los bienes muebles son objetos íntegros que son móviles, es decir, que pueden como no ser trasladados.

“Pinturas, esculturas, retablos, murales, textiles. Orfebrería, filatelia, numismática, piezas etnográficas, patrimonio filmico y documental, etcétera.”³

(Ministerio de Cultura y Patrimonio, Patrimonio Cultural. p,1)

• Bienes inmuebles:

Los bienes inmuebles son elementos que no pueden ser movidos ni trasladados.

Arquitectura civil, religiosa, vernácula, fune-

ria, plazas, caminos, etcétera.⁴

(Ministerio de Cultura y Patrimonio, Patrimonio Cultural. p,1)

1.1.1.2. Patrimonio Inmaterial

En 2003, UNESCO en la Convención para la salvaguardia para el patrimonio cultural inmaterial define al ‘Patrimonio Inmaterial’ como el reconocimiento a “los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas”⁵ que se mantienen, transmiten y se cree de generación en generación.

Ámbitos del Patrimonio Inmaterial

La Convención manifiesta los siguientes ámbitos para su reconocimiento:

- Las tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial.
- Las artes del espectáculo.
- Los usos sociales, rituales y actos festivos.
- Los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.
- Las técnicas ancestrales tradicionales.

(p.2)⁶

La pluralidad de valores del patrimonio y la diversidad de intereses requiere una estructura de comunicación que permita, además de a los especialistas y administradores, una participación efectiva de los habitantes en el proceso. Es responsabilidad de las comunidades establecer los métodos y estructuras apropiados para asegurar la participación verdadera de individuos e instituciones en el proceso de decisión.

2. Ministerio de Cultura y Patrimonio. Subsecretaría del Patrimonio. (n.d.) Patrimonio Cultural. Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio-gob.ec/patrimonio-cultural/>

3. Ministerio de Cultura y Patrimonio.

Subsecretaría del Patrimonio. (n.d.) Patrimonio Cultural. Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio-gob.ec/patrimonio-cultural/>

4. Ministerio de Cultura y Patrimonio. Subsecretaría del Patrimonio. (n.d.)

Patrimonio Cultural. Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio-gob.ec/patrimonio-cultural/>

5. UNESCO. (17 de octubre de 2003) Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.

(Versión Electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio-gob.ec/patrimonio-cultural/>

6. UNESCO. (17 de octubre de 2003) Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.

(Versión Electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio-gob.ec/patrimonio-cultural/>

7. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (n.d.) Patrimonio Cultural Inmaterial. (Versión Electrónica).

Acceso: 09 de marzo del 2015. A partir de: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?g=es&pg=00002>

8. Carta de Cracovia, 2000. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. (Versión Electrónica).



1.2. Nociones del Patrimonio Cultural Edificado

El patrimonio cultural edificado como se señala anteriormente, es parte del patrimonio material en la categoría de bienes inmuebles. El cuál se refiere a: centros y sitios históricos, paisajes culturales y a proyectos arquitectónicos de índole: residencial, comercial e institucional, representativos de un determinado tiempo y espacio, considerados así por la comunidad.

Como punto de interés para el presente proyecto el patrimonio cultural edificado se enfocó en edificios o viviendas patrimoniales.

1.2.1. Valores del Patrimonio Cultural Edificado

a. Valor

Los valores no pueden considerarse ni homogéneos ni permanentes ni 'socialmente' objetivos. Esos valores abstractos son reflejados y trasladados a bienes y manifestaciones culturales que sirven de referente a las aspiraciones y discursos identitarios colectivos. Es

así que el objetivo o la manifestación estará cargado de múltiple valores, que hacen de él un símbolo de identidad multi – discurso. ⁹
(Carballo, 2011, p. 27)

Bajo esta consideración los valores patrimoniales pertenecen al mundo de las ideas, son abstracciones que sobrepasan el plano de lo concreto. Construcciones sociales en base a afectos, cualidades o cargas positivas depositadas en un objeto o manifestación, por lo que, no son absolutos ni permanentes y están sujetos a transformaciones sociales, culturales, económicas e históricas supeditadas a un contexto religioso, académico o posicionamiento personal (aspiraciones – creencias) en el tiempo.

El sentido de pertenencia y reconocimiento son relaciones intrínsecas de los valores dadas por la sociedad, pues, cada miembro de esta percibe y entiende de forma diferente a un atributo, y su valor se colectiviza a través del medio de trasmisión, como: el campo familiar, social, medios de comunicación u otros.

ICOMOS (2005) en la 'Declaración de XI'AN

sobre la conservación del entorno de las estructuras, sitios y áreas patrimoniales' expresa que "estas relaciones pueden ser el resultado de un acto creativo, consciente y planificado, de una creencia espiritual, de sucesos históricos, del uso o de un proceso acumulativo y orgánico, surgido a través de las tradiciones culturales a los largo del tiempo." ¹⁰

El valor patrimonial en los bienes patrimoniales está asociado al contexto artístico, histórico, tecnológico o científico y social en base al Documento de Nara sobre la autenticidad.

b. Atributo

Los atributos son elementos que hacen socialmente visible el valor.

Si el patrimonio cultural edificado consta de valores artísticos, históricos, técnicos y sociales reflejados en atributos, estos estarán todos o algunos en la 'construcción arquitectónica'

⁹Carballo, Ciro. Patrimonio Cultural. Un Enfoque diverso y comprometido. Zacatecas, México, 2011. Acceso: 09 de junio del 2015. A partir de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Mexico/p->

[df/CIRO_seguridad_p.pdf](#)

¹⁰ ICOMOS, 2005. DECLARACIÓN DE XI'AN SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL ENTORNO DE LAS ESTRUCTURAS,

SITIOS Y ÁREAS PATRIMONIALES. (Versión electrónica) Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.international.icomos.org/xian2005/xian-declaration-sp.htm>



1.3. Leyes y Lineamientos

El patrimonio ha tenido algunos intentos para ser categorizado; intentos que deslindaron algunos valores del atributo en respuesta a necesidades desde un determinado punto de vista, razón por la cual, varias cartas o documentos emitieron recomendaciones poco sensibles en la concepción del patrimonio.

A finales del siglo XX se reforma la visión del patrimonio cultural, por ende, la de patrimonio edificado y pasan de ser bienes contemplativos de la historia a ser ‘miembros’ activos e imprescindibles de la sociedad; lo que se evidencia en 1972 con “la Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural” que tuvo como objetivo: “garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizar lo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país” (p. 20) ¹¹. Esta convención dio paso a la creación de nuevas reflexiones y posturas sobre el patrimonio.

La base de la metodología y criterios de intervención en bienes patrimoniales se rige a documentos reconocidos y legislados a nivel mundial que promueven su conservación, protección, uso y mantenimiento. Estos documentos han sido seleccionados en relación con el patrimonio cultural edificado; se consideró los textos más significativos que sirvan a interpretaciones y deducciones de lineamientos y recomendaciones para el presente proyecto de diseño interior.

11. UNESCO, 1972. Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. (Versión electrónica) Obtenido: 12 de junio de 2015. A partir de: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

1931

Carta de Atenas

Las primeras declaraciones en donde consta la defensa del patrimonio cultural edificado esta implícito en otras denominaciones como es el caso de la Carta de Atenas con "monumentos artísticos e histórico". Como se ha mencionado anteriormente, las recomendaciones del texto de Atenas será intencionado a bienes arquitectónicos:

El documento recomienda que: la edificación patrimonial dispondrán de usos que respeten el carácter histórico, artístico o científico que posea; el uso de nuevos materiales en edificaciones patrimoniales estará condicionado al aporte que puedan ofrecer a su conservación y de ser el caso, el material debe ser utilizado con criterios de sobriedad y reconocimiento.

1964

Carta de Venecia

Carta Internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios.

En 1964, la carta de Venecia retoma el término de "monumento" en el que está intrínseco el patrimonio cultural edificado, se enfoca en el campo histórico y artístico para la conservación del bien con mayor detalle.

Reanuda la postura del uso de técnicas nuevas como una herramienta de conservación preventiva de futuros daños en el bien patrimonial, al igual que el respeto a la edificación por su época principalmente en el ámbito histórico y artístico, por lo tanto, a su composición, características y aspectos representativos, pero establece como involucrados a las ciencias y técnicas más la visión del proyectista para definir los valores, por ende, los atributos del bien.

1975

Carta de Amsterdam, 1975.

La Carta de Amsterdam, es un documento sobre el patrimonio arquitectónico Europeo, que en términos generales hace hincapié en la conservación integra de la edificación patrimonial "porque está motivada por una necesidad profundamente humana: vivir en un universo que siga siendo familiar, a la vez que integrador del cambio deseable e inevitable"¹² ante excesos en la funcionalidad y reutilización que a ocasionado pérdidas irreversibles de bienes y valores. Recalca que "La arquitectura de hoy, al constituir el patrimonio del mañana, debe poner todos los medios para asegurar una arquitectura contemporánea de alta calidad" ¹², que las edificaciones patrimoniales pueden ser llevadas a la contemporaneidad aportando a la memoria histórica y social.

1986

Carta de Toledo

El texto presente surge como medida preventiva ante la posible destrucción del bien edificado como de su contexto histórico y para el desarrollo contemporáneo de su infraestructura en función de sus valores.

Principios y objetivos

- Los valores a conservar serán de índole histórico en elementos concretos definidos a través de su geometría, morfología y concreción.
- Las nuevas funciones deben ser coherentes con la edificación.
- La conservación debe mejorar las condiciones del bien.
- La introducción de elementos de carácter contemporáneo deben contribuir al enriquecimiento de la edificación sin interrumpir en él.
- La conservación exige la formación especializada de los diferentes profesionales implicados.

13. UNESCO, ICCROM, ICOMOS, 1994. Documento de Nara sobre la Autenticidad. (Versión electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: http://www.esicomos.org/-Nueva_carpeta/info_DOC_NARA-esp.htm

14. UNESCO, ICCROM, ICOMOS, 1994. Documento de Nara sobre la Autenticidad. (Versión electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: http://www.esicomos.org/-Nueva_carpeta/info_DOC_NARA-esp.htm

1994

El documento de Nara sobre la Autenticidad del patrimonio cultural

El documento de Nara sobre la Autenticidad del patrimonio cultural establece campos de acción denominados dimensiones y son: la dimensión artística, histórica, social y científica; y medios de actuación, aspectos, como: “la forma y el diseño, los materiales y la sustancia, el uso y la función, la tradición y las técnicas, la ubicación y el escenario, el espíritu y el sentimiento entre otros” (2) ¹³, que otorga la sociedad a un bien, en este caso particular a edificios o viviendas.

“Todas las culturas y sociedades están arraigadas en formas particulares y en medios de expresión tangible e intangible, que constituyen su herencia, y éstos deben respetarse”
(UNESCO, ICCROM, ICOMOS. 1994. p, 13)¹⁴

Bajo esta consideración se planteó las dimensiones y aspectos con tal amplitud para que los diversos valores que cada sociedad asigne a sus bienes puedan ser categorizados en función de su contexto, es decir, las dimensiones y aspectos pretenden englobar todos los valores que surjan de la comunidad en campos tan amplios y explícitos como herramientas, con el objetivo de que todos los valores asignados por la colectividad sean considerados para un desarrollo íntegro y sostenible del patrimonio, el bien arquitectónico, con respecto a la diversidad humana.

15. ICOMOS, 1999. Carta de Burra. ((Versión electrónica). Obtenido: 14 de junio de 2015. A partir de: http://www.international.icomos.org/charters/burra1999_spa.pdf

1999

Carta de Burra

La Carta Burra se establece como “una guía para la conservación y gestión de significación cultural” (1)¹⁵.

Entre las principales observaciones y disposiciones están:

- Toda edificación con significado cultural debe ser conservado y salvaguardado de cualquier circunstancia que pueda ponerlo en riesgo.
- Los cambios realizados a nivel geométrico, morfológico o concreto en la edificación no deben comprometer su esencia.
- El uso de materiales contemporáneos está condicionado al benéfico que aporten a los bienes arquitectónicos.
- Las edificaciones patrimoniales son independientes, por ende, las acciones sobre los bienes serán respuestas según sus particularidades; no serán respuestas únicas.
- Las adecuaciones en los bienes edificados deben responder a las políticas de cada nación, a las necesidades del propietario y exigencias del medio.
- El uso de la edificación debe ser compatible con el uso original.
- Los componentes del bien patrimonial que aporten a su significación deben ser conservados y potenciados.
- Se debe respetar todos los aspectos incluso los que se han ido atribuyendo en el tiempo, pues son valores que se han consolidado en este.
- Todo acto sobre la edificación debe ser identificado y diferenciado de la estructura propia del bien.

Carta del Patrimonio Vernáculo Construido

El Patrimonio Vernáculo construido constituye el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat. Forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales.

(ICOMOS, 1999, p1)¹⁶

La carta del patrimonio vernáculo construido en 1999, trata sobre el patrimonio tradicional, es decir, "identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo" (1)¹⁷. El texto reivindica los principios del patrimonio vernáculo ante la homogeneización de la cultura y la globalización socio-económica que atenta a su integridad y que pone en riesgo el legado del hombre referente a su propia existencia.

Se considera uno de los principales documentos porque establece conceptos que validan a un bien según consideraciones en relación a la comunidad y con ello recomen-

daciones para la conservación del patrimonio.

Conceptos de reconocimiento, patrimonio tradicional:

- Estilos arquitectónicos en función del emplazamiento territorial.
- Relación de la edificación patrimonial con su función, uso, estilo y desarrollo espacial.
- Saberes ancestrales en función de la construcción aplicados en técnicas, sistemas, materiales y acabados dispuestos por la comunidad.

La vida tradicional de cada comunidad se expresa en la riqueza de sus manifestaciones tales como: arquitectónicas, herencia de cada uno de sus miembros como la del mundo en su diversidad.

Bases de la conservación

- Respeto de los valores culturales y tradicionales por parte de intervenciones contempo-

ráneas.

- La respuesta a ¿Qué se debe conservar? Esta dada por multidisciplinarios expertos al igual que por la comunidad.

- El patrimonio arquitectónico es miembro integral de paisaje rural - urbano, por lo que, se debe contemplar su relación en el contexto.

- El patrimonio edificado está ligado a su uso e interpretación por la comunidad como a sus elementos estructurales y espaciales.

- Las intervenciones con fines contemporáneos deben mantener un equilibrio a nivel: geométrico, morfológico y de concreción con respecto al bien patrimonial.

- La reutilización y adaptación de espacios arquitectónicos patrimoniales debe respetar la configuración espacial del bien como de sus otros componentes.

- Las Intervenciones realizadas a lo largo del tiempo deben ser consideradas como parte del patrimonio edificado porque cada intervención reflejara cambios en la sociedad y por ende valores asignados al bien.

16. ICOMOS, 1999. Carta del Patrimonio Vernáculo Construido. ((Versión electrónica). Obtenido: 14 de junio de 2015. A partir de: http://www.international.icomos.org/charters/vernacular_sp.pdf

17. ICOMOS, 1999. Carta del Patrimonio Vernáculo Construido. ((Versión electrónica). Obtenido: 14 de junio de 2015. A partir de: http://www.international.icomos.org/charters/vernacular_sp.pdf

2000

2005

Carta de Cracovia

Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido.

“Cualquier intervención implica decisiones, selecciones y responsabilidades relacionadas con el patrimonio entero, también con aquellas partes que no tienen un significado específico hoy, pero podrían tenerlo en el futuro.”
(ICOMOS, 2000. p)¹⁸

La Carta de Cracovia dispone una planificación integral en relación al bien arquitectónico (edificio o vivienda) y pone a consideración la conservación y autenticidad de su desarrollo espacial a nivel interior, en su mobiliario y decoración; trata también del uso de la edificación y de sus posibles cambios, por lo que, recomienda que su nueva función sea compatible al espacio y su significado mediante procesos que incluyan “el estudio estructural, análisis gráficos y de magnitudes y la identi-

cación del significado histórico, artístico y sociocultural”(2)¹⁹. Procesos en los cuales se debe evidenciar las adecuaciones o reformas en el tiempo y espacio en el cual fueron realizadas y más no en las condiciones originales del edificio. Se recalca que el bien arquitectónico pueden tener varios valores, por lo tanto, su atributo será la construcción integral o características propias de este como: cromática, decoración, técnicas o desarrollo espacial.

Se concluye que la gestión del patrimonio edificado conlleva procesos de cambio, transformación y desarrollo en la comunidad; y a nivel morfológico, funcional y estructural en el bien como tal en un tiempo y espacio determinado, por lo tanto, reconoce y defiende los diversos valores que se han originado y acumulado en la línea de tiempo cuyas intervenciones son procesos de resignificación y conocimiento.

Declaración de Xi'an, 2005.

La declaración de Xi'an nos da a conocer dimensiones y aspectos en los que el patrimonio edificado se resuelve o se puede categorizar.

El entorno ha hecho del bien un depositario de varias cualidades o valores que se han concebido en el vivir diario con la comunidad, un desarrollo dinámico y activo en relación al marco de la cultura, social, histórico, artístico, natural o científico mediante medios visuales, físico o sensitivo.

Bien arquitectónico - contexto

- Para determinar el bien y su futura intervención se requiere comprender al contexto en el que este fue concebido.
- La estructura social de las comunidades cambia, por ende, la apreciación del bien también; la gestión y planificación del patrimonio edificado debe potencializar al bien en función de las nuevas consideraciones sin atender a su integridad.
- La sostenibilidad y conservación del patrimonio en específico a bienes arquitectónicos es un compromiso multidisciplinar, e involucra a todos los miembros de la sociedad.

18. ICOMOS. Carta de Cracovia, 2000. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. p.2. (Versión Electrónica). Acceso: 09 de marzo del 2015. A partir de: http://ipce.mcu.es/pdfs/2000_Carta_Cracovia.pdf

19. ICOMOS. Carta de Cracovia, 2000. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. p.2. (Versión Electrónica). Acceso: 09 de marzo del 2015. A partir de: http://ipce.mcu.es/pdfs/2000_Carta_Cracovia.pdf

Síntesis

La consulta de los textos anteriormente mencionados se enfocan en el patrimonio arquitectónico, estos documentos muestran la transformación de la concepción del bien patrimonial, así se ha propuesto varios criterios para la categorización de los bienes según su contexto como herramientas o elementos en que se manifiesten sus valores.

Tipologías que en resumen se encuentran en el documento de Nara en base a “dimensiones y aspectos”.

MATRIZ DE NARA					
Aspectos	Dimensiones	Artística	Histórica	Social	Científica/Tecnológica
		Forma y diseño	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales y sustancias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Uso y función	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tradiciones, técnicas y experticias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ubicación y el escenario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
El espíritu y el sentimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Matriz de Nara.Tabla 1.

La matriz de Nara establece valores de índole artística histórica, social y científica. La dimensión científica puede ser entendida como el conocimiento explicativo de procesos o el desarrollo de conocimiento mediante métodos o técnicas, por lo que, esta dimensión se consideró como científica o tecnológica. Este modelo reconoce a los valores en aspectos, en los que, se incorpora el término experticias que se refiere a la experiencia más el conocimiento en la categoría de tradiciones y técnicas.

En recopilación a los principios, objetivos y bases del patrimonio arquitectónico expuestos anteriormente se concluye que:

- Las nuevas funciones deben ser coherentes con la edificación.
- La introducción de elementos y materiales de carácter contemporáneo deben contribuir al enriquecimiento de la edificación sin interrumpir en él.
- Los cambios realizados a nivel geométrico, morfológico o concreto en la edificación no deben comprometer su esencia. Y estos procesos de transformación deben evidenciar el tiempo y espacio en el cual fueron realizados y más no en las condiciones originales del bien arquitectónico

• Las edificaciones patrimoniales son independientes, por ende, las acciones sobre los bienes serán respuestas únicas a cada caso, es decir, no se puede generalizar ni estandarizar lineamientos de intervención para todas las construcciones arquitectónicas (edificios – vivienda), pues cada una tiene sus valores y atributos en un determinado contexto.

• La respuesta a ¿Qué se debe conservar? Esta dada por multidisciplinarios expertos al igual que por la comunidad, es decir, todos los involucrados en relación al bien patrimonial.

• La reutilización y adaptación de espacios arquitectónico patrimoniales debe respetar la configuración espacial del bien como de sus otros componentes.

• Las Intervenciones realizados a lo largo del tiempo en los bienes arquitectónicos deben ser consideradas como parte del patrimonio edificado porque cada actuación reflejara cambios en la sociedad y por ende valores asignados al bien.

• La gestión y planificación del patrimonio edificado debe potencializar al bien en función de las demandas del propietario y del contexto sin atentar a su integridad.

1.4. Postura

La conservación del patrimonio cultural edificado se encuentra en un mundo de cambios necesarios e inevitables y de referentes a nuestra propia existencia, entre la diversidad humana y la globalidad.

El patrimonio edificado y el entorno actual se representan en la relación entre la tradición y la novedad.

La tradición nos conduce a la construcción del futuro en base al pasado, pues marca un proceso de cambio ligado a la conservación y desarrollo social e individual. El sentido de identidad y pertenencia está implícito en la tradición pues la sociedad es activa y dinámica, así la novedad no es un hecho aislado, es una manifestación del desarrollo y reformulación de ver y sentir el mundo.

Pero estas dos variables, tradición y novedad, pueden desarrollarse de forma diversa como:

1. Tradición Novedosa

La tradición puede ser llevada al campo de la novedad, donde ésta sin dejar su esencia se manifestaría de una forma nueva, es decir, nuestra historia y legado se reformularía a lo contemporáneo, evidenciando nuestra herencia cultural en manos del presente y hasta del futuro.

Por lo que, la tradición prevalecería sobre la novedad con el objetivo de destacar los atributos de los bienes arquitectónicos en el espacio.

2. Novedosa Tradición

La humanidad es cambiante, inestable, mutable y por ello, el contexto cambia y se revaloriza, sin embargo, la búsqueda por lo nuevo puede estar llevada bajo una mirada tradicional, donde la novedad fuese llevada al campo de la pertenencia e identidad por su manejo o desarrollo y más no por su esencia.

La novedad desde una mirada tradicional, busca el destacar lo nuevo mediante la tradición.

3. Hibridismo: Tradición - Novedad

Los bienes dejan de ser elementos absolutos, son ellos relativos tras la interacción con la sociedad, por lo cual, se establece la concepción de otra variable emergente, producto de la tradición y la novedad. Esta postura aborda los dos campos, por lo que, se abstrae de cada uno de ellos aspectos: afines, mutables, cambiantes y permanentes que en conjunto construyen un nuevo mundo.

Este posicionamiento nos permite establecer vínculos de ida y venida entre la tradición y la novedad, donde el peso de cada variable será proporcional al de la otra.

En base a mi criterio, se asume para el presente proyecto la postura de Hibridismo, al considerarse la opción más pertinente y representativa en función del patrimonio y su conservación.



Hibridismo:

Tradición – Novedad

Le patrimonio cultural arquitectónico entendido como la concepción de bienes arquitectónicos representantes de la herencia cultural, artística, historia, tecnológica y como referente de existencia de la comunidad, es subjetiva a los cambios dentro de esta, pues la sociedad es activa y dinámica y nada es absoluto, por lo que, el bien patrimonial es el resultado de la construcción de vínculos permanente.

La edificación patrimonial se ve en la necesidad de ser revalorizada frente a pasadas, presentes y futuras generaciones. Su conservación y sostenibilidad están implícita en el sentido de pertenencia e idéntica que la comunidad ejerza sobre está, para ello, es

inevitable que el bien se sume a los procesos de cambios necesarios e inevitables para un desarrollo sostenible y permanente.

El patrimonio arquitectónico y el contexto contemporáneo se asumen como la tradición y la novedad desde campos significativos más amplios, en los cuales surge la necesidad de establecer relaciones entre variables y constantes, abstrayendo de cada uno de ellos aspectos afines, mutables, cambiantes y permanentes que en conjunto construyan un nuevo mundo a partir de los datos, a lo que denominaremos como hibridismo.

Postura que nos permite vincular la tradición y la novedad, cuyo resultado es un mundo

emergente, un mundo donde las asperezas de la permanencia y lo nuevo son entendidas como una sola, pues dejan de ser elementos absolutos y opuestos para consolidar una unidad, un entendimiento en el que el bien no se vea limitado a lo que fue pero tampoco es el comprometer su integridad, más bien es el mantener nuestra herencia y aportar a ella. Es el poder concebir un miembro cuya madre es la tradición y su padre la novedad y fruto de ellos, un bien que representa y es ambos.

Se asume como postura personal el hibridismo para el desarrollo del presente proyecto de diseño interior, al considerarse



referentes

contextuales

Esta etapa ubica a casos referentes a intervenciones patrimoniales y diseño interior, así se describe los métodos técnicos y criterios utilizados en la intervención a nivel internacional, nacional y local.

2.1. Análisis y Estudio del Diseño Interior en Edificaciones Patrimoniales

Los presentes casos de estudio son ejemplos que han sido citados por las relaciones propuestas entre los componentes espaciales



Centro Cívico Cultural de Palencia

Arquitectos: Exit Architects
Ubicación: Palencia, España.

El Centro Cívico de Palencia labora en el conjunto de edificios del siglo XIX donde funcionó la antigua prisión provincial de Palencia.

La intervención a este conjunto de edificaciones responde a la resignificación del bien. Se plantea y gestiona las nuevas instalaciones es respuesta a las necesidades de su nuevo uso.

Al ser un centro destinado a la cultura, educación y conocimiento se cree necesaria la incorporación de la luz como protagonista. Se evidencia principios de oposición en toda la obra que refleja criterios de diferenciación entre la propuesta original y la nueva en la concreción principalmente. A nivel morfológico se resuelven en la misma línea y la geometría es coherente con la original.



Museo y galería de Arte de Tasmania

Arquitectos: Francis – Jones Morehen Thorp.
Ubicación: Australia.

El museo y galería de Arte de Tasmania es la segunda edificación más antigua de Australia. Su rehabilitación se basa en la reutilización de espacios y la propuesta de nuevos elementos.

La intervención resuelta en elementos externos y adecuaciones al espacio original se resuelven a nivel geométrico, morfológico y de concreción con criterios de igualdad, oposición y mixtas. Así presentan componentes con una morfología curva, concretados con materiales tradicionales o a su vez contemporáneos.

La obra a nivel integral es la asociación de diversos criterios que en conjunto forman uno solo espacio representado entre el patrimonio y la contemporaneidad.



Arquitectos: Reyes Rios + Larraín Arquitectos Ubicación: Seye, Yucatan, México

La hacienda Bacoc, es una edificación que data de los años 1880 y 1910, la cual, evidencia un fuerte deterioro por falta de uso.

En el año 2006, comienza un proceso de reconstrucción, cuyo concepto era continente y contenido. Por su estado avanzada de daño, la obra nueva dio cobijo a restos de la edificación antigua. Se optó por dar una doble lectura al espacio, retomando los vestigios de la obra original para articularlos con el espacio contemporáneo propuesto.

La intervención propone dualidades en la concreción, se oponen materiales; al igual que los mixturiza, maneja variables tradiciones y novedad. La edificación como tal se ha llevado a otro nivel, donde la contemporaneidad a parta a su conservación así como el patrimonio puede ser entendido de otra perspectiva.

La volumetría propuesta es la abstracción de las edificaciones tradicionales de Yucatán, México, y a pesar de ser una obra completamente nueva se remonta a la geometría tradicional de su contexto.

Librería Selexyz Dominicanen en Maasstricht

La Librería Selexyz funciona en una antigua iglesia del siglo XIII en Masstricht, Holanda. Fue considerada por como la 'la mejor librería del mundo' por el diario británico The Guardian, y posee un premio a la arquitectura de interiores Lensvelt.

Las nuevas instalaciones junto a las naves de la iglesia se presentan como un ambiente único. Se maneja criterios geométricos morfológicos y de concreción en base a preguntas y en respuesta, por el bien patrimonial y la intervención respectivamente, pues la actuación contemporánea está destinada a ser igual de importante que los atributos de la iglesia.

El diseño interior es evidente, el lenguaje de la nueva intervención en relación a la infraestructura original es sobrio, el juego de alturas de los estantes se establece bajo una dinámica en relación a la altura del bien, no compromete sus atributos arquitectónicos pero tampoco se desvalora ante ellos. La concreción se opone a la de la estructura base, y toda la obra nueva en conjunto a la antigua dan una lectura global, conformada por un todo y partes.

En la intervención se evidencia criterios de reversibilidad e identificación referente a la nueva obra, potencializa los atributos del bien mediante reflejos, alturas y oposiciones, no toca ni atenta a ninguno de sus espacios ni elementos constitutivos y es parte de la edificación.

La relación del uso nuevo al original se manifiesta en relaciones de quietud, concentración, reflexión consigo mismo y conocimiento.



Rehabilitación Antiguas Carnicerías Reales Siglo XVI de Porcuna

Al espacio se le atribuye valores tecnológicos e históricos por la presencia de restos arqueológicos y mamposterías de ladrillo. La rehabilitación del espacio está consignada a la premisa de contener el patrimonio. Por ello, la obra nueva se presenta de forma simple y llana, la morfología es lineal y la concreción neutra en base a desniveles. Se utiliza materiales transparentes como el vidrio y con efectos de luz natural.

El espacio se concibe como el escenario del patrimonio arquitectónico, el actor fundamental es bien y la intervención solo su preámbulo. Pero esta lectura espacial es producto de una intencionalidad en consideración a los aspectos de la forma, cuyo enfoque y decisión está a cargo del profesional y de las particularidades de la edificación.



Casos Nacionales

Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado

Ubicación: Quito, Ecuador.

El museo de Casa del Alabado funciona en una casa del siglo XVII, su intervención se basa en la representación a los tres mundos: el cielo, la tierra y el infierno.

La obra nueva establece espacios que representen estos mundos, principalmente con texturas y efectos, utiliza materiales como el vidrio y la luz natural y artificial para potenciar la expresión del bien. Las estructuras externas a la edificación son metálicas, por lo que se considera reversible.



a. Transformaciones

En base a los casos presentes las edificaciones conservan su integridad, la obra nueva es una respuesta a la edificación original. La transformación espacial del bien está dada por una doble lectura del espacio en donde se establece las partes y el todo. Se generan elementos que aportan a la edificación, cuya disposición se encuentra en función de cada caso. Se da una dualidad en los espacios mediante su geometría, morfología y concreción.

b. Adaptación Estética

Los espacios propuestos a partir del bien son concebidos como espacios sobrios, limpios que respetan el desarrollo espacial de la obra original, no comprometen la obra nueva a exuberancias y su presencia se impone a través de criterios de selección a nivel geométrico, morfológico y de concreción. Se tiene a usar la contraposición de materiales, un mismo lenguaje morfológico y una geométrica diversa en repuesta a cada bien, lo que evidencia al patrimonio edificado de la construcción contemporánea, se utiliza materiales transparentes como el vidrio y al igual que concretos; el uso de la luz y las sombras con efectos y acabados de toda índole: tradicionales, contemporáneos y mixtos (tradicionales y contemporáneos)

c. Adaptación Funcional

El uso contemporáneo dispuesto a la edificación patrimonial guarda relación con su uso original, es decir, tiene coherencia con la condición tradicional del bien arquitectónico.

d. Adaptación Tecnológica

La obra nueva se resuelve mediante estructuras desmontables que les da la condición de reversibilidad, estas son vistas u ocultas.

El patrimonio se constituye como un todo bajo diferentes criterios en base a la concepción de la forma.

2.2. Análisis y Estudio del Diseño Interior en Edificaciones Patrimoniales

Los casos locales de intervenciones patrimoniales con relación al diseño interior y que posean las condiciones de hibridismo son escasas, por lo que se ha obtenido un solo referente.



Casa de la Loma

Arquitecto: Iván Andrés Quizhpe
Ubicación Cuenca, Ecuador.

La edificación intervenida data del siglo xx. La propuesta se basa en criterios de re-utilización y re-funcionalidad de espacios en función del nuevo uso, una vivienda.

El espacio es concretado a través de materiales de características similares a los originales, retomando en la edificación acabados como técnicas constructivas tradicionales a la región, al igual se incorporó materiales industrializados como el vidrio y el metal.

La edificación propone una dualidad en el campo de la concreción, utiliza materiales con características opuestas, ya sea en la

cromática, la textura, la técnica o de la procedencia de este. Estable una estructura conceptual de continuidad – heterogénea concebida mediante placas que dividen al espacio pero que permiten ver la estructura del bien. Se utiliza recursos de reflexión y virtualidad en la búsqueda por potencializar la expresión del bien.

a. Transformaciones

El espacio sufre transformaciones de índole geométrico al disponer la división de espacios según las dependencias requeridas para la vivienda. Pero esta intervención no compromete a la edificación en el sentido de que deja ver la obra original mediante la obra nueva.

b. Adaptación Estética

Se concibe bajo aspectos formales de la forma, se estable simetrías y proporcionalidad en el espacio en base a los componentes de la estructura original.

Su concreción se base en materiales concretos y transparentes, y utiliza las características de estos para evidenciar en si toda la obra.

c. Adaptación Funcional

Mediante la obra nueva se propone la creación de espacios óptimos para el desarrollo de la vivienda.

b. Adaptación Tecnológica

El bien en conjunto presenta una construcción de índole tradicional al igual que el uso de sistemas industrializados como marcos metálicos, que establece la transitoriedad de la intervención frente a la permanencia del patrimonio arquitectónico.



PELOURINHO
PILLORY

ANTIGA SÉ
OLD CATHEDRAL

TORRE FERNANDINA
FERNANDIN TOWER

PRAÇA DA
REPÚBLICA
REPUBLICA
SQUARE

ENGLISH
CEMETERY

2.3. Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca

El centro histórico de la ciudad de Cuenca fue declarado Patrimonio Cultural del estado ecuatoriano en 1982, por poseer “sitios arqueológicos de culturas prehispánicas, así como inmuebles representativos de la etapa colonial y republicana”²⁰ en conjunto con al paisaje urbano – natural, reflejo de los procesos económicos, político y culturales surgidos en la historia.

El 1 de diciembre de 1999, el centro histórico de Cuenca fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad, por parte de la UNESCO

2.3.1. Tipología

En 1982, se concluye con el análisis del estudio del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca por la consultora Consulplan del que se toma ‘el inventario y estudio del a Tipologías de la ciudad de Cuenca’ como documento base para determinar la categoría de las casas.

El inventario realizado “considera que la ciudad es la suma de elementos morfológicos como un producto de un proceso articulado expresado en unidades formales”¹⁹ por lo que, se fija parámetros para la valorización del bien:

- Valor Histórico
- Valor Estético
- Tipología y Valor estructural

Que tiene por resultado la categorización de dos grupos:

1) Grupo 1

Del análisis de 41 fichas de casas se determinó que:

1.a. Edificios polarizadores único

Se trata de edificaciones que conforman y delimitan manzanas enteras: Monasterio de las Conceptas.

1.b. Edificios polarizadores complejos
Constituidos por la integración de varios elementos polarizados simples: Iglesia de la merced.

1.c. Edificios polarizados simples

Como: iglesias, edificaciones patrimoniales etcétera.

2) Grupo 2

En base a un estudio de aspectos tipológicos y formales, tanto internos como externos, este grupo se subdivide en 3 categorías con un inventario de 346 casas.

2.a. Edificios especializados en serie
Son edificios de condiciones de repetición serial como el caso de los portales.

2.b. Edificios residenciales organizados alrededor de un patio o patios.

2.c. Edificios sin tipología tradicionales o alterados.

Parámetros de clasificación del grupo II

1. Tipo de ocupación del suelo
2. Números de patios
3. Número de pisos
4. Ubicación del acceso

A partir de estas variables se considera 4 tipologías principalmente:

a. tipología A

Inventariadas 10 casas, equivalente al 2%
Constituida por una crujía frontal y separadas otras por un patio o algunos espacios abiertos.

b. Tipología B

Inventariadas 9 casas que corresponde al 2%
Con dos crujías, generalmente una frontal y una lateral. En forma de “I” alrededor de uno o de más espacios abiertos o patios.

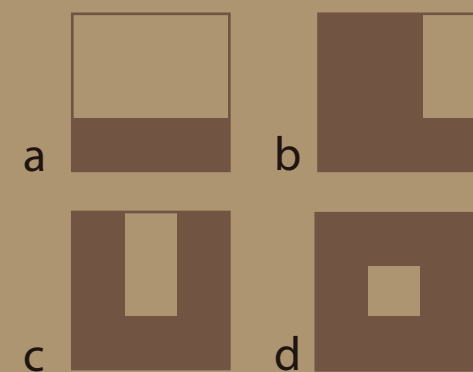
c. Tipología C

Inventariadas 85 edificaciones, representan el 24%
Conformadas por tres crujías, en forma de “c”,

alrededor de uno o de más espacios libres.

d. Tipología D

Inventariadas 169 casos, que representan 48% de contracciones de bloque alrededor de uno o espacios abiertos



Estas tipologías se subdividen según el número de patios y pisos y la ubicación del acceso correspondientemente.

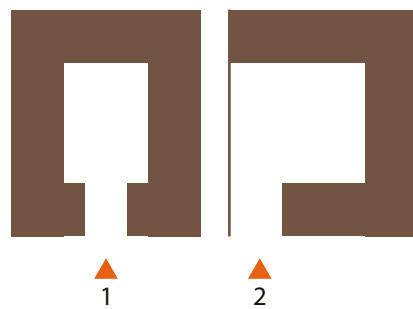
Número de patios



Número de pisos

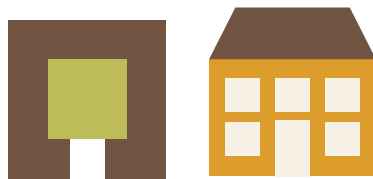


Ubicación del acceso



Según esta tipología planteada por la consultora Consulplan, la tipología predominante en la ciudad de Cuenca es la Tipología D con 2 patios con 64 edificaciones, seguidamente de la Tipología D con 3 patios con 32 edificaciones, y en tercer lugar la Tipología D con un patio con 30 edificaciones. Y dentro de estas principales categorizaciones se dividen en:

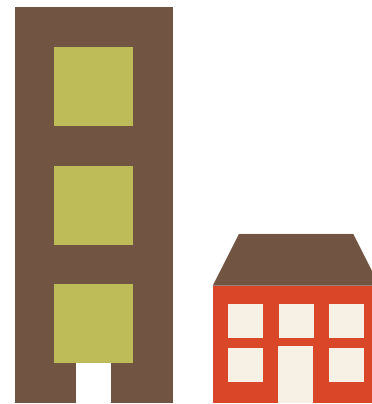
a. Tipología Da II 1 con 30 edificaciones



b. Tipología Db II 1 con 64 edificaciones



c. Tipología Da II 1 con 32 edificaciones



Cabe recalcar que este inventario considera valores de índole histórico, estético, según su desarrollo espacial y expresividad, a comparación del documento de Nara, pero fue considerado como punto de partida para de análisis de la muestra.

2.3.2. Tamaño de la Muestra

Según el informe de Bienes Patrimoniales Intervenidos durante el año 2014 y hasta febrero del 2015 de la base de datos de la Dirección Áreas Históricas y Patrimoniales de la Municipalidad de Cuenca se han aprobado 197 casos de intervenciones en bienes edificaciones categorizadas en base a la ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca en:

Valor emergente: 3 edificaciones
Valor A: 4 edificaciones
Valor B: 39 edificaciones
Valor medio ambiental: 19 edificaciones
Impacto negativo: 6 edificaciones
Sin valor especial: 128 edificaciones.

Se ha realizado un muestreo estratificado enfocado en edificaciones de valor arquitectónico var A y B porque estos bienes en función de su categoría muestran un grado de complejidad y flexibilidad en su composición. Estas dos categorías muestran atributos sobresalientes y su intervención demanda un mayor conocimiento de la obra al igual que criterios de diseño para no comprometer el bien, son edificaciones que requieren un

análisis previo al igual que conocimiento y sensibilidad frente a sus valores.

Estadísticamente el tamaño de la muestra a obtener es de 2 edificaciones var A y 26 edificaciones var B.

Tabulación de datos:

Var A: 2 edificaciones

a. Edificaciones culminadas

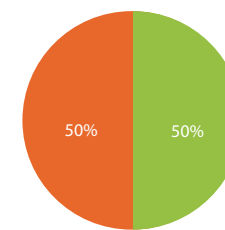
El 50% de las edificaciones son fieles a su concepción original, la intervención se basa en el mantenimiento y cambio de materiales en deterioro.

Los materiales utilizados son similares a los originales del bien patrimonial.

b. Edificaciones en etapa de construcción.

El 50% en base a los avances constructivos del bien, se aprecia que la intervención consiste en el mantenimiento de la obra y acabados.

El espacio patrimonial es intervenido a nivel geométrico para cumplir con las demandas del uso. La intervención es básica y representa mayor cambio en la concepción del bien.



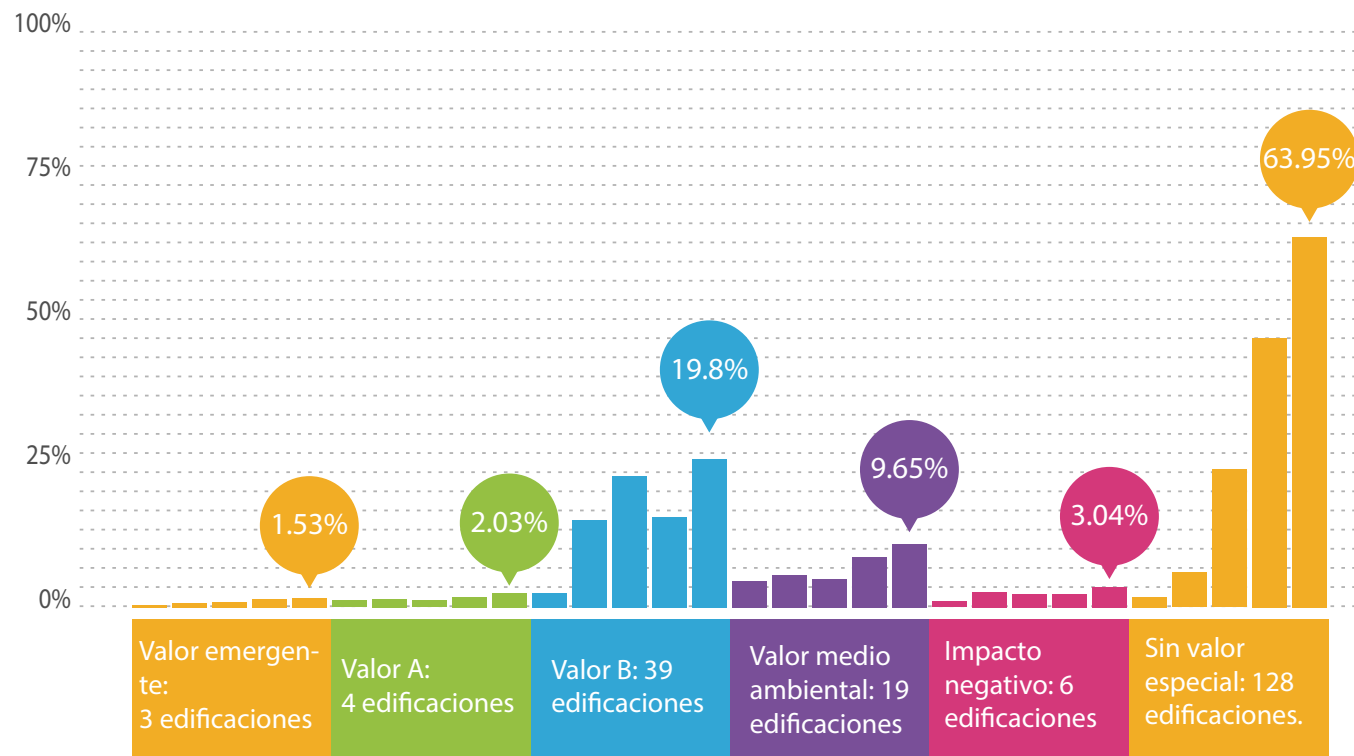
Gráfica estadística de las Intervenciones en edificaciones patrimoniales valor "A".
Tabla 3.

Var B: 25 edificaciones

No se pudo obtener el 100% de muestra de las edificaciones var b, por recelo de los dueños, arrendatarios y profesionales de la obra a pesar de visitar todo el universo del que se tomó la muestra.

a. Edificaciones culminadas

Las edificaciones patrimoniales en etapa final son 14 que es el 53,84% de la muestra.



Gráfica estadística de las Intervenciones en edificaciones patrimoniales de la ciudad de Cuenca, 2014 - 2015. Tabla 2.

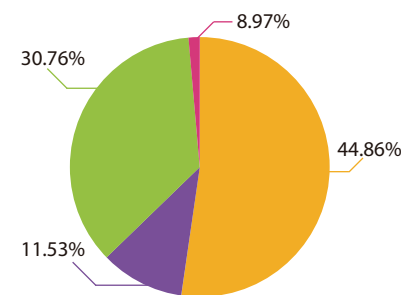
El 44.86% de las intervenciones la obra nueva se ve limitado al campo de la concreción. Con materiales similares a los originales del bien. Se define el espacio por el mobiliario más no por sus componentes.

El 8,97% de las intervenciones tiene elementos decorativos. El espacio es adaptado al nuevo y más no diseñado.

b. Edificaciones en etapa de construcción. Las edificaciones patrimoniales en construcción son 11 que es el 42,30%

El 30,76% de los avances de estas intervenciones dan una lectura fiel a su obra original. Se limita al campo concreto, con materiales similares a los originales del bien.

El 11.53% de los avances de estas intervenciones representan cambios a nivel geométrico y de concreción. Se generan áreas y dependencias en función de la estructura original. Las estructuras responden a criterios de reversibilidad y los acabados son similares a los de la obra original.



Gráfica estadística de las Intervenciones en edificaciones patrimoniales valor "B". Tabla 4.

a. Transformaciones

Los bienes patrimoniales de la ciudad de Cuenca son intervenidos bajo dos circunstancias:

La mayoría de intervenciones, el bien es considerado como intocable, por lo que, su intervención se rige al mantenimiento de la edificación principalmente en acabados. Y la minoría representa criterios de diseño que aportan al bien.

b. Adaptación Estética

La muestra en su totalidad refleja fidelización estética a la obra original.

c. Adaptación Funcional

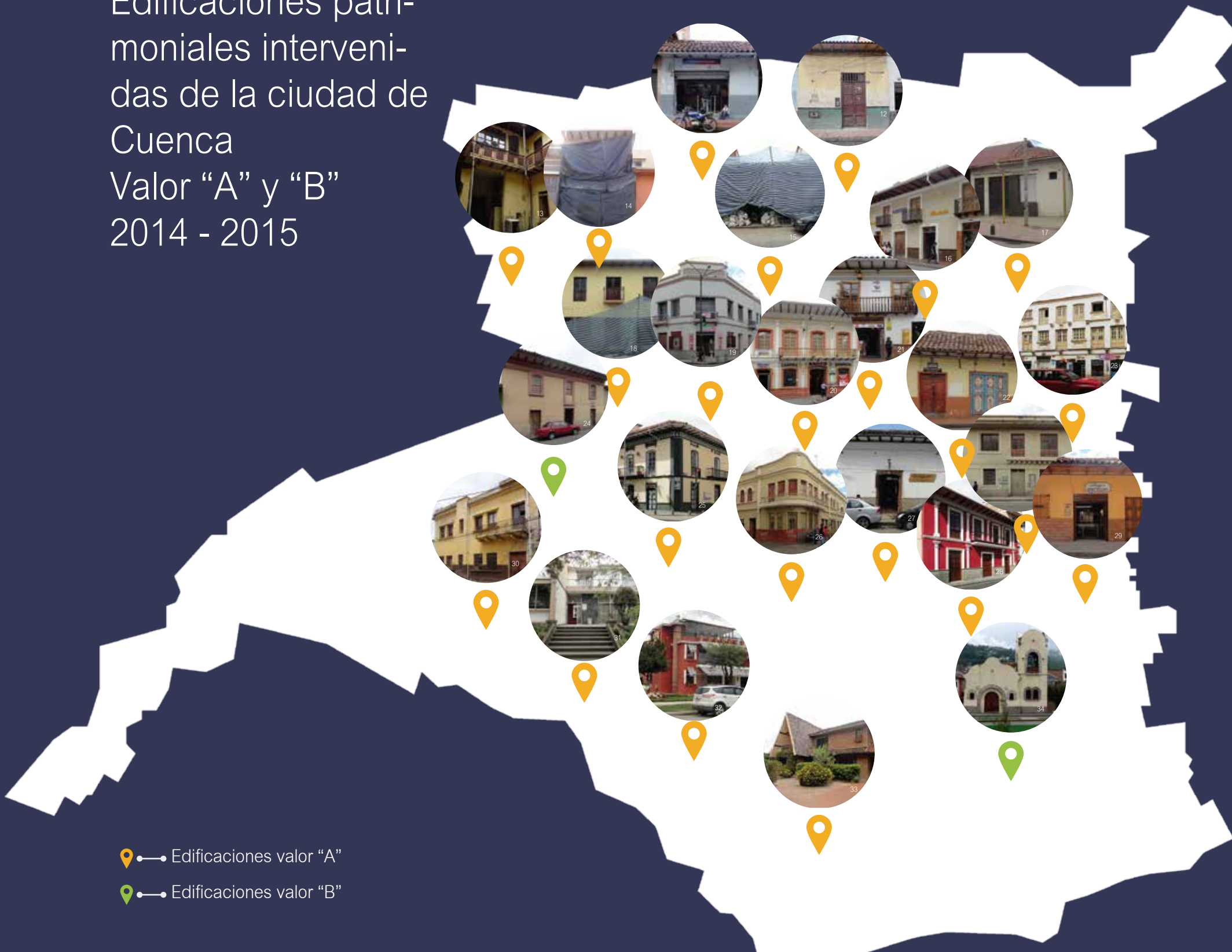
El uso de los espacio no es un factor condicionante para la intervención, pues él es espacio es adaptado y acondicionado únicamente por el mobiliario en la mayoría de los casos.

d. Adaptación Tecnológica

Los sistemas constructivos empleados mayormente son estructuras metálicas y de madera.

Ver fichas patrimoniales en anexo 3 en el cd adjunto

Edificaciones patri-
moniales interveni-
das de la ciudad de
Cuenca
Valor "A" y "B"
2014 - 2015



- 📍 Edificaciones valor "A"
- 📍 Edificaciones valor "B"

Límite del Centro Histórico
más el sector del Ejido

Ficha de diagnóstico

Edificaciones de la ciudad de Cuenca

Determinación de constante y variables

Valor de la edificación: valor "A" valor "B"

Estado de la intervención: construcción finalización

Nivel de conservación: bueno regular malo

Uso de destino:

Grado de similitud: bajo medio alto

Percepción de la intervención en el bien patrimonial

Igual a su concepción original

Similar a su concepción original

Relativamente nuevo

Equidad: Tradicional – Novedad

Criterios

Reversibilidad: Factibilidad Improbidad

Sistema constructivo materialidad: madera metal concreto tierra otro

desmontables fijos

Diferenciación: visible no visible

Si es visible en que aspecto de la forma presenta esta diferenciación: geometría morfología concreción

Estructura espacial - geometría:

continua homogénea continua heterogénea

discontinua homogénea discontinua heterogénea

Estructura Formal - Morfología: igual diferente mixta

ortogonal orgánica mixta (ortogonal y orgánica)

Estructura formal - Concreción:

materiales iguales materiales diferentes a los originales

combinación de materiales:

materiales predominantes: vidrio metal madera

concreto cerámica luz

otros

Categorización del bien:

En función de las características de la intervención realizada en el bien patrimonial se puede definir a la obra como:

Fidelización a la obra original

Despojo de la obra original por una nueva concepción del bien

La obra original y la nueva concepción sobre el bien se desarrollan a la par.

Entrevistas

Se procedió a entrevistar a arquitectos que se han destacado por sus intervenciones en edificaciones patrimoniales en la ciudad de Cuenca y en el Ecuador para obtener criterios, opiniones, sugerencias en base a su experiencia y formación académica.

Las entrevistas completas las encuentran como anexo 2 en el cd adjunto.



Arquitecto

Fausto Cardoso Martínez

entrevistado: 08/01/2014

“La nueva intervención debe ser entendida como una legítima actuación contemporánea que se alimenta de las señales, el aprendizaje, del lenguaje y expresiones del patrimonio, que son fuentes de creación...”

La tradición y la novedad no deben ser entendidas como opuestos, al contrario son expresiones legítimas de la cultura que se desarrollan a la par, como dos variables que se entrelazan para permanecer y pertenecer.

La intervención en edificaciones patrimoniales es un proceso complejo de toma de decisiones que se sujeta a la conservación del bien en base a sus atributos con criterios de reversibilidad y diferenciación. La intervención debe mostrar sensibilidad ante el bien y sus componentes como también potenciar sus valores para perpetuar el registro cultural, histórico, social y artístico de la sociedad a través del tiempo.



Arquitecto

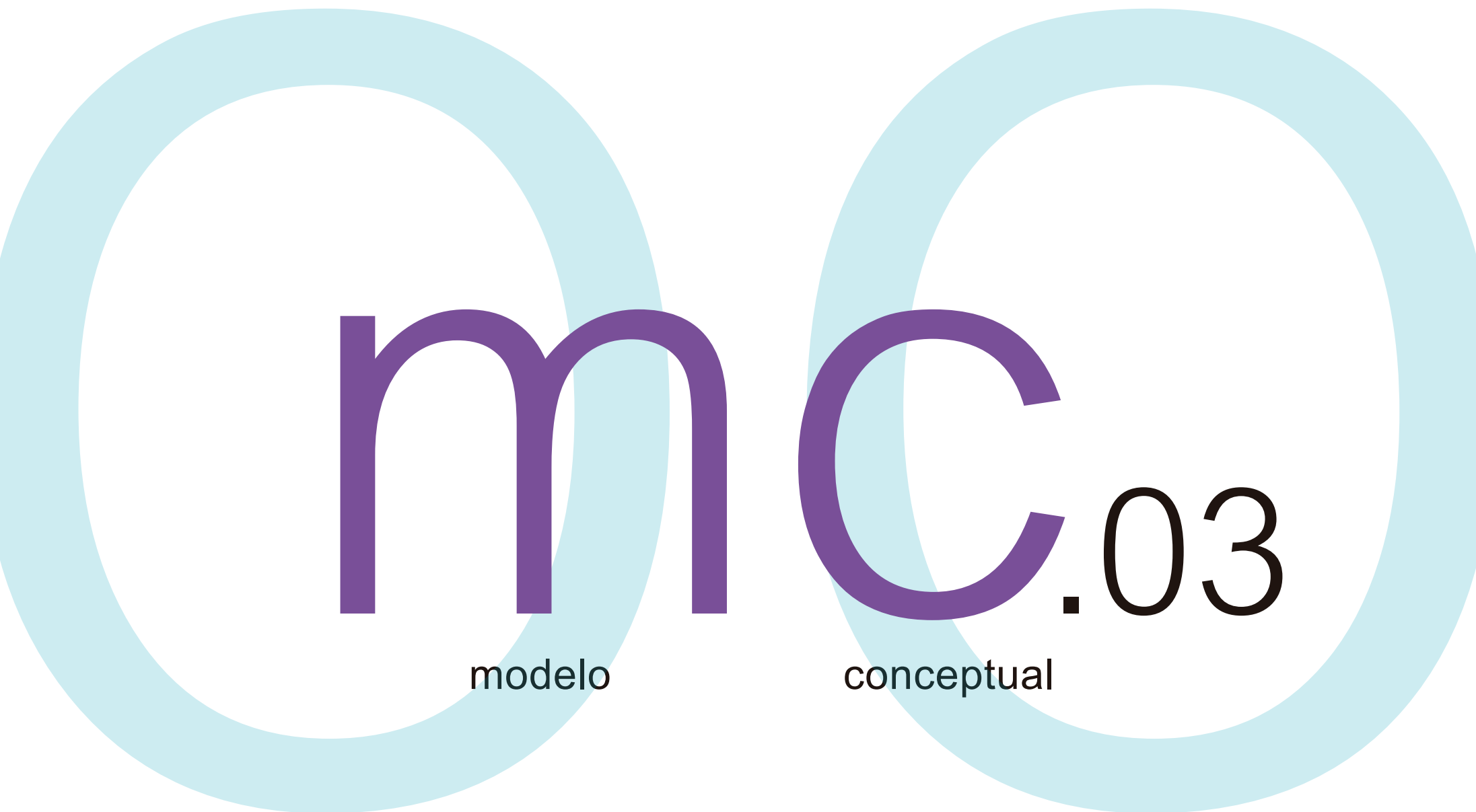
Gustavo Lloret Orellana

entrevistado: 09/01/2014

“El respeto mutuo para lo que hay y lo que se propone”

Cada edificación patrimonial es un mundo que se distingue de otro por las construcciones sociales que lo marca, por ende, el papel de la intervención en los bienes son relativos, así su disposición ante las necesidades contemporáneas serán resueltas indistintamente, no hay una fórmula para determinar una óptima intervención pero si criterios como reversibilidad y diferenciación que guardan su originalidad ante contemporaneidad.

El respeto y la sensibilidad ante el bien permitirán un desarrollo de su forma que trascienda en el espacio y tiempo tras responder a futuras como presentes desde pasadas generaciones.



m

modelo

c.03

conceptual

3. Propuesta del Modelo Conceptual

Para la propuesta del modelo conceptual se parte de las bases conceptuales y de los criterios obtenidos de las referentes contextuales. Los criterios del modelo son manifestaciones netamente técnicas referentes a los aspectos formales de la forma concernientes a la edificación patrimonial, de la obra nueva e instancias del diseño interior. Se descarta principios de otra índole.

Cada edificación patrimonial se considera como una entidad autónoma a otros bienes arquitectónicos. Estas pueden estar categorizadas en las mismas dimensiones al igual que en aspectos y tipologías, pero los valores son propios de cada obra, por ende, cada edificación es un mundo de afectos y cualidades que pertenece a una comunidad y difiere de otras; no se las puede encapsular en estándares o recetas establecidas. La planificación y gestión del patrimonio cultural edificado requieren un análisis multidisciplinar, del contexto como del uso en cada caso, por lo que, su entendimiento va más allá de métodos técnicos.

El resultado de la obra nueva en relación al bien arquitectónico es el resultado de una serie de decisiones por el o los profesionales a cargo, el producto final está dado por una intencionalidad fundamentada en bases teóricas – concretas, por ende, el entender al bien desde la parte conceptual, expresiva, funcional y técnica es un acto creativo de cada persona.

En resumen, el modelo se deslinda del diagnóstico del bien y del acto propositivo del profesional responsable de la obra. Y se propone como una herramienta de sistematización de las posibles relaciones entre condicionantes (geometría, morfología y concreción) y componentes (paredes, pisos, cielo raso) de la obra nueva y la original.

Premisas

Modelo Conceptual

El modelo conceptual es producto de un proceso constructivo de entender una problemática desde un determinado punto de vista.

Geométrica

Es la concepción espacial a nivel genérico donde el espacio está dotado de intencionalidades y constituye un proceso de decisiones selectivas dadas por la interpretación de la idea central.

Estructura y desarrollo espacial.

Morfología

En el campo morfológico se desarrolla una estructura formal en respuesta a la interpretación de la matriz geométrica, es el lenguaje de la forma mediante códigos.

La estructura formal se define por elementos: puntos, líneas, planos y volúmenes y reglas: contactación, proporción, distribución, adición y substracción, simetría, tramas entre otras.

Concreción

Es la etapa donde la forma cobra un cuerpo material y se sintetiza los demás aspectos.

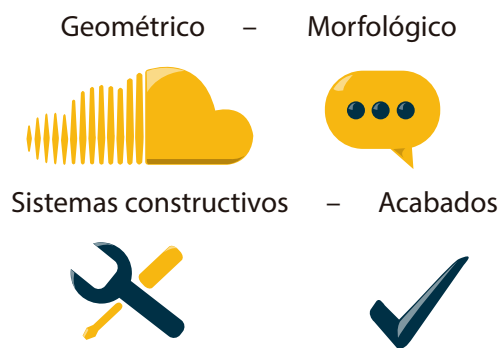
Esta estructura puede ser entendida desde el proceso constructivo y de acabado de la forma.

Principios base

- El modelo conceptual parte de establecer los componentes de la edificación patrimonial que son también elementos básicos del diseño interior.



- Se identifica condicionantes del patrimonio, es decir, los atributos entendidos desde la generalidad y aspectos de la forma del diseño.



Principios propuestos para la obra nueva

Los principios propuestos son el resultado de discriminar, comprender y sistematizar información de los referentes conceptuales y contextuales.

El desarrollo espacial de la futura intervención esta resulta a través de 4 matrices geométricas:

Continúa Homogénea
Continúa Heterogénea
Discontinua Homogénea
Discontinua heterogénea.

El lenguaje formal esta dado a través de códigos: ortogonales, orgánicos y mixtos (orgánico y ortogonal)

Los sistemas constructivos utilizados para intervenciones en edificaciones patrimoniales son sistemas en base a estructuras metálicas y de madera.

Los acabados están agrupados en materiales: concretos, transparentes, virtuales y virtuales concretos.

Construcción del modelo conceptual

El bien arquitectónico y la obra nueva constituyen una unidad y debe ser entendido como una dualidad; un mundo emergente que reformula y se revaloriza en conjunto con la sociedad. Al ser la futura intervención parte constitutiva del espacio tienen los mismos componentes y condicionantes pero que actúan de forma diferente.

En el bien patrimonial: la geometría, la morfología, el sistema constructivo y acabados son fuentes de estudio para determinar que atributos son reflejo de sus valores y en qué aspecto de la forma se encuentran y en el diseño interior: la geometría, la morfología, el sistema constructivo y acabados son elementos de intervención, aquí se determina la intencionalidad de la obra.

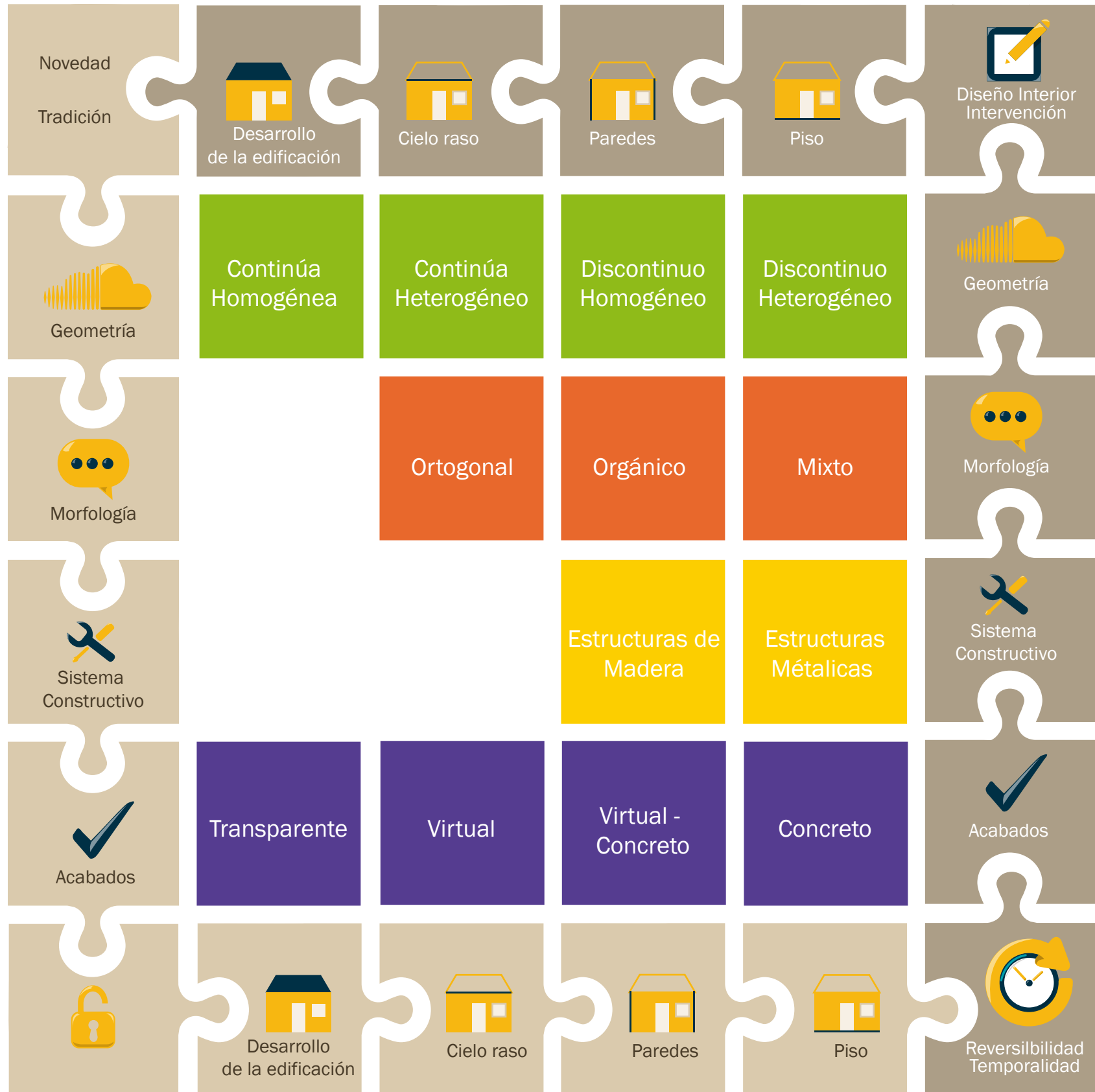
La relación de tradición y novedad en el organizador gráfico están situados en ejes opuestos y sus alternativas son repuestas a estructuras denominadas:

Diálogo de iguales
Diálogo de opuestos
Al son

Tener en cuenta que:

- Los atributos del bien serán potenciados.
- Las alternativas propuestas están planteadas con criterios de reversibilidad y temporalidad.

Modelo Conceptual



Organizador Gráfico de las variables y constante entre el patrimonio edificado y el diseño interior
 Tabla. 5

3.1. Relaciones posibles



3.1.1. Diálogo Iguales

El diálogo de iguales es la alternativa que nos permite establecer relaciones homogéneas en el ámbito geométrico, morfológico, constructivo y de acabados en relación al bien.

Reglas:

- Todas las relaciones deben estar en relación a la forma del bien patrimonial.
- No hay límite de conexiones de la forma.
- El producto dependerá de las intenciones del profesional a cargo de la obra.



3.1.2. Diálogo de Opuestos

El diálogos de opuestos es la opción que nos permite generar espacios contrarios al bien patrimonial en el ámbito geométrico, morfológico, constructivo y de acabados.

Reglas:

- Todas las relaciones deben ser independientes a la forma del bien patrimonial.
- No hay límite conexiones de la forma.
- El producto dependerá de las intenciones del profesional a cargo de la obra.



3.1.3. Al Son

La estructura del al son, es una estructura mixta donde están relaciones de iguales y opuestos y pueden ser llevados al espacio patrimonial vinculado más de una alternativas de la forma.

Reglas:

- Todas las relaciones pueden ser posibles en relación al bien.
- No hay límite conexiones de la forma.
- El producto dependerá de las intenciones del profesional a cargo de la obra.

eX.04

experimentación

4.1. Aplicación del Modelo Conceptual en Edificaciones Patrimoniales

El modelo conceptual propuesto presenta alrededor de 864 alternativas de posibles casos de relación. Por lo que, la experimentación es la respuesta a un abordaje genérico de un caso en particular, no se considera el contexto ni uso del bien patrimonial al ser un modelo de índole técnico.

Diálogo de iguales

Las relaciones que propone el diálogo de iguales son decisiones con criterios iguales a los ya en el bien patrimonial. No se trata de replicar la edificación o ser fieles a su estructura formal, más bien es de seleccionar los criterios que rigen y marcan la construcción; y a partir de ellos intencionar la nueva intervención en la misma línea, es decir, tras abstraer los rasgos más sobresalientes del bien son llevados estos a una etapa de interpretación para potenciarlos en el actual contexto.

Este proceso de decisiones e intencionalidades se rige a que la nueva intervención tenga la esencia de las particularidades del bien en la contemporaneidad, un proceso que a través del estudio de la edificación y de consideraciones de diseño interior dará como resultado una lectura espacial nueva entre las variables de la tradición y la novedad.

Modelo:

Geometría: continuo heterogéneo, discontinuo homogéneo

Morfología: ortogonal

Sistema constructivo: estructuras metálicas

Acabados: virtual - transparencias



Caso 1

El bien está marcado por módulos, los cuales han sido retomados esquemáticamente a través de planos, los mismo que en base al color muestran que se ha tomado como principio base la geometría y morfología del bien pero que se aplican los criterios de diferenciación y posiblemente de reversibilidad en la concreción.



Caso 2

Se identifica como uno de los criterios predominantes el ritmo dado por el desarrollo espacial de la edificación y cuya distribución se marca entre otros por pilares. El espacio generado entre los pilares y las paredes es ortogonal razón por la que, se ha propuesto esquemáticamente la segmentación de estos corredores a través de planos rectos dispuestos en el mismo sentido que las columnas de madera.



Caso 3

En uno de los pasillos del bien patrimonial se busca enfatizar la modulación que rige a la edificación disponiendo de la geometría del espacio, la morfología y la concreción. En base a líneas rectas se establecen planos que dividen al espacio utilizando una estructura discontinua heterogénea y alude a una concreción virtual o de transparencias.

Diálogo de opuestos

El diálogo de opuestos establece que la intervención se oponga a la forma original del bien, pero la obra nueva no es independiente a la tradicional simplemente es una relación de diferentes o dicho de otra manera una convivencia de opuestos, donde que los criterios tradicionales como novedoso se tejen y son uno, pues esa es su convención he intencionalidad.

El desarrollo de diferentes marca una nueva concepción y entendimiento del espacio; una dualidad emergente de la construcción patrimonial.

Modelo:

Geometría: continuo heterogéneo discontinuo heterogéneo

Morfología: orgánica

Sistema constructivo: estructuras metálicas

Acabados: virtual – transparencias - concreto



Caso 1

Se propone esquemáticamente que la casa tenga una lectura diferente en cada planta, en base al color naranja y verde se divide el espacio en altura, esta posible intervención a más de ser contraria a la obra tradicional también es ajena entre sí.

Caso 2

La obra nueva se desplaza por el corredor interno del bien, es independiente de la estructura original y su lectura es contraria a la de la edificación, la proporcionalidad y ritmo se ven abrazados por una forma asimétrica de componentes y reglas distintas a las establecidas en la estructura original.

Caso 3

La sección de un espacio continuo es una relación de opuestos a nivel geométrico, la que se enfatiza con el uso de morfología orgánica frente a la ortogonal del espacio presente.

La intervención es única e independiente al igual que el bien patrimonial y esa es la relación y los vínculos que se desarrollan.

AL SON

Al son es la alternativa que permite establecer criterios de iguales y opuestos a nivel geométrico, morfológico y de concreción, es la opción que como un baile en pareja: en instantes puede cada uno estar en su propio ritmo (igual - opuesto) y en un instante ser completos, ser uno solo.



Casa 1

El uso de color naranja, verde y morado señala el ritmo en la futura intervención: los planos naranjas marcan un desarrollo de iguales, los planos verdes un desarrollo de opuestos y los planos morados una relación mixta de criterios de homogeneidad y heterogeneidad respecto a la bien original. Estos criterios están supeditados a decisiones selectivas y de combinación como por ejemplo: si la geometría y morfología es igual a la del bien patrimonial la concreción puede ser distinta.



Caso 2

Se establece una estructura mixta a nivel morfológico y geométrico, se opone en la concreción. El desarrollo de la obra nueva recorre todo el pasillo de la planta alta, sus extremos están dados por un lenguaje orgánico y ortogonal respectivamente, según el avance de su desarrollo se transforman hasta llegar a un punto central donde exista una morfología única. La geométrica propuesta con la tradicional guardan relación al ser estructura continuas homogéneas pero en determinados puntos espaciales la obra nueva sectoriza y jerarquiza. La concreción se da por materiales transparentes y virtuales que materializan al espacio diferente al original y da una doble lectura al espacio.

Modelo:
Geometría: continuo heterogéneo discontinuo heterogéneo
Morfología: orgánica
Sistema constructivo: estructuras metálicas
Acabados: virtual – transparencias - concreto



Caso 3

El estudio previo de la edificación es imprescindible para establecer los valores del bien, al estar frente a los atributos se utilizarán criterios que los potencien, razón por la cual, la futura intervención genera dos espacios: el volumen morado se concibe en un diálogo de iguales que busca la sobriedad mientras que el volumen tomado es contrario a lo tradicional pero esta intervención en un determinado punto debe ser una y ser entendida y concebida como tal.

Conclusión experimentación

El modelo conceptual sistematiza los componentes y condicionantes del patrimonio cultural edificado y del diseño interior al establecer relaciones de casos posibles, por ende, el modelo propuesto no valora la intervención.

El modelo propuesto es relativo, responde a las condiciones del proyecto según el bien patrimonial y los criterios del profesional, por lo que, es una herramienta técnica que nos permite de manera organizada y sistematizada entender y reformular la forma de la edificación bajo una intencionalidad.

a.05

aplicación

4.3. Análisis previo de la edificación.

Esta Edificación lleva el nombre de Chaguarchimbana por el lugar donde está emplazada que significa “el pencho del vado”, “chaguarchuero”, es decir, lugar menos profundo del río. La quinta se encuentra en una zona de hechos históricos importantes; en el período incásico, el Camino Real pasaba por este territorio; luego, fue lugar próspero y privilegiado para el sector agrícola, por lo que, varias fincas fueron construidas en el sector.

La organización básica de la casa de Chaguarchimbana es bastante simple y obedece a un modelo colonial: soportantes y galerías de ingreso, amplios espacios que se organizaban alrededor de un patio proporcionalmente, con corredores laterales en los que se emplazan las escaleras.

La fachada principal posee características particulares; la estructura aporricada de frente, constituida con pilares de madera que descansan sobre basas de piedra y se remata con monterillas sobre las que se apoyan las soleras del piso y cubierta que generan un amplio espacio semi – cerrado que reproduce aquellas características que marcaron, desde la época colonial, el estilo de un buen porcentaje de las construcciones con cierta jerarquía. Remata la composición una imponente atalaya de dos niveles con escaleras laterales...

(Guía de Arquitectura Cuenca, 259)

Valores:

Valor estético:

Expresión artística y acabados propios de la época.

Atributo: Pinturas murales, cielos rasos de latón

Valor histórico:

Referente del período colonial y del contexto social, cultural, político y económico.

El bien patrimonial relata bajo qué condiciones y hechos fue construido.

Atributo:

Aspecto de la forma del bien patrimonial.

Valor social:

La edificación está ligada a la memoria colectiva de los ciudadanos al ser testigo de su diario vivir y de su desarrollo paulatino.

Atributo: El edificio como tal.

Valor Tecnológico:

Expresa uno de los modelos de construcción en tierra típica de la ciudad de Cuenca

Atributo: Sistema constructivo de la edificación.

Construcción en tierra: adobe y bahareque.

Uso

La edificación dará cobijo al Centro Cultural Chaguarchimbana con dirección del Centro Cultural el Ángel y como centro expositivo.

En la planta baja se ha dispuesto el desarrollo de talleres de toda índole como: de cocina, cerámica fría, floristería, bordado entre otros, con un número máximo de 20 personas por taller, desde los 8 años de edad en adelante al igual que la zona administrativa. Y en la segunda planta, la galería de arte.

Se considera que la edificación patrimonial puede ser recinto de eventos de diferente índole en el día como en la noche.

4.4. Objetos, estrategias y herramientas

La aplicación tiene como objetivo el aplicar una de las variables del modelo conceptual a un caso concreto, en este caso a la quinta de Chaguarchimbana, por ende, para su validación.

Se planteó como estrategia para este caso en específico el dar una doble lectura al espacio interior mediante desniveles y la oposición de materiales como herramientas.



La casa tiene un doble uso, la primera planta es destinado para talleres de diferente índole, razón por la cual, el patio se vuelve un centro expositivo, de concentración o de ocio.

Se propone tarimas 3 en tres alturas sobre un espejo de agua, con lo que se busca destacar al bien y potenciar al patio desde otra perspectiva.

AL SON

Modelo:

Geométrica: continúa heterogénea

Morfología: ortogonal

Sistema Constructivo: estructuras de madera y metal

Acabados: concretos y reflejantes

48. Casa de Chaguarchimbana
Perspectiva desde el patio central
De día



Esta edificación se encuentra en el sector de las herrerías, lugar destinado para eventos feriales y festividades. El bien como la ciudad se pone de fiesta mediante el uso de luces de colores.

Al son

Geometría: continua heterogénea

Morfología: mixta

Sistema constructivo: sistemas metálicos

Acabados: virtuales y concretos

49. Casa de Chaguarchimbana
Perspectiva desde el patio central

Nocturno



La belleza más sobriedad y tranquilidad del espacio le hace un lugar idóneo para eventos culturales y oficiales.

Al son

Geometría: continua homogénea

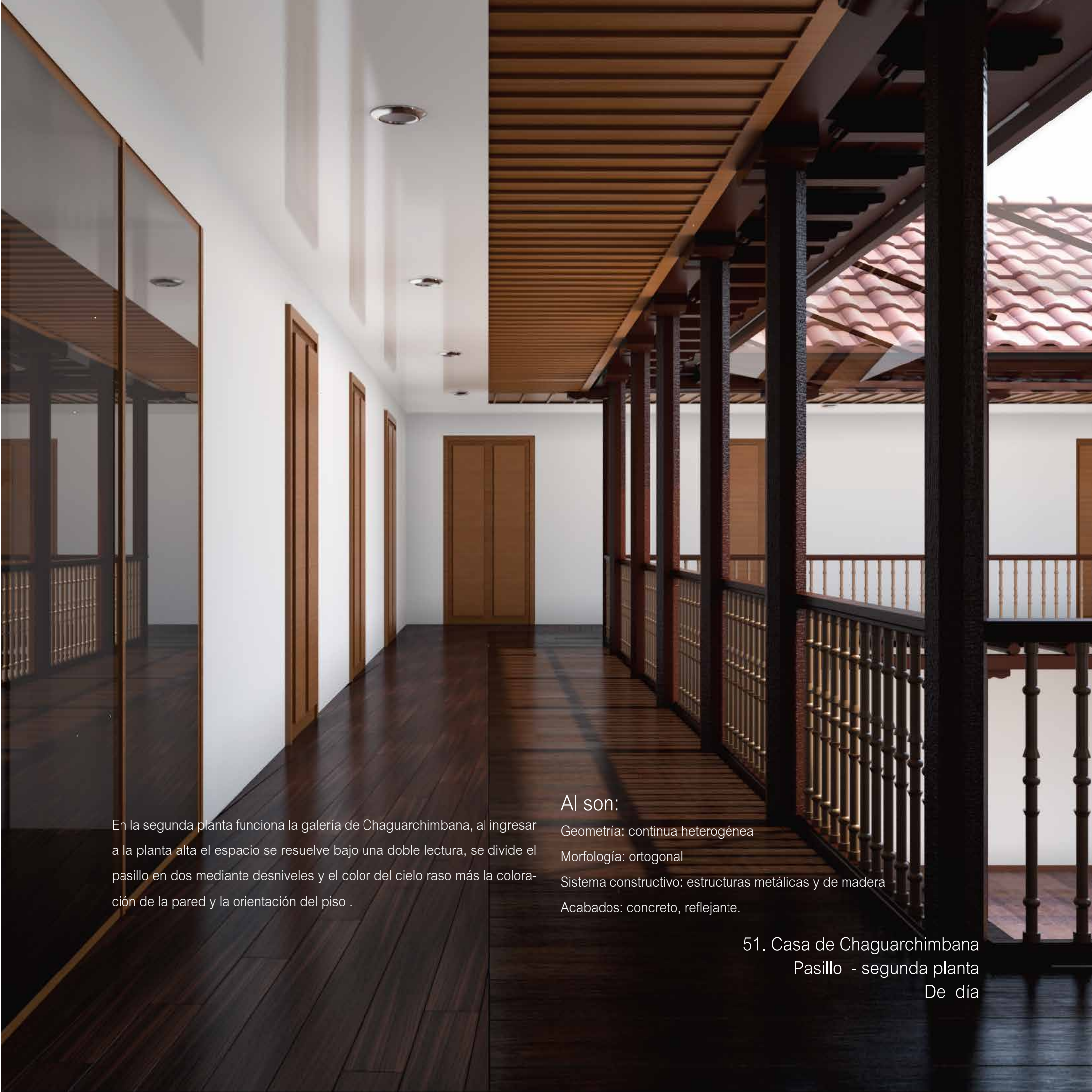
Morfología: ortogonal

Sistema constructivo: sistemas metálicos y de madera

Acabados: virtuales y concretos

50. Casa de Chaguarchimbana
Perspectiva desde el patio central

Nocturno



En la segunda planta funciona la galería de Chaguarchimbana, al ingresar a la planta alta el espacio se resuelve bajo una doble lectura, se divide el pasillo en dos mediante desniveles y el color del cielo raso más la coloración de la pared y la orientación del piso .

Al son:

Geometría: continua heterogénea

Morfología: ortogonal

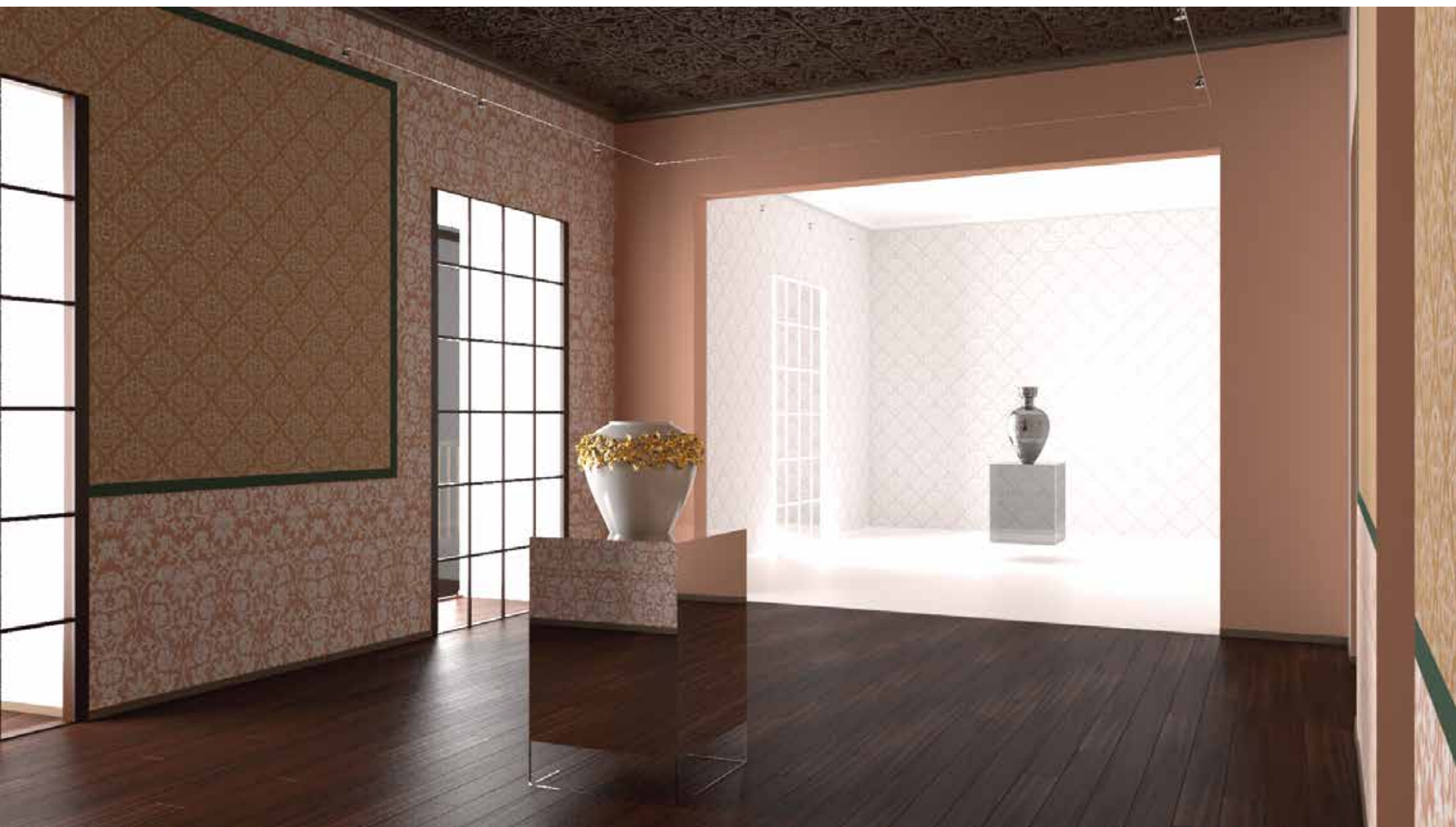
Sistema constructivo: estructuras metálicas y de madera

Acabados: concreto, reflejante.

51. Casa de Chaguarchimbana
Pasillo - segunda planta
De día



52. Casa de Chaguarchimbana
Pasillo - segunda planta
Nocturno



Una de las habitaciones de la edificación presenta atributos: pintura mural, tapiz y cielo raso de latón, por lo que, se propone la oposición de espacios en un mismo dormitorio.

El primero espacio conserva, potencia y respeta los atributos y el segundo es sobrio y luminoso, contrastándose entre sí.

Al son

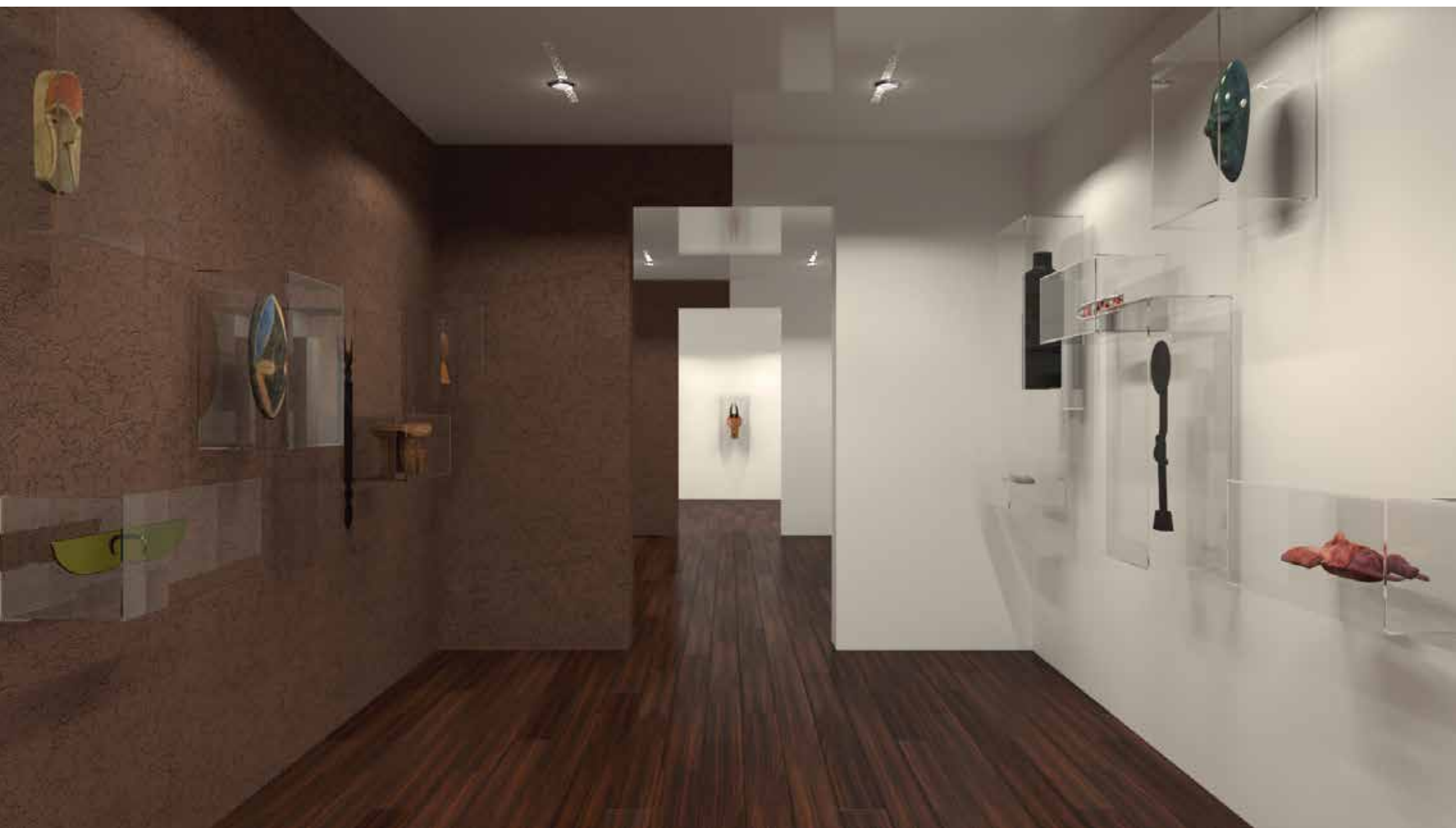
Geometría: continúa heterogénea

Morfología: ortogonal

Sistema constructivo: estructuras metálicas

Acabados: virtuales- concretos

53. Casa de Chaguarchimbana
Habitación - segunda planta
Frontal



Las salas destinadas para la exposición no deben competir con la pieza de exhibición. El espacio se vuelve el escenario para el actor, por lo que, la sala es el complemento, el pedestal o el soporte para el objeto estimado, bajo esta consideración se ha propuesto un una doble lectura espacial sin que su forma comprometa al objetivo fundamental.

Al son

Geometría: continúa heterogénea

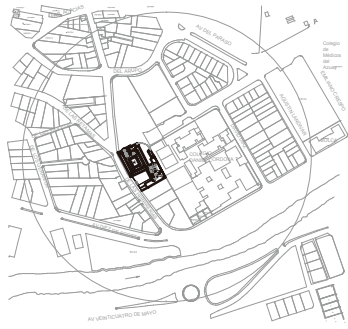
Morfología: ortogonal

Sistema constructivo: estructuras metálicas

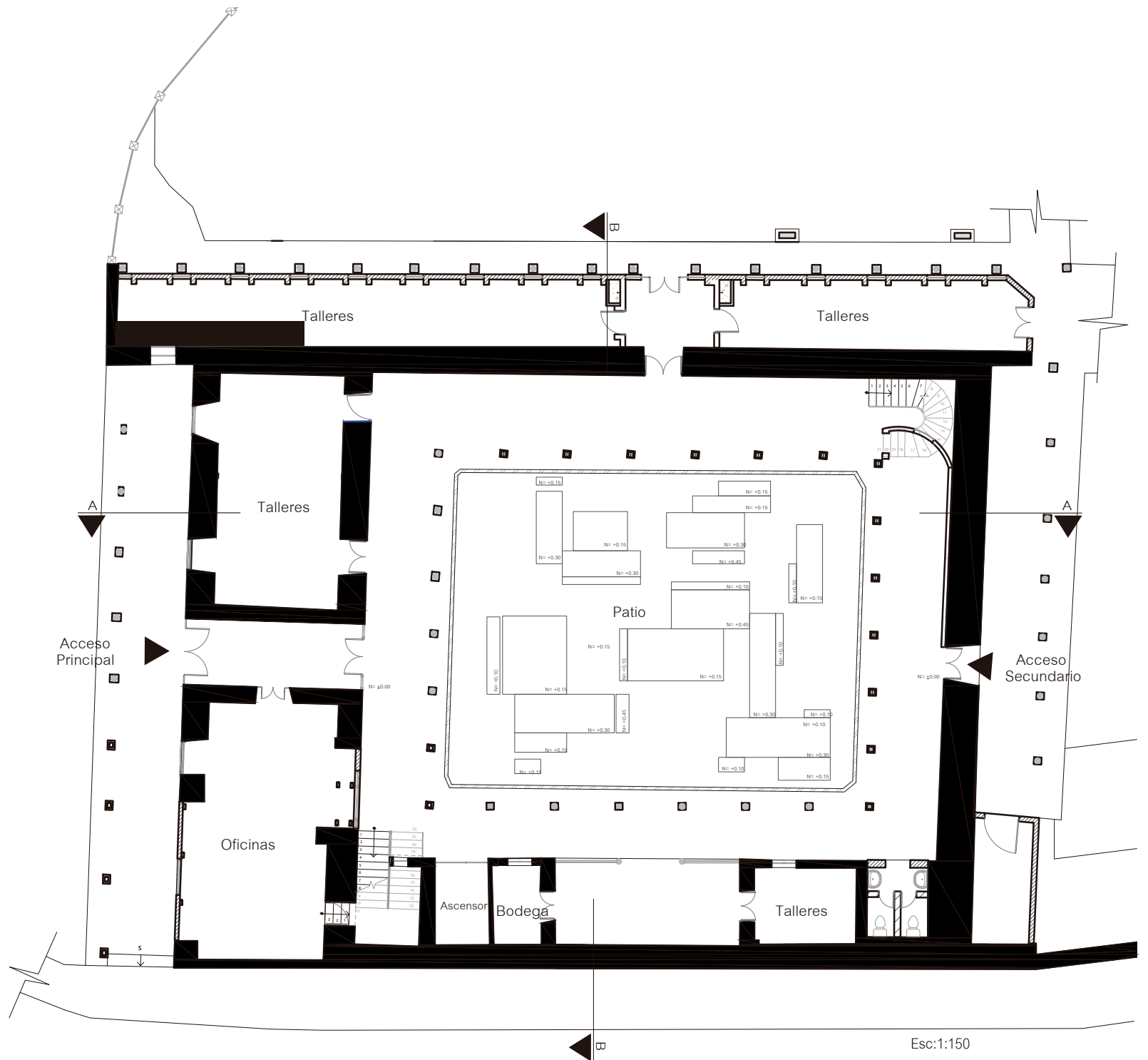
Acabados: transparentes y concretas

54. Casa de Chaguarchimbana
Habitación- segunda planta
Lateral derecha

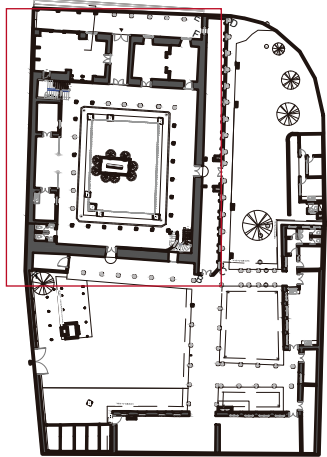
Casa de Chaguarchimbana
 Planta Baja
 Oficinas y dependencias



Ubicación



Estructura base intervenida

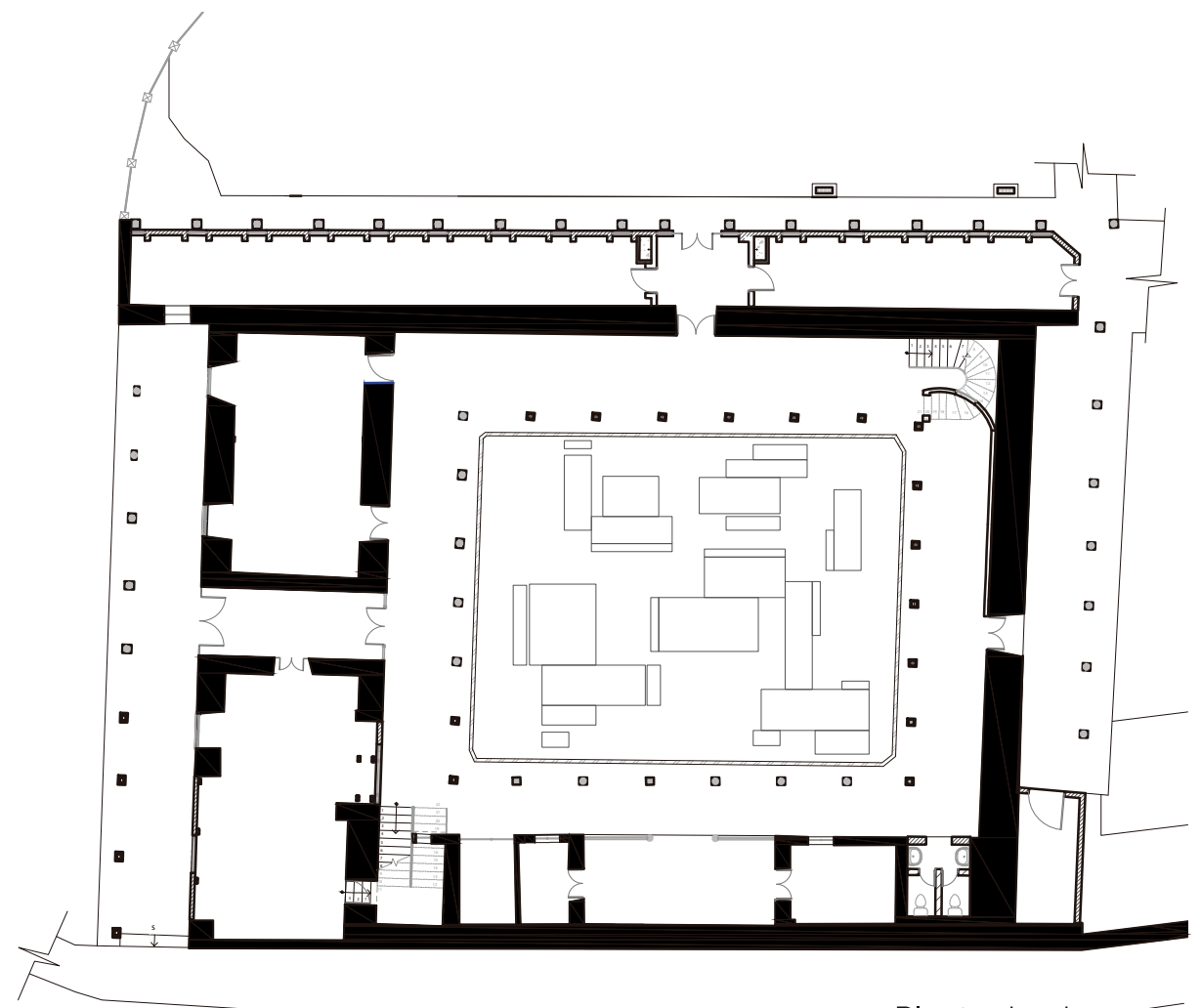


División del Lote

Esc:1:150

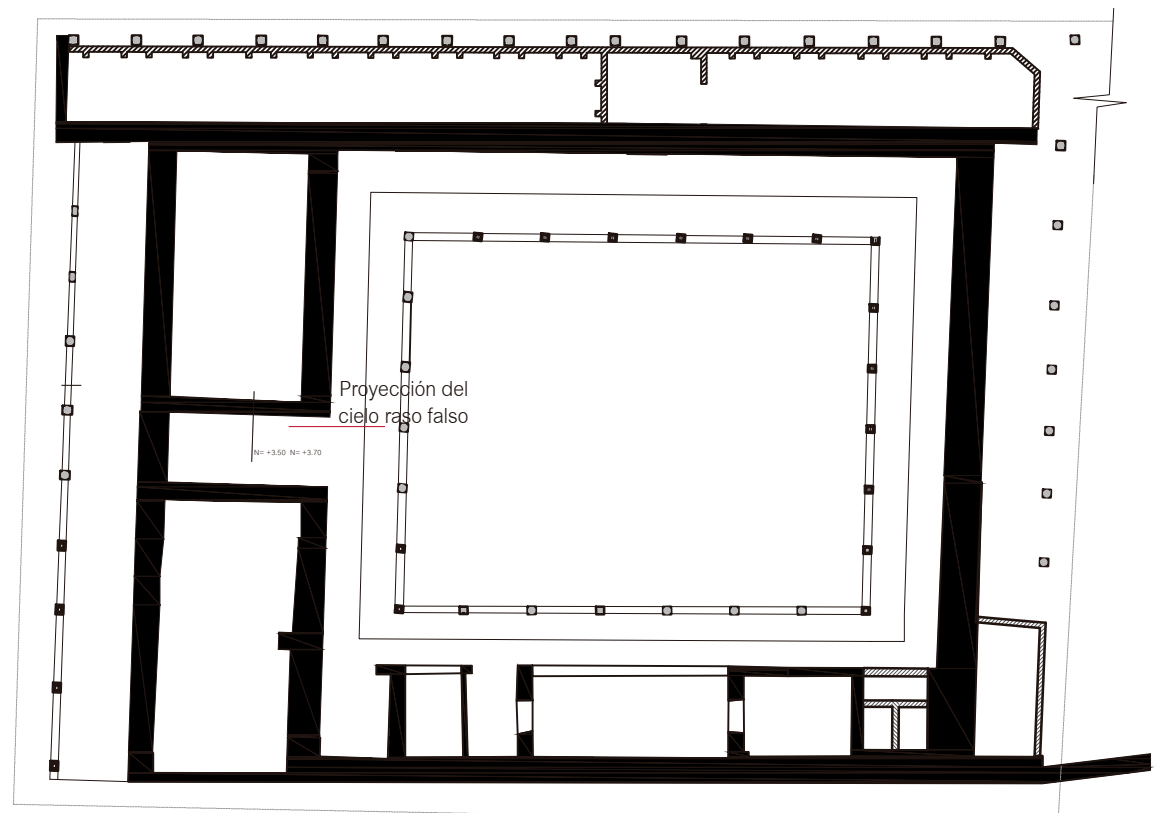
Casa de Chaguarchimbana
Planta Baja
Planta de piso
Planta de cielo raso

Consideracion:
El piso en la planta baja se conserva



Planta de piso

Esc:1:200



Planta de cielo raso

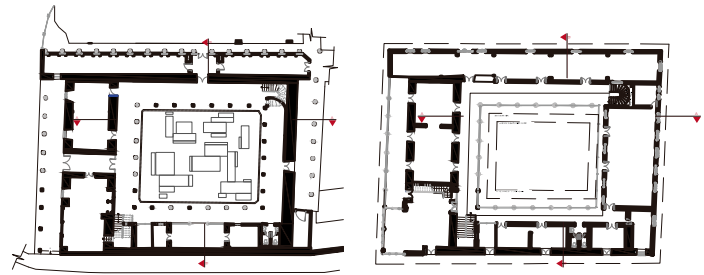
Esc:1:200

Casa de Chaguarchimbana

Planta Baja

Corte A - A

Corte B - B



Corte A - A

Esc: 1:150

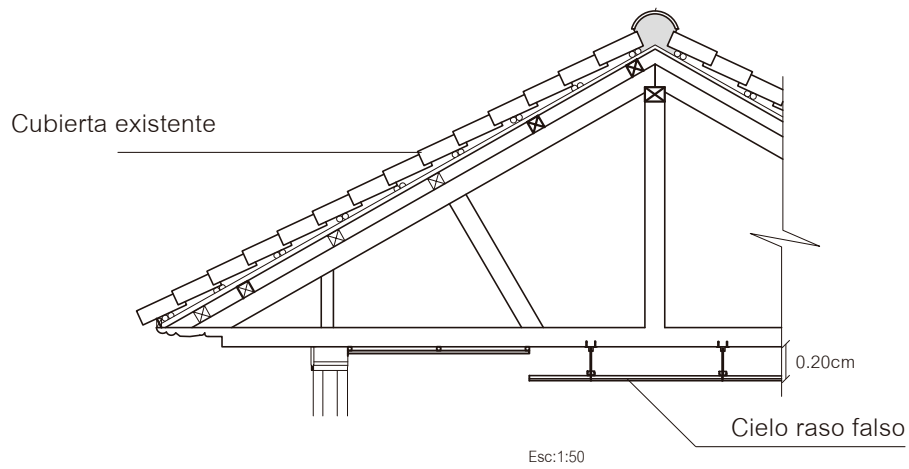


Corte B - B

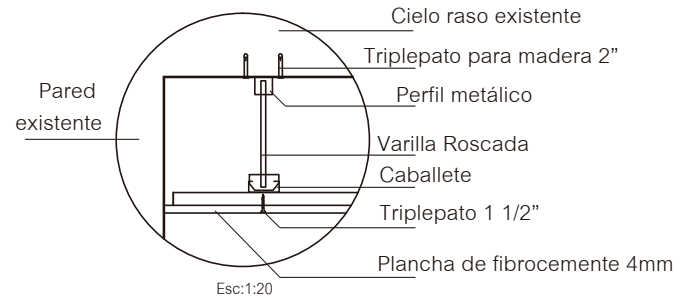
Esc: 1:150

Detalle Constructivo
Cielos raso falso - piso

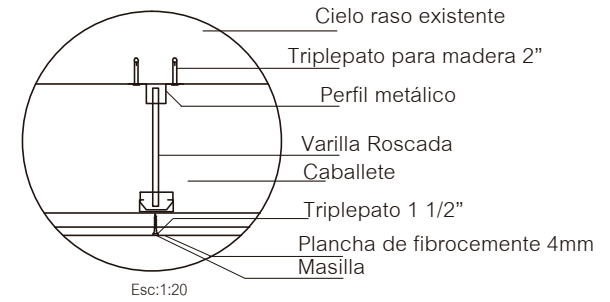
Detalle constructivo: Cielo raso



Fijación al cielo raso y pared existente

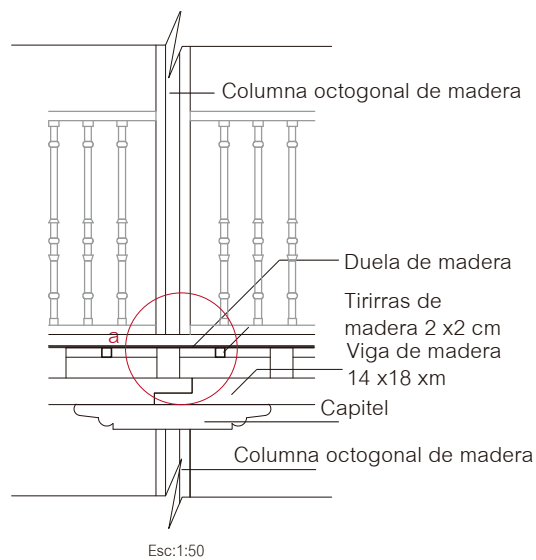
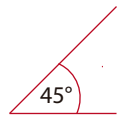
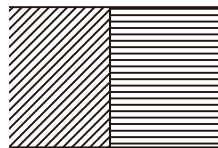


Fijación al cielo raso y pared existente



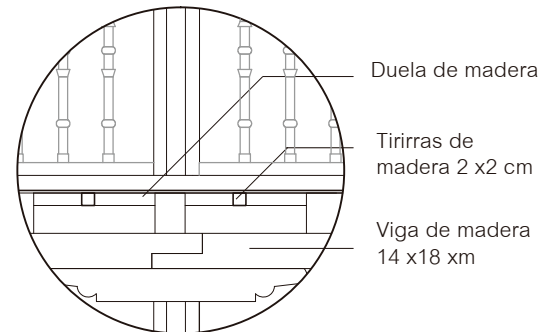
Detalle constructivo: Piso

Consideración:
El piso cambia de dirección respecto al original

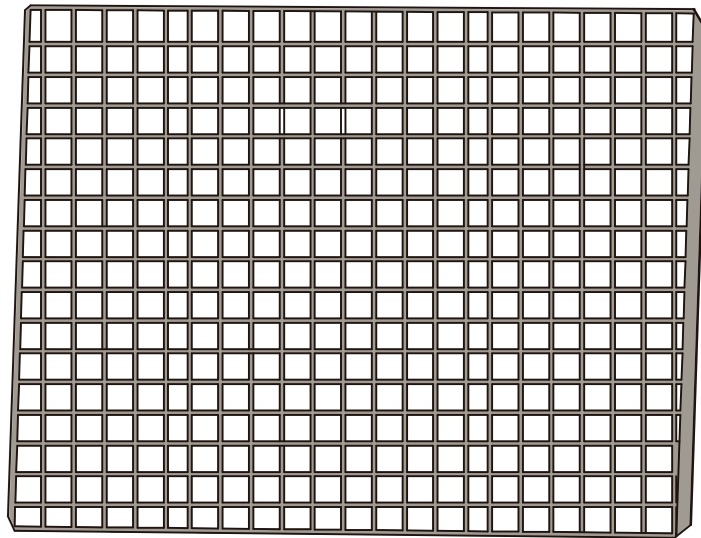


Piso de madera

Detalle a: colocación de duelas

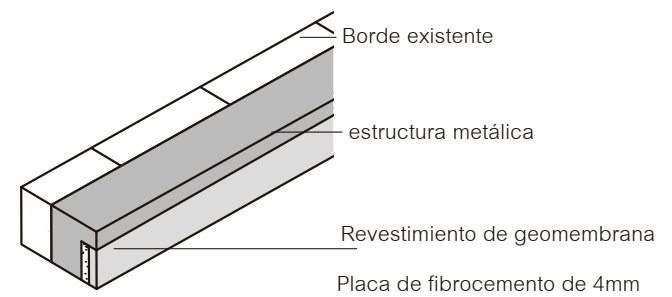


Detalle Constructivo Patio



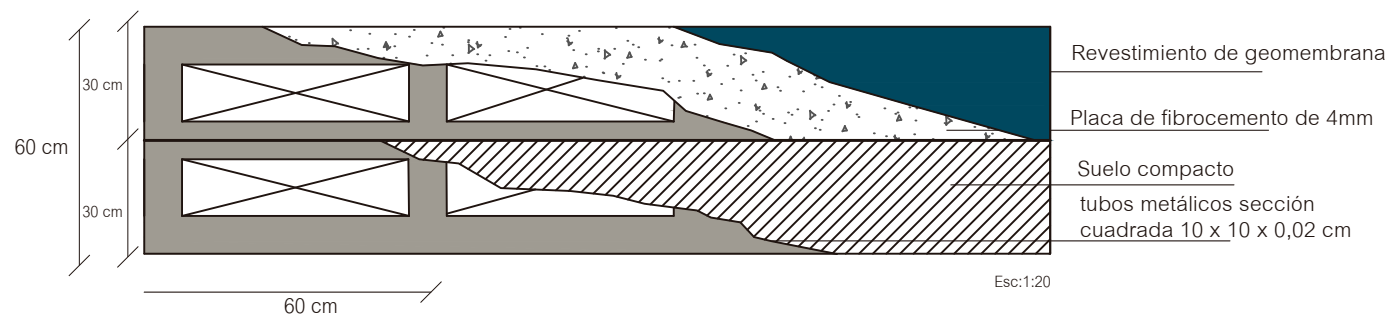
Trama 60 x 60 cm

Encuentro de la estructura propuesta y el borde existente



Esc:1:10

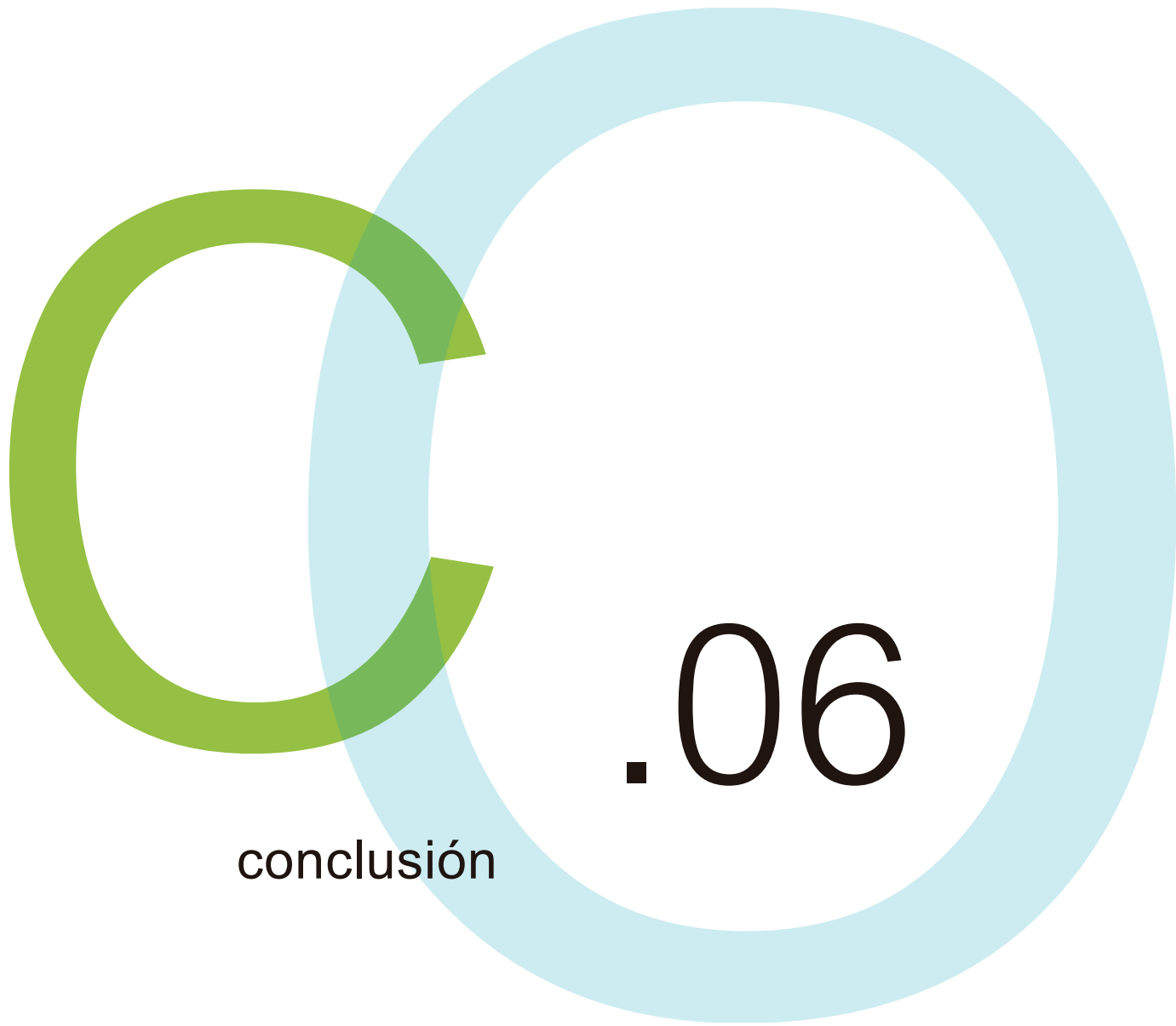
Estructura metálica y revestimientos



Esc:1:20

4.6. Conclusión del ejercicio de aplicación

El ejercicio de aplicación ratifica que el modelo conceptual presenta relaciones y vínculos de orden técnico que plantea campos posibles de acción mediante 3 alternativas al sistematizar y organizar los posibles criterios en cuanto la intencionalidad del profesional y características del bien estén previamente establecidas



conclusión

6. Con- clusio- nes

El abordaje del patrimonio representa un estudio íntegro del bien que conlleva cambios que sufre su contexto, por lo que, los bienes se conciben en un marco dinámico con la sociedad. La edificación patrimonial es símbolo de la comunidad y de la diversidad de la humanidad que refleja los valores en sus atributos. Las condiciones físicas como abstractas de estas obras son únicas y particulares a cada caso, es decir, cada uno de los construcciones arquitectónicas son un universo independiente de otra, razón por la que el modelo conceptual propuesto se planteado desde un abordaje genérico técnico en base a los componentes y condicionantes de la obra patrimonial como nueva.

Los juicios de intervención del bien son consecuencias de cada cultura pero que a

través del diagnóstico realizado se estableció la elaboración de posturas metodológicas y de planificación proyectual que rige a la intervención en base a líneas del sentido estricto perceptivo en respuesta a ¿cómo se puede intervenir el patrimonio edificado?, con tres alternativas que son vías de categorización de la sociabilización de criterios como de intencionalidades.

El modelo propuesto guía a la obra nueva en el proceso de la configuración espacial, en consecuencia, el resultado de este abordaje se ha sistematizado y categorizado en base posibilidades únicas a pesar de no contemplar el uso ni las características de cada bien, pues si bien el producto final es subjetivo al contexto y al bien patrimonial las bases constructivas y de representación son únicas. Esta

afirmación se sustenta al haber elaborado el modelo con componentes y condicionantes intrínsecos del patrimonio cultural edificado como aseveran en leyes e intervenciones patrimoniales reconocidas y aceptadas en medio local como mundial.

El modelo está destinado al uso de la comprensión de las herramientas disponibles para la actuación constructiva en el bien patrimonial, no emite juicios de valor sino de actuación.

Finalmente, el modelo propuesto bajo consideraciones de diseño interior se presta como una herramienta de diálogo de dos mundos que tiene por objetivo formar un espacio único a partir de los datos que se ejerce mediante las relaciones propuestas concebidas a detalle.

Respuesta a:

¿Dónde está mi mente?

El patrimonio es una construcción social e individual, cada ser crea su mundo y lo mira desde un determinado punto, no se puede generalizar el colorido de la vida.

Por ello, a la pregunta de Andrea Costantine, contesto que: el patrimonio va más allá de un mirar, de lo legible y entendible, son esencias que trascienden, que cuentan historias fascinantes y son huella de que de lo que fuimos, somos y seremos.

Este trabajo de graduación bajo esta consideración no busca crear una receta ni encapsular al patrimonio y su futura intervención. Lo que este proyecto propone es identificar los campos en los que se resuelve una intervención al sistematizar y categorizar los condicionantes de la forma. Un mirar técnico de seleccionar y adquirir partes para constituir la edificación, pero acabe recalcar que el estudio previo a estos mundos que rodean el patrimonio es esencial para su conservación y permanencia; pero que no fueron tomados en cuenta por la complejidad de cada una de las mentes que constituye la sociedad y de ellas sus bienes.

01

Imagen 1:
<http://www.markuslinnenbrink.com/>
Imagen 2:
<http://www.emiliaforstreuter.de/index.html#Disco-Bandits>
Imagen 3 mapa
<http://www.onlycoolstuff.net/wp-content/uploads/2013/07/>

Tabla 1:
Jaramillo Diego. Patrimonio Cultural. Entorno al patrimonio cultural y su gestión. Cuenca - Ecuador, 2014.

02

Imagen 4:
<http://www.broguesinacoffeebar.com/wp-content/uploads/2015/01/fox.jpg>
Imagen 5:
<http://www.plataformaarquitectura.cl/-cl/02-353810/museo-and-galeria-de-arte-de-tasmania-francis-jones-mo-rehen-thorp/534aece7c07a80056100006c>
Imagen 6:
http://img1.adsttc.com/media/images/50f4/ca1f/b3fc/4b26/2a00/0112/large_jpg/BACOC_08.jpg?1414191380
Imagen 7
http://img1.adsttc.com/media/images/5129/c411/b3fc/4b11/a700/799b/large_jpg/1298236070-00-iglesia.jpg?1361691665
Imagen 8
http://img5.adsttc.com/media/images/534a/ecba/c07a/80f3/5100/00a2/large_jpg/20131112_DX_1315cmyk.jpg?1397419173

Imagen 9
http://www.haremoshistoria.net/uploads/1/9/9/7/19978207/6159178_orig.jpg

Imagen 10
<http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/756379/casa-de-la-lo-ma-ivan-andres-quizhpe/54504bdae58ecef81300015f>

Imagen 11
<http://andreletria.pt/portfolio/elvas/>

Imagenes 12 - 35
Autora: Andrea Silva B.

03

Imagen 36
<https://es.pinterest.com/-pin/321163017151710992/>
Imagen 37
http://www.ballet.co.uk/gallery/jr_rb_agon_sphinx_limen_ro-h_1109/jr_limen_lamb_und_wood_159_500
Imagen 38
https://www.pinterest.com/-pin/203647214377001123/andre_letrina
<http://andreletria.pt/portfolio/elvas/>

04

Imagenes 39 - 47
Autora: Andrea Silva B.

05

Imagenes 48 - 54
Diseñado por:
Andrea Silva B.
Visualización 3d: JC

Imagen 55
<http://www.artlimited.net/image/en/455815>

y cuadros

Bibliografía de ilustraciones

Bibliografía: textos revistas y páginas web consultadas

ICOMOS, 1999. Carta de Burra. ((Versión electrónica). Obtenido: 14 de junio de 2015. A partir de: http://www.international.icomos.org/-charters/burra1999_spa.pdf

ICOMOS, 2005. DECLARACIÓN DE XI'AN SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL ENTORNO DE LAS ESTRUCTURAS, SITIOS Y ÁREAS PATRIMONIALES. (Versión electrónica) Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.international.icomos.org/xian2005/xian-declaration-sp.htm>

Jaramillo P. Diego y Astudillo C, Sebastián. Análisis de los inventarios del patrimonio cultural edificado en la ciudad de Cuenca. Cuenca Ecuador.

Jiménez Vergara, Cecilia, Aguilar Ferrada, Mario. Identidad Topológica de Patrimonio Arquitectónico. Área Histórica Unesco del Valparaíso. Chile, noviembre-2006. Internet: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19891405>. Acceso: 01 – 11-2014

León Calle, Miguel, Orellana Ordoñez, Patricio. Proyecto de Rehabilitación y Adecuación a nuevo uso inmueble "Hostal Azul". Cuenca – Ecuador. 2003

Medina L, Nancy. Criterios de Valoración y Categorización del Patrimonio Edificado. Cuenca – Ecuador. 1993.

Ministerio de Cultura y Patrimonio. Subsecretaría del Patrimonio. (n.d.) Patrimonio Cultural. Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/>

Mogrovejo, Aleandra y Díez, Fernando. Arquitectura de proposición y arquitectura de producción. (Versión Electrónica). Consultado el 16- 01- 2015. Obtenido de: <http://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/10226/114/1/propo-siconporduccinup2.pdf>

Moyano Lucero, Paula Estefanía. Diseño Interior como estrategia de Marketing. Cuenca – Ecuador (2011)

Municipalidad de Cuenca. Restauración de casas patrimoniales.

Museo & Galería de Arte de Tasmania / Francis-Jones Morehen Thorp" [Tasmanian Museum & Art Gallery / Francis-Jones Morehen Thorp] 04 Jun 2014. Plataforma Arquitectura. (Trad. Valeria Vega) Accedido el 15 Jun 2015. <http://www.plataformaarquitectura.cl/-cl/02-353810/museo-and-galeria-de-arte-de-tasmania-francis-jones-morehen-thorp>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (n.d.) Patrimonio Cultural Inmaterial. (Versión Electrónica). Acceso: 09 de marzo del 2015. A partir de: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=es&pg=00002>

Ortiz, S. M. C. (2010). Espacio público y patrimonio: análisis de las políticas de recuperación en el centro histórico de Quito. Flacso-Sede Ecuador. Internet: <http://books.google.es/-books?hl=es&lr=&id=0Ah8w7LjTu0C&oi=fnd&pg=PA13&dq=patrimonio+edificado+ecuador&ots=ghCHrYDMgG&sig=UjgT1-fndWlel1JB4sAi9LUQmXl#v=onepage&q=patrimonio%20edificado%20ecuador&f=false>. Acceso: 23 -10- 11

Paredes Vásconez, H. H., & DT-Molina Dueñas, V. (2011). Incidencia de las Normativas de Preservación del Patrimonio Edificado y las Nuevas Construcciones en el Tejido del Centro de Ambato. Internet: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/7417/Mg.AR-Q.1326.pdf?sequence=1> Acceso: 3 -11-2014

Patrimonio Cultural. Universidad de verdad 54. (2014) Universidad del Azuay.

Real Academia Española (2014) El Diccionario de la lengua española (DRAE). (Versión Electrónica).

Recopilación de ordenanzas. Administración del Dr. Pedro Córdova Álvarez. Alcalde de Cuenca. Cuenca - Ecuador 1978 - 1984

Registro gráfico y técnico: "Acabados de viviendas patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca" Cuenca 2013. Internet. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Tesis.pdf acceso: domingo 5 de octubre

Rojas, Eduardo. Washington, D.C. La preservación del patrimonio histórico urbano en América Latina y el Caribe. Una tarea de todos los actores sociales.

UNESCO, 1972. Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. (Versión electrónica) Obtenido: 12 de junio de 2015. A partir de: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

UNESCO. (17 de octubre de 2003) Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. (Versión Electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: <http://www.-culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/>

UNESCO, ICCROM, ICOMOS, 1994. Documento de Nara sobre la Autenticidad. (Versión electrónica). Obtenido: 11 de junio de 2015. A partir de: http://www.esicomos.org/Nueva_carpeta/info_DOC_NARAesp.htm

Urgirles, Diana. "Valor Turístico y Usos de 25 Edificaciones Patrimoniales Civiles y Religiosas del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca" Internet. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/-tur6.pdf acceso: domingo 5 de octubre.

Vallejo, Raúl. Manual de escritura académica. Guía para estudiantes y maestros. Corporación Editorial Nacional. Quito, 2013.

Cuenca, 20 de mayo del 2015

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Anexo 1

Diseño
Diseño de Interiores

Nombre: Andrea Silva B.
Ciclo: Octavo ciclo
Teléfono: 4203256 Celular: 0939222249

Resumen

El presente proyecto de graduación problematiza la intervención del espacio interior en el Patrimonio Edificado, para lo cual se propone un modelo conceptual que vincula las partes constitutivas del espacio arquitectónico: cielo raso, paredes y piso con la futura intervención, a través de tres alternativas: un diálogo de iguales, de opuestos y al son, que marca el desarrollo de la propuesta interior a nivel geométrico, morfológico y concreto, cuya selección está dada por las particularidades de la edificación a actuar y del profesional a cargo.

El modelo conceptual se validó en la aplicación a un caso concreto.

Palabras Claves: patrimonio, intervención, modelo conceptual.



Anexo 2: Entrevistas en audio. Ver cd

Anexo 3: Fichas patrimoniales var "A" y "B". Ver Cd





ANDREA SILVA BASTIDAS

El diseño interior en el patrimonio cultural
edificado