



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

“La inclusión educativa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la Educación General Básica regular en la Sede Guayas”.

**Trabajo de graduación previo a la obtención del Título de
MAGISTER EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA**

AUTORAS:

Lic. Ximena Patricia Zea Dávila

Lic. Rosana Paola Ortega Toledo

DIRECTORA:

PhD. © Ximena Vélez Calvo

Cuenca – Ecuador

2016

RESUMEN

El presente proyecto se centra en la investigación acerca de la realidad de la Inclusión en escuelas y colegios de educación general básica regular de la Provincia del Guayas en el Ecuador. Se plantea como objetivos: a) capacitar a los docentes en procesos inclusivos de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades, b) conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica regular. Utilizamos un enfoque metodológico de tipo cuantitativo en el que se aplicó una encuesta a 1385 profesionales, como herramienta de recolección de datos. Los resultados obtenidos determinan que la mayoría de participantes presenta una actitud favorable frente a la Inclusión, estableciendo como limitante la falta capacitación y de recursos y apoyos requeridos.

Palabras clave: Inclusión educativa, conocimientos, actitudes, prácticas, capacitación, profesorado

ABSTRACT

This project focuses on the research of the reality of inclusion in regular Elementary and High schools of General Basic Education of the Province of Guayas in Ecuador. It proposes three main objectives: a) To train teachers in inclusive processes of special educational needs: sensory, intellectual, physical and high capacities. b) To know the attitudes, knowledge and inclusive practices in regular basic education centers. A quantitative methodological approach was used, and for data collection a survey was applied to 1385 professionals. The results determined that most participants have a favorable attitude towards inclusion, establishing as a limiting factor the lack of training as well as of resources and support.

Keywords: Educational Inclusion, Knowledge, Attitudes, Practices, Training, Teachers




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción.....	1
1.1 Educación inclusiva en el contexto ecuatoriano	2
1.2 Contexto educativo y las NEE en la Provincia del Guayas	7
1.3 Actitudes de los docentes hacia la Discapacidad y las prácticas inclusivas.....	9
2. Método.....	11
2.1 Primer objetivo	11
2.2 Segundo objetivo	15
3. Resultados.....	27
3.1 Resultado Objetivo 1	28
3.2 Resultado Objetivo 2	29
4. Discusión	58
5. Referencias bibliográficas	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Personas con Discapacidad en el Ecuador por provincias	6
Tabla 2: Número de personas según tipo de Discapacidad en el Ecuador	7
Tabla 3: Total de personas incluidas en el Sistema Nacional de Educación en la Provincia del Guayas	8
Tabla 4: Total de estudiantes en el Guayas en Instituciones Educativas escolarizadas	8
Tabla 5: Edad media de los participantes	15
Tabla 6: Edad de los participantes	16
Tabla 7: Género de los participantes	17
Tabla 8: Títulos obtenidos de los participantes	18
Tabla 9: Medidas de tendencia central en experiencia docente.....	19
Tabla 10: Años de experiencia docentes	19
Tabla 11: Localidades donde trabajan los participantes	20
Tabla 12: Zona donde trabajan los participantes	21
Tabla 13: Distrito donde trabajan los participantes	22
Tabla 14: Área donde trabajan los participantes	23
Tabla 15: Tipo de establecimiento de los participantes según su jornada de trabajo	24
Tabla 16: Año de educación básica en el que laboran los participantes	25
Tabla 17: Nivel de educación básica en el que laboran los participantes.....	26
Tabla 18: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?.....	30
Tabla 19: P2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?.....	31

Tabla 20: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?	32
Tabla 21: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?	33
Tabla 22: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?	34
Tabla 23: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?.....	35
Tabla 24: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?.....	36
Tabla 25: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?	37
Tabla 26: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?	38
Tabla 27: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?.....	39
Tabla 28: P11. ¿En qué nivel está usted capacitada para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?	40
Tabla 29: P12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿cuáles son	

de su conocimiento?	41
Tabla 30: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?	42
Tabla 31: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?	43
Tabla 32: P15. Desde su experiencia, ¿Necesidad Educativa Especial es?	44
Tabla 33: P16. Desde su experiencia, ¿Discapacidad es?	45
Tabla 34: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	
Discapacidad Auditiva.....	46
Tabla 35: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	
Discapacidad Visual	47
Tabla 36: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	
Discapacidad Física	48
Tabla 37: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	

Discapacidad Intelectual.....	49
Tabla 38: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? Autismo y Trastornos Generales del Desarrollo	50
Tabla 39: P17. ¿Cuál es su nivel de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? Altas Capacidades.....	51
Tabla 40: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	
Discapacidad Visual	52
Tabla 41: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	
Discapacidad Auditiva.....	53
Tabla 42: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	
Discapacidad Intelectual.....	54
Tabla 43: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	
Discapacidad Física	55
Tabla 44: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	
Espectro Autista.....	56
Tabla 45: P18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	

Altas Capacidades.....57

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1: Edad de los participantes.....	16
Figura 2: Género de los participantes	17
Figura 3: Títulos obtenidos de los participantes.....	18
Figura 4: Años de experiencia docentes.....	20
Figura 5: Localidad donde trabajan los participantes.....	21
Figura 6: Zona donde trabajan los participantes.....	22
Figura 7: Distrito donde trabajan los participantes.....	23
Figura 8: Área donde trabajan los participantes	23
Figura 9: Tipo de establecimiento de los participantes según su jornada de trabajo	24
Figura 10: Año de educación básica en el que laboran los participantes	25
Figura 11: Nivel de educación básica en el que laboran los participantes	26
Figura 12: Cumplimiento de las expectativas del taller	28
Figura 13: Tiempo del taller y capacitación permanente	28
Figura 14: Utilidad de la información recibida	29
Figura 15: P1. Conceptualización sobre Inclusión Educativa	30
Figura 16: P2. Medida en que la Inclusión favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias.....	31
Figura 17: P3.La Inclusión de un niño con NEE requiere del apoyo de un maestro tutor.....	32
Figura 18: P4. Nivel de programación educativa elaborada con lineamientos inclusivos	33
Figura 19: P5. Nivel de capacitación sobre procesos inclusivos.....	34

Figura 20: P6. Definiciones de adaptaciones curriculares.....	35
Figura 21: P7. Nivel de capacitación de Inclusión de niños con discapacidad	36
Figura 22: P8. Nivel de apoyo de equipo psicopedagógico y/o DECE.....	37
Figura 23: P9.Nivel de preparación de la Institución en aspectos físicos y educativos para niños con NEE	38
Figura 24: P10. Nivel de apoyo de los directivos a la Inclusión	39
Figura 25: P11.Nivel personal de capacitación sobre adaptaciones curriculares hacia niños con NEE	40
Figura 26: P12.Conocimiento de normas referidas a la Inclusión.....	41
Figura 27: P13.Nivel institucional de planificación y medidas de evaluación para niños con NEE	42
Figura 28: P14.Medida de una cultura amigable con la Inclusión	43
Figura 29: P15. Concepción sobre Necesidades Educativas	44
Figura 30: P16. Conceptualización sobre Discapacidad	45
Figura 31: P17. Discapacidad Auditiva.....	46
Figura 32: P17. Discapacidad Visual	47
Figura 33: P17. Discapacidad Física	48
Figura 34: P17. Discapacidad Intelectual	49
Figura 35: P17. Autismo y Trastornos Generales del Desarrollo.....	50
Figura 36: P17. Altas Capacidades.....	51

Figura 37: P18. Discapacidad Visual	52
Figura 38: P18. Discapacidad Auditiva.....	53
Figura 39: P18. Discapacidad Intelectual	54
Figura 40: P18. Discapacidad Física	55
Figura 41: P18. Trastorno del Espectro Autista	56
Figura 42: P18. Altas Capacidades.....	57

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Encuesta sobre actitudes de docentes hacia la Inclusión Educativa: “Investigación sobre la realidad de la inclusión en los Centros de Educación General Básica Regular en el Ecuador 2015-2016”	27
--	----

1. INTRODUCCIÓN

En el año 1948 con la Declaración Universal de los Derechos Humanos se establecen los fundamentos de la inclusión pues se menciona a la educación como un derecho humano básico (O.N.U, 1948). En 1978, Mary Warnock difunde en su informe el concepto de “Necesidades Educativas Especiales” (NEE) y plantea el derecho de cada niño de asistir a las escuelas de educación regular (Diez, 2004).

Posteriormente en el año de 1990 en Jomtien, Tailandia durante la Declaración Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje, se elabora un informe que se constituye como un referente para los gobiernos, las organizaciones internacionales, los educadores y los profesionales del desarrollo, universalizando el acceso a la educación y la equidad como filosofía de una “educación para todos”

En 1994 en la Conferencia Mundial sobre NEE: Acceso y Calidad, llevada a cabo en Salamanca – España, se instaura la promoción de la educación inclusiva mediante la capacitación a las escuelas, para que estas puedan abrirse a la diversidad, atendiendo a todos los niños y en particular a aquellos con NEE. Se establece en esta conferencia la Declaración de Salamanca y Marco de acción para la Necesidades Educativas Especiales.

Consecutivamente en 2006, en la sede de las Naciones Unidas en New York se desarrolla y aprueba la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo, en donde se asegura un sistema de educación inclusiva en todos los niveles, sin discriminación y sobre la base de igualdad de oportunidades. En Europa se dieron cambios importantes considerando a la inclusión de una manera más positiva, describiéndola según Sliwka, como se cita en Gisbert y Giné, (2011), como el cambio de la homogeneidad a la heterogeneidad y de ésta a la diversidad, por lo tanto un reto a superar y una oportunidad.

En el proceso histórico descrito, se precisaron los fundamentos de la filosofía de la inclusión y de la inclusión educativa, misma que se compenetra con los principios de igualdad y respeto a la diversidad, así como en los derechos humanos fundamentales. Bajo estos

preceptos todos deberán acceder a una educación de calidad, en la cual se brinde las mismas oportunidades para participar de un currículo regular y una comunidad educativa.

Estas comunidades se deberán esmerar en reducir la exclusión y proporcionar los apoyos requeridos, tanto metodológicos, como técnicos y de acceso para lograr un desarrollo cognitivo, afectivo y social, respetando las capacidades individuales de cada estudiante. “La inclusión educativa debe entenderse con igual fuerza como la preocupación por un aprendizaje y un rendimiento escolar de calidad y exigente con las capacidades de cada estudiante” (Echeita, 2006, p.2).

La educación inclusiva posibilita a las escuelas atender a la diversidad de estudiantes con NEE, respondiendo con estrategias pedagógicas adecuadas que promuevan el aprendizaje (Booth y Ainscow, 1998; Cuevas, Echeita, et.al, 2011)

1.1 La inclusión educativa en el contexto ecuatoriano

Actualmente en el Ecuador en la reforma de la Constitución del 2008, se plantea la inclusión de niños, niñas y jóvenes con NEE al Sistema Educativo Ecuatoriano por medio del “Modelo de Inclusión Educativa”, uniéndose de esta manera a la política internacional inclusiva mundialmente propuesta. Según lo establecido en dicha Constitución en sus Art. 26 al 29, la educación debe ser considerada como un derecho de las personas y un deber del estado, garantizando la igualdad y la inclusión social. Debe centrarse en el ser humano, y en su desarrollo holístico con la participación responsable de toda la comunidad, la cual plantea garantizar el acceso, permanencia, movilidad y egresos sin discriminación a todos los niveles educativos.

En la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en el Art. 47 y 48 se destaca la importancia de la educación a niños con NEE en lo afectivo, cognitivo y psicomotriz, sin que dichas necesidades sean un impedimento para la inclusión escolar.

Se menciona la necesidad de establecer evaluaciones y diagnósticos claros con el fin de brindar las condiciones de aprendizaje adecuadas, promoviendo su educación y recuperación, evitando la exclusión escolar. En los últimos años se ha podido apreciar un importante cambio a favor del acceso a la educación regular, de niños y niñas con discapacidad:

“Los establecimientos educativos están obligados a recibir a todas las personas con discapacidad, a crear los apoyos y las adaptaciones físicas, curriculares y de promoción adecuadas a sus necesidades; y a procurar la capacitación del personal docente en las áreas de metodología y evaluación específicas para la enseñanza de niños con capacidades para el proceso con inter aprendizaje, para una atención de calidad y calidez” (LOEI, 2012, p.40).

Dentro del Reglamento a la LOEI en su Art. 228, establece la obligatoriedad de incluir a estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad de manera temporal o permanente en las instituciones de educación regular, considerando el grado de necesidad así como las condiciones de evaluación y promoción ameriten según el caso.

En este contexto, la atención a la diversidad debe ser planteada como el proceso de cambio de los centros de educación regular hacia la cultura inclusiva, dentro de los cuales es fundamental que se establezcan, en palabras de Booth y Ainscow (2002), políticas, culturas y prácticas de naturaleza inclusiva que permitan el adecuado desarrollo de niños con NEE. Es necesario que estos cambios sean llevados a la realidad y no se queden como un simple enunciado, estableciendo como escuela inclusiva a aquella que responda a las diferentes necesidades, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.

Según el Registro Oficial N° 796 a la Ley Orgánica de Discapacidades (LOD) en la sección tercera acerca de la educación Art. 31, sobre capacitación y formación a la comunidad educativa dice: “La autoridad educativa nacional propondrá y ejecutará programas de capacitación y formación, relacionadas con las discapacidades en todos los niveles y modalidades del sistema educativo” (LOD, 2012, p. 11). Con la finalidad de dar cumplimiento al presente artículo, se puede observar que desde el 2008, el Ministerio de Educación del Ecuador desarrolla el programa de formación continua del Magisterio Fiscal, sobre inclusión educativa, buscando de esta forma sensibilizar, favorecer y familiarizar a los docentes con el principio de Educación para Todos de la Inclusión Educativa, comprometiendo a docentes a reconocer, respetar y valorar la diversidad de sus estudiantes (LOEI, 2012).

Continuando con este proceso y con el objetivo de garantizar la inclusión de los niños que presentan NEE asociadas o no a la discapacidad en el Ecuador, se crearon las Uni-

dades Distritales de Apoyo a la Inclusión (UDAI), antiguo Centro de Diagnóstico y Orientación Psicopedagógica (CEDOP), dando así cumplimiento al Art. 34 del Registro Oficial N° 769 de la LOD, sobre equipos multidisciplinarios especializados, en el cual se establece que:

La autoridad educativa garantizará en todos sus niveles la implementación de equipos multidisciplinarios especializados en materias de discapacidades, quienes deberán realizar la evaluación, seguimiento y asesoría para la efectiva inclusión, permanencia y promoción de las personas con discapacidad dentro del sistema educativo nacional (LOEI, 2012, p.11).

Las mencionadas UDAI, tienen la labor de realizar la evaluación integral de niños con NEE asociados o no a la discapacidad, pertenecientes al Distrito respectivo, estableciendo sus fortalezas, debilidades, necesidades y definiendo la modalidad de atención educativa, ya sea especial, inclusiva, terapias complementarias, etc., Entre sus funciones está proporcionar al estudiante, familia e institución (DECE, docentes, autoridades) la asesoría especializada necesaria, estrategias de adaptaciones curriculares, evaluación y metodología de atención para el trabajo dentro y fuera del aula. La misma será encargada de llevar a cabo el seguimiento de los estudiantes para determinar un proceso inclusivo adecuado, en coordinación continúa con los profesionales de los DECE. (Ministerio de Educación., 2013).

La detección, evaluación y diagnóstico temprano del niño con discapacidad es sumamente importante ya que gracias al mismo se puede dar un tratamiento, atención psicológica tanto individual como familiar, cuidados médicos y una planificación educativa temprana, proporcionando los apoyos y asesoría familiar adecuados para brindar al niño la atención requerida en el hogar.

Es por esto que el brindar un seguimiento oportuno, continuo y permanente a los niños con discapacidad incluidos en escuelas de educación regular, resulta fundamental para su avance tanto a nivel de aprendizajes académicos como en sus habilidades sociales y desarrollo emocional, condición fundamental para que la inclusión sea una realidad dentro del contexto educativo.

...la inclusión hace efectivo el derecho a la educación para todas las personas, sin discriminación porque plantea una escuela para todos sin barreras, con la participación de todos, con un currículum individualizado, etc., garantizando el desarrollo de cada alumno y con la finalidad de alcanzar una escuela de calidad (Calvo, 2009 p.45)

Con respecto a las NEE en el Ecuador, se puede evidenciar según datos de la

CONADIS (2016) las siguientes cifras:

Tabla 1. Personas con discapacidad en el Ecuador por provincias

PROVINCIA	PERSONAS
AZUAY	27.933
BOLIVAR	6.173
CAÑAR	7.555
CARCHI	4.938
CHIMBORAZO	13.815
COTOPAXI	10.137
EL ORO	18.768
ESMERALDAS	13.103
GALAPAGOS	440
GUAYAS	96.339
IMBABURA	11.351
LOJA	14.324
LOS RIOS	19.377
MANABI	44.044
MORONA SANTIAGO	4.961
NAPO	3.711
ORELLANA	5.177
PASTAZA	2.890
PICHINCHA	61.682
SANTA ELENA	9.008
SANTO DOMINGO DE LOS	11.764
TSACHILAS	
SUCUMBIOS	5.071
TUNGURAHUA	11.955
ZAMORA CHINCHIPE	3.504
EN BLANCO	1
TOTAL	408.021

Fuente: Registro Nacional de Discapacidades

Tabla 2. Número de personas según tipo de Discapacidad en el Ecuador

TIPO DE DISCAPACIDAD	PERSONAS
AUDITIVA	51,875
FÍSICA	193,520
INTELECTUAL	91,651
LENGUAJE	5,614
PSICOLÓGICO	7,690
PSICOSOCIAL	9,675
VISUAL	47,996
TOTAL	408,021

Fuente: Registro Nacional de Discapacidades

1.2 Contexto educativo y las NEE en la provincia del Guayas

La Provincia del Guayas constituye una de las 24 provincias del Ecuador, misma que se encuentra ubicada en la región litoral, al suroeste, contando con una población total de 3,8 millones de habitantes, lo que la convierte en la más poblada del país.

Según el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) en la Provincia del Guayas se encuentran registrados entre los años 2012 a 2013 un total de 1.056.093 estudiantes, de los cuales 546.976 son mujeres y 509.117 son varones. En el mismo archivo podemos encontrar que en Educación General Básica un total de 797.881 estudiantes de los cuales 392.995 son mujeres y 404.886 son varones.

En el Guayas existe un total de 97.295 personas con discapacidad de la cuales 10.740 personas presentan discapacidad auditiva, 48.935 personas discapacidad física, 21.945 personas discapacidad intelectual, 10.596 personas discapacidad visual y 5.079 personas otro tipo de condición, siendo la provincia que presenta el más alto porcentaje de personas con discapacidad física en el Ecuador (Conadis, 2015).

Según datos del Conadis (2016) se puede conocer que un total de 31.890 estudiantes de edades comprendidas entre los 4 a 12 años presentan algún tipo de discapacidad, en el Ecuador. El número de estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad y que están escolarizados se precisan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Total de personas incluidas en el Sistema Nacional de Educación en la Provincia del Guayas.

Educación total	Educación Permanente	Educación Regular	Educación Especial
6.658	234	2917	3.507

Fuente: Ministerio de Educación, 2016

Tabla 4. Total de estudiantes en el Guayas en Instituciones Educativas escolarizadas regulares por sostenimiento.

Fiscal	Fiscomisional	Particular	Municipal	Total
637,695	15,165	355,479	5,119	1,013,458

Fuente: Archivo Maestro de Instituciones Educativas – AMIE,

Tras la investigación realizada acerca del contexto educativo y NEE en la Provincia del Guayas se puede apreciar un importante número de personas que demandan procesos inclusivos de calidad. Por otro lado el seguimiento, atención y capacitación a los profesionales en la educación aún se encuentra limitado debido a factores como recursos, presupuestos e inclusive situaciones que afectan al profesorado y estudiantes los que se sienten poco valorados o motivados, generando un ambiente de descoordinación laboral, hostilidad por falta de incentivos internos y externos que condicionan negativamente el trabajo docente. (Ministerio de Educación, 2013)

Es importante mencionar que aspectos culturales como valores y creencias propias de la sociedad afectan directamente las actitudes que puedan generarse en los docentes y demás miembros de la comunidad educativa hacia la inclusión, impidiendo que pongan se en marcha procesos de planificación coordinación y funcionamiento del centro.

El Ministerio de Educación ha emprendido campañas de capacitación continua para docentes de colegios fiscales a partir del año 2008 con el nombre de “Si profe”, brindando estrategias de trabajo en el aula y condiciones necesarias que se requieren en las instituciones para que el proceso de inclusión pueda ser puesto en marcha. Ante la realidad de la inclusión y obligatoriedad para que las instituciones educativas regulares acojan a niños que presentan discapacidad, la Prefectura del Guayas ha emprendido varios proyectos destinados a la capacitación de docentes y profesionales, sobre el abordaje adecuado y oportuno en

las aulas en donde asistan estudiantes con algún tipo de Discapacidad, así como las herramientas necesarias que faciliten el proceso de Inclusión (Prefectura Guayas, 2016). Lamentablemente en ninguno de los dos casos, se tiene informes de las circunstancias de implementación de estos procesos y sus resultados.

Tras el análisis realizado en la Provincia del Guayas se ha podido determinar un interés de las instituciones y organismos educativos por gestionar el desarrollo de programas de capacitación acerca de la inclusión, los mismos que se han llevado a cabo de manera esporádica y aislada hacia cierto grupo de docentes o centros educativos sin abarcar la totalidad de población que compone la provincia. Sin embargo, se puede destacar el interés a nivel de país y provincia en capacitar a docentes o profesionales de la educación, con la intención de que estos adopten una actitud positiva y constructiva generadas posiblemente por el temor ocasionado por la falta de una base de conocimientos y estrategias metodológicas que soporten una real práctica inclusiva.

1.3 Actitudes de los docentes hacia la discapacidad y las prácticas inclusivas

Uno de los pilares fundamentales que determinan que el proceso de inclusión continúe su trayecto y se materialice en una exitosa realidad, es la actitud que presentan los docentes hacia el desarrollo de políticas, prácticas y la construcción de una cultura inclusivas. Con respecto a este punto Avramidis y Norwich (2004), realizan un análisis muy detallado sobre de diferentes investigaciones que se han llevado a cabo acerca de la importancia de las actitudes de los docentes hacia la inclusión de niños con NEE:

En el mencionado estudio se plantea el impacto de diferentes factores que se consideran determinantes al momento de llevar a cabo un proceso de inclusión. Entre los más influyentes se encuentran los años de experiencia, el contexto escolar, la formación del docente, el nivel en el que se imparte, etc. Los resultados de este estudio demuestran lo fundamental en la formación continua y la capacitación docente, ya que si bien se pudo evidenciar que las personas con menor experiencia se encuentran más receptivas hacia el proceso de inclusión, la capacitación que las instituciones educativas públicas o privadas puedan brindar a los docentes, mejora la actitud hacia dicho proceso. “La inclusión significa

preparar y apoyar a los profesores para que enseñen de forma interactiva. Los cambios en el currículo están estrechamente ligados a los cambios en su pedagogía” (Arnaíz, 2005, p.65)

En muchas ocasiones los docentes manifiestan temor al enfrentarse al reto de incluir a niños con discapacidad, dado que no cuentan con un diagnóstico claro o un equipo de apoyo multidisciplinario en la institución educativa, que les asesore y capacite acerca de las medidas o estrategias necesarias a emplear. Por ello las ayudas y el trabajo interdisciplinario es otro pilar esencial que soporta este proceso.

Contar en el contexto educativo con personal de apoyo externo o interno a la institución que guíe u oriente la práctica docente, llega a ser un factor fundamental al implementar la práctica inclusiva.

En este punto es importante definir conocimiento, prácticas y actitudes dentro de inclusión. Para entender el término de *conocimiento* Booth y Ainscow (2002), en la Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Index for Inclusión) sugieren que el profesorado trabaje con los conceptos básicos que les lleve a reflexionar sobre sus conocimientos previos acerca de las barreras al aprendizaje y a la inclusión. Es decir, conocimientos son el dominio de conceptos que llevan a la reflexión el momento que se enfrentan a las barreras de aprendizaje.

Por otro lado, nos referimos como *actitudes* a las percepciones, interpretaciones, ideas, creencias y supuestos que determinan de manera consciente e inconsciente acciones y respuestas. Dichas percepciones están impregnadas de prejuicios y estereotipos (Portaluppi y Santos, 2010).

Finalmente, respecto a prácticas inclusivas tenemos que:

prácticas inclusivas se refieren al desarrollo de actividades que reflejen culturas y políticas inclusivas. Las actividades se planifican de tal forma que tienen en cuenta la diversidad de niños y jóvenes del centro y del entorno. Se fomenta que los niños se impliquen activamente a partir de lo que ellos saben y de sus experiencias fuera del centro. Los profesionales identifican recursos materiales y humanos: equipos directivos, niños y jóvenes, padres / cuidadores y grupos locales que puedan ser movi-

lizados para apoyar el juego, el aprendizaje y la participación. Booth y Ainscow (2002, p.15)

Por medio de lo planteado se puede analizar que es primordial emprender programas de concientización y sensibilización de los docentes hacia el conocimiento y la práctica inclusiva, con el fin de forjar en ellos una actitud proactiva que les permita buscar objetivos propios frente a la inclusión. Es esencial generar aperturas a la capacitación, promovida principalmente por las autoridades, que les lleve no solo a satisfacer sus necesidades como docentes sino a buscar un beneficio para sus estudiantes de manera especial niños y niñas con NEE. De esta manera se llegará a incorporar una cultura inclusiva sin imposiciones (Fernández, 2013; Garnique, 2012; Echeita y Simón, 2006).

En este contexto, el objetivo del presente estudio es capacitar a los docentes de la Provincia del Guayas en procesos inclusivos de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades. Además se pretende conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de la provincia del Guayas.

2. MÉTODO

El presente trabajo de investigación fue dirigido hacia diferentes profesionales de la educación de la Provincia del Guayas, ubicada al suroeste del Ecuador, siendo la ciudad con el número más alto de habitantes del mismo. En este apartado analizaremos la metodología de los dos objetivos de este estudio.

2.1 Primer objetivo: Capacitar a los docentes de la Provincia del Guayas en procesos inclusivos de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades.

Muestra:

Conformada por 150 profesionales de la Educación General Básica pertenecientes a la zona 8 de la Provincia del Guayas - Ecuador, que comprende los sectores de Durán, Samborombón y Guayaquil. Entre los profesionales asistentes se encontraban: rectores de escuelas, docentes de diferentes asignaturas, educadores especiales, psicólogos educativos y clínicos,

profesionales integrantes de los DECE, personal que labora en las UDAI, etc., los mismos que fueron seleccionados por parte de la SETEDIS, por medio de la gestión realizada entre la Universidad del Azuay y el Ministerio de Educación del Ecuador.

Instrumento:

Los profesionales recibieron el taller, en el cual se abordó temáticas relevantes sobre de cada de una de la Discapacidades que fueron objeto de estudio, así como altas capacidades, brindado herramientas para el trabajo de los docentes o profesionales con niños que presentan NEE en el aula. Las temáticas abordadas fueron:

- Introducción reflexiva sobre NEE
- La NEE en la discapacidad auditiva en el aula
- Las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva
- La NEE en la discapacidad visual en el aula
- Las adaptaciones curriculares en la discapacidad visual
- La NEE en la discapacidad intelectual en el aula
- Las adaptaciones curriculares en la discapacidad intelectual
- La NEE de la discapacidad física en el aula
- Las adaptaciones curriculares en la discapacidad física
- La NEE de las altas capacidades en el aula
- Las adaptaciones curriculares de las Altas Capacidades
- Las NEE la Escuela, la Familia y la Comunidad.

Procedimiento:

Para el presente proyecto se siguieron los siguientes pasos:

1. La Universidad del Azuay en un convenio conjunto con el Ministerio de Educación y a través del mismo, se contacta con la SETEDIS para coordinar detalles en cuanto a la preparación y ejecución del taller a llevarse a cabo en la Provincia del Guayas, en su zona 8.

2. La elaboración del material escrito y audiovisual requerido para el taller fue elaborado por parte de los estudiantes de la Maestría en Educación Básica Inclusiva y las docentes – profesionales en cada una de las diferentes áreas.
3. Para la validación del taller a ser dictado, así como del material generado, se llevó a cabo una exposición por parte de los maestrantes en Educación Básica Inclusiva hacia las docentes- profesionales en cada una de las temáticas a ser expuestas en el taller.
4. El cronograma para el taller fue elaborado en coordinación del Departamento de Posgrados de la Universidad del Azuay con la SETEDIS con el fin de definir las temáticas más importantes y necesarias a ser tratadas, y establecer el calendario de ejecución del mismo.
5. La capacitación tuvo una duración de dos días, con una jornada de 8 horas cada día, para los cuales se distribuyeron los temas de la siguiente manera:

Día 1:

- Ingreso de participantes y entrega de encuestas.
- Inauguración
- Introducción reflexiva sobre las NEE: definición y delimitación, causas, características, esta condición en cifras, mitos y verdades. Reflexiones y sensibilización.
- **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD AUDITIVA EN EL AULA**
 - Problemática de las NEE de la discapacidad Auditiva y motivación.
 - Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE auditivas, el docente, los padres y los compañeros.
 - Las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva
 - Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
- **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD VISUAL EN EL AULA**
 - Problemática de las NEE de la discapacidad Visual y motivación
 - Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE visuales, el docente, los padres y los compañeros.
 - Las adaptaciones curriculares en la discapacidad visual

- Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.

Día 2:

- LA NEE EN LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN EL AULA
 - Problemática de las NEE de la discapacidad Intelectual y motivación.
 - Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE Intelectuales, el docente, los padres y los compañeros.
 - Las adaptaciones curriculares en la discapacidad intelectual
 - Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
- LA NEE DE LA DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL AULA
 - Problemática de las NEE de la discapacidad Física y motivación. Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE Físicas, el docente, los padres y los compañeros.
 - Las adaptaciones curriculares en la discapacidad física
 - Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
- LAS NEE DE LAS ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA
 - Problemática de las NEE de Altas Capacidades y motivación. Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con Altas Capacidades, el docente, los padres y los compañeros.
 - Las adaptaciones curriculares en las altas capacidades
 - Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización
- LAS NEE: LA ESCUELA, LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD
- Clausura y entrega de certificados.
- 6. La capacitación llevada a cabo fue sometida a un proceso de evaluación por parte de los asistentes hacia las expositoras por medio de una encuesta cuyos resultados se precisarán en el apartado respectivo.

2.2 Segundo Objetivo: Conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de la provincia del Guayas.

La metodología empleada en el presente proyecto es cuantitativa. Se trata de una investigación ex post facto, puesto que persigue obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. La investigación es de corte transversal, prolectivo. Las fuentes de información fueron primarias. Las técnicas empleadas para el análisis y procesamiento de datos son descriptivas y correlacionales.

Muestra:

La muestra es de tipo intencional, no probabilístico, seleccionada por la SETEDIS. Participaron 1500 encuestados cuyas condiciones precisamos a continuación.

Tabla 5. Edad Media de los participantes

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Mediana	Media	Desv. típ.
Edad	1321	46	21	67	43	42,84	10,375
N válido	1321						
(según lista)							

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El promedio de la edad de las personas encuestadas es de 42,84 años, sin embargo dicho parámetro no es representativo de los datos debido a que la dispersión es de 10.38 años, lo cual significa que en promedio los datos están demasiado alejados de la media, situación que también se evidencia en el rango (46 años) producido por una edad mínima de 21 años y una máxima de 67 años; por lo tanto la mediana es la mejor medida para representar los datos, así la mitad de los docentes tienen menos de 43 años y la otra mitad más de 43 años.

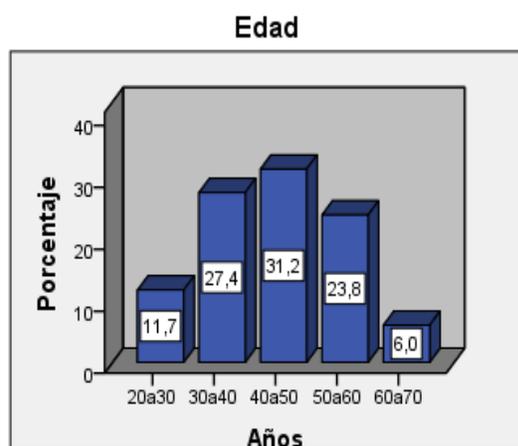
Tabla 6. Edad de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20 a 30	154	11,4	11,7	11,7
	30 a 40	362	26,8	27,4	39,1
	40 a 50	412	30,5	31,2	70,2
	50 a 60	314	23,3	23,8	94,0
	60 a 70	79	5,9	6,0	100,0
	Total	1321	97,9	100,0	
Perdidos	Sistema	29	2,1		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 1. Edad de los participantes



Fuente: Encuesta SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

La edad en la que se encuentra la mayor cantidad de profesionales encuestados corresponde al intervalo de 40 a 50 años en un 30.5%, seguido por las edades de 30 a 40 años en un 26.8%, edades que están dentro de la categoría de adultos jóvenes y adultos medios; un menor porcentaje pero igualmente significativo corresponde a la edad de adultos maduros, entre los 50 a 60 años, en un 23.8%; existen pocos docentes jóvenes, 11.7%, entre 20 a 30 años y un menor porcentaje del 6% de docentes entre 60 a 70 años.

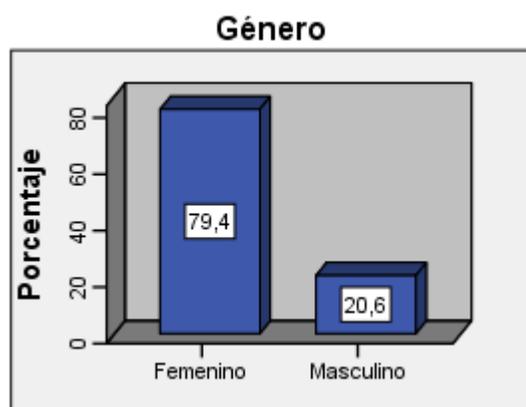
Tabla 7. Género de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	1063	78,7	79,4	79,4
	Masculino	275	20,4	20,6	100,0
	Total	1338	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	12	,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 2. Género de los participantes



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

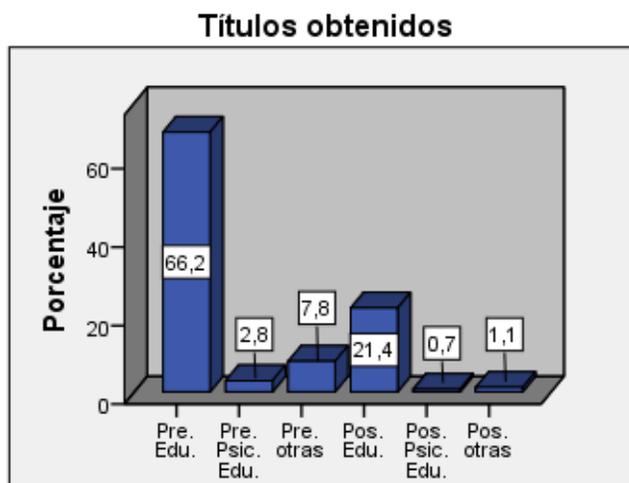
La mayor cantidad de profesionales que intervinieron en este estudio son mujeres con un 79.4% y en menor cantidad hombres en un 20.6%.

Tabla 8. Títulos obtenidos de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pregrado en Educación	697	51,6	66,2	66,2
	Pregrado en Psicología Educativa	30	2,2	2,8	69,0
	Pregrado en otras especialidades	82	6,1	7,8	76,8
	Posgrado en Educación	225	16,7	21,4	98,2
	Posgrado en Psicología Educativa	7	,5	,7	98,9
	Posgrado en otras especialidades	12	,9	1,1	100,0
	Total	1053	78,0	100,0	
Perdidos	Sistema	297	22,0		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 3. Títulos obtenidos de los participantes



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El 66.2% que representa el porcentaje más alto y significativo de profesionales encuestados tiene un título de pregrado en educación, un porcentaje menor del 21.4% tienen título de cuarto nivel o posgrado en educación, y en porcentajes mínimos poseen pregrado y posgrado en Psicología Educativa y en otras áreas como diferentes Ingenierías, Arquitectura, Derecho, Turismo entre otras.

Tabla 9. Medidas de tendencia central en experiencia docente

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Mediana	Media	Desv. típ.
I4. Experiencia Docente	1282	45	0	45	13,00	15,22	10,231
N válido (según lista)	1282						

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El promedio del tiempo de experiencia docente es de 15.22 años con una desviación estándar de 10.23 años; lo cual indica que el promedio no es representativo de los datos debido a que el promedio de variación es muy grande; el rango indica una amplitud de 45 años, con un mínimo de 0 años de experiencia y un máximo de 45 años. De esta manera la mediana sería una mejor medida de representación, la mitad de los docentes tienen una experiencia menor a 13 años y la otra mitad mayor a 13 años.

Tabla 10. Años de Experiencia Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 10	450	33,3	35,1	35,1
	10 a 20	421	31,2	32,8	67,9
	20 a 30	240	17,8	18,7	86,7
	30 a 40	154	11,4	12,0	98,7
	40 a 50	17	1,3	1,3	100,0
	Total	1282	95,0	100,0	
Perdidos	Sistema	68	5,0		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 4. Años de Experiencia Docente



Más de la mitad de docentes, 67.9%, tiene una experiencia menor a 20 años; un porcentaje bajo del 18.7% ha trabajado en docencia entre 20 a 30 años y menores porcentajes del 12% y 1.3% entre 30 a 40 años y 40 a 50 años respectivamente.

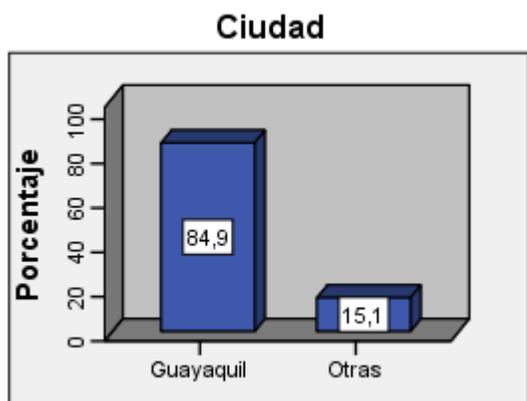
Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Tabla 11. Localidades donde trabajan los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Guayaquil	1119	82,9	84,8	84,8
	Puerto Ondo	2	,1	,2	85,0
	Chongon	1	,1	,1	85,1
	Zamorodón	90	6,7	6,8	91,9
	Durán	93	6,9	7,1	98,9
	Posorja	13	1,0	1,0	99,9
	Milagro	1	,1	,1	100,0
	Total	1319	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	31	2,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 5. Localidades donde trabajan los participantes



Los docentes de la población bajo estudio son en su mayoría, 84.9% de Guayaquil, el 15.1% de otras localidades de la provincia del Guayas.

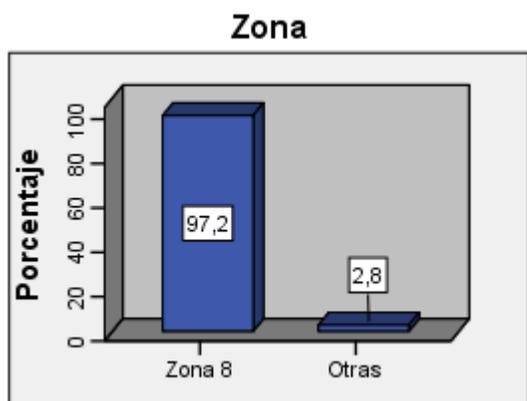
Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Tabla 12. Zona donde trabajan los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	,4	,5	,5
	2	5	,4	,4	1,0
	3	1	,1	,1	1,1
	5	10	,7	,9	2,0
	6	4	,3	,4	2,3
	7	3	,2	,3	2,6
	8	1082	80,1	96,7	99,3
	10	1	,1	,1	99,4
	23	2	,1	,2	99,6
	24	3	,2	,3	99,8
	50	2	,1	,2	100,0
	Total	1119	82,9	100,0	
Perdidos	Sistema	231	17,1		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 6. Zona donde trabajan los participantes



Casi en su totalidad, el 97.2% de docentes afirman que pertenecen a la zona 8, el 2.8% dicen pertenecer a otras zonas.

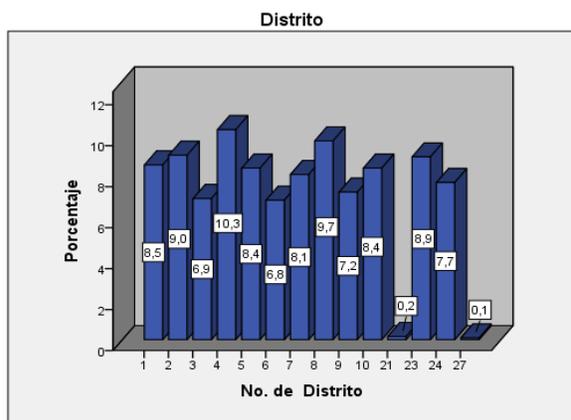
Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Tabla 13. Distrito donde trabajan los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	109	8,1	8,5	8,5
	2	115	8,5	9,0	17,5
	3	88	6,5	6,9	24,4
	4	131	9,7	10,3	34,7
	5	107	7,9	8,4	43,0
	6	87	6,4	6,8	49,8
	7	103	7,6	8,1	57,9
	8	124	9,2	9,7	67,6
	9	92	6,8	7,2	74,8
	10	107	7,9	8,4	83,2
	21	2	,1	,2	83,3
	23	114	8,4	8,9	92,3
	24	98	7,3	7,7	99,9
	27	1	,1	,1	100,0
		Total	1278	94,7	100,0
Perdidos	Sistema	72	5,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 7. Distrito donde trabajan los participantes



Los docentes bajo estudio pertenecen están distribuidos en los diferentes distritos de la provincia del Guayas, con porcentajes muy bajos del 0.2% y 0.1% en los distritos 21 y 27.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

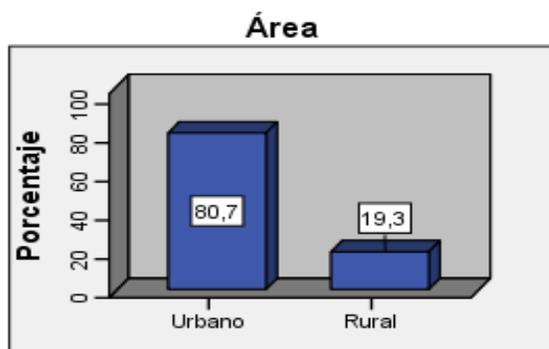
➤ Área

Tabla 14. Área donde trabajan los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Urbano	807	59,8	80,7	80,7
	Rural	193	14,3	19,3	100,0
	Total	1000	74,1	100,0	
Perdidos	Sistema	350	25,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 8. Área donde trabajan los participantes



El porcentaje más alto de docentes pertenece al área urbana, mientras que el 19.3% al área rural

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

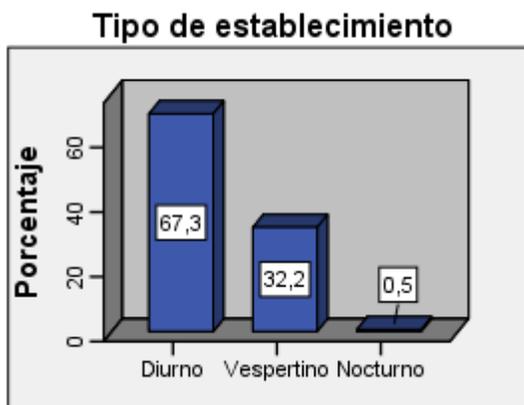
Tabla 15. Tipo de establecimiento de los participantes, según su jornada de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diurno	893	66,1	67,3	67,3
	Vespertino	427	31,6	32,2	99,5
	Nocturno	7	,5	,5	100,0
	Total	1327	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	23	1,7		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 9. Tipo de establecimiento de los participantes, según su jornada de trabajo



La mayoría de docentes que representan el 67.3%, trabajan en establecimientos con jornada diurna, un porcentaje menor del 32,2% en instituciones vespertinas y apenas un 0.5% en jornadas nocturnas.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

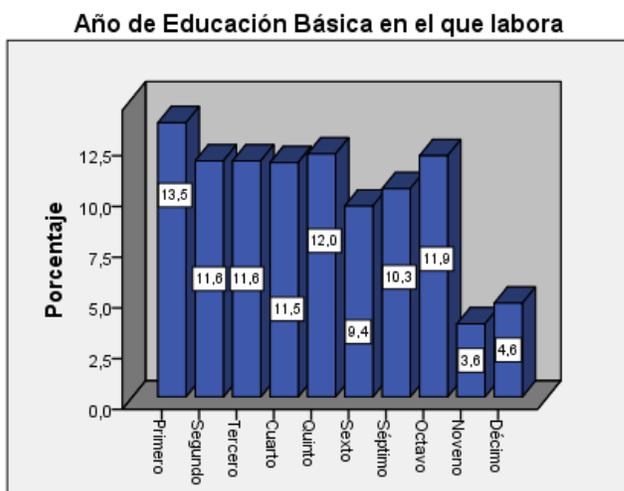
Tabla 16. Año de educación básica en el que laboran los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primero	158	11,7	13,5	13,5
	Segundo	136	10,1	11,6	25,1
	Tercero	136	10,1	11,6	36,8
	Cuarto	135	10,0	11,5	48,3
	Quinto	140	10,4	12,0	60,3
	Sexto	110	8,1	9,4	69,7
	Séptimo	120	8,9	10,3	79,9
	Octavo	139	10,3	11,9	91,8
	Noveno	42	3,1	3,6	95,4
	Décimo	54	4,0	4,6	100,0
	Total	1170	86,7	100,0	
Perdidos	Sistema	180	13,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 10. Año de educación básica en el que laboran los participantes



Los docentes están distribuidos de manera más o menos equitativa entre primero y octavo año de EGB, siendo en primer año que corresponde a preparatoria en el que se encuentran la mayor cantidad de docentes con un 13.5%, en noveno y décimo están la menor cantidad de docentes con 3.6% y 4.6% respectivamente.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

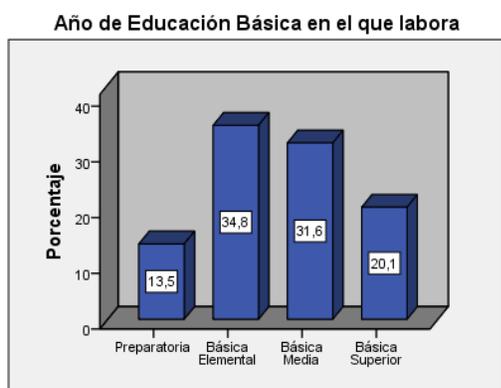
Tabla 17. Nivel de Educación Básica en el que laboran los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Preparatoria	158	11,7	13,5	13,5
	Básica Elemental	407	30,1	34,8	48,3
	Básica Media	370	27,4	31,6	79,9
	Básica Superior	235	17,4	20,1	100,0
	Total	1170	86,7	100,0	
Perdidos	Sistema	180	13,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 11. Nivel de Educación Básica en el que laboran los participantes



De acuerdo al nivel educativo, el mayor porcentaje de docentes que corresponde al 34.8% labora en la educación Básica Elemental, seguido por el 31.6% de la Básica Media, un porcentaje menor del 20.1% en la Básica Superior y el 13.5% en el nivel de Preparatoria.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Instrumento:

El instrumento empleado se trata de una encuesta que lleva por nombre “Encuesta de conocimientos, actitudes y opinión sobre los procesos inclusivos en Educación General Básica (Anexo I).” Las encuestas fueron elaboradas por Proaño, M., Vélez-Calvo, X., León, A. y Tripaldi T., docentes de la Universidad del Azuay, misma que sirvió como instrumento para la recolección de datos.

El cuestionario resultante contenía 18 preguntas agrupadas en tres categorías: actitudes (e.j. A su criterio, ¿En qué medida la inclusión educativa favorece el las interaccio-

nes entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?), sobre conocimientos; (e.j. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es) y de opiniones: (e.j. ¿Tiene su Institución Educativa una programación con lineamientos inclusivos?) (Anexo I)

La encuesta fue avalada tanto por la Universidad del Azuay, el Ministerio de Educación y la SETEDIS (organismos gestores del proyecto), pero no cuenta con validez científica. Los ítems de la encuesta se estructuraron según la naturaleza de la pregunta, utilizando la escala Likert para medir las actitudes y opinión de los profesionales encuestados con respecto a la Inclusión Educativa contando con respuestas que corresponden a los criterios de Alto, Intermedio, Bajo, Ninguno.

Procedimiento:

El procedimiento para el objetivo se detalla a continuación:

1. Las personas seleccionadas para la capacitación tuvieron la responsabilidad de aplicar 10 encuestas ($N=150*10= 1500$) en las Instituciones Educativas que laboran como requisito para la participación en el taller
2. Para el cumplimiento de dicho requisito se estableció un mes de plazo.
3. Las encuestas fueron recogidas el primer día del taller a los 150 asistentes.
4. Las encuestas obtenidas fueron ingresadas en un sistema de datos para establecer con parámetros contables las diferentes variables que pueden intervenir para realizar un proceso de inclusión de niños con NEE de manera adecuada, en la zona determinada para el estudio.
5. Para el análisis de los datos se emplearon herramientas de estadística descriptiva y multivariada que nos permite recolectar, analizar y presentar una serie de datos o en base a diferentes variables, las características de determinado objeto, brindándonos información precisa para el estudio de fenómenos que puedan presentar en torno a ese objeto en particular

3. RESULTADOS

Los resultados se precisarán según cada uno de los objetivos

3.1 Primer objetivo: capacitar a los docentes de la Provincia del Guayas en procesos inclusivos de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades

El resultado de la evaluación realizada a los asistentes se precisa en las siguientes figuras que a continuación:

Figura 12. Cumplimiento de las expectativas del taller

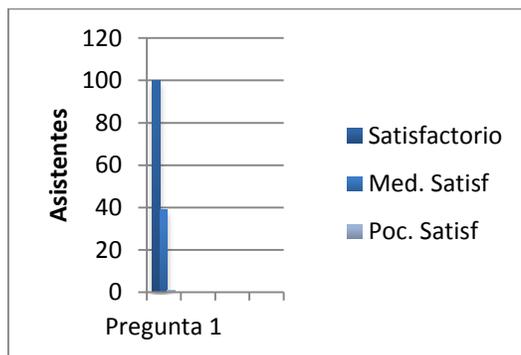


Figura 13. Tiempo de taller y capacitación permanente

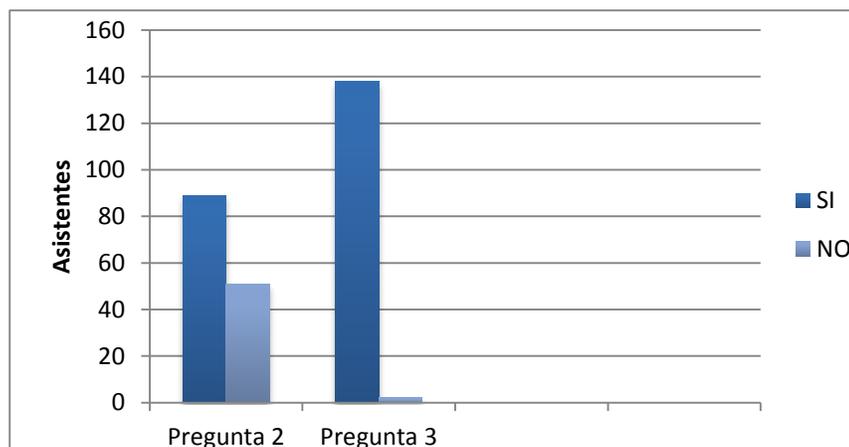
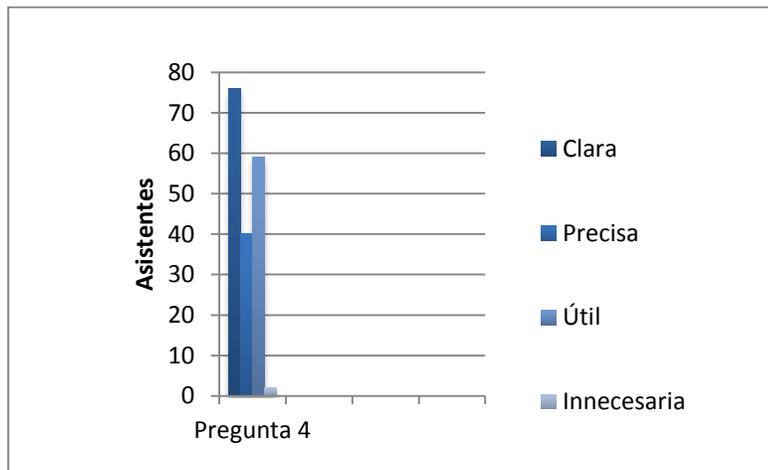


Figura 14. Utilidad de la información recibida



La evaluación del taller fue favorable a nivel general obteniendo opiniones satisfactorias por parte de los asistentes, cubriendo en su mayoría las expectativas y deseos de información y capacitación sobre inclusión educativa.

3.2 Segundo Objetivo: Conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de la provincia del Guayas

Cabe señalar que no se obtuvieron las 1500 encuestas planificadas inicialmente, ya que por distintas situaciones que se encontraron fuera del alcance de la organización, solo se obtuvieron 1385 que corresponde a la muestra final de este estudio

Los resultados se precisan a continuación, en cada una de las figuras y tablas:

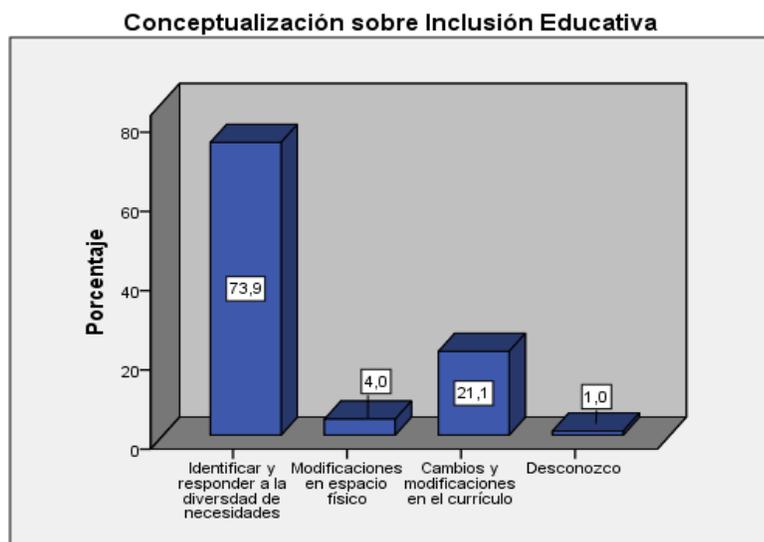
Tabla 18. P.1. Desde su experiencia, ¿Inclusión Educativa es?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Identificar y responder a la diversidad de necesidades con cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias	958	71,0	73,9	73,9
	Modificaciones en el espacio físico	52	3,9	4,0	77,9
	Cambios y modificaciones en el currículo	274	20,3	21,1	99,0
	Desconozco	13	1,0	1,0	100,0
	Total	1297	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	53	3,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 15. P.1. Desde su experiencia, ¿Inclusión Educativa es?



La mayoría de profesionales que corresponde al 73.9% considera de acuerdo a su experiencia, que la inclusión es el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructura y estrategias. Un porcentaje bajo

Fuente: SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

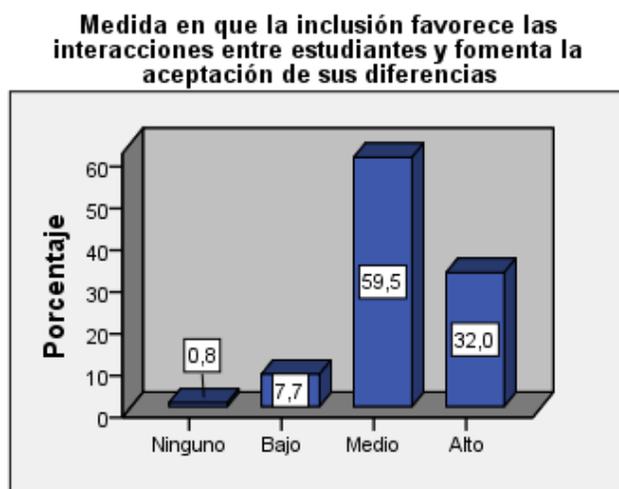
del 21.1% opina que la inclusión corresponde a todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes. Apenas un 4% dicen que son todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes y un mínimo del 1% desconoce qué es la inclusión.

Tabla 19. P.2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Ninguno	11	,8	,8	,8
	Bajo	101	7,5	7,7	8,5
	Medio	784	58,1	59,5	68,0
	Alto	421	31,2	32,0	100,0
	Total	1317	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	33	2,4		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 16. P.2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?



Más de la mitad de docentes 59.5%, sostiene que el nivel en el que la inclusión educativa favorece la interacción entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias está dentro de un nivel medio; un porcentaje menor del 32% afirma que este nivel es alto, un porcentaje mínimo del 7.7% dicen que

es bajo y apenas el 0.8% sostiene que ninguno.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

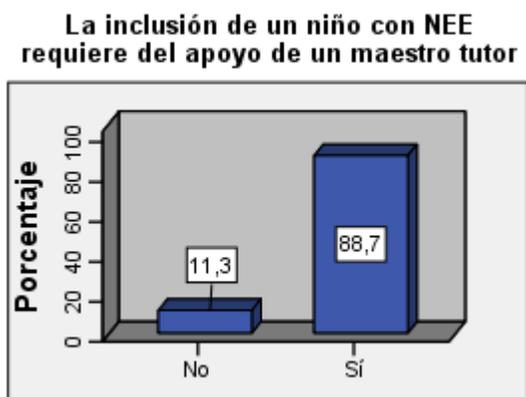
Tabla 20. P. 3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	147	10,9	11,3	11,3
	Sí	1159	85,9	88,7	100,0
	Total	1306	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	44	3,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 17. P.3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?



Un porcentaje bastante alto del 88.7% considera que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario el apoyo de un maestro tutor; mientras que apenas un 11.3% sostiene que no.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

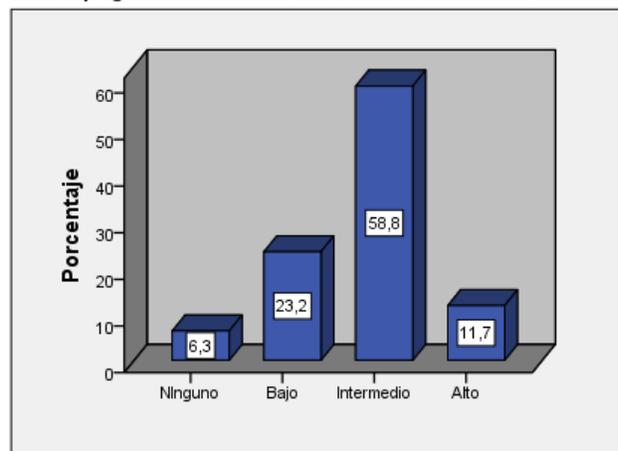
Tabla 21. P. 4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

Nivel		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	82	6,1	6,3	6,3
	Bajo	304	22,5	23,2	29,5
	Intermedio	769	57,0	58,8	88,3
	Alto	153	11,3	11,7	100,0
	Total	1308	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	42	3,1		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 18. P. 4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

Nivel de programación educativa elaborada con lineamientos inclusivos



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Más de la mitad de docentes bajo estudio, el 58.8%, consideran que la programación educativa en base a lineamientos inclusivos ha sido elaborada a un nivel intermedio, el 23.2% dice que a nivel bajo, tan solo un 11.7% a un nivel alto y apenas un 6.3% sostiene que ninguno.

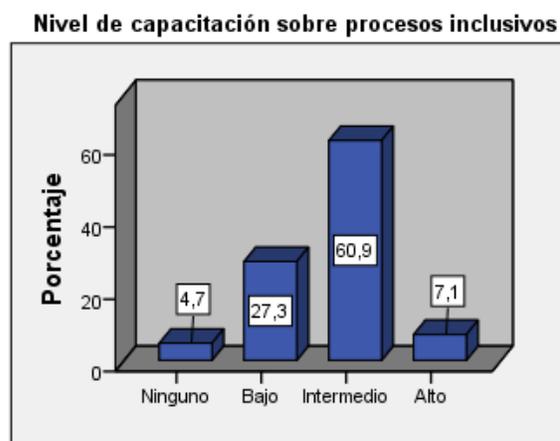
Tabla 22. P. 5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	62	4,6	4,7	4,7
	Bajo	361	26,7	27,3	32,0
	Intermedio	804	59,6	60,9	92,9
	Alto	94	7,0	7,1	100,0
	Total	1321	97,9	100,0	
Perdidos	Sistema	29	2,1		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 19. P. 5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:



Con respecto al nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos, la mayoría de docentes que corresponde a un 60.9% dicen que su capacitación responde a un nivel intermedio, un porcentaje menor del 27.3% sostienen que es bajo, apenas un 7.1% dicen que es alto y el 4.7% consideran que no tienen ningún tipo de capacitación sobre esta temática.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

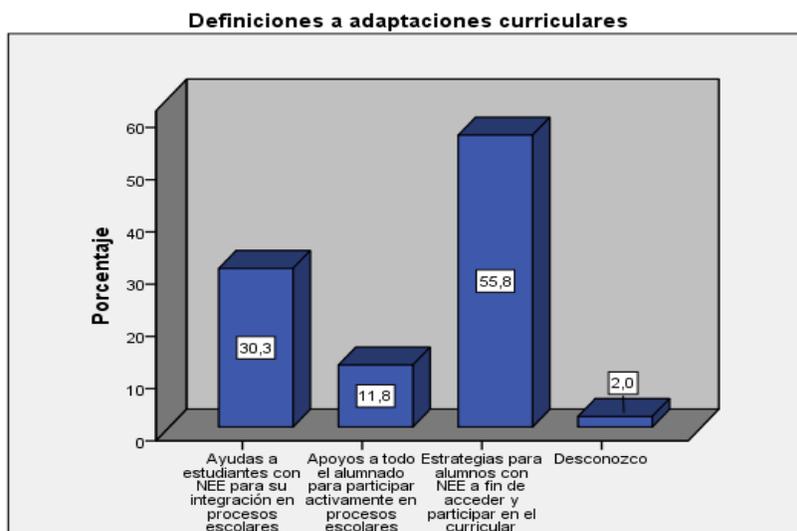
Tabla 23. P. 6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición	397	29,4	30,3	30,3
	Apoyos a todo el alumnado para participar activamente en procesos escolares	155	11,5	11,8	42,2
	Estrategias para alumnos con NEE a fin de acceder y participar en el curricular común y mejorar su aprendizaje	731	54,1	55,8	98,0
	Desconozco	26	1,9	2,0	100,0
	Total	1309	97,0	100,0	
Perdidos	Sistema	41	3,0		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 20. P. 6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?



Fuente: Encuesta SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Más de la mitad de encuestados, 55.8%, piensan que las adaptaciones curriculares son estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículum común y mejorar su aprendizaje. Un porcentaje menor afirman que son las ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE

para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición . Un porcentaje muy bajo del 11.8% sostienen que son una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares, y apenas un 2% afirman desconocer la definición de adaptaciones curriculares

Tabla 24. P. 7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

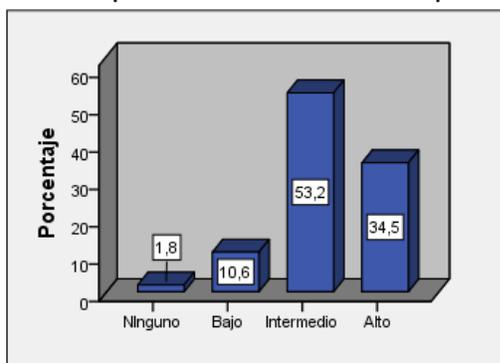
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	23	1,7	1,8	1,8
	Bajo	138	10,2	10,6	12,3
	Intermedio	696	51,6	53,2	65,5
	Alto	451	33,4	34,5	100,0
	Total	1308	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	42	3,1		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 21. P. 7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

Nivel de aceptación de inclusión de niños con discapacidad



Más de la mitad de docentes sostienen que su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es intermedio, un porcentaje menor pero relativamente significativo del 34.5% afirma que su nivel de aceptación es alto, apenas un 10.6% dice que es bajo y solo un 1.8% no acepta la inclusión de niños con discapacidad.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

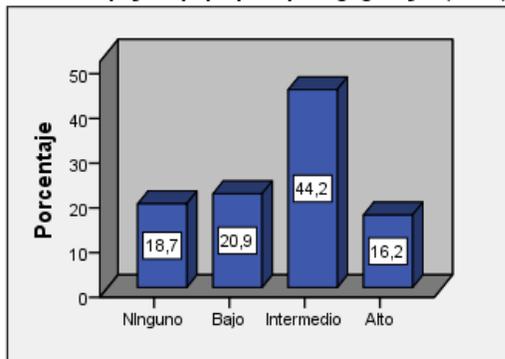
Tabla 25. P. 8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	248	18,4	18,7	18,7
	Bajo	278	20,6	20,9	39,6
	Intermedio	587	43,5	44,2	83,8
	Alto	215	15,9	16,2	100,0
	Total	1328	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	22	1,6		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 22. P. 8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

Nivel de apoyo equipo psicopedagógico y/o (DECE)



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

La mayoría de docentes, el 44.2%, sostiene que sus instituciones cuentan con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, en un nivel intermedio; el 20.9% dicen que el nivel es bajo, únicamente un 16.2% afirma que el nivel es alto, y el 18.7% manifiestan que no tienen ningún apoyo al respecto.

Tabla 26. P. 9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

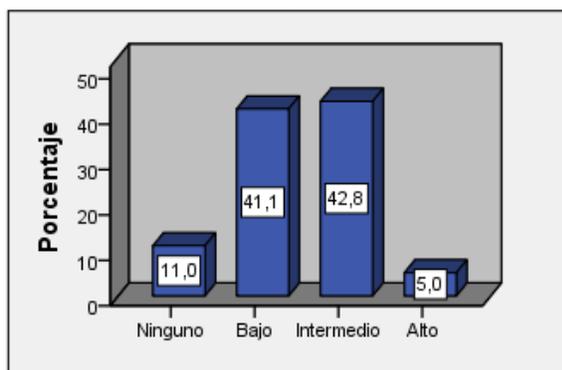
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	146	10,8	11,0	11,0
	Bajo	546	40,4	41,1	52,1
	Intermedio	568	42,1	42,8	95,0
	Alto	67	5,0	5,0	100,0
	Total	1327	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	23	1,7		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 23. P. 9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

Nivel de preparación de la institución en aspectos físicos y educativos para niños con NEE



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El 42.8% de docentes afirman que el nivel de preparación de la institución donde laboran en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales es intermedio, un porcentaje menor pero igualmente significativo del 41.1% dicen que el nivel es bajo, apenas un 5% dice que es alto y un 11% afirman que no existe ningún nivel de preparación al respecto.

Tabla 27. P. 10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

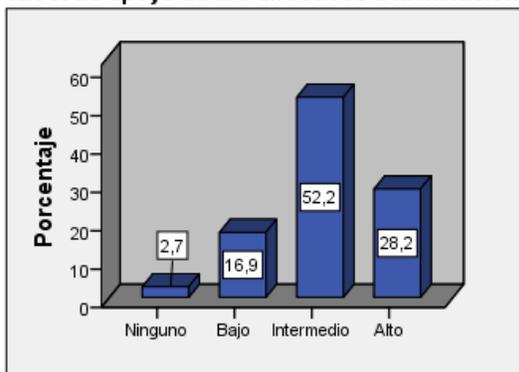
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	36	2,7	2,7	2,7
	Bajo	224	16,6	16,9	19,6
	Intermedio	691	51,2	52,2	71,8
	Alto	374	27,7	28,2	100,0
	Total	1325	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	25	1,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 24. P. 10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

Nivel de apoyo de los directivos a la inclusión



Más de la mitad de docentes consideran que el nivel de apoyo de los directivos de sus instituciones a los procesos de inclusión es intermedio, un porcentaje menor del 28.2% dicen que es alto. El 16.9% afirman que es bajo y un mínimo del 2.7% opinan que no existe ningún tipo de apoyo por parte de las autoridades sobre este aspecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Tabla 28. P.11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

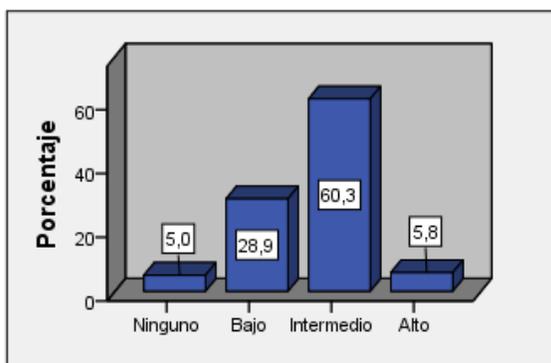
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	66	4,9	5,0	5,0
	Bajo	385	28,5	28,9	33,9
	Intermedio	802	59,4	60,3	94,2
	Alto	77	5,7	5,8	100,0
	Total	1330	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	20	1,5		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 25. P.11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

Nivel personal de capacitación sobre adaptaciones curriculares hacia niños con NEE



La mayoría de docentes que corresponde al 60.3%, afirman que su nivel de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con NEE es un nivel intermedio. Un porcentaje bastante menor del 28.9% dicen que es bajo, apenas el 5.8% afirman que es alto y tan solo el 5% sostienen que no tienen ningún tipo de capacitación al respecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

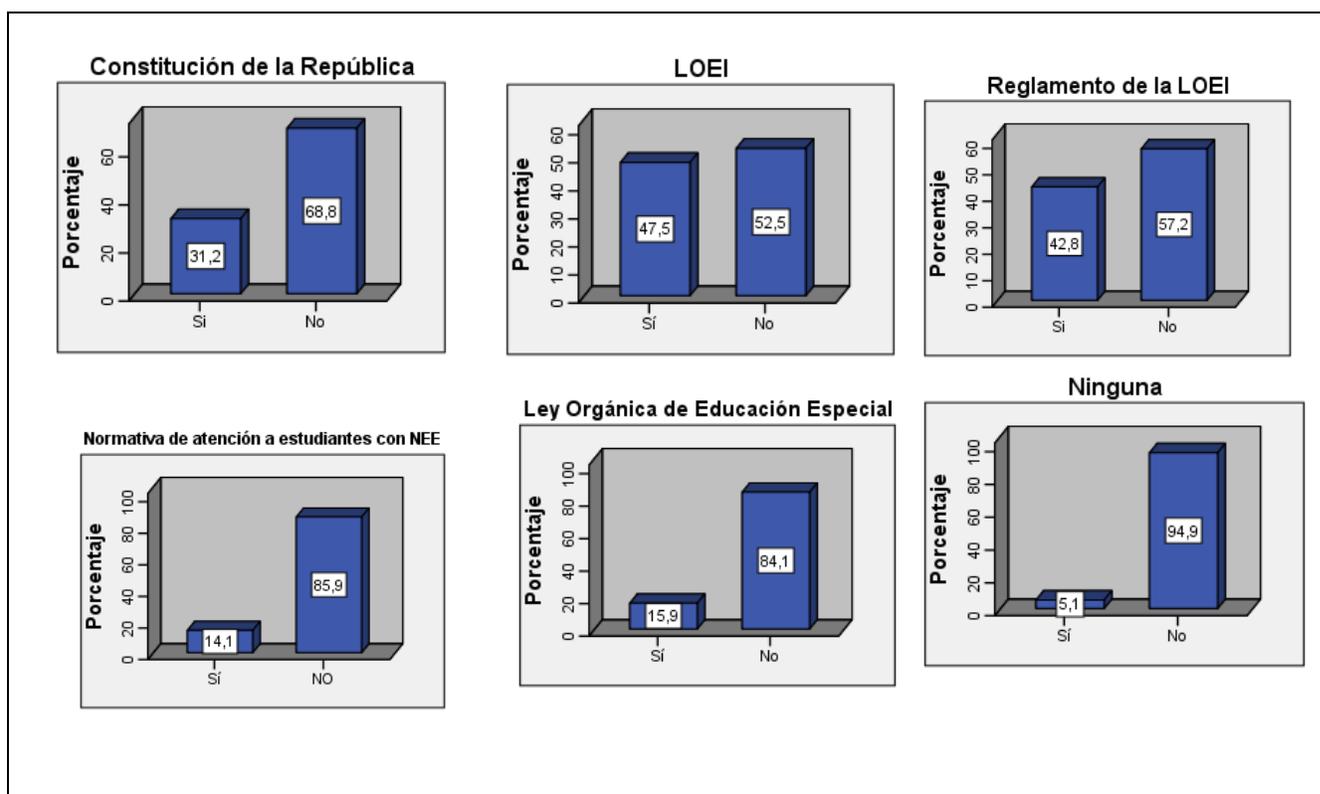
Tabla 29. P. 12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?

		Nº	Respuestas Porcentaje	Porcentaje de casos
Conocimiento de Normativas	Constitución de la República del Ecuador.	421	19,9%	31,2%
	LOEI	641	30,3%	47,5%
	Reglamento de la LOEI	578	27,4%	42,8%
	Ley Orgánica de Educación Especial.	214	10,1%	15,9%
	Normativa de atención a estudiantes con NEE	190	9,0%	14,1%
	Ninguna	69	3,3%	5,1%
Total		2113	100%	126,6%

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 26. P. 12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

En cuanto al conocimiento de las normativas sobre inclusión, en cada una de las normativas el mayor porcentaje de docentes las desconoce; sin embargo únicamente el 5.1% sostiene que no conoce ninguna de las normativas señaladas.

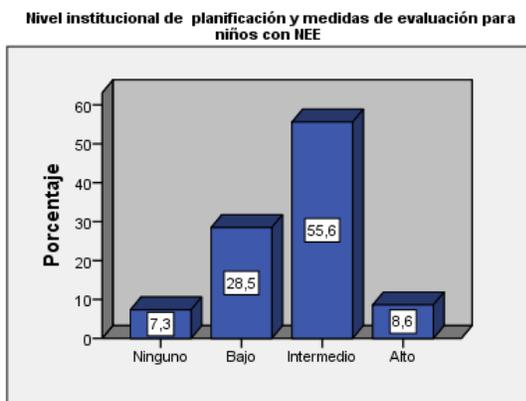
En un análisis detallado, los resultados muestra porcentajes significativos del 47.5% y 42.8% de docentes que afirma conocer la LOEI y el Reglamento a la LOEI, siendo éstos los documentos más conocidos por los docentes. Un porcentaje menor del 31.2% sostiene que conoce la Constitución de la República, porcentajes muy bajos del 15.9% conoce la Ley Orgánica de Educación Especial, el 14.1% la normativa de atención a estudiantes con NEE

Tabla 30. P. 13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	97	7,2	7,3	7,3
	Bajo	377	27,9	28,5	35,8
	Intermedio	736	54,5	55,6	91,4
	Alto	114	8,4	8,6	100,0
	Total	1324	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	26	1,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 27. P. 13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?



Según el 55.6% de docentes el nivel en el que la institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales es intermedio. El 28.5% afirman que es bajo y apenas el 8.6% considera que es alto. Un porcentaje mínimo del 7.3% dice que no hay ninguna planificación al respecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

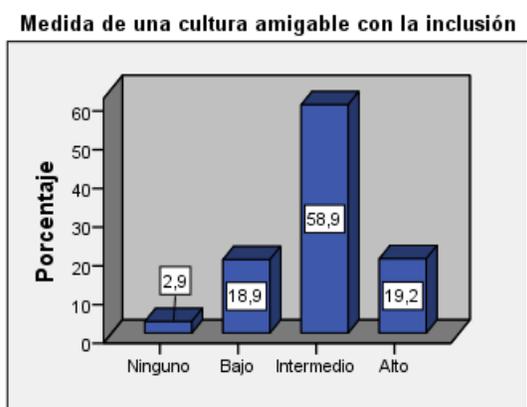
Tabla 31. P. 14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	39	2,9	2,9	2,9
	Bajo	251	18,6	18,9	21,9
	Intermedio	781	57,9	58,9	80,8
	Alto	254	18,8	19,2	100,0
	Total	1325	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	25	1,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 28. P. 14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?



Fuente: Encuesta SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Más de la mitad de docentes, el 58.9%, manifiesta que la medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión, se encuentra en un nivel intermedio. Un porcentaje bastante bajo del 19.2% dicen que es un nivel alto, el 18.9% afirman que es bajo. Tan solo el 2,9% afirman que no existen tales parámetros para una cultura amigable con la inclusión.

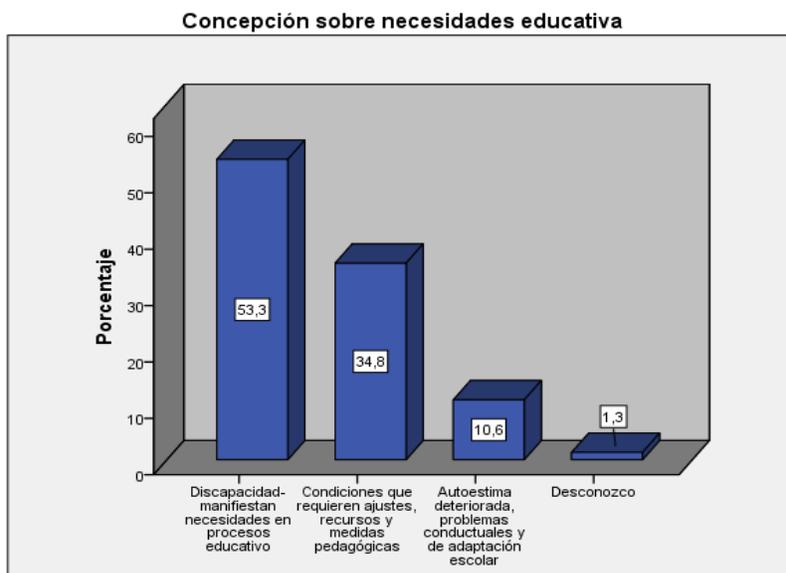
Tabla 32. P. 15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Discapacidad-manifiestan necesidades en procesos educativo	703	52,1	53,3	53,3
	Condiciones que requieren ajustes, recursos y medidas pedagógicas	460	34,1	34,8	88,1
	Autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar	140	10,4	10,6	98,7
	Desconozco	17	1,3	1,3	100,0
	Total	1320	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	30	2,2		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 29. P. 15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:



Fuente: SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

La mayoría de docentes que representan el 53.3% conceptualizan desde su experiencia las NEE como todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos. Un menor porcentaje pero relativamente

significativo del 34.8% dicen que son aquellas

condiciones referidas a la instrucción que para que sean resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario. Tan solo un 10.6% afirma que las necesidades educativas especiales hacen referencia a los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar. Un porcentaje mínimo del 1.3% desconoce sobre el tema.

Tabla 33. P. 16. Desde su experiencia, discapacidad es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desventajas en el desempeño normal según edad	329	24,4	25,7	25,7
	Restricción en actividades sociales y culturales	231	17,1	18,0	43,8
	Limitación en el desempeño diario	709	52,5	55,4	99,1
	Desconozco	11	,8	,9	100,0
	Total	1280	94,8	100,0	
Perdidos	Sistema	70	5,2		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 30. P. 16. Desde su experiencia, discapacidad es:



Más de la mitad de docentes que representan el 55.4% conceptualizan desde su experiencia la discapacidad como la limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria. Un porcentaje bastante menor del 25.7% afirma

Fuente: SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

que son las desventajas que le impiden a una persona desempeñar como una

persona normal para su edad. El 18% considera que es la restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria; un mínimo del 0.9% afirma desconocer sobre discapacidad.

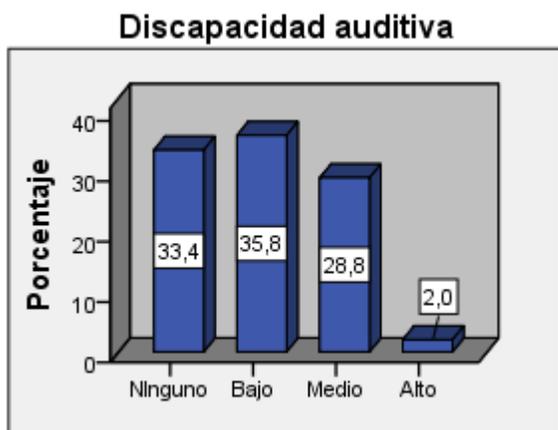
➤ **Discapacidad Auditiva**

Tabla 34. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	371	27,5	33,4	33,4
	Bajo	398	29,5	35,8	69,2
	Medio	320	23,7	28,8	98,0
	Alto	22	1,6	2,0	100,0
	Total	1111	82,3	100,0	
Perdidos	Sistema	239	17,7		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 31. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El 35.8% de docentes opina que su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje para la discapacidad auditiva es bajo. El 28.8% dice que es medio y apenas el 2% dice que es alto; un porcentaje significativo del 33.4% manifiesta no tener ningún nivel de capacitación al respecto.

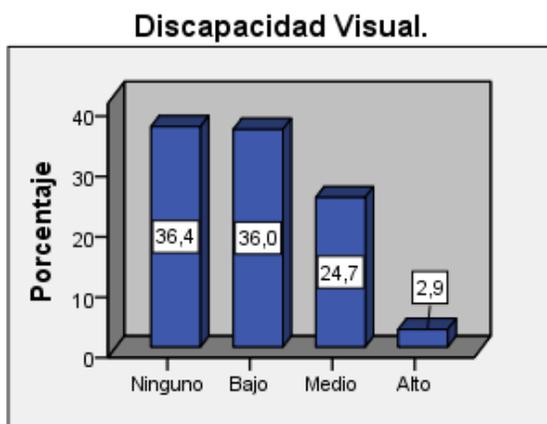
➤ Discapacidad Visual

Tabla 35. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	407	30,1	36,4	36,4
	Bajo	402	29,8	36,0	72,4
	Medio	276	20,4	24,7	97,1
	Alto	32	2,4	2,9	100,0
	Total	1117	82,7	100,0	
Perdidos	Sistema	233	17,3		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 32. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?



La mayoría de docentes que representa el 36.4% afirma no tener ningún nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza aprendizaje para tratar con estudiantes con discapacidad visual. Un porcentaje similar del 36% afirma que su nivel de conocimiento al respecto es bajo, el 24.7% sostiene que es medio y apenas un 2.9% considera que es alto.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Discapacidad Física

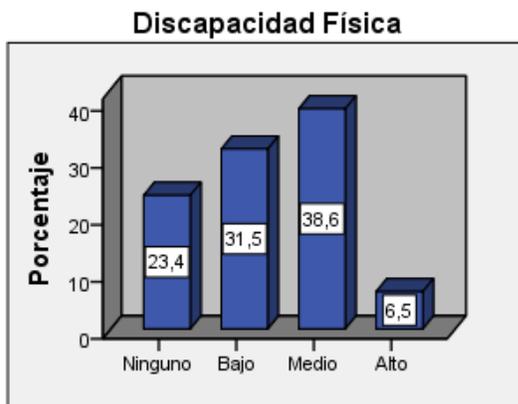
Tabla 36. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	259	19,2	23,4	23,4
	Bajo	349	25,9	31,5	54,9
	Medio	427	31,6	38,6	93,5
	Alto	72	5,3	6,5	100,0
	Total	1107	82,0	100,0	
Perdidos	Sistema	243	18,0		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 33. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?



El 38.6% de docentes afirma tener un nivel medio de conocimientos sobre métodos de enseñanza aprendizaje en discapacidad física. Un porcentaje menor del 31.5% dice que es bajo y apenas el 6.5% considera que es alto. Un porcentaje bajo pero relativamente significativo del 23.4% manifiesta no tener ningún tipo de conocimiento al respecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Discapacidad Intelectual

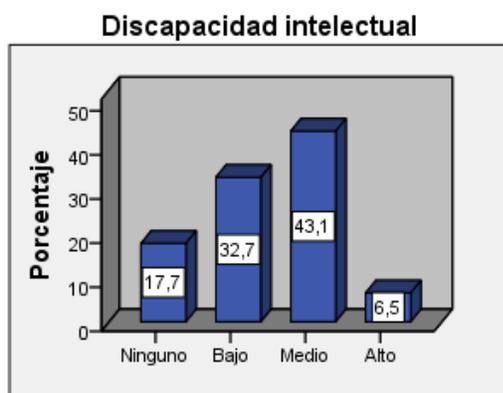
Tabla 37. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	208	15,4	17,7	17,7
	Bajo	384	28,4	32,7	50,4
	Medio	507	37,6	43,1	93,5
	Alto	76	5,6	6,5	100,0
	Total	1175	87,0	100,0	
Perdidos	Sistema	175	13,0		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 34. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?



El mayor porcentaje de docentes que representa el 43.1% sostiene que su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje frente a la discapacidad intelectual es medio, el 32.7% dice que es bajo y apenas un 6.5% afirma que es alto. El 17.7% considera que no tienen ningún tipo de conocimiento al respecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo

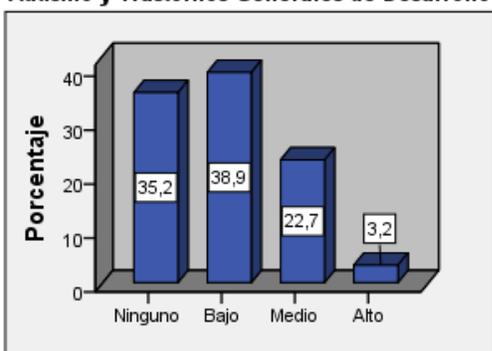
Tabla 38. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	386	28,6	35,2	35,2
	Bajo	427	31,6	38,9	74,1
	Medio	249	18,4	22,7	96,8
	Alto	35	2,6	3,2	100,0
	Total	1097	81,3	100,0	
Perdidos	Sistema	253	18,7		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 35. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo



El 38.9% de docentes manifiestan que su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en casos de Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo es bajo, el 22.7% considera que es medio y apenas el 3.2 afirma que es alto. Un porcentaje significativo del 35.2% considera que no tienen ningún conocimiento al respecto.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

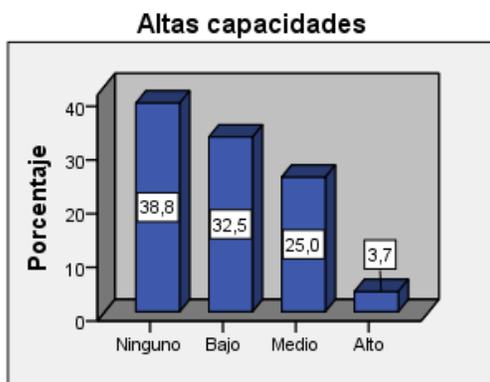
➤ Altas capacidades

Tabla 39. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	399	29,6	38,8	38,8
	Bajo	334	24,7	32,5	71,3
	Medio	257	19,0	25,0	96,3
	Alto	38	2,8	3,7	100,0
	Total	1028	76,1	100,0	
Perdidos	Sistema	322	23,9		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 36. P. 17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades?



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

El porcentaje más alto de docentes que representa el 38.8% sostienen que no tienen ningún conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje con un enfoque en altas capacidades. Un menor porcentaje pero significativo del 32.5% afirma que su nivel de conocimientos al respecto es bajo, el 25% dice que es medio y apenas el 3.7% sostiene que es alto.

➤ Discapacidad Visual

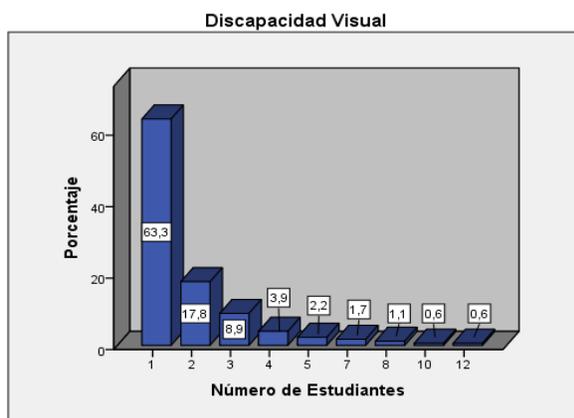
Tabla 40. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	1	114	8,4	63,3	63,3	
	2	32	2,4	17,8	81,1	
	3	16	1,2	8,9	90,0	
	4	7	,5	3,9	93,9	
	5	4	,3	2,2	96,1	
	7	3	,2	1,7	97,8	
	8	2	,1	1,1	98,9	
	10	1	,1	,6	99,4	
	12	1	,1	,6	100,0	
	Total	180	13,3	100,0		
	Perdidos	Sistema	1170	86,7		
	Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 37. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



El 63.3% de docentes tiene un estudiante con discapacidad visual, los demás tienen entre 2 a 12 estudiantes distribuidos en porcentajes muy bajos.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Discapacidad Auditiva

Tabla 41. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	113	8,4	87,6	87,6
	2	8	,6	6,2	93,8
	3	6	,4	4,7	98,4
	5	1	,1	,8	99,2
	8	1	,1	,8	100,0
	Total	129	9,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1221	90,4		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 38. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



Un porcentaje bastante alto del 87.8% tiene un estudiante con discapacidad auditiva, los demás distribuidos en porcentajes muy bajos tienen entre 2 a 8 estudiantes con esta discapacidad.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Discapacidad Intelectual

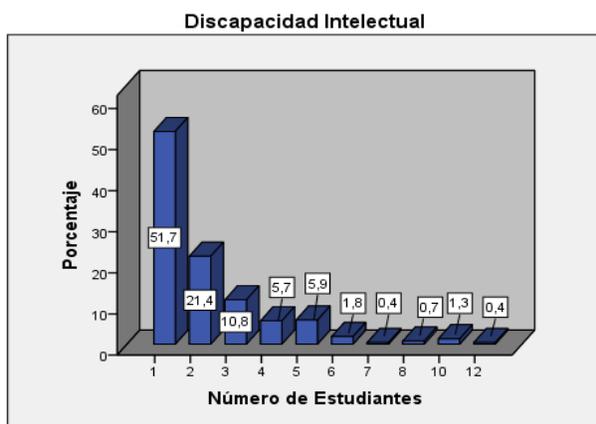
Tabla 42. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	1	283	21,0	51,7	51,7	
	2	117	8,7	21,4	73,1	
	3	59	4,4	10,8	83,9	
	4	31	2,3	5,7	89,6	
	5	32	2,4	5,9	95,4	
	6	10	,7	1,8	97,3	
	7	2	,1	,4	97,6	
	8	4	,3	,7	98,4	
	10	7	,5	1,3	99,6	
	12	2	,1	,4	100,0	
	Total		547	40,5	100,0	
	Perdidos	Sistema	803	59,5		
Total		1350	100,0			

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 39. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



Más de la mitad de estudiantes, el 51.7%, tiene un estudiante con discapacidad intelectual, el 21.4% tienen dos estudiantes y el 10.8% tienen 3 estudiantes. Los demás docentes tienen entre cuatro a doce estudiantes con esta discapacidad.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

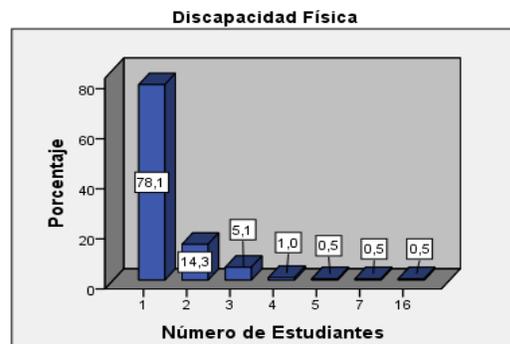
➤ Discapacidad Física

Tabla 43. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	153	11,3	78,1	78,1
	2	28	2,1	14,3	92,3
	3	10	,7	5,1	97,4
	4	2	,1	1,0	98,5
	5	1	,1	,5	99,0
	7	1	,1	,5	99,5
	16	1	,1	,5	100,0
	Total	196	14,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1154	85,5		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 40. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



Un porcentaje bastante alto del 78.1% de docentes tienen un estudiante con discapacidad física, el 14.3% tienen dos. Los demás docentes en porcentajes muy bajos tienen entre 3 y 16 estudiantes con esta discapacidad.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

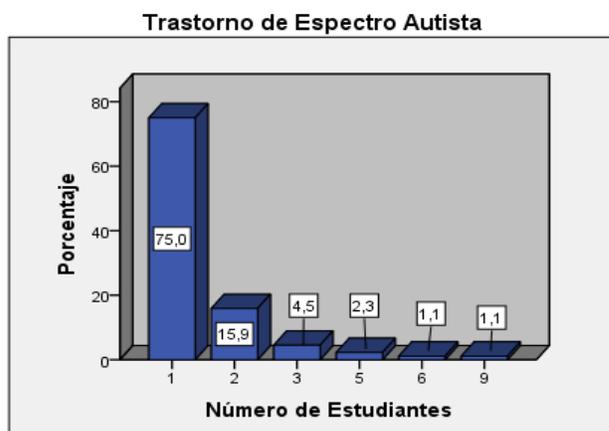
➤ Trastornos de Espectro Autista

Tabla 44. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	66	4,9	75,0	75,0
	2	14	1,0	15,9	90,9
	3	4	,3	4,5	95,5
	5	2	,1	2,3	97,7
	6	1	,1	1,1	98,9
	9	1	,1	1,1	100,0
	Total	88	6,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1262	93,5		
Total		1350	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 41. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



Un porcentaje bastante alto del 75% de docentes tiene un estudiante con el Trastorno de Espectro Autista, el 15.9% tiene dos estudiantes. Los demás docentes en porcentajes muy bajos tienen entre tres y nueve estudiantes con esta discapacidad.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

➤ Altas Capacidades

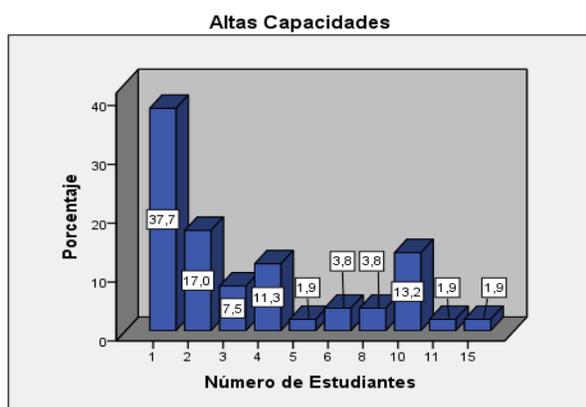
Tabla 45 P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	1	20	1,5	37,7	37,7	
	2	9	,7	17,0	54,7	
	3	4	,3	7,5	62,3	
	4	6	,4	11,3	73,6	
	5	1	,1	1,9	75,5	
	6	2	,1	3,8	79,2	
	8	2	,1	3,8	83,0	
	10	7	,5	13,2	96,2	
	11	1	,1	1,9	98,1	
	15	1	,1	1,9	100,0	
	Total		53	3,9	100,0	
	Perdidos	Sistema	1297	96,1		
Total		1350	100,0			

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

Figura 42. P. 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Rosana Ortega y Ximena Zea

La mayoría de docentes que representan un 37.7% de docentes tiene un estudiante con altas capacidades, 17% tiene dos estudiantes, el 7.5% tiene tres, el 11.3 tienen cuatro estudiantes; los demás docentes tienen entre cinco a quince estudiantes con altas capacidades.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio convocan a un cambio a favor de la Inclusión Educativa, el mismo que gira en torno a la reflexión y modificación de las actitudes, conocimientos, opiniones y prácticas que desarrollan los profesionales en la educación. Avramidis y Norwich (2004) sustentan que este cambio implica varios aspectos que rodean al docente como formación continua y capacitación, situación que se pone en evidencia en la presente investigación.

En el estudio realizado en la Provincia del Guayas se aprecian resultados con respecto a los conocimientos, debido a que si bien se han establecido leyes y políticas sobre inclusión durante los últimos años, el proceso no ha sido analizado desde la realidad de las aulas, convirtiéndose esta falta de contextualización, en una barrera importante al momento de incluir a niños con NEE destacando que un alto índice de docentes y profesionales en la educación desconocen las normas referidas a las leyes en torno a la inclusión de niños y niñas con NEE.

Es importante mencionar que un 60.3% de educadores consideran que se encuentran en un nivel intermedio de capacitación en cuanto a inclusión, viéndose esta formación poco plasmada en las aulas y en la atención prioritaria a los niños y niñas con NEE, parecería que la falta de asesoramiento, recursos y exceso de alumnado no les permita responder de manera acertada al proceso de inclusión de estos niños, idea que comparte Garnique (2012) en su estudio realizado al profesorado de escuelas mexicanas, en el que se puede evidenciar el sentir de los docentes acerca de los obstáculos que se presentan frente a la inclusión y que tienen que ver con aspectos prácticos, como falta de tiempo y recursos.

Chiner (2011) realiza un análisis comparativo en países como Canadá, EE.UU, Reino Unido, Australia y España a cerca de la inclusión, en el que se señala la importancia de considerar para la capacitación docente, actitudes, creencias y el contexto cultural, debido a que la percepción del profesorado hacia los niños con NEE es determinante al momento de llevar a cabo un proceso de inclusión. El autor precisa que los docentes pueden disminuir su apoyo cuando los casos de niños con NEE se convierten en una realidad en su aula, hostilidad fuertemente influenciada por variables como la experiencia y los tipos de

discapacidad que demandan mayor atención dentro del aula regular, ausencia de recursos, etc., situación que se evidencia en las encuestas realizadas en la Provincia del Guayas en donde tan solo un 4.13% de docentes encuestados tiene conocimiento sobre las distintas discapacidades.

En cuanto a la variable actitudes en la presente investigación realizada en la Provincia del Guayas, es necesario resaltar la apertura y actitud positiva demostrada por los profesionales participantes del taller impartido destacándose en las encuestas aplicadas por estos, un 43.85% de docentes que se encuentran en un rango de intermedio y alta aceptación hacia la inclusión, característica mencionada también en las investigaciones llevadas a cabo por Sanhueza, Granada y Bravo (2013) en Chile y Costa Rica, indican que las actitudes de los docentes hacia la Inclusión Educativa son favorables, exponiendo preocupación debido a los pocos recursos para generar prácticas pedagógicas inclusivas y responder a las NEE de sus estudiantes.

Al referirse a la variable opiniones y prácticas inclusivas es necesario mencionar el aporte de Marchesi, Durán, Guiné y Hernández (2009) quienes consideran que una buena práctica inclusiva depende del contexto en el que se desenvuelva, convirtiéndose en una guía para avanzar hacia un verdadero proceso inclusivo, identificando barreras, estableciendo compromisos, presencia y participación del profesorado, alumnado y las familias.

En el Ecuador las prácticas inclusivas se encuentran en formación coincidiendo con un 55.6% de educadores encuestados quienes indican que su Institución se encuentra en un nivel medio en cuanto a planificación y toma de medidas para evaluar a niños con NEE, así como un 44.2% mencionan que se encuentran en un nivel intermedio en cuanto al apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo. Estos resultados contrastan con la inconformidad manifestada por los profesionales participantes del taller con referencia a los diagnósticos escasos de los niños incluidos y una falta de coordinación de sus DECE con las UDAI o equipos multidisciplinares encargados en este asesoramiento, circunstancia que pone en evidencia la situación de la inclusión, situándola aún en un discurso más no en una realidad.

Si bien la Inclusión en el Ecuador ha presentado y presenta aún varias dificultades para su cumplimiento, el avanzar hacia esta supone compromisos de toda la comunidad educativa, destacando la importancia de partir de estrategias de sensibilización que respondan a la normativa legal, a acertadas prácticas basadas en la capacitación y seguimiento de procesos en pro de una cultura inclusiva que responda a las capacidades de los niños y niñas incluidos mas no a sus limitaciones.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*, Quito, Ecuador.

Arnaíz, P. (2005). *Atención a la Diversidad*. Programa Curricular. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.

Avramidis, E., y Norwich, B. (2004). Las actitudes de los profesores hacia la integración la inclusión, revisión de la bibliografía sobre la materia. *Entre dos mundos: Revista de Traducción sobre discapacidad visual*, 25, 25.44

Booth, T., y Ainscow, M. (1998). *From them to us: An international study of inclusion in education*. Narcea S.A. Ediciones, 2 Psychology Press.

Booth, T., Ainscow, M. (2002). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. (Index for Inclusion)*. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE), Bristol UK

Calvo, M. (2009). *Aspectos clave de la educación inclusiva*. Participación de la Comunidad Universidad de Salamanca. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad. España. 41-58

Chiner Sanz, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. Alicante: Universidad de Alicante.

Consejo Nacional de Discapacidades, Conadis. (2016). Registro Nacional de Discapacidades. Recuperado de http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/estadisticas_discapacidad.pdf

Cuevas, I., Echeita, G. (2011). La atención al alumnado con necesidades educativas especiales.. Martín, E., Mauri, T. (coords). *Orientación Educativa: Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva* vol II, pp. 11-27, España. Editorial GRAÓ

Diez, A. (2004). Las "necesidades educativas especiales": Políticas educativas en torno a la alteridad. *Cuadernos de antropología social*, (19), 157-171.

Echeíta, G. (2006). Inclusión y exclusión educativa. De nuevo, "Voz y quebranto". *REICE. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 11, 2

Echeita, G., y Simón, G. (2006). Educación Inclusiva: una escuela para todos y con todos. Sentido de la ecuación inclusiva análisis de algunas barreras que dificultan el avance hacia esa aspiración, en Z. Jacobo, E. Adame y A. Ortiz (coords), *Sujeto, educación especial e integración*, vol. V, México: UNAM.

Garnique, F. (2012). Las Representaciones Sociales, Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar, *Perfiles Educativos*, 14(137), 1-21

Gisbert, D. D., y Giné, C. G. (2011). La formación del profesorado para la educación inclusiva: Un proceso de desarrollo profesional y de mejora de los centros para atender la diversidad. *Revista Latinoamericana de educación inclusiva*, 5(2). 1-18

La Prefectura Guayas. (2016). *Capacitación en Inclusión Educativa*. Recuperado de <http://www.guayas.gob.ec/buscar?order=relevance&query=capacitaci%C3%B3n+inclusi>

Ley Orgánica de Discapacidades. (2012). Registro Oficial N 796. Gobierno del Ecuador. Recuperado de <https://www.registroficial.gob.ec>

Marco Legal Educativo. (2012). *Marco Legal Educativo, Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General*. Quito: Editogran S.A. Ministerio de Educación. (2013). *Acuerdo 295.13*. Recuperado de http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/ACUERDO_295-13.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). *Introducción a las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.

Ministerio de Educación. (2016). *AMIE, Archivo Maestro de Instituciones Educativas*. Recuperado de <http://reportes.educacion.gob.ec:8085/index.aspx>

Portaluppi, G., y Santos, M. (2010). *¿Cómo hacer realidad la Inclusión en el aula?*. Quito, Ecuador: Grupo Santillana S.A.

Sanhueza,S., Granada , L., Bravo, L. (2013). Actitudes del profesorado de Chile y Costa Rica hacia la inclusión educativa. *Cadernos de Pesquisa*, 42(147), 884-899.

UNESCO. (1990). *Conferencia Mundial de Educación para todos, Jomtien, Tailandia*. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF

UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales. Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad*. Salamanca: UNESCO.

ANEXO I

ENCUESTA SOBRE ACTITUDES DE DOCENTES HACIA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD DEL AZUAY, SETEDIS

INVESTIGACIÓN SOBRE LA REALIDAD DE LA INCLUSIÓN EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA REGULAR EN EL ECUADOR 2015- 2016

La Universidad del Azuay y la SETEDIS (Secretaría Técnica de Discapacidades), están empeñados en conocer lo que sucede en nuestro país en relación a la inclusión de las personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la Educación Básica, con el fin de detectar las dificultades que los centros educativos y los maestros tienen para cumplir con este proceso.

Por esta razón, se solicita responder **con toda sinceridad** a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a dar soluciones a los problemas de la inclusión.

Su colaboración es muy importante, por ello complete la información de manera veraz en función al **presente año lectivo en el que ejerce la docencia**. Esta encuesta es exclusiva para maestros de Educación Básica.

Instrucciones:

1. *Utilice esfero de color azul.*
2. *Tenga en cuenta que sólo puede responder una respuesta para cada pregunta.*
3. *En caso de equivocación use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.*
4. *Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.*
5. *Escriba con letra clara y legible.*
6. *No deben responder maestros que trabajan en educación especial*

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Edad:.....años

2. Género:

- 1 Femenino
- 2 Masculino

3. Títulos obtenidos:

- Pregrado en educación
- Pre grado en psicología educativa
- Pre grado en otras especialidades (especifica) _____

- Posgrado en educación
- Posgrado en psicología educativa
- Posgrado en otras Especialidades (especifica) _____

4. Años de experiencia docente:

- Años _____

5. Localidad donde trabaja:

Provincia: _____ Ciudad: _____ Zona: _____ Distrito: _____
Rural: _____ Urbano: _____

6.- Tipo de establecimiento:

- Diurno:
- Vespertino
- Nocturno:

7.- Año de educación básica en el que labora:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Primero | <input type="checkbox"/> Sexto |
| <input type="checkbox"/> Segundo | <input type="checkbox"/> Séptimo |
| <input type="checkbox"/> Tercero | <input type="checkbox"/> Octavo |
| <input type="checkbox"/> Cuarto | <input type="checkbox"/> Noveno |
| <input type="checkbox"/> Quinto | <input type="checkbox"/> Décimo |

ENCUESTA DE CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y OPINIÓN SOBRE LOS PROCESOS INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:

- 1.- El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.
- 2.- Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 3.- Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 4.- Desconozco.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

- 3 Alto
- 2 Medio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

- 2 Si

- 1 No

4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

- 1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.
- 2.-Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.
- 3.-Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.
- 4.-Desconozco.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidades?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?

- 1.- Constitución de la República del Ecuador
- 2.- LOEI
- 3.- Reglamento a la LOEI
- 4.- Ley Orgánica de Educación Especial
- 5.- Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013

- 6.- Ninguna

13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

- 1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.
- 2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.
- 3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.
- 4.- Desconozco.

16. Desde su experiencia, discapacidad, es:

- 1.- Desconozco
- 2.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.
- 3.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.
- 4.- Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Alto3	Medio2	Bajo1	Ninguno0
1	Discapacidad Auditiva				
2	Discapacidad Visual				
3	Discapacidad Física				
4	Discapacidad Intelectual				
5	Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo				
6	Altas Capacidades				

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro:

Tipo de discapacidad	Concepto	Número de niños:
DISCAPACIDAD VISUAL	La discapacidad visual se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la vista, con limitaciones en la agudeza y en el campo visual, que impide el aprendizaje de la lectoescritura, utilizando el mismo material gráfico que los compañeros de su edad. Se tiene que recurrir al braille, uso de lupas o aumento en el tamaño de letras. El uso de lentes no significa que el alumno posea discapacidad visual.	
DISCAPACIDAD AUDITIVA	La discapacidad auditiva se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la audición por la cual el individuo requiere apoyos como los audífonos y ayudas para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje.	
DISCAPACIDAD INTELECTUAL	La discapacidad intelectual inicia durante el período de desarrollo e incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico. Implica: A. Deficiencias en el razonamiento, la resolución de problemas, la planificación, el pensamiento abstracto, el juicio, el aprendizaje académico y el aprendizaje a partir de la experiencia B. Deficiencias del comportamiento adaptativo que producen fracaso en el desarrollo sociocultural, autonomía personal y la responsabilidad social.	
DISCAPACIDAD FISICA	La discapacidad física se refiere a la disminución de leve a moderada de la movilidad de sus segmentos corporales (brazos, manos, pies, piernas, tronco y cabeza). Estas limitaciones harán que la persona requiera adaptaciones arquitectónicas y de mobiliario para acceder a su entorno. Estas limitaciones pueden estar acompañadas de alteraciones de la comunicación y muchas veces deficiencia intelectual.	
TRASTORNOS DE ESPECTRO AUTISTA	Los trastornos del espectro autista, se manifiestan por déficits leves a graves en la interacción social, problemas en la comunicación verbal y no verbal y déficits en mantenimiento de relaciones adecuadas, excesiva fijación por las rutinas y una indife-	

	<p>rencia o excesiva sensibilidad a estímulos sensoriales de su entorno.</p>	
<p>ALTAS CAPACIDADES</p>	<p>Se trata de niños con capacidades distintas de las de los compañeros de su misma edad: amplio vocabulario, buen dominio de conceptos, buena memoria y conocimiento de muchos temas especialmente si son de su interés. Aprenden muy rápido. Tienen alta motivación y suelen ser perfeccionistas y perseverantes. Podrían mostrarse como líderes naturales. Tiene facilidad natural para explorar ideas, dan sus propias respuestas a nuevas situaciones. Podría decirse que su Coeficiente Intelectual es superior al de sus compañeros.</p>	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!