



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

**DEPARTAMENTO DE POSGRADOS**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN  
INICIAL – IV EDICIÓN**

“El desarrollo de los niños y niñas de 4 a 5 años de las instituciones  
fiscales y particulares del cantón Machala”

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN  
INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

LCDA. CARMEN ALEXANDRA BENÍTEZ RUIZ

**DIRECTORA DE TESIS:**

MGST. SANDRA CATALINA PEÑAFIEL LUNA

**CUENCA –ECUADOR  
2016**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a todas las personas que me han acompañado a lo largo de estos años, a mi familia, mis hijos, quienes me han apoyado siempre.

A mi esposo, quien hoy ya no está presente, él que me apoyo en cada uno de los retos emprendidos.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a Dios por haberme permitido cursar esta maestría, por haber guiado mis viajes durante este tiempo de estudio,

A mi familia quienes me han brindado siempre ese apoyo incondicional necesario para sobreponerse cuando pensé que ya no podía más.

A Leonardo, mi esposo quien me apoyo en cada uno de mis retos y cuidado de nuestros hijos en mi ausencia.

A la Universidad de Azuay, a cada uno de sus docentes quienes compartieron sus conocimientos y así contribuyeron con nuestra formación profesional y personal.

A cada una de las ocho instituciones que participaron de la investigación por abrir sus puertas y permitir desarrollar este trabajo.

A mi tutora de tesis Mgst. Sandra Peñafiel Luna, por la dirección y acompañamiento en todo el desarrollo de esta investigación.

## **RESUMEN**

El presente estudio permitió determinar el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños y niñas de 4-5 años de las instituciones fiscales y particulares del cantón Machala.

El levantamiento de la información se realizó mediante la aplicación de la prueba de Screening de la Batería de Desarrollo Batelle a una muestra representativa de 160 niños y de una encuesta estructurada aplicada a 33 docentes. Los resultados fueron analizados e interpretados determinando así el nivel real de desarrollo en el que se encuentran los niños, las áreas del desarrollo que presentan mayor dificultad y el nivel de conocimientos de los docentes con respecto al tema de estudio.

De esta manera se establecen los hallazgos y conclusiones del proceso investigativo, para así identificar el nivel de conocimiento y práctica que tienen los docentes sobre el desarrollo en edades iniciales de 4 a 5 años, contribuyendo de esta manera a mejorar las acciones educativas que se deba realizar en esta edad .

## **PALABRAS CLAVE**

Desarrollo, factores de riesgo, evaluación, test del desarrollo

## ABSTRACT

This study enabled us to determine the level of development of 4 to 5 year old children attending public and private institutions in the Machala Canton. The information was gathered through the application of the Battelle Developmental Inventory Screening Test to a representative sample of 160 children, and a structured survey applied to 33 teachers.

The results were analyzed and interpreted, determining the actual level of development in which children are; the development areas with greatest difficulty and the level of knowledge of teachers on the subject under study. Consequently, the findings and conclusions of the investigative process are established in order to identify the level of knowledge and practice that teachers have on the development of 4 to 5 year olds; thus contributing to improve the educational actions that must be performed at this age.

**KEYWORDS:** Development, Risk Factors, Evaluation, Test Development



Translated by:  
Lic. Lourdes Crespo

**INDICE DE CONTENIDO**

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....</b>	<b>vi</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>13</b>
<b>1.1    Universo y Muestra.....</b>	<b>13</b>
<b>1.2    Tipo de Estudio.....</b>	<b>14</b>
<b>1.3    Técnicas e Instrumentos.....</b>	<b>17</b>
<b>1.4    Procesamiento de la Información.....</b>	<b>17</b>
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>2.1. Encuestas realizadas a docentes.....</b>	<b>19</b>
<b>2.2. Prueba de Screening a los niños.....</b>	<b>36</b>
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>47</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>52</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

### TABLAS

Tabla 1: Sostenimiento por centro.....	19
Tabla 2: Años de experiencia en el sub nivel.....	20
Tabla 3: Conocimiento de las características de 2 a 3 años.....	21
Tabla 4: Cursos sobre Desarrollo Infantil .....	23
Tabla 5: Conocimiento sobre evaluación del desarrollo.....	24
Tabla 6: Importancia de la evaluación del desarrollo.....	25
Tabla 7: Conocimiento de los signos blandos.....	27
Tabla 8: Aspectos que se consideren signos blandos.....	28
Tabla 9: Para determinar el nivel de desarrollo es necesario.....	29
Tabla 10: Equipos Interdisciplinario.....	30
Tabla 11: Baterías que conocen para evaluar el desarrollo.....	31
Tabla 12: Instrumentos que utiliza para evaluar el desarrollo infantil.....	32
Tabla 13: Descriptivo de los estudiantes por centros.....	34
Tabla 14: Distribución por edad.....	35
Tabla 15: Resultados de la Prueba Screening .....	34

### GRÁFICOS

Gráfico 1: Sostenimiento por centro.....	20
Gráfico 2: Años de experiencia en el sub nivel.....	21
Gráfico 3: Conocimiento de las características de 2 a 3 años.....	22
Gráfico 4: Cursos sobre Desarrollo Infantil .....	23
Gráfico 5: Conocimiento sobre evaluación del desarrollo.....	25
Gráfico 6: Importancia de la evaluación del desarrollo.....	26
Gráfico 7: Conocimiento de los signos blandos.....	27
Gráfico 8: Aspectos que se consideren signos blandos.....	28
Gráfico 9: Para determinar el nivel de desarrollo es necesario.....	29

Gráfico 10: Equipos interdisciplinario.....	30
Gráfico 11: Baterías que conocen para evaluar el desarrollo.....	32
Gráfico12: Instrumentos que utiliza para evaluar el desarrollo infantil.....	33
Gráfico 13: Descriptivo por centros.....	34
Gráfico 14: Distribución por edad.....	35
Gráfico 15: Resultados de la Prueba Screening.....	37

Autora: Carmen Alexandra Benítez Ruiz

Trabajo de graduación

Directora: Mgst. Sandra Catalina Peñafiel Luna.

**“El desarrollo de los niños y niñas de 4 a 5 años de las instituciones fiscales y privados del cantón Machala”**

**INTRODUCCIÓN**

La primera infancia, etapa comprendida entre los 0 y los 5 años, es reconocida como una fase sensible y trascendente para el desarrollo de los seres humanos. El Ministerio de Educación (2014) refiere que durante estos primeros años los niños construyen las bases para su posterior potencial. Los logros que se consigan durante esta etapa permanecerá a lo largo de su vida, por lo contrario, lo que no se logre podría ocasionar en el individuo diversas barreras que le impedirá alcanzar un desarrollo integral.

Figueiras, Neves de Souza, Ríos, & Benguigui (2006) indican que “es importante que los profesionales en educación conozcan las habilidades de un niño normal y qué factores de riesgo pueden contribuir a alterar el desarrollo” (p.16). En razón de ello es necesario para quienes trabajan en educación infantil tener conocimiento sobre el desarrollo evolutivo, ya que les permite determinar en qué etapa se encuentra el niño y cómo satisfacer sus necesidades a través de estrategias metodológicas que faciliten la adquisición de habilidades en todas las áreas.

En este sentido, para brindar una mejor calidad de vida en los niños es fundamental la vigilancia de su desarrollo. Y es por eso que Figueiras, Neves de Souza, Ríos y Benguigui. (2001) sostienen: “Por lo tanto es necesario estar atentos a la evolución atípica del desarrollo y a los factores que puedan interferir en este progreso” (p. 4). La presente investigación

pretende a través de un análisis comparativo de los resultados obtenidos del desarrollo de los niños y niñas de 4 a 5 años de las instituciones fiscales y privados del cantón Machala, que todos los agentes involucrados en Educación Inicial, instituciones educativas, directivos, educadores y padres de familia consideren lo importante que es conocer sobre la relevancia de la vigilancia del desarrollo para la detección e intervención oportuna a través de la evaluación del desarrollo pertinente que dé cuenta del real desarrollo de los niños.

### **Antecedentes investigativos**

Mary Eming Young (comocitó Llivina, 2012) en su investigación realizada sobre el Desarrollo Integral del Niño en la Primera Infancia; Desafíos y oportunidades dice:

Las pruebas científicas indican que el 50% de la variación en el desarrollo intelectual ya se ha producido a la edad de cuatro años. Es probable que la estimulación intelectual insuficiente y la escasez de atención afectiva, junto con la malnutrición temprana, den lugar a daños graves y posiblemente irreversibles sobre la capacidad física y emocional, cuyo desarrollo es crucial para facilitar el aprendizaje. Debido a la importancia de los primeros años, la escuela primaria y aun el jardín de niños pueden llegar demasiado tarde para desarrollar estas capacidades en los niños. (p, 3)

Como se ha mencionado anteriormente en la primera infancia se establecen las bases de la vida afectiva, de la personalidad, de la socialización y se adquieren la mayoría de procesos y funciones cognitivas superiores. En este sentido, el estudio realizado en Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Paraguay y Perú por el Banco Interamericano de Desarrollo (2011) señala que:

La pobreza constituye un grave riesgo para el desarrollo del niño y ocupa un lugar prominente entre los factores que operan en su detrimento. Entre esos factores figuran la alimentación inadecuada, las carencias de higiene y

saneamiento, la deficiente educación materna, el grado creciente de las tensiones y la depresión que afectan a las madres y los estímulos inadecuados en el hogar.

(p, 6)

Estudios en desarrollo infantil como el que realizó el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social en el 2008 reconocen que las experiencias significativas del niño tienen un impacto permanente en su desarrollo. En los primeros años, más que en los posteriores, suele provocar problemas persistentes de aprendizaje y desajustes de comportamiento que subsisten hasta la edad adulta, “además de la importancia del entorno en que se desenvuelven los niños desde los primeros momentos de su vida, como factores trascendentales en su desarrollo” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014, p. 14). De ahí la necesidad de las intervenciones a tiempo en el desarrollo infantil para brindar oportunidades a los niños al detectar posibles retrasos y así lograr la plenitud de su potencial.

En nuestro país en los años 2003 y 2004 se llevó a cabo un estudio para identificar y describir las características socio demográficas y nutricionales asociadas con el desarrollo neuroconductual en niños de 3 a 61 meses de tres comunidades de la región nororiental andina de Cayambe-Tabacundo, realizado por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2011) cuyos resultados revelaron elevadas frecuencias de retraso en el desarrollo:

Los niños de 3 a 23 meses de edad presentaron retraso en las habilidades motrices básicas (30,1%) y los niños de 48 a 61 meses de edad presentaron retraso en las habilidades para solucionar problemas (73,4%) y en las habilidades motrices finas (28,1%). También se encontró una alta frecuencia de anemia (60,4%) y de retraso en el crecimiento (53,4%) en todos los grupos de edad. El estudio concluye indicando una elevada prevalencia de retraso en el desarrollo y una deficiente salud infantil en la población estudiada. (p. 24)

## Desarrollo

Los estudios sobre desarrollo humano realizados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en el 2014, han prestado atención a los fenómenos evolutivos, y es en el siglo XIX que a partir de este pensamiento evolucionista, se da un gran impulso para estudiarlo. El Ministerio de Educación (2014) señala, “se reconoce al desarrollo como un conjunto de transformaciones internas que permiten al sujeto la adquisición de las competencias necesarias” (p.15). En función de estos criterios se puede definir que el desarrollo humano es un proceso continuo y secuenciado que comienza desde la concepción y dura a lo largo de su vida. Hernández y Rodríguez (2007) sostienen que: “El desarrollo del niño, como todos los fenómenos de la naturaleza, sigue un orden, consiste en una serie de etapas sucesivas, cada una con características distintas que sirven de apoyo para la etapa o fase siguiente” (p.25). En consecuencia hablar de un individuo en desarrollo supone hacerlo desde el punto de vista biológico, cognitivo, personal y social, por cuanto cada ámbito está determinado por hitos que implican el dominio de habilidades específicas cada una de las áreas.

En el estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (2011) se define al desarrollo como:

La condición óptima de un niño para enfrentar los desafíos, las diferentes transiciones y los cambios en la primera etapa de su vida. Esta condición se fundamenta en la adquisición progresiva de habilidades y herramientas en múltiples dimensiones: motora, física, cognitiva, psico-emocional y social. (p. 9)

Esto hace referencia a las varias clases de cambios cualitativos que se operan en el niño desde el momento de su nacimiento. Lo que conlleva a que el organismo se vuelva más

complejo, además de marcar diferencias en sus funciones para posteriormente adquirir la capacidad para realizar tareas cada vez más complejas. (Figueiras et al. 2011, p.6). Es así que el ser humano se vuelve competente para responder a sus necesidades y a las de su medio.

En la misma línea la investigación Torrado, Reyes, & Durán (2006) señalan:

El desarrollo infantil es, ante todo, un proceso complejo que tiene lugar en el/la niño/niña concebido como sujeto biológico y sociocultural. Bajo la perspectiva de proceso complejo, el desarrollo infantil se concibe como una totalidad en la que se integran cambios de naturaleza distinta, y como secuencia evolutiva de complejización (no necesariamente lineal). (p ,23)

La Federación Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana de España (2005) respecto al desarrollo señala:

El desarrollo infantil en los primeros años se caracteriza por la progresiva adquisición de funciones tan importantes como el control postural, la autonomía de desplazamiento, la comunicación, el lenguaje verbal, y la interacción social. Esta evolución está estrechamente ligada al proceso de maduración del sistema nervioso, ya iniciado en la vida intrauterina y a la organización emocional y mental. Requiere una estructura genética adecuada y la satisfacción de los requerimientos básicos para el ser humano a nivel biológico y a nivel psico afectivo. (p, 12)

Es en este suceso donde el niño comienza a dominar todos y cada uno de los procesos cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, afectos y relación con los demás. También se desarrolla la interacción con su propio medio, lo cual da origen a una acomodación recíproca entre el individuo en desarrollo en el entorno que se desenvuelve (Torrice E., Santín, C., Villas, M., Álvarez-Dardet S., y López Ma. J. 2002), es decir, que si

bien es cierto que hay secuencias establecidas o esperadas en el desarrollo de los niños, cada uno es una persona única con sus propias características y tiempo de crecimiento, resultado de su configuración biológica y del ambiente singular en el que se desarrolla.

### **Factores de riesgo en el desarrollo infantil**

En la atención a la primera infancia, es necesario conocer los factores específicos que pueden afectar el desarrollo típico de los niños. Estudiosos del tema han seleccionado ciertas conductas y causas que pueden perjudicar o retrasar el desarrollo. Ibáñez P, Mudarra Ma J, (2014) al respecto dicen:

Se denomina factores de riesgo a todos aquellos factores o circunstancias en la vida del niño que pueden exponerle o dar lugar a que se produzcan trastornos o alteraciones físicas, psíquicas e intelectuales (cognitivas), sensoriales y afectivo-emocionales, dificultando, alterando o impidiendo el desarrollo del curso evolutivo adecuado a su edad cronológica y a la integración social de la persona en su medio. (p 34)

Es decir que los hitos madurativos que aparecen en determinada edad de un niño se cumplen en la secuencia esperada pero de forma más lenta, lo que hace que se comporte como un niño menor respecto a su edad cronológica.

Figueiras et al., al respecto refieren “Los problemas de desarrollo en el niño pueden presentarse de diversas maneras: como alteraciones en el desarrollo motor, en el lenguaje, en la interacción personal-social, en lo cognitivo, etc. La mayoría de las veces existen compromisos que afectan más de una función” (2006 p, 46) debido a la variedad de los factores biológicos y ambientales, que pueden en algunos casos proteger y potenciar su desarrollo, mientras que otros lo pueden comprometer.

El Ministerio de Salud de Chile (2008) al respecto señala:

Los riesgos pueden ser clasificados como: riesgos biológicos, riesgos del medioambiente. Los factores de riesgo biológico afectan típicamente las funciones motoras, neurológicas y perceptivo ejecutivas, mientras que, las áreas cognitiva y del lenguaje se ven más fuertemente influenciadas por los factores de riesgo medioambientales (p.28).

Por eso es necesario estar atento a la evolución del desarrollo y a los factores que puedan intervenir en su retraso, tanto por la solidez de las condiciones que lo promueven como por la posible vulnerabilidad de las condiciones que lo rodean.

García, F. y Mendieta, P. (2002) en su Guía de Orientación y Sensibilización sobre Desarrollo Infantil y Atención Temprana para Pediatría, indican que existen factores que pueden desencadenar alteraciones en el desarrollo evolutivo del niño entre los que están:

### **Riesgo biológico**

- Bajo peso al nacer, por retardo del crecimiento intrauterino o por prematuridad.
- Hipoxia durante el período perinatal.
- Oxigenoterapia intensa y prolongada en prematuros (riesgo de retinopatía)
- Retardo del crecimiento en el primer o segundo año de vida.
- Infecciones del sistema nervioso central.
- Desnutrición.
- Ingesta de drogas por la madre durante el embarazo.

### **Riesgo del medioambiente**

- Bajo nivel socio económico (medido con indicadores habituales como: nivel laboral del padre y/o la madre, ingreso familiar, lugar y características de la vivienda, entre otros).
- Bajo nivel de educación materna.
- Bajo nivel de interacción padres-niño-niña y bajo nivel de estimulación en el hogar
- Madre adolescente.
- Familia desintegrada, padres ausentes o con enfermedades crónicas, alcoholismo, enfermedad mental, violencia intrafamiliar.
- Falta de acceso a servicios de salud.
- Eventos familiares estresantes.
- Salud mental de la madre, especialmente depresión.

De tal manera que el conocimiento de la presencia de factores que desvíen el proceso evolutivo de los niños, es necesario ya que de lo contrario pueden pasar fácilmente inadvertidas. La Organización Mundial de la Salud (OMS) (Como se citó en Figueiras, A., Neves de Souza, I. Ríos, V. Benguigu, 2011) afirma que:

.....el 10% de la población de cualquier país está constituida por personas con algún tipo de deficiencia. En América Latina con una población estimada de 930 millones 690.000 habitantes para el 2009, existen aproximadamente 93 millones de personas con algún problema de desarrollo, incluyendo a niños. (p. 2)

Los padres y educadores son de gran importancia tanto en la detección como la promoción del desarrollo infantil para prevenir retrasos, en el contexto escolar en muchos de los casos se puede observar la presencia de factores de riesgo de ahí la necesidad del conocimiento de estos indicadores que den cuenta del patrón evolutivo habitual.

### **Evaluación del desarrollo infantil**

En lo concerniente a la evaluación del desarrollo infantil se han dado avances significativos en sus estructuras. En la actualidad se reconoce la importancia de las mediciones a través de test validados y registros formales que permitan establecer objetivamente el real desarrollo evolutivo de los niños, que implica la recogida de información de diferentes fuentes con el objetivo de conocer la realidad que se nos presenta.

La evaluación del desarrollo infantil permite detectar oportunamente potenciales atrasos. Al respecto Figueiras et al., (2006) menciona “Los problemas de desarrollo en el niño pueden presentarse en diferentes maneras: alteraciones en el desarrollo motor, lenguaje, interacción personal- social, y cognitivo, etc. La mayoría de las veces existen compromisos que afectan más de una función” (p. 12). Por eso es importante reconocer que los niños se desarrollan a ritmos diferentes, siendo necesario distinguir a aquellos que están dentro del rango típico de los que no lo están.

Tamarit, (como se citó en Rico, 2009) al respecto señala que:

La evaluación se centrará en las áreas afectadas y en las mejor desarrolladas, o sea en los puntos fuertes y débiles del niño, la familia y el contexto, para de este modo planificar la intervención de manera individualizada. La evaluación no sólo está únicamente dirigida al diagnóstico, sino que este es un proceso dentro de la evaluación. (p. 16.)

Está claro que la evaluación del desarrollo es un proceso que nos posibilita conocer las habilidades del niño y su contexto; además de la oportunidad de actuar a través del diseño de programas de intervención que ayuden al niño.

Las intervenciones oportunas son importantes para prevenir el retraso. La Organización Mundial de la Salud (2013) refiere: “la finalidad de todo proceso de evaluación en el ámbito de la atención temprana es dar la oportunidad para que tanto los padres como los profesionales tengan un conocimiento, lo más completo posible, acerca de las capacidades y limitaciones del niño” (p.15). La evaluación debe apuntar a obtener información útil y exacta sobre las áreas de un niño, así como sobre sus funciones y su ambiente.

Para que el niño logre todo su potencial de desarrollo es necesario estar atento a su evolución y a los factores que puedan afectarlo. De ahí la necesidad que los programas de Educación Inicial respondan a las realidades propias de la etapa evolutiva de los niños, por cuanto en esta etapa pueden apreciarse alteraciones o retrasos en el desarrollo, de tal manera que las maestras y educadores constituyen un importante agente de detección. Todo lo antes citado justifica una evaluación del desarrollo en estas edades, por cuanto una identificación precoz permitirá una derivación a tiempo para un diagnóstico preciso o un plan de intervención adecuado.

### **El screening del desarrollo**

La evaluación del desarrollo es el proceso de determinación del desempeño de un niño en comparación con niños de su misma edad. Figueiras et al (2006) define al screening del desarrollo “proceso de control metodológico del desarrollo en niños aparentemente normales —con el objetivo de identificar a aquellos con alto riesgo de sufrir alteraciones de desarrollo— utilizando pruebas o escalas, exámenes y otros procedimientos.” (p. 13). Cuando

la finalidad es identificar a los niños con mayor o menor riesgo de tener problemas de desarrollo, estas pruebas de cribado resulta una buena opción.

Los screening son un recurso efectivo para detectar dificultades en el desarrollo, identifican niños en riesgo que deberían ser derivados para un estudio más completo por parte de profesionales. Vericat y Orden (2010) al respecto indican:

“Los screening detectan en forma rápida y sencilla posibles anomalías del desarrollo en niños pequeños. Este tipo de prueba debe poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo”. (p. 395)

Estos instrumentos, usualmente son cuestionarios o breves observaciones de los niños, su objetivo, identificar de manera fácil y rápida cualquier retraso o alteración en el desarrollo. Se utilizan con frecuencia en centros de atención sanitaria o educativa que atiendan a un número elevado de niños, pueden ser realizadas por cualquier profesional que trabaje en el ámbito educativo. Los datos que proporcionan alertan a los profesionales de la necesidad de hacer una evaluación del desarrollo más completas.

La incorporación de las pruebas screening a la práctica de la evaluación del desarrollo, benefician la detección precoz de las alteraciones del desarrollo en los niños. “En Latinoamérica, la evaluación del desarrollo suele desarrollarse en forma asistemática. Esto se atribuye en general, a recursos escasos, tanto materiales como al tiempo disponible para realizar dichas pruebas en el nivel primario de atención” (Vericat et, al. 2010, p.392). En tal sentido la detección precoz identifica aquellos niños que deben recibir una valoración más exhaustiva ante un posible retraso o trastorno del desarrollo.

Los screening de desarrollo fueron diseñados para identificar o detectar a niños que puedan necesitar una evaluación más exhaustiva, son cortos, la administración oscila entre 10

minutos a los niños más pequeños y 20 minutos a los preescolares. Usualmente evalúan una serie de habilidades inherentes a cada edad, (comunicación y lenguaje, motriz, adaptativa, socio emocional, cognitiva, conductual, etc.), con el propósito de identificar un porcentaje de niños que no han desarrollado esa habilidad en relación con su grupo de pares de referencia.

En Latinoamérica, existen algunas de estas pruebas que son utilizadas para medir el desarrollo del niño, sin embargo, es importante elegir un screening elaborado para una población de características semejantes a la de los niños que se quieren evaluar. “Este tipo de pruebas deben poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo” (Vericat, et al. 2010, p. 395). Y es que detectar oportunamente posibles alteraciones del desarrollo permitirá realizar programa de intervención de seguimiento (equipo multidisciplinario) para su evaluación, diagnóstico y tratamiento.

## **CAPÍTULO 1**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **1.1. UNIVERSO Y MUESTRA**

Las unidades de análisis del estudio fueron los niños de 4 a 5 años de edad y las docentes de las instituciones fiscales y particulares del cantón Machala, período 2014-2015. El universo fue de 672 niños de 4 a 5 años y 33 docentes. Para el caso de la muestra de los niños se procedió a determinar el tamaño de la muestra aleatoria, 20 niños y niñas por institución, que corresponde a 160 niños para la aplicación de la prueba de Screening.

Los niños que conforman la muestra pertenecen a 8 instituciones educativas fiscales y privadas que son: Centro de Educación Inicial “María Celia Mora Sares”, U.E. “Héroes de Paquisha”, U.E. “Ciudad de Machala” Escuela de Educación Básica “Sulima García Valarezo” U.E. Particular “Javier”, Centro Educativo Particular “Mariscal Sucre” U.E. Particular “Hermano Miguel” y Centro Particular “Juana de Dios”

#### **Criterios de inclusión en los niños**

Para este estudio se consideró a todos los niños de 4 a 5 años que asisten regularmente al Subnivel Inicial 2 de Educación Inicial de las instituciones fiscales y privados del cantón Machala.

#### **Criterios de exclusión en los niños**

De este grupo se consideró como criterio de exclusión a los niños con necesidades educativas especiales y aquellos que no quisieron colaborar en el proceso de evaluación.

#### **Criterios de inclusión en las docentes**

Docentes a cargo del grupo de cada una de las instituciones.

### **Criterios de exclusión en las docentes**

La negación a la participación en la encuesta por parte de las docentes

### **Beneficiarios directos**

- Los niños de las 8 instituciones fiscales y privadas del cantón Machala
- Las docentes que laboran en las instituciones objeto de la investigación

### **Beneficiarios indirectos**

- Instituciones fiscales y privadas del cantón Machala
- La comunidad educativa de las instituciones fiscales y privadas en los que se realizó la presente investigación

## **1.2. Tipo de Estudio**

Esta investigación es carácter descriptivo porque permite en el caso de las docentes contrastar la concepción que tienen sobre el desarrollo infantil con la práctica de la evaluación del mismo. En el caso de los niños comparar los rasgos que caracterizan el real nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños del cantón Machala, a través de la aplicación de la prueba de Screening de la batería de Desarrollo Batelle.

El análisis y la sistematización de los resultados cuantitativos de la investigación de campo en relación a la aplicación del test a los niños permitieron conocer el nivel de desarrollo de los niños de 4 a 5 años de las instituciones fiscales y privadas del cantón Machala. Así como la realidad de las docentes frente al conocimiento del desarrollo de los niños, la evaluación del desarrollo y los instrumentos que miden el desarrollo.

. Es un de estudio de campo, porque se recogen los datos directamente de las docentes y de los niños, sujetos de la investigación. La misma que se la ejecutó en el periodo lectivo 2014-

2015, para realizar la investigación en las instituciones educativas privadas y fiscales se solicitó la respectiva autorización de la Directora Distrital de Educación del cantón Machala, así como la de los directivos de los establecimientos; es así que se procedió a la aplicación de la prueba de Screening a los niños de 4 a 5 años y la encuesta a las docentes de educación Inicial.

En la visita a las instituciones objeto de estudio, para la aplicación de prueba de Screening, contamos con el apoyo de las docentes y directivos quienes nos brindaron las facilidades para la aplicación del instrumento de evaluación.

La prueba de Screening de la batería de Desarrollo Batelle, es un instrumento de evaluación de las habilidades en desarrollo y de diagnóstico de posibles deficiencias en distintas áreas dirigido a niños de hasta 8 años de edad cronológica. Newborg, Stock y Wnek señalan: “Específicamente, trata de evaluar el desarrollo del niño sin deficiencias e identificar a los que presentan retraso o discapacidad en áreas del desarrollo” (p.22). La aplicación del instrumento proporciona información sobre los puntos fuertes y débiles en diversas áreas del desarrollo del niño.

Esta prueba, es un apoyo para las docentes, para saber en qué área del desarrollo los niños pueden presentar déficit, para luego con los respectivos resultados, realizar intervenciones que promuevan y consoliden las destrezas del área o áreas con déficit.

Las áreas que evalúa este instrumento son cinco:

- Personal/Social.
- Conducta adaptativa.
- Cognición.
- Motriz.

- Comunicación.

Para la realización del Test se deben aplicar tres pasos:

- **Examen estructurado:** Realizado por un profesional, psicólogo o un docente (es una de las pocas pruebas que puede ser aplicada por un profesional de la educación)
- **Observaciones:** Esta se lleva a cabo en el ambiente del niño, ya sea su hogar o la escuela. Se observan las conductas del niño durante la prueba, aquí también se consideran las apreciaciones tanto de la madre como el de las docentes.
- **Información:** Esta se obtiene directamente de quienes rodean al niño, como son: padres o madres, maestra o cuidadores.

El tiempo de aplicación de esta prueba puede variar, pero oscila entre los 10-30 minutos para pruebas de Screening. Sobre la calificación de la prueba, los autores Newborg J, Stock JR, Wnek L. (2009) determinan lo siguiente:

- **2 puntos:** el niño/a responde de acuerdo con el criterio establecido
- **1 punto:** el niño/a intenta realizar lo indicado en el ítem pero no consigue alcanzar totalmente el criterio establecido
- **0 puntos:** el niño no puede o no quiere intentar un ítem o la respuesta es una aproximación extremadamente pobre a la conducta deseada. (p.14)

El manual del Batelle, indica que las puntuaciones directas sean registradas en la la hoja de anotación de la Prueba Screening. La puntuación directa, será la sumatoria de las destrezas consolidadas y las evaluadas. La puntuación total, es la suma de la puntuación de cada una de las áreas y sub áreas.

Para obtener la edad equivalente, se utiliza una tabla específica, tomando en cuenta los resultados de las puntuaciones directas.

## **1.2. Técnicas e Instrumentos**

Se dispuso de dos instrumentos para el proceso de investigación: la encuesta y la prueba de Screening de la batería de Desarrollo Batelle.

### **1.3.1. Instrumentos**

- Encuesta estructurada aplicada a las 33 docentes para identificar los conocimientos sobre el desarrollo evolutivo de los niños y los instrumentos de evaluación que lo miden. Se realizó 11 preguntas cualitativas y cuantitativas, que fueron respondidas en su totalidad por las participantes.
- La prueba screening, está formada por 96 ítems, publicada en 1996; está formada por 96 ítems, seleccionados entre los 341 que integran el inventario. Valora los elementos propios de la edad del desarrollo, desde edades inferiores (umbral) continuándose a edades superiores (techo).

Los autores Newborg, Stock y Wnek (2009) señalan los siguientes objetivos de la batería:

- Identificación de los puntos fuertes y los puntos débiles del desarrollo de los niños, con o sin trastornos de las etapas infantil y primaria.
- Control de los progresos del niño a corto y largo plazo (p.10)

## **1.4. Procesamiento de la Información**

Con el propósito de obtener aportes importantes para la investigación se recopiló la información de campo para luego proceder a tabularla, graficarla e interpretarla. Se utilizó el programa estadístico SPSS 22, el cual permite hacer un análisis simplificado por medio de tablas, frecuencias y gráficos, así como también obtener la información necesaria en este trabajo.

En el caso de los resultados obtenidos por los estudiantes, se promediaron las edades de desarrollo obtenidas por parte de los niños. La media es el producto de la sumatoria de las edades de todos los niños dividida para el número de niños que participó de este estudio.

## CAPÍTULO II

### RESULTADOS

Los resultados fueron analizados por el programa SPSS versión 22 el cual permitió generar datos descriptivos para los resultados sociodemográficos y de conocimiento de los docentes, así como para edad y sexo de los niños. Para comparar los resultados del sector privado con el sector fiscal se utilizó la prueba Chi-cuadrado de Pearson, sin embargo, no se verificó diferencias significativas de ningún tipo, por esta razón se procede a presentar los resultados descriptivos de toda la muestra de profesores.

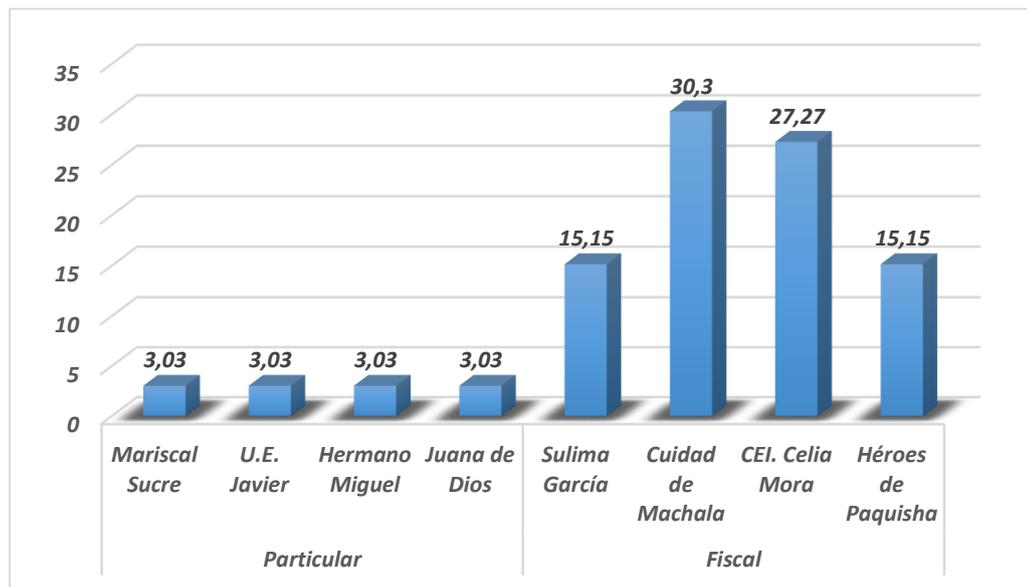
Dadas las condiciones de la distribución de los datos se decidió utilizar una prueba no paramétrica denominada U de Mann-Whitney, con ella se calculó el valor de p (significación que va de 0,000 a 1,000). Es con el resultado de p que se decide si los establecimientos fiscales son diferentes a los establecimientos privados en lo que respecta a la edad de desarrollo en meses de los niños. Se comparan los promedios de la edad equivalente en meses de uno y otro establecimiento. De este modo, en caso de obtener un valor p inferior a 0,05 se declara que existen diferencias significativas del desarrollo en meses según la variable de estudio (fiscales y particulares), de lo contrario, si p es mayor a 0,05 se declara que son iguales los dos tipos de establecimiento.

#### 2.1. Encuestas realizadas a las docentes de los centros fiscales y privadas

**Tabla N 1: Sostenimiento por institución**

Sostenimiento	Institución	n	%
Particular	Mariscal Sucre	1	3,03
	U.E. Javier	1	3,03
	Hermano Miguel	1	3,03
	Juana de Dios	1	3,03
Fiscal	Sulima García	5	15,15
	Cuidad de Machala	10	30,30
	CEI. Celia Mora	9	27,27
	Héroes de Paquisha	5	15,15
	Total	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico N° 1:** Sostenimiento por institución

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
 ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

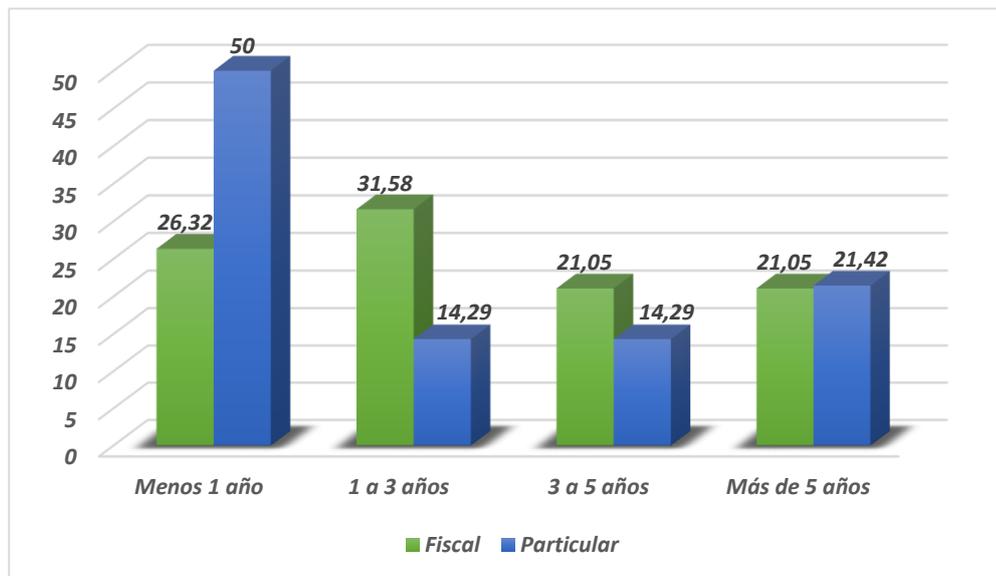
Se contó con la colaboración de 33 docentes, de los cuales 32 eran mujeres y uno era hombre. Se observa que el 88% de profesores estudiados corresponden al sostenimiento fiscal, mientras que el 12% al sostenimiento particular. Fueron ocho establecimientos educativos de la zona urbana: cuatro son de sostenimiento fiscal y las cuatro restantes son particulares.

**Tabla N 2:** Años de experiencia en el Sub Nivel (4-5 años)

Años de experiencia 4-5	Fiscal		Particular		Total	
	N	%	N	%	n	%
Menos 1 año	5	26,32	7	50,00	12	36,37
1 a 3 años	6	31,58	2	14,29	8	24,24
3 a 5 años	4	21,05	2	14,29	6	18,18
Más de 5 años	4	21,05	3	21,42	7	21,21
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
 ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 2:** Años de experiencia en el Sub nivel (4-5 años)



FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

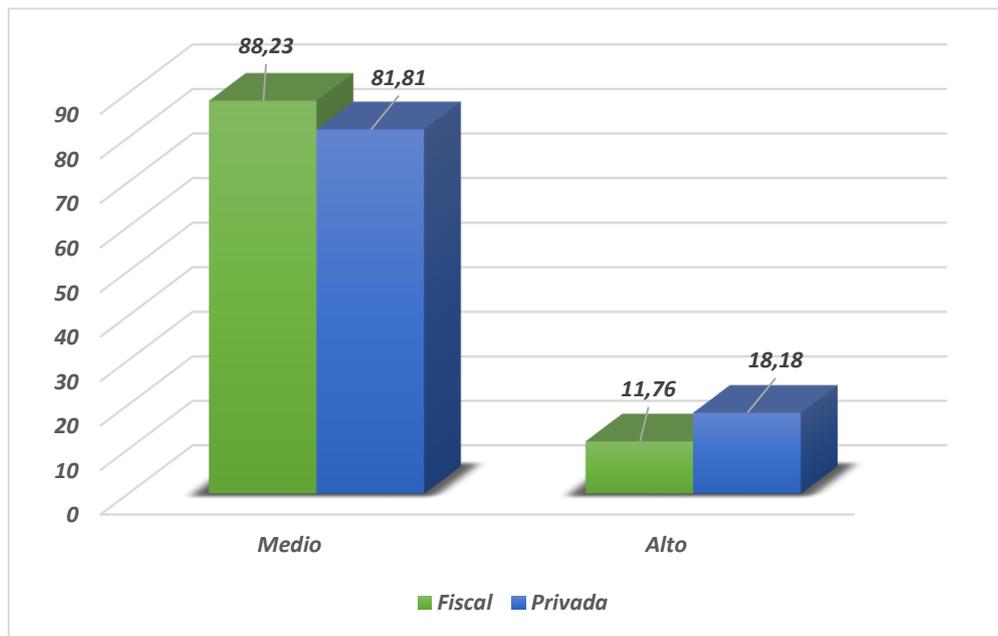
Los resultados que se obtuvo de la investigación en cuanto a la experiencia del docente en el nivel de 4 a 5 años se evidenció que el 76,32% de los docentes fiscales y privados, tiene menos de un año de experiencia en este nivel, el 45,87% tiene de 1 a 3 años de experiencia, 35,34% de 3 a 5 años y un 42,52% más de 5 años. Del análisis se aprecia que la experiencia de la práctica pedagógica de las maestras se encuentra en un promedio de menos de un año a 3 años de experiencia por lo que deduciríamos que esto puede ser indicador de algunas inconsistencias en cuanto a: conocimiento de que es evaluación, instrumentos que utiliza, para la evaluación e incluso los resultados de la evaluación de desarrollo. Resalta el porcentaje de los establecimientos particulares, los cuales concentran, más años experiencia en los rangos de menor de un año a tres años.

**Tabla N 3:** Conocimiento características evolutivas de 4-5 años

Conocimiento con respecto a las características evolutivas de 4-5 años	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	15	88,23	18	81,81	25	80,6
Alto	2	11,76	4	18,18	6	19,4
Total	17	100	22	100	31	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 3:** Conocimiento características evolutivas de 4-5 años



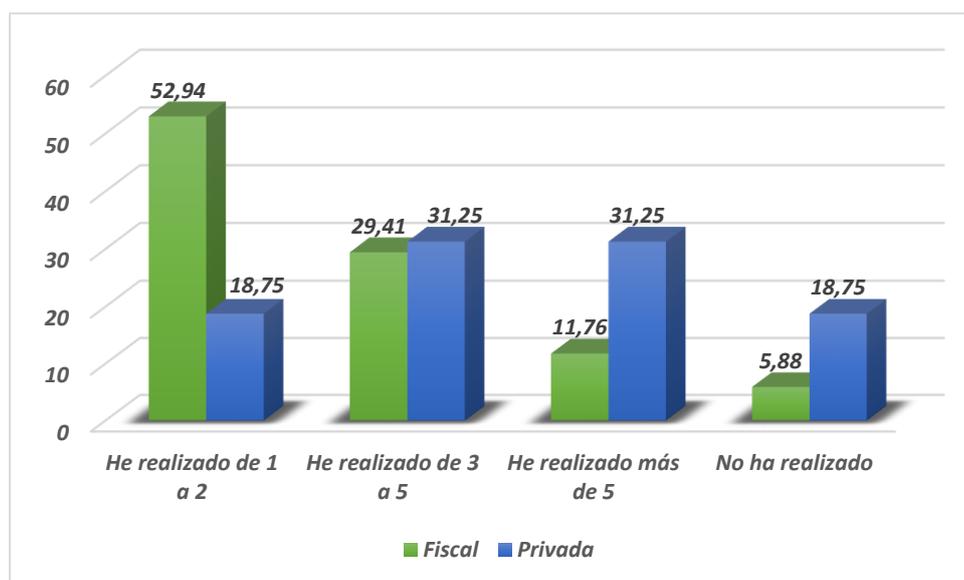
FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

Los resultados sobre el nivel de conocimiento de las características evolutivas señalan: en un 80,60 % que su conocimiento era medio, en porcentajes similares para la modalidad fiscal como particular. Es importante considerar que el 19,40% tiene un conocimiento alto según la calificación que se otorgan. Los docentes deben estar preparadas ante los desafíos para que puedan atender la diversidad de las necesidades de sus estudiantes. Y son estas características las que debe ser reconocidas por quienes trabajan con niños, los docentes deben estar claros en las características evolutivas del grupo de niños con el que está trabajando, para así poder detectar oportunamente alguna anomalía que pudiera presentarse en esta etapa. El nivel de conocimiento de las docentes sobre el tema indudablemente podría ser un determinante en la vigilancia del desarrollo integral del niño que es el fin de la Educación Inicial.

**Tabla N 4:** Cursos sobre desarrollo infantil

Cursos sobre desarrollo infantil	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	N	%	n	%
He realizado de 1 a 2	9	52,94	3	18,75	11	33,33
He realizado de 3 a 5	5	29,41	5	31,25	10	30,30
He realizado más de 5	2	11,76	5	31,25	8	24,24
No ha realizado	1	5,88	3	18,75	4	12,12
Total	17	100	16	100	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 4:** Cursos sobre desarrollo infantil

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

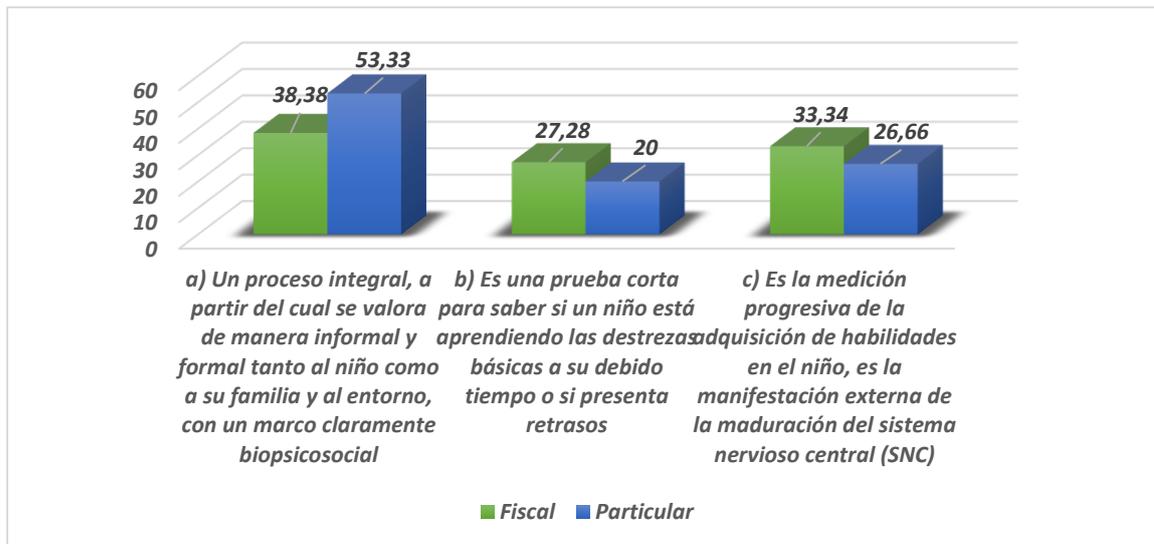
El 12,1% de los encuestados señaló no haber realizado cursos de desarrollo infantil, con predominio de los docentes del sector privado el 33,33% del total de docentes manifestó, que ha realizado de uno a dos cursos, un 30,30% dijo haber realizado de 3 a 5 cursos, así como un 24,24% que ha realizado más de cinco cursos al respecto. El Ministerio de Educación desde el

2008 implementó los Programa de Formación Continua para los maestros, los cuales no han cubierto ciertas necesidades específicas de conocimiento de los profesores, como es el caso del nivel inicial, ya que a decir de los propios encuestados estas capacitaciones han sido en: estrategias didácticas, currículo, inclusión y no precisamente en desarrollo infantil. En cuanto a los maestros del sistema particular, en muchos de los casos, son ellos mismos quienes financian estas capacitaciones para mantenerse actualizados.

**Tabla 5: Conocimiento sobre evaluación del desarrollo**

¿Qué es la evaluación del desarrollo?	Fiscal		Particular		Total	
	N	%	N	%	n	%
a) Un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial	7	38,38	8	53,33	15	45,5
b) Es una prueba corta para saber si un niño está aprendiendo las destrezas básicas a su debido tiempo o si presenta retrasos	5	27,28	3	20,00	8	24,2
c) Es la medición progresiva de la adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central (SNC)	6	33,34	4	26,66	10	30,3
Total	18	100	15	100	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 5: Que es la evaluación del desarrollo**

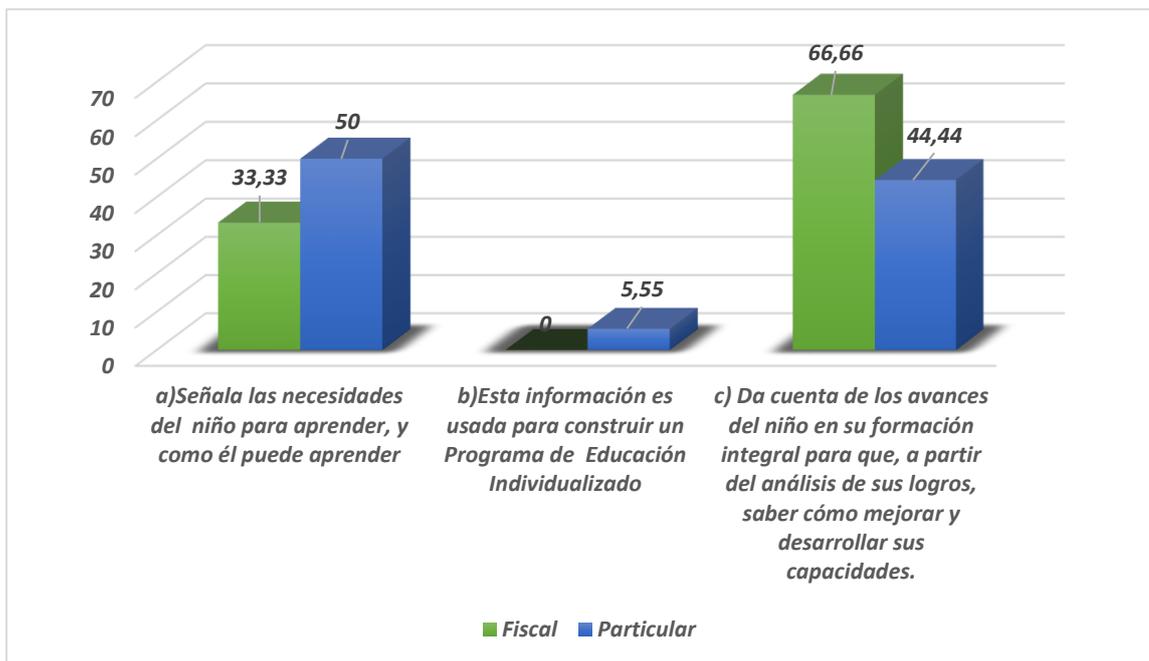
FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

Cómo podemos observar en los resultados las docentes de las instituciones fiscales con el 38,38% y las particulares con el 53,53% respondieron correctamente. El resto de maestras encuestadas que son aproximadamente el 50% contestaron erróneamente, lo que llama la atención ya que al ser profesionales de la educación de niños, deben conocer y estar claros en conceptos imprescindibles en su práctica pedagógica.

**Tabla 6: Importancia de la evaluación del desarrollo**

Importancia de la evaluación del desarrollo	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	n	%	n	%
a) Señala las necesidades del niño para aprender, y como él puede aprender	5	33,33	9	50,00	14	42,42
b) Esta información es usada para construir un Programa de Educación Individualizado	-		1	5,55	1	3,03
c) Da cuenta de los avances del niño en su formación integral para que, a partir del análisis de sus logros, saber cómo mejorar y desarrollar sus capacidades.	10	66,66	8	44,44	18	54,54
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>99,99</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 6:** Importancia de la evaluación del desarrollo

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
 ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

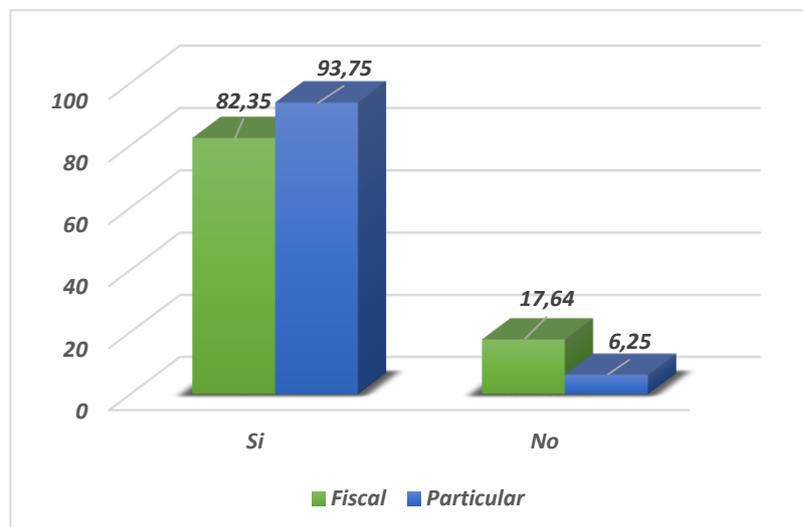
Según los resultados, el 66% de los docentes de las instituciones particulares respondieron correctamente porque es importante la evaluación del desarrollo, a diferencia de los docentes fiscales que acertadamente contestaron en un 44%. Mientras que los resultados de los enunciados incorrectos los porcentajes fueron 55% para los profesores particulares y 33% para los fiscales.

La evaluación del desarrollo infantil es un proceso destinado para conocer el nivel de maduración conseguida por un niño en comparación con su grupo de edad. Por eso se debe reconocer su relevancia en la vigilancia del desarrollo. De ahí que el desconocimiento de las parvularias de su importancia puede ser un obstáculo para reconocer las fortalezas y debilidades de las áreas de desarrollo evaluadas y establecer el nivel de desarrollo real de los niños.

**Tabla 7:** Conocimiento de los signos blandos

Conocimiento de los signos blandos	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	n	%	N	%
Si	14	82,35	15	93,75	29	87,87
No	3	17,64	1	6,25	4	12,12
Total	17	100	16	100	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 7:** Conocimiento de los signos blandos

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

A esta pregunta, los docentes fiscales respondieron afirmativamente en un 82,35% y los privados en un 93,75%, indicando que sí conocían del tema, mientras que, el 17,64% de los maestros los fiscales y el 6,25% de los particulares, manifestaron que no conocían los signos blandos. Los datos demuestran que las maestras del sector particular tienen mayor conocimiento en el tema. Sin embargo, este desconocimiento (aunque en menor porcentaje) por parte de un grupo de docente puede ser uno de los factores que impida una adecuada

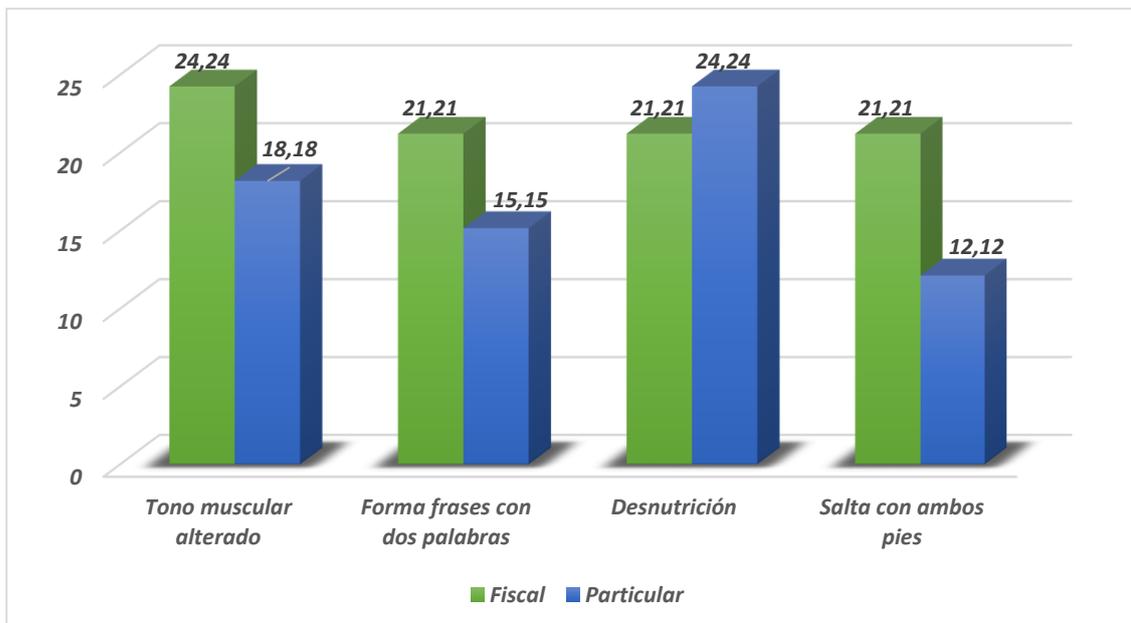
vigilancia del desarrollo que a corto o mediano plazo terminaría perjudicando el desarrollo integral del niño.

**Tabla 8:** Aspectos que pueden considerarse como signos blandos

Aspectos que considera signos blandos	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	N	%	n	%
Tono muscular alterado	8	24,24	6	18,18	14	42,4
Forma frases con dos palabras	7	21,21	5	15,15	12	24,2
Desnutrición	7	21,21	8	24,24	16	24,2
Salta con ambos pies	7	21,21	4	12,12	11	3,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 8:** Aspectos que pueden considerarse como signos blandos



FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

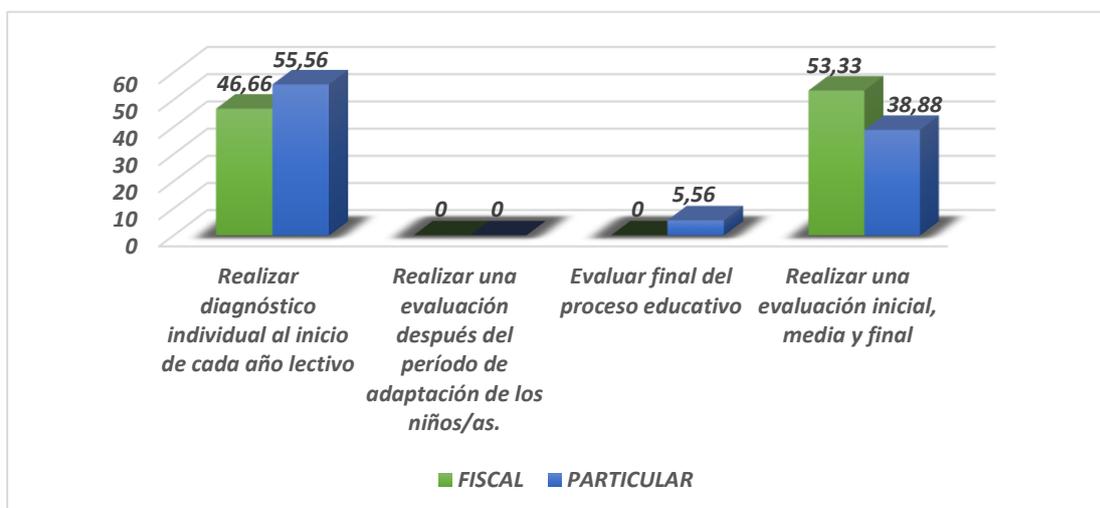
Al pedirles a los profesores que marquen los aspectos que se consideran como signos blandos, 42,4% identificaba al tono muscular alterado. El 24,2% se equivoca al señalar la formación de frases con dos palabras y en este mismo porcentaje señala, la desnutrición. Lo que evidencia que la mayor parte de docentes sabe detectar dificultades en los niños.

**Tabla 9:** Para determinar el nivel de desarrollo de los niños es necesario

Para determinar nivel de desarrollo de los niños es necesario	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	n	%	n	%
Realizar diagnóstico individual al inicio de cada año lectivo	7	46,66	10	55,56	17	51,51
Realizar una evaluación después del período de adaptación de los niños/as.	-	-	-	-	-	-
Evaluar final del proceso educativo	-	-	1	5,56	1	3,03
Realizar una evaluación inicial, media y final	8	53,33	7	38,88	15	45,45
Total	15	100	18	100	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 9:** Para determinar el nivel de desarrollo de los niños es necesario



FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

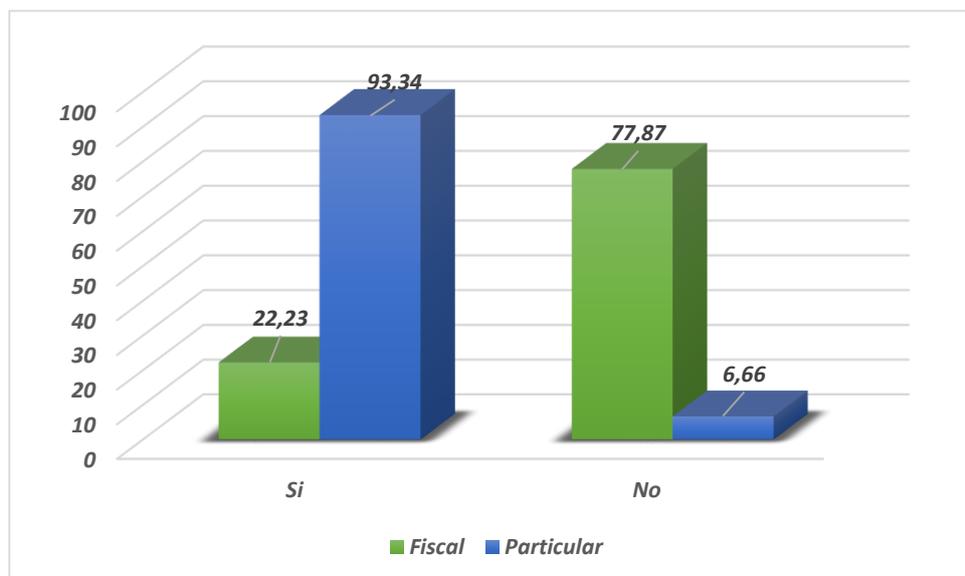
Según los resultados que sobresalen con un mayor porcentaje en esta pregunta se observa que las docentes de las instituciones particulares y fiscales piensan que la evaluación se la debe realizar únicamente al inicio del año lectivo. Lo que no debe ser así, por cuanto es necesario que las docentes estén claras en lo que respecta a evaluación del desarrollo, ya que los protocolos de las baterías de desarrollo establecen que esta evaluación debe realizarse dos veces al año.

**Tabla 10:** Las instituciones cuentan con equipo interdisciplinario

Centro cuenta con equipo interdisciplinario para intervención oportuna	Fiscal		Particular		Total	
	n	%	n	%	n	%
Si	4	22,23	14	93,34	18	56,3
No	14	77,87	1	6,66	15	43,8
Total	18	100	15	100	33	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 10: Equipo interdisciplinario**



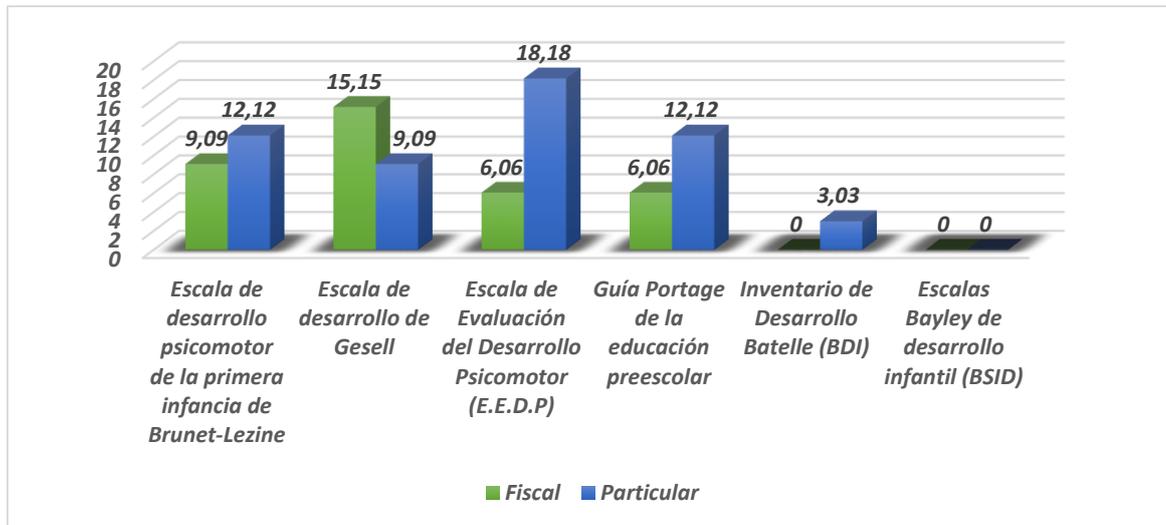
FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

En este caso concreto se ha evidenciado la particularidad de que el mayor porcentaje de los docentes de los establecimientos privados afirman contar con equipo interdisciplinario en un porcentaje del 93,34 %. En lo que se refiere a la parte fiscal tan solo una de ellos cuenta con un equipo interdisciplinario, otro establecimiento cuentan con un solo profesional y los demás carecen de ellos. Lo que evidencia que aún no está clara para el sector fiscal la necesidad e importancia de un equipo interdisciplinario en la vigilancia del desarrollo infantil, contar con profesionales especializados permiten una evaluación, intervención y derivación eficiente y oportuna para el niño, así como para la orientación a los padres y docentes, cuando las dificultades de aprendizaje persistan en el tiempo.

**Tabla 11:** Baterías que conoce para evaluar el desarrollo

<b>Baterías que conoce para evaluar desarrollo</b>	Fiscal		Particular		Total	
	N	%	n	%	n	%
Escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia de Brunet-Lezine	3	9,09	4	12,12	9	27,3
Escala de desarrollo de Gesell	5	15,15	3	9,09	8	24,2
Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (E.E.D.P)	2	6,06	6	18,18	6	18,2
Guía Portage de la educación preescolar	2	6,06	4	12,12	6	18,2
Inventario de Desarrollo Batelle (BDI)	-	-	1	3,03	1	3,0
Escalas Bayley de desarrollo infantil (BSID)	-	-	-	-	0	0,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 11:** Baterías para evaluar desarrollo

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares

ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

Según los resultados las docentes de las instituciones particulares conocen más la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor y las de las maestras de las instituciones fiscales la Escala de Desarrollo de Gesell.

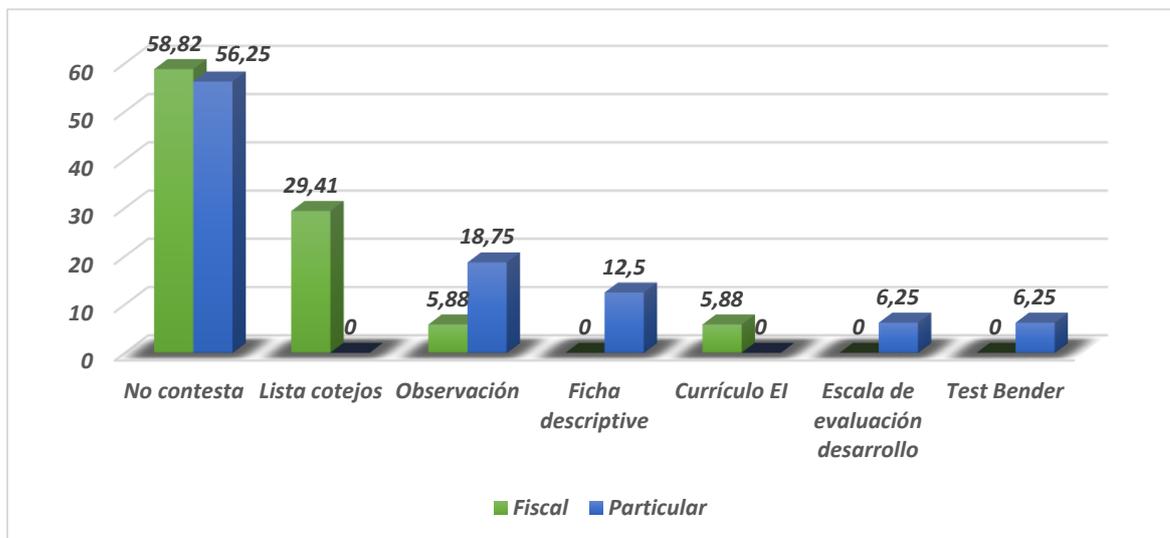
A esta pregunta no contestaron 3 docentes. Si bien se evidencia a través de los resultados que los docentes conocen de las baterías que miden el desarrollo, en el siguiente cuadro se puede apreciar el conocimiento o no, y utilización de las mismas.

**Tabla 12:** Instrumento que utiliza para evaluar el desarrollo de los niños

Instrumento que dispone para evaluar desarrollo de los niños	Fiscal		Particular		Total	
	N	%	n	%	n	%
No contesta	10	58,82	9	56,25	19	57,6
Lista cotejos	5	29,41	-	-	5	15,2
Observación	1	5,88	3	18,75	4	12,1
Ficha descriptiva	-	-	2	12,50	2	6,1
Currículo EI	1	5,88	-	-	1	3,0
Escala de evaluación desarrollo	-	-	1	6,25	1	3,0
Test Bender	-	-	1	6,25	1	3,0
Total	17	100	16	100	33	100

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares

ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 12:** Instrumento para evaluar

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

Se formuló una interrogante de tal modo que los docentes tuviesen oportunidad de señalar por escrito los instrumentos que utilizan para evaluar el desarrollo de los niños. Obteniendo que el 58,82% de las docentes del área fiscal y el 56,25% de las docentes de los particulares deja en blanco la pregunta y en menor porcentaje está la lista de cotejos. Los resultados evidencian que las instituciones no tienen establecido un instrumento de evaluación del desarrollo para sus estudiantes.

Se podría aducir que este resultado obedece a que el Ministerio de Educación no ha establecido hasta el momento una herramienta que evalúe el desarrollo de los niños para que sea aplicada en las instituciones que estén bajo su regulación.

## 2.2. Aplicación de la prueba de Screening del Test Batelle

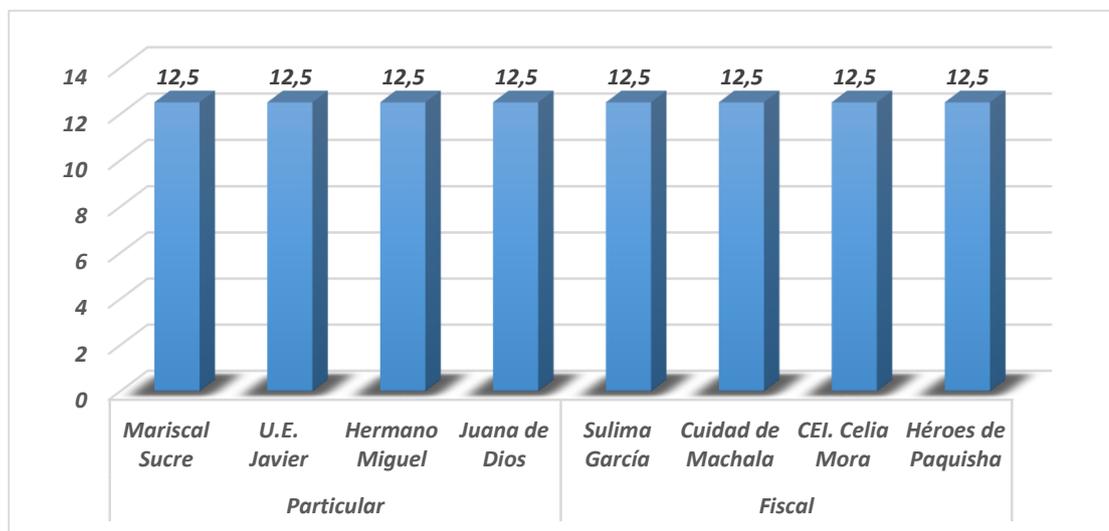
La prueba screening del Inventario de Desarrollo Battelle, fue aplicada a 160 niños de las instituciones educativas fiscales y privadas del cantón Machala, en edades comprendidas de 4 a 5 años pertenecientes al Sub Nivel dos de Educación Inicial, este proceso comprendió los meses de agosto a octubre del período lectivo 2015-2016,

**Tabla 13:** Distribución de los niños por centro

Sostenimiento	Institución	n	%
Particular	Mariscal Sucre	20	12,5
	U.E. Javier	20	12,5
	Hermano Miguel	20	12,5
	Juana de Dios	20	12,5
Fiscal	Sulima García	20	12,5
	Cuidad de Machala	20	12,5
	CEI. Celia Mora	20	12,5
	Héroes de Paquisha	20	12,5
	Total	160	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares

ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 13:** Distribución de los niños por centro

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares

ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

En total se evaluaron a 160 niños y niñas, veinte de cada plantel educativo, lo que equivale a un promedio de cada establecimiento de 12,5%.

La oferta de Educación Inicial en los centros fiscales se ha incrementado en los últimos años. Según el Ministerio de Educación el número de matriculados pasó de 140.569 estudiantes inscritos en el periodo escolar 2014-2015 a 189.795 registrados en el 2015-2016, lo que representa un aumento del 35 % en el régimen Costa. Cabe destacar que hace una década atrás

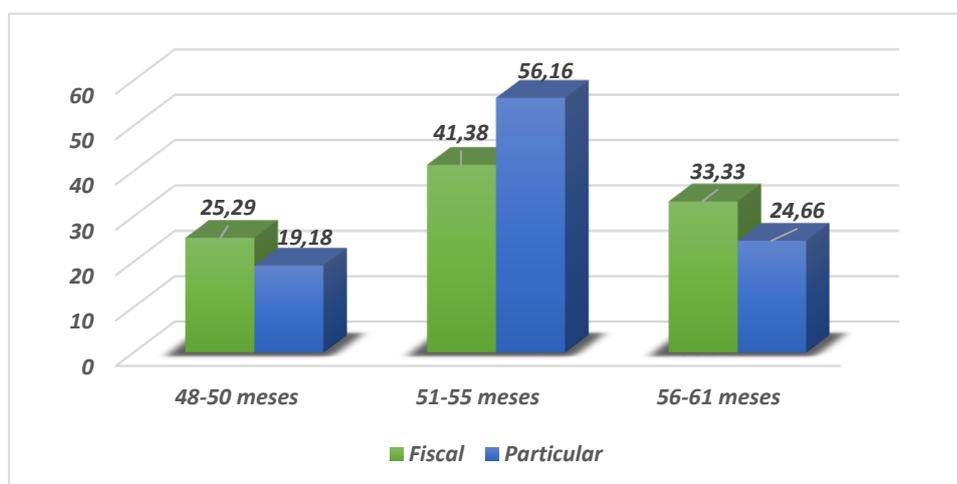
este nivel solo lo ofertaban las instituciones privadas lo que evidencia el repunte de la Educación Inicial en el sector fiscal, tomando como base la importancia de los primeros años de la infancia para un desarrollo integral de los niños en esta etapa.

**Tabla 14:** Distribución de los niños por edad

Edad	Fiscal		Particular		Total	
	N	%	N	%	n	%
48-50 meses	22	25,29	14	19,18	36	22,50
51-55 meses	36	41,38	41	56,16	77	48,13
56-61 meses	29	33,33	18	24,66	47	29,37
Total	87	100,0	73	100,0	160	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 14:** Distribución de los niños por edad



FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

La edad cronológica de los niños está compuesta por un 44,47% de niños que se encuentran en la edad comprendida entre 48-50, (4 años 2 meses), un 97,54% que está entre 51-55 (4 años 3 meses a 4 años 5 meses) y un 57,99% que se encuentra entre los 56 a 61 meses de edad (4 años 8 meses a 5 años 1 mes)

Es importante mencionar que los niños evaluados estuvieron en los rangos establecidos para cada edad según el Inventario del desarrollo Battelle.

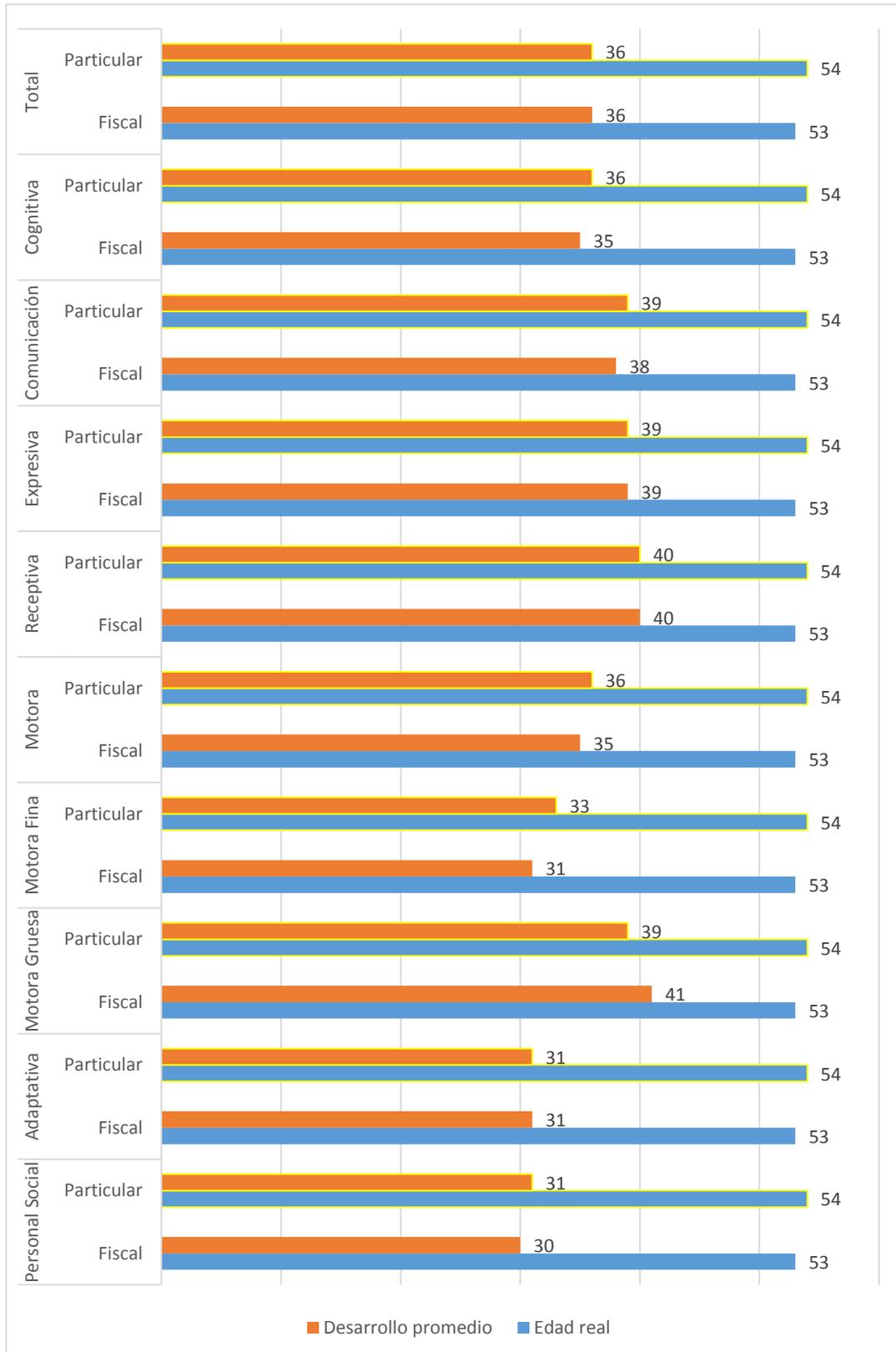
### 2.3. Resultados de acuerdo a edad en meses de desarrollo (Test Batelle)

**Tabla 15: Resultados de la aplicación de la Prueba Screnning (4 a 5 años)**

Inventario de desarrollo	Sostenimiento	N	Edad real	Desarrollo promedio	Desviación estándar	P
Personal Social	Fiscal	80	53	30	4,0	0,099
	Particular	80	54	31	3,7	
	Total	160	53	30	3,9	
Adaptativa	Fiscal	80	53	31	3,9	0,303
	Particular	80	54	31	4,4	
	Total	160	53	31	4,1	
Motora Gruesa	Fiscal	80	53	41	9,0	0,865
	Particular	80	54	39	4,8	
	Total	160	53	40	7,3	
Motora Fina	Fiscal	80	53	31	5,4	0,000
	Particular	80	54	33	4,0	
	Total	160	53	32	4,8	
Motora	Fiscal	80	53	35	8,3	0,028
	Particular	80	54	36	4,0	
	Total	160	53	35	6,5	
Receptiva	Fiscal	80	53	40	8,7	0,066
	Particular	80	54	40	6,2	
	Total	160	53	40	7,6	
Expresiva	Fiscal	80	53	38	5,5	0,014
	Particular	80	54	39	4,6	
	Total	160	53	39	5,0	
Comunicación	Fiscal	80	53	38	5,6	0,020
	Particular	80	54	39	4,5	
	Total	160	53	38	5,1	
Cognitiva	Fiscal	80	53	35	7,1	0,238
	Particular	80	54	36	6,7	
	Total	160	53	35	6,9	
Total	Fiscal	80	53	36	5,1	0,068
	Particular	80	54	36	4,0	
	Total	160	53	36	4,6	

FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

**Gráfico 15: Resultados de acuerdo a edad en meses de desarrollo**



FUENTE: Encuesta a docentes de las instituciones fiscales y particulares  
 ELABORACIÓN: Carmen Benítez R

Los datos de la evaluación del test de Battelle nos da como resultado una diferencia significativa entre la edad cronológica que tiene el niño y el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños de las diferentes instituciones particulares y fiscales en las que se realizó la presente investigación.

El desarrollo personal social muestra que no hay diferencias significativas pues existe un promedio de treinta y un meses en los fiscales y de treinta en los privados, esta no es una diferencia significativa pues el p valor es superior a 0,05, por lo tanto se concluye que no existen diferencias en el desarrollo del área personal social de los centros particulares y fiscales.

En el área adaptativa tampoco se muestran diferencias entre centros privados y fiscales. El promedio obtenido por los niños de los centros fiscales es de treinta y un meses, al igual que los centros particulares.

Al analizar el área motora, se evidencia que los centros particulares tienen diferente resultado a nivel general. La motricidad gruesa es igual en los dos grupos a pesar que la edad de desarrollo para los fiscales es de cuarenta y uno y para los privados treinta y nueve. El valor p en este caso es superior a 0,05. En el desarrollo motor fino, los niños de los centros fiscales tienen un desarrollo promedio de treinta y uno meses, mientras que los de los centros particulares tienen un desarrollo de treinta y tres meses. Esta diferencia es poco significativa, se concluye que el desarrollo motor fino de los centros fiscales es mejor que el de los centros privados, en algunos casos producto de un aprestamiento inadecuado, que directamente coloca al niño frente a la hoja, sin una exploración previa de sus posibilidades corporales, ubicarse en su entorno e interactuar con objetos de modo que plasme las experiencias que vivió.

En el área de comunicación, también se advierten escasas diferencias. En la parte receptiva los niños fiscales obtienen un promedio de cuarenta, lo mismo que los de los centros privados, Por su parte, el desarrollo expresivo muestra que los niños de los centros públicos obtienen un

promedio ligeramente menor (38) que los niños de los centros privados quienes tienen treinta y nueve, una diferencia mínima, porque se encuentra por debajo de 0,05. En consecuencia, los niños de los centros privados alcanzan un desarrollo comunicativo ligeramente mayor que el de los centros fiscales.

Tanto las áreas receptivas como de expresión, presentan un retraso de más de un año, situación que merece especial atención, por parte de las educadoras y de las mismas instituciones. La sub área expresiva, presenta diferencias significativas de modo específico, se observa un retraso de más de un año de edad en los niños.

Otro aspecto evaluado fue el desarrollo cognitivo, en el cual se advirtió que los niños que estudian en los centros particulares y fiscales no presentan diferencias significativas. Los niños de los centros privados tienen una edad promedio de treinta y cinco meses, mientras que los niños de los centros fiscales de treinta y seis meses; sin embargo, esta diferencia no sería significativa pues el p valor muestra que existe una significancia superior a 0,05, en consecuencia, se concluye que privados y fiscales tienen un desarrollo similar.

El área cognitiva no presenta diferencias en los establecimientos indagados, pues es superior a 0,05, sin embargo, más allá de las diferencias entre sus estudiantes las cuales, son imperceptibles. A diferencia de estos porcentajes el contraste, se encuentra en el promedio de la edad de desarrollo y el promedio de la edad cronológica en los niños de las instituciones, tanto fiscales como privadas; las que presentan un retraso entre un año y año y medio, situación que merece especial atención.

Además, si se considera los promedios totales de las cinco áreas evaluadas, se advierte que existe un desarrollo en promedio de treinta y seis meses para los centros fiscales y los centros particulares.

El promedio general, la aplicación de la Prueba de Screening del Inventario de Desarrollo Batelle, proporciona datos realmente preocupantes, respecto al desarrollo de los niños, en conclusión se observa un retraso en general que van desde el año, al año y medio e incluso hasta los dos años de edad, en detrimento del desarrollo de los niños de las instituciones educativas objetos de estudio.

### **CAPÍTULO 3**

#### **DISCUSIÓN**

Este estudio tuvo como objetivo conocer el desarrollo de los niños de 4 a 5 años de las instituciones fiscales y particulares del cantón Machala; a través de la aplicación de la Prueba de screening del test de Battelle.

Detectar las alteraciones del desarrollo en los niños es imprescindible por cuanto estas podrían ser indicadores de un trastorno en su desarrollo. Petermann & Macha (como se citó en M. Jornet, 2013) indican: “Los hitos del desarrollo son capacidades esperadas que deben ser observadas en un momento concreto en el desarrollo del niño, un fallo en la adquisición de estos hitos puede indicar un trastorno o un retraso en el desarrollo” (p.27), de ahí que es necesario contar con baterías que posean confiabilidad y validez para un adecuado proceso de diagnóstico.

El objetivo de esta investigación es establecer el nivel de desarrollo de los niños en las instituciones fiscales y privadas, en el área personal y social en la que observamos diferencias significativas entre la edad cronológica y el nivel de desarrollo de los niños. La edad del desarrollo en la que se encuentran los niños es de un promedio de treinta y un meses en los fiscales y de treinta meses en los privados, de tal manera podemos deducir que estos resultados obedecen a que las conductas del área pudieron ser tratadas de modo superficial por parte de las docentes.

El desarrollo del área adaptativa tampoco se muestran diferencias entre centros privados y fiscales tienen un mismo promedio de edad en retraso. Sin embargo este resultado de la edad del desarrollo y la edad real de los niños, evidencia el retraso en el área; la misma que tiene relación con el desenvolvimiento del niño con su entorno social y familiar, en este sentido la interacción social y familiar juega un papel importante en el desarrollo armónico de los niños. Emiliana Vegas y Lucrecia Santibáñez (2010) señalan: “hace poco existía la creencia generalizada de que los seres humanos nacían con capacidades genéticamente predeterminadas

y que sus cerebros estaban completamente desarrollados al nacer” (p.20), el entorno familiar de un niño es central para el desarrollo de sus destrezas y habilidades.

El área motora, se evidencia que los centros particulares tienen diferente resultado a nivel general, sin embargo, en el sub área motriz gruesa es semejante en los dos grupos a pesar que la edad de desarrollo para los fiscales sea de cuarenta y un meses y para los privados treinta y nueve meses, consideramos que ha habido mayor desarrollo del área motriz por parte de las docentes en los establecimientos fiscales. En el área motor fina, los centros fiscales tienen un promedio de treinta y cuatro meses que supera a los centros particulares, no obstante, el desarrollo motor fino de los centros fiscales es mejor que el de los centros privados.

De acuerdo al criterio de las docentes de los centros fiscales investigados algunos de ellos han sido designados como centros modelos de Educación Inicial, implementándoles material didáctico, lúdico, lo que ha potenciado esta área en los niños; además muchos de los estudiantes que acceden a Educación Inicial, han sido atendidos por los programas de estimulación temprana que tiene el gobierno, a través de las modalidades CNH (Creciendo con Nuestros Niños) y CIBV (Centros del Buen Vivir, sin embargo, también hay otros elementos que pueden asociarse con estas desigualdades en el desarrollo. El Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2011) señala “En países de Latinoamérica, todavía hay niños que no tienen una buena nutrición, estimulación o cuidados adecuados” (p.33). Por eso es necesario considerar que todo lo que logre en tempranas edades serán las bases para un desarrollo integral de las capacidades de los niños.

En lo que respecta al área de comunicación se advierten diferencias: en la sub área receptiva los niños de los establecimientos fiscales obtienen un promedio de cuarenta, lo mismo que los de los centros privados; al contrario en la sub área expresiva muestra que los niños de los centros públicos obtienen un promedio ligeramente menor (38,8) que los niños de los centros

privados quienes tienen un promedio de treinta y nueve meses. En consecuencia, los niños de los centros privados alcanzan un desarrollo comunicativo mayor que el de las instituciones fiscales. Estos datos ponen de manifiesto que existen diferencias, evidenciando que en el sector privado hay un mayor énfasis en actividades relacionadas con el lenguaje más allá del nivel en el que cursan los niños.

El área de la comunicación a pesar de ser un medio natural entre los seres humanos a veces no suele ser desarrollado adecuadamente. En el nivel inicial muchas veces los niños son abocado a una gran cantidad de recursos audiovisuales, los cuales, en la mayoría de las veces se convierten en recursos distractores, que hace que el niño sea un mero receptor de imágenes y sucesos; sin que se produzca la interrogantes, se provoque suposiciones, análisis de situaciones y contextos, por parte de los docentes, que induzca al niño a desarrollar la expresividad de sus emociones y pensamientos.

En referencia al desarrollo cognitivo, los centros particulares y privados muestran una media similar en la edad promedio de treinta y cinco meses. A pesar que con la implementación del último currículo se pone mayor énfasis en esta área para ser trabajada por las educadoras con sus niños. Se debe reconocer que el área cognitiva se interrelaciona con las demás áreas, por eso cuando un niño expresa sus sentimientos, emociones, vivencias y es capaz de plasmar sus experiencias, a través de un adecuado ambiente estimulante se desarrollará por consecuencia esta área específica; evitando el aprendizaje mecánico y simplemente repetitivo en los niños.

Es necesario recordar que es atribución de la educadora de Educación Inicial propiciar una gama variada de estímulos y posibilidades interactivas a fin de ampliar el universo personal del niño, observando competencias precoces o desfases en el desarrollo. Emiliana Vegas y Lucrecia Santibáñez (2010) indican:

Estudios empíricos en Ecuador, Brasil y México, por ejemplo, muestran déficit similares en los resultados de desarrollo entre los niños y niñas pequeños por categoría socioeconómica, respecto a aquellos con antecedentes de pobreza que se encuentran en situación de mayor desventaja. (p.25)

Con los resultados de la investigación se demuestran la necesidad urgente de que en las instituciones educativas privadas y fiscales, apliquen baterías del desarrollo, conozcan el desarrollo real de sus niños, contar con un equipo interdisciplinario, que identifique las dificultades en caso de haberlas, y fortalecer las áreas menos desarrolladas en los niños. En varios países, sobre todo en los de América Latina, los estudios muestran que los niños que reciben una educación infantil de buena calidad obtienen mejores resultados en test de desarrollo y en su desempeño en la escuela primaria, siendo esos efectos más significativos justamente para los niños más pobres o con menos recursos socio-económicos.

El estudio de las docentes, fue una de las fortalezas de esta investigación, por cuanto se les aplicó una encuesta sobre el conocimiento del desarrollo a una muestra de ellas; lo que permitió conocer el nivel de preparación que los docentes tienen en el nivel inicial 2 sobre la detección, conocimiento del desarrollo infantil y de test de desarrollo. Cuyos resultados evidenciaron de manera general que a los docentes todavía les falta capacitación en los temas mencionados anteriormente.

La detección temprana de retrasos en el desarrollo, conlleva a mejorar de modo indudable el pronóstico tanto para el niño como para su familia. La Organización Mundial de la Salud (2013) afirma. “La evaluación no es un fin en sí mismo, pero apunta a obtener información útil y exacta sobre las habilidades sensoriales- motoras, cognitivas, comunicacionales y socio-emocionales de un niño, así como sobre sus funciones y su ambiente” (p. 23). Lo que permitirá

derivarlo oportunamente hacia los programas de atención, que potencien el desarrollo en el niño.

Una de las preguntas planteadas a las docentes fue ¿qué era la evaluación del desarrollo?, Para confirmar su conocimiento se formuló una pregunta abierta de opción múltiple. El resultado mayor respondió acertadamente en un 51,52% al manifestar que se trata de un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial. El 30% de los encuestados no contestó correctamente, evidenciado de esta manera que existen falencias. Resultados que dejan entrever falta de conocimiento considerables dado el porcentaje a la opción incorrecta de lo que es evaluación. Conocimiento que debe estar interiorizado en aquellos profesionales que trabajan con niños de estas edades, pues son los docentes unos de los principales agentes de detección de posibles retrasos en el desarrollo del niño

Al respecto Brasil (como se citó en Bolsanello, 2008) dice: para que una educación infantil de calidad promueva y favorezca el desarrollo del niño y contribuya a la prevención de desfases en el desarrollo, es necesario que el maestro o profesor domine el instrumental necesario para el desempeño de sus funciones de educar y cuidar a niños de cero a seis años, en colaboración con la familia y la comunidad.

El fin mismo de la evaluación del desarrollo es dar cuenta del estado real del niño para esto debe considerar la maestra no solo como ingresa el estudiante; sino una evaluación íntegra que tome en cuenta todo el proceso educativo durante el año escolar. Sin embargo más de la mitad de las encuestadas respondieron erróneamente a la pregunta planteada sobre el fin de la evaluación.

En la última pregunta se indagó sobre los instrumentos con los que cuenta las instituciones educativas para evaluar el desarrollo de los niños. Resulta ser que más del 57,6% deja en blanco

a la pregunta. El 15,2% señala que utiliza listas de cotejos, un 12,1% la simple observación y un 6,1% el Currículo Educación Inicial. Resultado inquietante al tratarse de instituciones educativas que deben conocer el desarrollo de sus estudiantes puesto que las maestras entrevistadas evidencian que no cuentan con un instrumento que dé cuenta del nivel de desarrollo de los niños.

La evaluación del desarrollo brinda la información necesaria a padres y docentes, acerca de las capacidades y limitaciones del niño; y así generar las pautas de intervención y estrategias adecuadas que resulten más eficaces para el bienestar de los niños.

## **CONCLUSIÓN**

Teniendo como base los resultados y los datos obtenidos de las encuestas realizadas a las docentes y la prueba Screening aplicada a los niños, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Hay una brecha considerable entre la edad real y edad de desarrollo, debido quizás a varios factores: social, emocional, anímica, falta de conocimientos por parte del estudiante, debido a la dificultad que el docente tiene para detectar temprano signos blandos que determinen un retraso en el desarrollo del niño, factores que pudieron interferir en los resultados finales de la prueba.

No hay diferencias sustanciales en las áreas del desarrollo de los niños de las instituciones fiscales y privadas de acuerdo a la edad promedio de retraso que mantienen entre sí. Sin embargo, es necesario que las instituciones objetos de la investigación deben mejorar en cuanto a la calidad de atención para los niños de Educación Inicial, manteniendo firmes los criterios de calidad para su atención biopsicosocial por cuanto esta es una etapa fundamental en la vida de todo ser humano.

Las docentes fiscales y privadas desconocen sobre la concepción de la evaluación del desarrollo de los niños, no se evidencian en los resultados obtenidos, ni en la práctica del uso de las baterías de evaluación y en el conocimiento de las áreas menos desarrolladas. Creemos que esto se debe a la falta de formación en el tema, en el sector fiscal, si bien es cierto se ha venido dando un fortalecimiento académico a los docentes de parte del MINEDUC pero en el Nivel Inicial falta mucho por hacer; porque las capacitaciones que se les brinda no están relacionados con el nivel.

La falta de conocimiento de las docentes sobre el tema se evidencia al responder en forma errónea de que la evaluación del desarrollo debe realizarse solo al inicio de cada año lectivo,

lo que se contradice con uno de los principios de la Educación, que es el de garantizar una educación de calidad que permita el desarrollo integral del individuo.

Las instituciones fiscales y privadas de esta investigación no cuentan con un instrumento unificado y validado que les permita evaluar el desarrollo evolutivo de los niños, lo que ha evidenciado que no existe una cultura de prevención e intervención para los infantes de estas edades. Esto se da debido a que el órgano rector que es el MINEDUC no ha desarrollado ni ha implantado un instrumento que permita dar cuenta del nivel real de desarrollo en el que se encuentran los pequeños y para conseguir este propósito los docentes deben ser considerados como uno de los principales agentes de detección por lo que deben ser capacitados en torno a esta temática.

Para finalizar, los resultados derivados de este trabajo han de conceptualizarse como parte del estudio exploratorio al objeto de estudio, dado que la muestra de sujetos participantes se limita a un conjunto de la población de Machala. Además, en futuras investigaciones sería interesante determinar el nivel de conocimiento sobre el desarrollo evolutivo infantil en otro tipo de poblaciones, tanto pertenecientes al territorio de la provincia de El Oro como de otras provincias del país.

Es importante que los resultados de la investigación sean socializados con las instituciones objeto de este estudio, con el propósito de que los establecimientos educativos comprendan la necesidad de aplicar test de desarrollo como el que se aplicó, con la finalidad de disminuir las diferencias que existen de acuerdo a los resultados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez J. Soria A., Sánchez V. (2009) *Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra*: Recuperado de <http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1139>

Banco Interamericano de Desarrollo (2011) Equipo Gerencial del PRIDI. Programa Regional de Indicadores de Desarrollo (PRIDI). Recuperado de: <http://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos/investigacion-y-datos,1612.html>

Bolsanello, Ma. Augusta, (2008) *Prevención desde la escuela infantil: desafíos en la realidad brasileña*. Universidade Federal do Paraná

Bertoni Reto, Castelnuovo Cecilia, Cuello Alexa, Fleitas Sebastián, Pera Silvana, Rodríguez Javier, Rumeau Dominique (2011) *¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo?* Construcción y análisis de problemas del desarrollo.

Federación Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana. (2005). *Libro Blanco de la Atención Temprana*. Edita: Real Patronato sobre Discapacidad. Madrid. España Artegraf, S.A. Recuperado de: [https://www.fcsd.org/fichero-69992\\_69992.pdf](https://www.fcsd.org/fichero-69992_69992.pdf)

Figueiras Consuelo, A., Neves de Souza Cristina, I., Ríos, V., & Benguigui, Y. (2006). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil en el contexto de AIEPI*. Washington, D.C: Biblioteca Sede OPS

Figueiras Consuelo, A., Neves de Souza Cristina, I., Ríos, V., & Benguigui, Y. (2011). *Manual para la Vigilancia del Desarrollo Infantil (0-6 Años) en el contexto de AIEPI*. Washington, D.C: Biblioteca Sede OPS. Segunda edición.

García, F. y Mendieta, P. (2002) *Guía de Orientación y sensibilización sobre Desarrollo Infantil y Atención Temprana para Pediatría*. Murcia-España Recuperado: <http://www.feapsmurcia.org/feaps/FeapsDocumentos>.

Gobierno de Chile, Ministerio de Salud. (2008) *Manual para el Apoyo y Seguimiento del Desarrollo Psicosocial de los Niños y Las Niñas de 0 A 6 años*. Santiago de Chile.

Hernández Rita M, Rodríguez Socorro. (2007) *Manual Operativo para la Evaluación y Estimulación Del Crecimiento y Desarrollo del Niño*. San José, Costa Rica.

Ibáñez, López P, Mudarra, Sánchez Ma. J. & Alfonso Ibáñez C. (2014) *Atención Temprana Diagnóstico e Intervención Psicopedagógica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid.

Jaramillo, A. (2015). *Para ser profesor en escuelas y colegios públicos en el Ecuador se requiere título de tercer nivel*. Recuperado de: <http://www.elcomercio.com/>

Llivina, Lavigne. M. (2012) *La Atención y Educación de la Primera Infancia con calidad e inclusiva: de utopía a realidad*. X ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR. La Habana, Cuba.

Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2011). *Estrategia Nacional Intersectorial de Desarrollo Infantil Integral*. Quito: MCDS, MIES/INFA, MSP. MINEDUC.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Currículo de Educación Inicial*. Quito: Ministerio de Educación.

Newborg J, Stock JR, Wnek L. (2009) *Inventario de Desarrollo Battelle (2ª edición)*. Manual de Aplicación. Madrid, España: TEA Ediciones

Organización Mundial de la Salud. (2013) *El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: un documento de debate*. La Organización Mundial de la Salud. II.UNICEF.

Rico, Bañón D. (2009) Instrumentos de evaluación y diagnóstico en la edad comprendida de 0 a 6 años: Descripción, utilización y grado de satisfacción en los Centros de Atención Temprana de la Comunidad Valenciana. Universidad de Valencia Estudio General.

Torrado, M., Reyes, M., & Durán , E. (2006). *Revista Infancia, Adolescencia y Familia*. Obtenido de Bases para la Formulación de un Plan Nacional para un Desarrollo de la Primera Infancia: Recuperado de: [http://www.revistaiaf.abacolombia.org.co/es/pdf/v1n1/v1n1\\_1.pdf](http://www.revistaiaf.abacolombia.org.co/es/pdf/v1n1/v1n1_1.pdf)

Torrico E., Santín, C., Villas, M., Álvarez-Dardet S., y López Ma. J. (2002) El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología, Publicaciones de la Universidad de Murcia Murcia (España). ISSN: 0212-9728. vol. 18, nº 1 (junio), 45-59, Recuperado: [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1](http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1).

UNICEF United Nations International Children's Emergency Fund (2001). Experiencias Significativas de Desarrollo Infantil Temprano en América Latina y Caribe. Seis estudios de caso. Centro Internacional de Educación y Derecho Humano. Panamá.

Vegas Emiliana y Santibáñez Lucrecia (2010). *La promesa del desarrollo en la primera infancia en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: [http://siteresources.worldbank.org/INTLACINSPANISH/Resources/La\\_promesa\\_del\\_desarrollo](http://siteresources.worldbank.org/INTLACINSPANISH/Resources/La_promesa_del_desarrollo)

Vericat, A. Orden A. (2010) Herramientas de Screening del Desarrollo Psicomotor en Latinoamérica. *Revista Chilena Pediatría*.

ANEXOS

Prueba de Screening Hoja de anotación

# BATTELLE

INVENTARIO DE DESARROLLO

## PRUEBA DE SCREENING

### Hoja de anotación

Nombre \_\_\_\_\_

Programa/escuela: \_\_\_\_\_

Terapeuta/profesor: \_\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

	AÑO	MES	DÍA
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			
Edad en meses	(12 x años + meses)		

RESUMEN DE PUNTUACIONES						
ÁREAS	PUNTUACIÓN DIRECTA	NIVEL DE CRITERIO (-1; -1,5; -2 DT)	PUNTUACIÓN DE CRITERIO	DECISIÓN		EDAD EQUIVALENTE
				Superado	No superado	
PERSONAL/SOCIAL						
ADAPTATIVA						
Motora gruesa						
Motora fina						
MOTORA						
Receptiva						
Expresiva						
COMUNICACIÓN						
COGNITIVA						
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>						

RECOMENDACIONES:

## Area Personal/Social

ÁREA PERSONAL/SOCIAL

UMBRAL = puntuación 2 en los ítems correspondientes a la edad.  
TECHO = puntuación 0 en los ítems correspondientes a la edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 1	Muestra conocimiento de sus manos	2	1	0	
	TS 2	Muestra deseos de ser cogido en brazos por una persona conocida.	2	1	0	
6-11	TS 3	Participa en juegos como «cucú» o «el escondite».	2	1	0	
	TS 4	Responde a su nombre.	2	1	0	
12-17	TS 5	Inicia contacto social con compañeros.	2	1	0	
	TS 6	Imita a otro niño.	2	1	0	
18-23	TS 7	Sigue normas de la vida cotidiana.	2	1	0	
	TS 8	Juega solo junto a otros compañeros.	2	1	0	
24-35	TS 9	Conoce su nombre.	2	1	0	
	TS 10	Utiliza un pronombre o su nombre para referirse a sí mismo.	2	1	0	
36-47	TS 11	Reconoce las diferencias entre hombre y mujer.	2	1	0	
	TS 12	Responde al contacto social de adultos conocidos.	2	1	0	
48-59	TS 13	Describe sus sentimientos.	2	1	0	
	TS 14	Escoge a sus amigos.	2	1	0	
60-71	TS 15	Participa en juegos competitivos.	2	1	0	
	TS 16	Distingue las conductas aceptables de las no aceptables.	2	1	0	
72-83	TS 17	Actúa como líder en las relaciones con los compañeros.	2	1	0	
	TS 18	Pide ayuda al adulto cuando lo necesita.	2	1	0	
84-95	TS 19	Utiliza al adulto para defenderse.	2	1	0	
	TS 20	Reconoce la responsabilidad de sus errores.	2	1	0	


 Puntuación subárea

## Area Adaptativa

<b>ÁREA ADAPTATIVA</b>					
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación		Observaciones
0-5	TS 21	Come papilla con cuchara.	2	1	0
	TS 22	Presta atención a un sonido continuo.	2	1	0
6-11	TS 23	Sostiene su biberón.	2	1	0
	TS 24	Come trocitos de comida.	2	1	0
12-17	TS 25	Comienza a usar la cuchara o el tenedor para comer.	2	1	0
	TS 26	Se quita prendas de ropa pequeñas.	2	1	0
18-23	TS 27	Distingue lo comestible de lo no comestible.	2	1	0
	TS 28	Se quita una prenda de ropa.	2	1	0
24-35	TS 29	Indica la necesidad de ir al lavabo.	2	1	0
	TS 30	Obtiene el agua del grifo.	2	1	0
36-47	TS 31	Se abrocha uno o dos botones.	2	1	0
	TS 32	Duerme sin mojar la cama.	2	1	0
48-59	TS 33	Se viste y se desnuda.	2	1	0
	TS 34	Completa tareas de dos acciones.	2	1	0
60-71	TS 35	Va al colegio solo.	2	1	0
	TS 36	Contesta preguntas del tipo: «¿Qué harías si...?»	2	1	0

<b>ÁREA ADAPTATIVA (cont.)</b>					
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación		Observaciones
72-83	TS 37	Conoce su dirección.	2	1	0
	TS 38	Utiliza el teléfono.	2	1	0
84-95	TS 39	Maneja pequeñas cantidades de dinero.	2	1	0
	TS 40	Realiza tareas domésticas.	2	1	0

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.  
 TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.



Puntuación subárea

## Area Motora

ÁREA MOTORA						
EDAD meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 41	Se lleva un objeto a la boca.	2	1	0	
	TS 42	Toca un objeto.				
6-11	TS 43	Gatea.	2	1	0	2 1 0
	TS 44	Coge un caramelo con varios dedos en oposición al pulgar (prensión digital-parcial).				
12-17	TS 45	Sube escaleras con ayuda.	2	1	0	2 1 0
	TS 46	Coge un caramelo con los dedos índice y pulgar (pinza superior).				
18-23	TS 47	Sube y baja escaleras sin ayuda, colocando ambos pies en cada escalón.	2	1	0	2 1 0
	TS 48	Mete anillas en un soporte.				
24-35	TS 49	Salta con los pies juntos.	2	1	0	2 1 0
	TS 50	Abre una puerta.				
36-47	TS 51	Corta con tijeras.				2 1 0
	TS 52	Dobla dos veces un papel.				2 1 0
48-59	TS 53	Recorre tres metros saltando sobre un pie.	2	1	0	2 1 0
	TS 54	Copia un triángulo.				2 1 0
60-71	TS 55	Se mantiene sobre un solo pie alternativamente, con los ojos cerrados.	2	1	0	2 1 0
	TS 56	Copia los números del 1 al 5.				
72-83	TS 57	Anda por una línea «punta-tacón».	2	1	0	2 1 0
	TS 58	Copia palabras con letras mayúsculas y minúsculas.				
84-95	TS 59	Salta a la cuerda.	2	1	0	2 1 0
	TS 60	Copia un triángulo inscrito en otro triángulo.				2 1 0

+

+

=

Puntuación motora gruesa      Puntuación motora fina      Puntuación área

## Area Comunicación

<b>ÁREA COMUNICACIÓN</b>				
		<b>MINIMAL</b> = puntuación 2 en los ítems consecutivos de un nivel de edad. <b>TECHO</b> = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.		
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 61	Vuelve la cabeza hacia un sonido.	2 1 0	
	TS 62	Emite sonidos para expresar su estado de ánimo.		2 1 0
6-11	TS 63	Asocia palabras con acciones u objetos.	2 1 0	
	TS 64	Emite sonidos consonante-vocal.		2 1 0
12-23	TS 65	Sigue órdenes acompañadas de gestos.	2 1 0	
	TS 66	Utiliza diez o más palabras.		2 1 0
24-35	TS 67	Comprende los conceptos «dentro, fuera, encima, delante, detrás, hacia».	2 1 0	
	TS 68	Utiliza los pronombres «yo», «tú» y «mi».		2 1 0
36-47	TS 69	Sigue órdenes verbales que implican dos acciones.	2 1 0	
	TS 70	Utiliza el plural terminado en «s».		2 1 0
48-59	TS 71	Comprende el plural.	2 1 0	
	TS 72	Utiliza frases de 5 ó 6 palabras.		2 1 0
60-71	TS 73	Comprende el futuro de los verbos ser y estar.	2 1 0	
	TS 74	Utiliza el comparativo.		2 1 0
72-83	TS 75	Reconoce palabras que no pertenecen a una categoría.	2 1 0	
	TS 76	Habla sobre cosas que pueden suceder.		2 1 0
84-95	TS 77	Comprende los conceptos: dulce, duro y brillante.	2 1 0	
	TS 78	Define palabras.		2 1 0

Puntuación

## Area Cognitiva

Puntuación  
área

## ÁREA COGNITIVA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 79	Sigue un estímulo visual.	2 1 0	
	TS 80	Explora objetos.	2 1 0	
6-11	TS 81	Levanta una taza para conseguir un juguete.	2 1 0	
	TS 82	Busca un objeto desaparecido.	2 1 0	
12-23	TS 83	Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2 1 0	
	TS 84	Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2 1 0	
24-35	TS 85	Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	2 1 0	
	TS 86	Repite secuencias de dos dígitos.	2 1 0	
36-47	TS 87	Identifica los tamaños grande y pequeño.	2 1 0	
	TS 88	Identifica objetos sencillos por el tacto.	2 1 0	
48-59	TS 89	Responde a preguntas lógicas sencillas.	2 1 0	
	TS 90	Completa analogías opuestas.	2 1 0	
60-71	TS 91	Identifica colores.	2 1 0	
	TS 92	Identifica los objetos primero y último de una fila.	2 1 0	
72-83	TS 93	Recuerda hechos de una historia contada.	2 1 0	
	TS 94	Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	2 1 0	
84-95	TS 95	Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	2 1 0	
	TS 96	Resuelve multiplicaciones sencillas.	2 1 0	



Prueba de Screening puntuación de criterio

Tabla N-53. Prueba de "screening": puntuaciones de criterio

PERSONAL/SOCIAL (puntuación máxima 40)			ADAPTATIVA (puntuación máxima 40)			MOTORA GRUESA (puntuación máxima 18)			MOTORA FINA (puntuación máxima 22)			MOTORA TOTAL (puntuación máxima 40)			
Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00
0-5	0	-	-	0-5	0	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-
6-11	8	7	5	6-11	6	5	3	6-11	2	1	1	6-11	3	2	5
12-17	12	11	10	12-17	10	9	7	12-17	4	3	3	12-17	5	4	8
18-23	15	14	12	18-23	14	13	12	18-23	6	5	4	18-23	8	7	11
24-35	21	20	18	24-35	18	16	15	24-35	9	8	6	24-35	11	10	14
36-47	25	24	19	36-47	23	21	19	36-47	8	7	6	36-47	9	8	18
48-59	(31)	29	27	48-59	29	27	26	48-59	9	8	7	48-59	10	9	19
60-71	35	34	32	60-71	31	29	27	60-71	15	14	13	60-71	17	16	22
72-83	37	36	36	72-83	36	35	35	72-83	17	16	15	72-83	20	19	25
84-95	39	38	38	84-95	38	37	37	84-95	18	17	16	84-95	21	21	26

RECEPTIVA (puntuación máxima 18)			EXPRESIVA (puntuación máxima 18)			COMUNICACIÓN TOTAL (puntuación máxima 36)			COGNITIVA (puntuación máxima 36)			PUNTAJE TOTAL (puntuación máxima 192)			
Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		Edad	Desviaciones típicas		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		-1,00	-1,50	-2,00
0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-
6-11	2	2	1	6-11	2	1	1	6-11	4	3	2	6-11	7	6	5
12-17	4	3	2	12-17	3	2	2	12-17	7	5	4	12-17	9	8	8
18-23	6	6	5	18-23	6	5	5	18-23	11	11	10	18-23	11	10	9
24-35	8	7	6	24-35	7	7	6	24-35	15	14	12	24-35	16	15	14
36-47	9	8	7	36-47	10	9	8	36-47	19	17	16	36-47	19	17	15
48-59	10	9	8	48-59	12	10	9	48-59	23	21	19	48-59	26	25	24
60-71	12	11	10	60-71	13	12	11	60-71	25	23	22	60-71	28	27	26
72-83	16	15	15	72-83	15	14	13	72-83	30	30	30	72-83	30	29	27
84-95	17	16	16	84-95	16	15	14	84-95	33	32	31	84-95	33	32	31

Prueba Screenig puntuación por cada área

Tabla N-54. Edades equivalentes, en meses, para las puntuaciones de la prueba de "screening" en cada área

Punt.	EIDADES EQUIVALENTES									
	PS	A	MG	MF	M	REC	EXP	CM	CG	
0	0	0	0-2	0-2	0-1	0-1	0-1	0	0-1	
1	1	1	3-4	3	2	2-3	2-3	1	2	
2	2	2	5-7	4-5	3	4-5	4-5	2	3	
3	3	3	8-10	6	4	6-7	6-10	3-4	3	
4	3	3	11-13	7	5	8-12	11-15	5	4	
5	4	4	14-16	8-10	5	13-17	16-17	6-7	4	
6	4	5	17-18	11-13	6	18-22	18-19	8	5	
7	5	5	19-20	14-16	7	23-25	20-23	8	6	
8	6	6	21-24	17-19	8	26-28	24-27	9-10	6	
9	7	7	25-28	20-22	9-10	29-35	28-32	11-12	7	
10	7	8	29-35	23-25	11-12	36-42	33-37	13-14	8-10	
11	9	9-10	36-41	26-28	13-14	43-47	38-42	15-16	11-13	
12	9	11-12	42-44	29-33	15	48-52	43-47	17-18	14-16	
13	10-11	13-14	45-47	34-38	16	53-59	48-52	19-20	17-19	
14	12-13	15	48-50	39-43	17	60-65	53-60	21	20-22	
15	14-15	16-17	51-60	44-48	18	66-71	61-68	24	23-24	
16	16-17	18	61-70	49-53	19	72-77	69-77	25-26	25-26	
17	18-19	19-20	71-80	54-58	20-21	78-89	78-89	27-28	27-28	
18	20	21-22	81-95	59-63	22-23	90-95	90-95	29-30	29-30	
19	22-23	26-28		64-68	24-25			31-33	31-33	
20	24-25	29-30		69-75	26-27			34-36	34-35	
21	26-27	31-32		76-83	28-30			37-39	36-38	
22	28-29	33-34		84-95	31-33			40-42	39-40	
23	30	35-36			34-36			43-44	41-43	
24	31-32	37-38			37-39			45-46	44-45	
25	33	39-40			40-41			47-48	46-48	
26	34-35	41-42			42-43			49-50	48-50	
27	36	43-44			44-45			51-52	51-52	
28	37-38	45-46			46-47			53-58	53-58	
29	39	47-48			48-49			59-63	59-63	
30	40-41	49-50			50-51			60-65	60-65	
31	42-43	51-52			52-54			66-68	64-68	
32	44-46	53-56			55-57			69-71	69-72	
33	47-49	57-60			58-60			72-74	73-76	
34	50-52	61-65			61-63			75-77	77-79	
35	53-56	66-69			64-67			78-89	80-84	
36	57-60	70-73			68-72			90-92	85-89	
37	61-66	74-77			73-77			93-95	90-92	
38	67-76	78-83			78-82				93-95	
39	77-87	84-89			83-87					
40	89-95	90-95			88-95					

124

**Prueba Screening puntuaciones totales**

Tabla M-55. Estandares equivalentes, en masas, para las puntuaciones Totales de la Prueba de "Screening"

PUNTAJACIÓN TOTAL	Edad equivalente	PUNTAJACIÓN TOTAL	Edad equivalente	PUNTAJACIÓN TOTAL	Edad equivalente
0-3	0	102-103	30	160	60
4-7	1	104-105	31	161	61
8-11	2	106-107	32	162	62
12-17	3	108-109	33	163	63
18-23	4	110-111	34	164	64
24-29	5	112-113	35	165	65
30-35	6	114-115	36	166	66
36-41	7	116-117	37	167	67
42-45	8	118-119	38	168	68
46-47	9	120-121	39	169-170	69
48-49	10	122-123	40	171	70
50-51	11	124-125	41	172	71
52-53	12	126-127	42	173	72
54-55	13	128-129	43	174-175	73
56-57	14	130-132	44	176	74
58-60	15	133-134	45	177	75
61-63	16	135-136	46	178	76
64-66	17	137-139	47	179-180	77
67-69	18	140-141	48	181	78
70-72	19	142-143	49	182	79-80
73-75	20	144-146	50	183	81-82
76-78	21	147-148	51	184	83-85
79-82	22	149-150	52	185	86-87
83-85	23	151-153	53	186	88-89
86-87	24	154	54	187	90
88-90	25	155	55	188	91
91-93	26	156	56	189	92
94-95	27	157	57	190	93
96-98	28	158	58	191	94
99-101	29	159	59	192	95

Puntuación máxima 192



**ENCUESTA DIRIGIDA A LAS EDUCADORAS DE LOS CENTROS INFANTILES  
DE LA CIUDAD DE MACHALA RESPECTO AL CONOCIMIENTO DEL  
DESARROLLO DE LOS NIÑAS Y NIÑOS DE 2 A 3 AÑOS DE EDAD**

Sras. Maestras/os de las Instituciones fiscales y privados de Machala:

Nos es muy grato saludarles y solicitarles responder a las siguiente encuesta que nos permitirá determinar la situación real en el tema del desarrollo de los niños y niñas pre escolares, indicador esencial en el proceso de aprendizaje.

La información obtenida, será de gran aporte a esta investigación.

Gracias por su colaboración.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y responda según su criterio.

**DATOS DEL CENTRO EDUCATIVO:**

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Sostenimiento:      Fiscal                       Privado

Zona:                      Urbana                       Rural

Distrito: \_\_\_\_\_

**1. Años de experiencia en el nivel de 2 a 3 años:**

     Menos de 1 año

     1 a 3 años

     3 a 5 años

     Más de 5 años

**2.- ¿Ha realizado cursos sobre desarrollo infantil**

     No he realizado

     He realizado de 1 a 2

     He realizado de 3 a 5

     He realizado más de 5

**3.- ¿Hace que tiempo asistió al último curso?**

- 0 a 6 meses
- 1 a 2 años
- 3 a 4 años
- 5 años

**4.- Tiene conocimientos sobre evaluación del desarrollo**

Sí  No

Si su respuesta es positiva marque la respuesta correcta:

Evaluación del desarrollo es:

- a) Un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial
- b) Es una prueba corta para saber si un niño está aprendiendo las destrezas básicas a su debido tiempo o si presenta retrasos
- c) Es la medición progresiva de la adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central (SNC)

**5. ¿Considera usted importante realizar la evaluación del desarrollo?**

Si  No

Si su respuesta es positiva marque la respuesta que considere correcta:

De los siguientes indicadores señale cuales determinan la importancia de la evaluación:

- a) Señala las necesidades del niño para aprender, y como él puede aprender ( )
- b) Esta información es usada para construir un Programa de Educación Individualizado ( )
- c) Da cuenta de los avances del niño en su formación integral para que, a partir de la evaluación y el análisis de sus logros, saber cómo mejorar y desarrollar sus capacidades. ( )

**6. Conoce cuales son los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad?**

Si  No

Marque los aspectos que Usted considere que son los signos blandos

- Lentitud para adaptarse ( )
- Forma frases con dos palabras ( )
- Desnutrición ( )
- Salta con ambos pies ( )
- Tono muscular alterado ( )

**7.- Califique su conocimiento con respecto a las características evolutivas de niñas y niños de 4 a 5 años de edad.**

Bajo  Medio  Alto

**8. Para determinar el nivel del desarrollo en el que se encuentran los niños y niñas considera usted necesario:**

- Realizar un diagnóstico individual al inicio de cada año lectivo.
- Realizar una evaluación después del período de adaptación de los niños/as
- Evaluar al final del proceso educativo.
- Realizar una evaluación integral

**10. ¿Su centro cuenta con un equipo interdisciplinario, que realice una intervención oportuna a niños y niñas que presenten problemas en el desarrollo?**

Si  No

**11. ¿De las siguientes baterías que evalúan el desarrollo, marque cuál de ellas conoce?**

- Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (E.E.D.P) ( )
- Escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia de Brunet-Lezine ( )
- Inventario de Desarrollo Batelle (BDI) ( )
- Escalas Bayley de desarrollo infantil (BSID) ( )
- Guía Portage de la educación preescolar ( )
- Escala de desarrollo de Gesell ( )

**12. ¿Escriba el nombre del instrumento que Usted utiliza para evaluar el desarrollo de los niños y niñas?**

---

Gracias por su colaboración.

## DISEÑO DE PROYECTO



### MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

#### 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO:

<b>1.1. Título:</b> EL DESARROLLO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4 A 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES FISCALES Y PRIVADAS DEL CANTÓN MACHALA	
<b>1.2. Estado de la investigación:</b>	nueva[ <input checked="" type="checkbox"/> ]      continuación[ <input type="checkbox"/> ]
<b>1.3. Duración:</b> 6 meses	
<b>1.4. Costo:</b> USD 1042	
<b>1.5. Quién financiará el proyecto:</b> Autofinanciado	
<b>1.6. Nombre de la (el) maestrante:</b> Lcda. Carmen Alexandra Benítez Ruiz.	
<b>1.7. Teléfono celular:</b>	096-876-9819
<b>1.8. Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:alexandra_benitez@hotmail.com">alexandra_benitez@hotmail.com</a>
<b>1.9. Director sugerido:</b> Mgst. Sandra Peñafiel	
<b>1.10. Teléfono celular:</b>	099-738-4097
<b>1.11. Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:spenafiel@uazuay.edu.ec">spenafiel@uazuay.edu.ec</a>

## 2. Resumen

La investigación busca realizar un estudio comparativo del desarrollo en niños y niñas de 4 a 5 años, en las Instituciones fiscales y privadas del cantón Machala, esta comparación nos permitirá determinar el nivel de desarrollo, a través de la aplicación del Inventario de Desarrollo Battelle Prueba de Screening, el cual evalúa el desarrollo del niño identificando a aquellos que presentan retraso en las diferentes áreas del desarrollo.

Además se elaborará una encuesta para ser aplicada a las docentes de las Instituciones fiscales y privadas del Nivel 2 de Educación Inicial, porque se presume un desconocimiento al respecto de cómo y con qué instrumentos evaluar el desarrollo de niñas y niños, lo que conlleva a una deficiente detección, derivación e intervención oportuna que favorezca el normal desarrollo evolutivo de los niños y niñas.

**Palabras Claves:** Desarrollo, evaluación, detección, intervención.

## 3. Introducción

Consideramos de gran importancia este tema desde el punto de vista de la educación, ya que sus resultados permitirán encaminar la labor educativa que se realiza con nuestros niños y niñas, razón de las transformaciones de la nueva política económica, social y educativa que se ejecuta en el país. La comunidad educativa (directivos, docentes y las familias) y el Estado, desempeñan un papel importante en la educación de niños y niñas, en la medida en que éstos, asuman el rol que les corresponde, mejorando visiblemente su desarrollo.

Sin embargo cuando esta situación no se da, lo más probable es que el desarrollo de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad en las Instituciones públicas y privadas no se estimule adecuadamente, lo que se traduce en la falta de destrezas y habilidades acordes a su edad. De esta manera, las instituciones estarían desconociendo al desarrollo integral de los niños y niñas planteado por el Estado ecuatoriano, como política pública.

Para Palacios y Castañeda (2009), “la infancia es la etapa evolutiva más significativa de los seres humanos, pues en los primeros años de vida se instituyen las bases madurativas y neurológicas del desarrollo”. Estableciendo así la importancia del desarrollo infantil temprano, su cuidado y atención.

En la actualidad el Ministerio de Educación, regula el nivel 2 de Educación Inicial, sin embargo no cuenta con una escala de desarrollo para medir las diferentes áreas del aprendizaje: social, motriz, cognitiva, lenguaje, afectiva. La evaluación es un elemento del currículo, un contexto para potenciar los aprendizajes, para ello debe revisarse las formas de recoger la información, cómo y cuándo emitir los juicios y en qué medida se adoptan decisiones acertadas para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, que beneficie el desarrollo integral de niñas y niños Manhey (2011)

El conocer los instrumentos de evaluación que evidencien el desarrollo de niñas y niños, permite a las educadoras direccionar su labor pedagógica, considerando las etapas de desarrollo de los niños y niñas; y que sean plasmadas en su planificación, considerando actividades lúdicas, que respeten su ritmo de aprendizaje de modo secuencial.

Por ello, es necesario contar con datos que permitan establecer el nivel de desarrollo en niñas y niños de cuatro a cinco años del Nivel Inicial 2, para lo cual se propone el estudio comparativo que dé cuenta o no de la evaluación aplicada a los más pequeños en las diferentes áreas.

La atención integral es fundamental para el desarrollo de los niños y niñas de 4 a 5 años, por lo que es necesario contar con un inventario de evaluación que considere a cada una de las áreas y sobre esta información conocer los puntos débiles y fuertes del desarrollo.

Por lo tanto esta investigación tiene como finalidad comparar el desarrollo de niñas y niños 4 a 5 años en las instituciones fiscales y privadas del cantón Machala, para aplicar medidas en favor del desarrollo integral de niñas y niños, familia, comunidad y estado.

## **INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN**

- Cuáles son las diferencias entre el desarrollo de los niños y las niñas de las Instituciones fiscales y particulares del Cantón Machala?
- ¿Se conoce que área del desarrollo presenta mayor dificultad o existe un desconocimiento de esta detección?
- ¿Las dificultades en el desarrollo han sido detectadas oportunamente o han sido dificultades que pasan desapercibidas?

#### 4. Problemática

Guillermo Arias (2001) plantea:

“No creo que en otras ciencias este problema haya sido tan polémica como en la psicología, la pedagogía y otras ciencias sociales. ....la fuerte necesidad que demanda la práctica de utilizar los instrumentos de medición en la actualidad, puede provocar el uso indiscriminado de lo que existen, e incluso, realizar procesos de construcción y validación inadecuados que sí nos conducirían a errores imperdonables”

La evaluación es un proceso continuo, permanente, sistemático, cuantitativo, objetivo, flexible e integral, que permite ajustar y reajustar el aprendizaje acorde a las características y necesidades de las niñas y niños, propiciando su desarrollo y aprendizaje integral; es así que la evaluación se convierte en un insumo para la integración y participación de las familias. Estableciéndose la evaluación del desarrollo en el nivel inicial, como instrumento que permitirá la toma de decisiones, de esta manera la evaluación es considerada como un medio para alcanzar determinados fines y no es el fin del proceso del aprendizaje de los niños y niñas

Considerando que la evaluación en Educación Inicial no es para aprobar o reprobar los aprendizajes, sino específicamente para promover el desarrollo integral de niñas y niños, esencialmente descubrir sus potencialidades, reforzar su autoestima y detectar posibles deficiencias que afecten su desarrollo y aprendizaje. Esta debe tomar en cuenta, su carácter personalizado, los ritmos de aprendizajes propios de cada individuo en la adquisición de destrezas y la identificación de situaciones de posible intervención, además debe ser flexible y abierta, en razón de que debe considerar la situación emocional que vive el niño y su entorno familiar; convirtiéndose así en un proceso continuo y sistemático transformándose en un aporte valioso para los niños y niñas, familias y educadores.

Eliza Spakowsky (2004) manifiesta que “la problemática de la evaluación en el nivel inicial, es un campo en constante revisión siendo una deuda pendiente entre los educadores y especialistas que se dedican a la educación de niñas y niños entre 45 días y los seis años de edad”. Por esto la evaluación vista desde un enfoque globalizador debe concebirse como un componente más del proceso educativo cuyo fin sería: conocer los avances en el desarrollo de los niños y niñas y su consiguiente retroalimentación. Por otra parte permite orientar el trabajo de los docentes en función de las necesidades reales y potencialidades de sus estudiantes.

Dada la importancia de la evaluación a la que nos hemos referido, las falencias en cuanto al uso de instrumentos y el proceso de evaluación del desarrollo del niño y niña, es una realidad latente en la ciudad de Machala, debido a factores: como el uso limitado e inadecuado de estrategias, el escaso conocimiento de instrumentos de evaluación, así como la falta de una batería que dé cuenta del perfil real del desarrollo del niño, los que impiden cumplir con un proceso educativo sistemático, permanente y de calidad.

La evaluación es parte fundamental del currículo ya que nos permite diagnosticar en qué estado se encuentran los niños y niñas para buscar estrategias necesarias que nos permitan trabajar en forma integral y que este dirigida a la diversidad. Esta investigación pretende que todo Centro de Educación Inicial cuente con baterías, conozcan el proceso, manejo, importancia y aplicabilidad; herramientas fundamentales para el aprendizaje de un buen vivir.

## **5. Objetivos**

### **5.1. Objetivo general**

- Establecer el perfil de desarrollo de los niños y las niñas de 4 a 5 años de las Instituciones fiscales y privadas del cantón Machala período lectivo 2014-2015.

### **5.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de conocimiento sobre evaluación y metodología que utilizan las y los docentes de las Instituciones fiscales y privadas para medir el desarrollo de los niños y niñas.
- Evaluar el desarrollo de los niños y las niñas de 4 a 5 años de las Instituciones públicas y privadas del cantón Machala.
- Establecer cuáles son las áreas del desarrollo que presentan mayor dificultad en los niños y las niñas en los niños y niñas de 4 a 5 años y analizar las posibles causas.

- 

## **Materiales y Métodos**

Esta investigación se desarrollará considerando como base de sustento el nivel de desarrollo de los niños y las niñas de 4 a 5 años de las Instituciones fiscales y privadas del cantón Machala. Por lo expuesto anteriormente se hace necesario la selección de métodos cualitativos y cuantitativos con el fin de dar soporte a la investigación, lo que nos permitirá comparar, analizar y conocer la información de las características de la población en estudio.

El proceso de desarrollo de esta investigación se realizará en tres etapas:

- Desarrollo Teórico Estructural de la Tesis.
- Diseño Metodológico de la Investigación.
- Resultados de la Información.

## **6.1. Métodos cuantitativos**

Nos permitirá establecer parámetros numéricos de la situación, para lo cual se analizará estadísticamente los resultados del test aplicado a los niños y las niñas.

### **6.1.1. Instrumento**

Instrumento de evaluación para medir las habilidades en desarrollo de los niños y niñas: Inventario de Desarrollo BATTELLE, Prueba de screening.

Las áreas que evalúa son: Personal/social, Adaptativa, Motora, Comunicación, y Cognitiva, además de las sub áreas en cada una de ellas.

Tiene un rango de aplicación desde el nacimiento hasta los ocho años. La aplicación de la prueba screening oscila entre 10-30 minutos, en función de la edad del niño, valora los elementos propios de la edad del desarrollo, desde edades inferiores (Umbral) continuándose a edades superiores (Techo).

La prueba screening, está formada por 96 items, seleccionados entre los 341 que integran el inventario; el BATELLE ha sido diseñado para que lo apliquen tanto profesores de educación infantil y primaria como psicólogos especializados.

Entre sus objetivos están:

- Identificación de los puntos fuertes y los puntos débiles del desarrollo de niños, con o sin trastornos, de las etapas educativas infantil y primaria.
- Control de los progresos del niño a corto y largo plazo

### **6.1.2. Materiales**

- Manual Cuadernillos de Aplicación Independientes.
- Prueba de “Screening”.
- Láminas
- Cuadernillo de anotación y perfil.
- Hoja de anotación Prueba de “Screening”.
- Listado de Materiales

## **6.2. Método Cualitativo**

La investigación cualitativa permitirá explicar las razones de los diferentes aspectos a través de la recolección y análisis de la información basada en el registro escrito de los resultados obtenidos de la encuesta a los y las docentes.

### **6.2.1. Instrumento**

#### **Encuesta y análisis documental:**

A través de la encuesta que se aplicará a las y los docentes, se obtendrán resultados, que nos llevarán a una interpretación de los conocimientos sobre los instrumentos de evaluación que miden el desarrollo.

### **6.2.3. Materiales**

- Hojas de encuesta
- Útiles de oficina necesarias para desarrollar la actividad con las maestras
- Materiales de escritorio

#### **Revisión bibliográfica y documental**

Este paso nos permitirá fortalecer el marco teórico que le da el sustento a la investigación, tomando como base aquellos documentos y libros que tratan sobre el desarrollo y evaluación en la primera infancia.

## **7. Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos**

### **7.1. Área de Investigación**

El levantamiento de la información se lo realizará en ocho Instituciones fiscales y privadas del cantón Machala, provincia de El Oro permitirá determinar el nivel de conocimiento de las y los docentes sobre los instrumentos de evaluación que miden el desarrollo de los niños y las niñas.

Así como, la aplicación del Inventario de Desarrollo BATTELLE, Prueba de Screening, para medir las habilidades en desarrollo de los niños -niñas.

Su meta no se limita exclusivamente a la recolección de datos, además considera el análisis de los resultados y la socialización, para una mejor atención a niños y niñas.

## **7.2. Universo de estudio y selección de muestra**

El universo de estudio está conformada por los 672 niños y niñas de 4 a 5 años de las ocho Instituciones fiscales y privadas de la ciudad de Machala, Provincia de El Oro período 2014-2015.

La muestra ha sido tomada aleatoriamente, se escogerá indistintamente 20 niños y niñas por cada una de las Instituciones objeto de la investigación, de esta manera la muestra queda conformada por 160 estudiantes.

Para el caso de las y los docentes el universo es de 33, y se aplicará las encuestas a todo el universo.

Zona	Centros Educativos Fiscales	N° de docentes de Edu. Inicial por Inst.	Número de niños/as de 4 a 5 años		Total de niños/as Universo	Muestra
			H	M		
7	María Celia Mora Sares	8	42	39	81	20
7	Amada Agurto de Galarza	8	73	66	139	20
7	María Franco de Carrillo	9	81	83	164	20
7	Sulima García Valarezo	4	92	102	194	20
	<b>Centro Educativo Particulares</b>		-	-	-	-
7	Javier	1	12	13	25	20
7	Mariscal Sucre	1	9	16	26	20
7	Hermano Miguel	1	13	15	28	20
7	Juana de Dios	1	6	9	15	20
<b>Total</b>	8 centros	<b>33</b>	<b>328</b>	<b>344</b>	<b>672</b>	<b>160</b>

## 8. Presupuesto

Se seguirá, en general, el esquema de presupuesto detallado a continuación; sin embargo, tanto los rubros como el esquema pueden modificarse de acuerdo a cada necesidad

Rubros	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Aporte 1	Aporte 2	N de Aportes	Total
Suministros equipos notebook		500,00	1	500			500,00
Internet		23,00	4	92			92,00
Bibliografía / copias	3	10,00	10	100			100,00
Transporte		10,00	10	100			100,00
Imprevistos		5,00	10	50			50,00
Edición de documento	1	100	2	200			200,00
<b>Total</b>							<b>USD 1042</b>

## 9. Cronograma de actividades





Cuenca, mayo del 2014

Firma del Maestrante  
**Lcda. Carmen Benítez Ruiz.**

Firma del Director  
**Mgst. Sandra Peñafiel.**