



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS

ESCUELA DE DERECHO

**PARTIDOS POLÍTICOS EN ECUADOR, SU
ORIGEN, EVOLUCION, SITUACIÓN ACTUAL Y
SU RELACIÓN CON EL DERECHO**

**TRABAJO DE GRADUACION, PREVIO A LA
OBTENCION DEL TITULO DE: ABOGADO DE
LOS TRIBUNALES DEL ECUADOR**

**AUTOR: CARLOS WILFRIDO RIVERA
REINOSO**

DIRECTOR: Dr. JOSE SERRANO GONZALEZ.

CUENCA – ECUADOR

2007

DEDICATORIA

Este triunfo estudiantil se lo dedico en primer lugar a Mis Padres: Wilfrido y Lia, a Mis hermanas Lia y Gabriela, a Mi Cuñado Juan Medardo, quienes Siempre estuvieron a Mi lado.

A Jessica Moscoso, quien con su dulce verbo me ayudó a ahuyentar el cansancio, que me quería doblegar.

A Jhonson Castanier, Amigo que sin estar, en todo momento estuvo.

Y, a Mi Familia y Amigos, cuya confianza y apoyo he sentido en todo momento.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a DIOS, Amigo que Nunca falla, a la Virgen de la Nube, en quien he depositado Mi confianza en todo momento.

A las siguientes instituciones educativas: Jardín de Infantes Maria Montesori, Escuela La Salle, Colegio Experimental Juan Bautista Vázquez de Azogues y de manera muy especial a la Universidad del Azuay, pues dentro de sus aulas he recibido los principios éticos y morales, y los conocimientos intelectuales que hoy poseo.

A Mis Maestros, quienes han sabido enrumbarme por el camino del bien.

Mención especial al Dr. José Serrano González, pues sin su ayuda y dirección no hubiese podido concluir con este importante capítulo de Mi Vida.

Y a todas las personas que de una u otra manera han colaborado en la elaboración del presente trabajo monográfico.

INDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Indice de contenidos	iii
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	vii

CAPITULO I

1.1 Historia	
1.1 Reseña Histórica de las Doctrinas y de los Partidos Políticos en el Mundo	1
1.1 Reseña Histórica de las Doctrinas y de los Partidos Políticos en Ecuador.	1.1

CAPITULO II

2. Diversas tendencias ideológicas	18
2.1 La Derecha	22
2.2 La Centro Derecha	24
2.3 Centro	27
2.4 La Izquierda	28
2.5 La Centro Izquierda	34
2.6 Populismo	36

CAPITULO III

3. Tribunal Supremo Electoral	39
3.1 Creación, organización y extinción de un Partido Político en el Ecuador	42
3.2 Requisitos para constituir un Movimiento Político en el Ecuador	44
3.3 Régimen Electoral vigente en otros países	45

CAPITULO IV

4. Partidos Políticos en el Ecuador	50
4.1 Partido Sociedad Patriótica, Concentración de Fuerzas Populares	51
4.2 Unión Demócrata Cristiana, Partido Social Cristiano	54
4.3 P. Renovador Institucional Acción Nacional, P. Roldosista Ecuatoriano .	60
4.4 Partido Izquierda Democrática, Partido Alfarismo Nacional	64
4.5 Movimiento Popular Democrático, Partido Socialista Ecuatoriano	68
4.6 Situación actual de los partidos políticos en el Ecuador	71

CAPITULO V

5 Movimientos Políticos	80
5.1 Movimientos Políticos del Ecuador	81
5.2 Movimientos Políticos en la Provincia del Azuay	89
5.3 Movimientos Políticos en la Provincia del Cañar	90

Conclusiones	91
Bibliografía	93

ANEXOS

Anexo 1	96
Anexo 2	98
Anexo 3	99
Anexo 4	102

RESUMEN

El presente trabajo monográfico, tiene como fin fundamental conocer algo más acerca de los partidos y movimientos políticos.

La doctrina y las diferentes tendencias ideológicas que se han sucedido desde la antigüedad hasta nuestros días serán estudiadas preliminarmente.

El Tribunal Supremo Electoral, como la autoridad en los procesos electorales, también será analizado minuciosamente.

Cada uno de los partidos y movimientos políticos que existen actualmente en nuestro país, tendrán su espacio individual en el presente trabajo.

Finalmente, este proyecto será complementado con los resultados electorales de los comicios desarrollados en Ecuador durante los siguientes años: 2002, 2004 y 2006.

Abstract

The fundamental goal of the present monographic work is to know more about the political parties and movements.

The doctrine and the different ideological tendencies that have occurred from the antiquity until our days will be studied preliminarily.

The Electoral Supreme Court, like the authority in electoral processes, will also be analyzed meticulously.

Each one of the political parties and movements that at the moment exist in our country will have their individual space in the present work.

Finally, this project will be complemented with the electoral results of the elections developed in Ecuador during the following years: 2002, 2004 and 2006.

INTRODUCCIÓN

Los partidos y movimientos políticos en Ecuador, cuanto se ha tratado sobre este tema, a diario escuchamos en los noticieros algo referente a ellos. Lamentablemente toda esa información es superficial, que no alcanza para saciar nuestras expectativas. Es por ello que decidí internarme en el fondo de cada uno de los partidos políticos vigentes en nuestro país.

Para llegar a conocer los partidos políticos actuales, primero tuve que analizar y estudiar los que ya estuvieron anteriormente en la esfera de la política ecuatoriana.

El Tribunal Supremo Electoral es la autoridad máxima sobre esta temática en nuestro país, por ello lo he analizado profundamente, para conocer su verdadera función.

La tarea no ha sido fácil, existen agrupaciones que ya casi han desaparecido, así como otras que recién están naciendo, por ello resultó altamente complicado la presente investigación, pero como es un tema que realmente me apasiona, he logrado reunir el material que me sirvió de apoyo para la elaboración de Mi monografía.

En la actualidad los partidos políticos básicamente, viven una crisis debido a que la gente ya no confía en ellos y se apegado mas a las corrientes ciudadanas que recién nacen en el Ecuador.

Espero que esta investigación realizada con mucha responsabilidad y esfuerzo, sea calificada como válida para los objetivos que he sabido enunciar preliminarmente.

CAPITULO I

RESEÑA HISTORICA DE LAS DOCTRINAS Y DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL MUNDO

Creo conveniente iniciar este ítem, reseñando de manera brevísimamente la historia de las Doctrinas Políticas, su desarrollo y evolución a través del tiempo.

La evolución de la política en Oriente fue incipiente, debido a que, lamentablemente no existían las bases fundamentales para ello, eso si exceptuando de este concepto a la India, pues de esta civilización surgen algunas ideas que coadyuvaron para el desarrollo de la política.

En Grecia por su parte, el ambiente fue ideal para el desarrollo intelectual, pues por un lado se convocaba a las masas al teatro, por otro a ciertos grupos se les preparaba para la carrera política. La elocuencia jugó también un papel preponderante en la evolución política griega, los grandes oradores aportaron significativamente al desarrollo de la civilización en mención. La HEGEMONIA, la ALEJANDRINA son formas de hacer política que ya pueden constituir la base del pensamiento político universal.

Sócrates, Platón, Aristóteles, Demóstenes, Pericles entre otros grandes pensadores griegos, constituyen la esencia de la evolución política en esta gran nación.

Más tarde, en el Mundo Romano, se personifica al poder en el hombre, el vicio de la ambición, es catalogado como una virtud. La influencia de Grecia en el pensamiento romano no solo es cultural, ello se explica

claramente con ejemplos como la HEGEMONIA que fue legalizada con pactos desiguales y sirvió muchísimo para la colonización.

Como referentes de la Política Romano puedo mencionar a Cicerón, Séneca, Salustio, Augusto y Polbio, eso si haciendo hincapié en que fueron muchísimos los pensadores que aportaron para el desarrollo del pensamiento político romano.

El nacimiento de Jesucristo, divide la historia de la humanidad, a la par desata una nueva forma de hacer política, El Cristianismo, modifica irreversiblemente el pensamiento del hombre. Por ejemplo, para los romanos no existía gran diferencia entre lo político y religioso, por su parte los cristianos creían que era inconcebible tal relación. San Agustín, un importante pensador cristiano afirmaba que por un lado se debía ubicar a la civitas y por otro al Reino de Dios.

Sobre el ISLAM puedo decir que Mahoma, no solo tuvo la intención de crear una nueva religión, pues los hechos señalan que también con el surgió una nueva ideología política.

Mas tarde, en Europa, la principal forma de hacer política fue indiscutiblemente la Monárquica, esto lo puedo fundamentar en que países como España, Bélgica, Holanda, Gran Bretaña fueron gobernados por la Realeza, siendo un régimen totalitario en que El Rey era considerado el dueño de bienes y personas.

La Iglesia también tuvo un enorme poder en aquella época, esto debido a que contaba con el apoyo monárquico y con la creencia popular.

Es importante mencionar también que con el Descubrimiento de América en 1492, España, en mayor volumen, junto a Portugal y Gran Bretaña colonizaron el Nuevo Continente, agrandando mas el dominio de la realeza de estos países.

En este periodo, como ya anoté anteriormente, la monarquía dominaba el poder político de la mayor parte de estados europeos, muchos fueron los autores que perennizaron su pensamiento sobre esta situación, que se convirtió en una forma de gobierno bastante popular, por ejemplo El Príncipe de Maquiavello:

De aquellas cosas por las que los hombres y especialmente los príncipes son alabados o vituperados

Nos queda ahora por ver cuáles deben ser el comportamiento y gobierno de un príncipe con súbditos y amigos. Y como sé que muchos han escrito sobre esto, temo, al escribir yo también sobre ello, ser tenido por presuntuoso, máxime al alejarme, hablando de esta materia, de los métodos seguidos por los demás. Pero siendo mi intención escribir algo útil para quien lo lea, me ha parecido más conveniente buscar la verdadera realidad de las cosas que la simple imaginación de las mismas. Y muchos se han imaginado repúblicas y principados que nunca se han visto ni se ha sabido que existieran realmente; porque hay tanta diferencia de cómo se vive a cómo se debe vivir, que quien deja lo que se hace por lo que se debería hacer, aprende más bien su ruina que su salvación: porque un hombre que quiera en todo hacer profesión de bueno fracasará necesariamente entre tantos que no lo son. De donde le es necesario al príncipe que quiera seguir siéndolo aprender a poder no ser bueno y utilizar o no este conocimiento según lo necesite.

Dejando por lo tanto de lado todo lo imaginado acerca de un príncipe y razonando sobre lo que es la realidad, digo que todos los hombres, cuando se habla de ellos —y sobre todo los príncipes por su situación preeminente—, son juzgados por alguna de estas cualidades que les acarrearán o censura o alabanza: y así, uno es tenido por liberal, otro por mezquino (usando un término toscano, ya que «avaro», en nuestra lengua es aquel que desea poseer por rapiña, mientras llamamos «mezquino» al que se abstiene en demasía de utilizar lo propio); uno es considerado generoso, otro rapaz; uno cruel, otro compasivo; uno

desleal, otro fiel; uno afeminado y pusilánime, otro feroz y atrevido; uno humano, otro soberbio; uno lascivo, otro casto; uno recto, otro astuto, uno duro, otro flexible; uno ponderado, otro frívolo; uno religioso, otro incrédulo y así sucesivamente. Y yo sé que todos admitirán que sería muy encomiable que en un príncipe se reunieran, de todas las cualidades mencionadas, aquéllas que se consideran como buenas; pero puesto que no se pueden tener todas ni observarlas plenamente, ya que las cosas de este mundo no lo consienten, tiene que ser tan prudente que sepa evitar la infamia de aquellos vicios que le arrebatarían el estado y guardarse, si le es posible, de aquéllos que no se lo quiten; pero si no fuera así que incurra en ellos con pocos miramientos. Y aún más que no se preocupe de caer en la infamia de aquellos vicios sin los cuales difícilmente podría salvar el estado, porque si consideramos todo cuidadosamente, encontraremos algo que parecerá virtud, pero que si lo siguiere sería su ruina y algo que parecerá vicio pero que, siguiéndolo, le proporcionará la seguridad y el bienestar propio. 1

Luis XIV, Rey de Francia desde 1643 hasta 1715, con su frase -refiriéndose a la potestad del monarca- EL ESTADO SOY YO, me permite conocer el inmenso poder, absoluto y totalitario que ostentaba el Rey.

La Reforma, el Humanismo entre otras, son tendencias ideológicas que nacieron también durante la edad media, la primera de las mencionadas con un enorme influjo religioso, la segunda que enaltece al hombre como tal.

Hacia finales del siglo XVIII la concentración de poder en manos del monarca comenzó a ser desafiada. La rebelión europea contra el absolutismo se intensificó con el éxito de la guerra de la Independencia estadounidense y la creación de los Estados Unidos y por el auge de la burguesía inglesa, el cual coincidió con la Revolución Industrial. Esta rebelión se cristalizó por primera vez en Francia, en 1789, y desde allí se extendió por todo el continente durante el siglo siguiente.

1 Fuente: Maquiavelo, Nicolás. El príncipe. Estudio preliminar de Ana Martínez Arancón, traducción y notas de Helena Puig Doménech. Madrid: Editorial Tecnos, 1988.

Con la Revolución Francesa, nace una tendencia ideológica importantísima en el desarrollo de la historia de la política mundial, EL LIBERALISMO, cuyos principios básicos son: "*Liberté, Égalité*" ("Libertad, Igualdad"). Algunos historiadores afirman que el principio "*Fraternité*", también constituye la base del pensamiento liberal, sin embargo esta aseveración es equívoca, pues el principio en mención, que significa FRATERNIDAD, recién se lo empieza a utilizar durante el apogeo de la Internacional Socialista a mediados del siglo XIX.

Durante la revolución francesa, el liberalismo llega a posicionarse como una ideología practicada no solo en aquella nación europea. Creo muy importante realizar un profundo análisis sobre esta tendencia.

La historia de las ideas políticas en el siglo XIX está dominada por el progreso del liberalismo en el conjunto del universo. El liberalismo triunfa en Europa occidental; se propagó en Alemania y en Italia, donde el movimiento liberal está ligado estrechamente al movimiento nacional; gana la Europa oriental (lucha de "eslavófilos" y "occidentales"); penetra, bajo su forma europea, en los países de Extremo Oriente, que se abren al comercio occidental; las repúblicas latinoamericanas se otorgan Constituciones liberales, inspiradas en la Constitución de Estados Unidos.

El siglo XIX es, ante todo, el siglo del liberalismo, es por ello trascendental hacer un recuento sobre esta ideología que definitivamente revolucionó el orbe:

- ❖ *El liberalismo económico descansa sobre dos principios: riqueza y propiedad; se opone al dirigismo, aun aviniéndose con los favores del Estado; es el fundamento doctrinal del capitalismo;*

- ❖ *El liberalismo político se opone al despotismo; es el fundamento doctrinal del Gobierno representativo y de la democracia parlamentaria;*

- ❖ *El liberalismo intelectual se caracteriza por el espíritu de tolerancia y de conciliación; este espíritu liberal no es exclusivo de los liberales, algunos de los cuales se muestran incluso notablemente intolerantes.*

De esta forma, la unidad del liberalismo, al igual que la unidad del progreso, se nos presenta como un mito. El liberalismo ofrece aspectos muy diversos, según las épocas, según los países y según las tendencias de una misma época y de un mismo país. 2

Como se puede observar el liberalismo empezó como una verdadera ideología política, pero paulatinamente se fue transformando en una forma de vida que rigió en muchos países del mundo

En Inglaterra y Estados Unidos también se originaron algunas vertientes conservadoras, que se oponían a los principios de la Revolución Francesa, pues defendían el régimen tradicionalista.

Por su parte, en Alemania, Immanuel Kant (1724-1804), quien es considerado el pensador más influyente de la edad moderna, revolucionó el pensamiento político. En su obra, LA PAZ PERPETUA ENTRE ESTADOS, -1795- concibió un sistema pacífico de relaciones internacionales, basado en la constitución de una federación mundial de repúblicas, su principal objetivo era un mundo tranquilo en el que no existan las guerras que únicamente logran la destrucción de los estados y del género humano, Kant junto a Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) y Johann Gottlieb Fichte (1762-1814) constituyeron los principales pensadores alemanes de aquella época, Hegel afirmaba que el Estado es la manifestación de la voluntad general, que es la más alta expresión del espíritu ético, por su parte Fichte contribuyó al desarrollo político con una obra muy importante titulada DISCURSO A LA NACION ALEMANA, en la que fustigó duramente a la Revolución Francesa.

2 Touchard, Jean. Historia de las ideas políticas. Traducción de J. Pradera. Madrid: Editorial Tecnos, 1981.

Dentro del periodo del romanticismo, comprendido entre 1750 y 1870, también el pensamiento político tuvo su desarrollo, recibiendo una enorme influencia de Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), quien fue uno de los principales representantes de otro movimiento conocido como la Ilustración. En su famoso tratado político El contrato social o Principios de derecho político (1762), expuso sus argumentos sobre libertad civil y contribuyó a la posterior fundamentación y base ideológica de la Revolución Francesa, al defender la supremacía de la voluntad popular frente al derecho divino.

Otra corriente importante que se originó en Europa en aquella época es el Utilitarismo cuyo principal representante fue el jurista británico Jeremy Bentham (1748-1832).

Más tarde llegaría a tomar mayor importancia en el ámbito político el Régimen Constitucional que, prácticamente es un sistema totalmente opuesto al Absolutismo practicado durante muchísimos años en el Mundo.

Otros movimientos muy importantes lo constituían por ejemplo el Nacionalismo, que con anterioridad a su brote en Europa el primer tercio del siglo XIX, contempló el asombroso y múltiple nacimiento de una veintena de estados en el continente americano, desde el Mississippi (frontera entre los dominios de España y Estados Unidos), hasta la Tierra del Fuego en Argentina.

El Marxismo, doctrina y teoría social, económica y política, indisolublemente unida a dos ideologías y movimientos políticos: el socialismo y el comunismo, hace su aparición en el Mundo luego de que sus ideólogos, Karl Marx (1818-1883), filósofo alemán y Friedrich Engels (1820-1895), lo presentaran al planeta. Vale indicar que de este movimiento surgieron otros como por ejemplo el Sindicalismo.

A principios del siglo XX, tendencias políticas como el nacionalismo, el imperialismo y el expansionismo militar tuvieron como consecuencia espeluznante la Primera Guerra Mundial.

El comunismo llega a su clímax cuando triunfa la Revolución Bolchevique en Rusia en 1917, vale indicar que el pensamiento de Marx, fue pragmatizado por Lenin (Vladimir Ilich Uliánov) (1870-1924), uno de los principales impulsores de la revolución en mención.

Luego de este acontecimiento el mundo político tuvo cierta tranquilidad hasta que a finales de la década de los '30, con la Segunda Guerra Mundial, periodo en el cual nace el facsimo italiano con Benito Mussolini y el nazismo alemán con Adolfo Hitler, tanto el nazismo como el fascismo son tendencias ideológicas, cuya principal motivación la constituían la supuesta superioridad de la raza aria sobre todas las demás. En 1945 se termina la guerra y tres años mas tarde se dicta la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

Durante la segunda mitad del siglo pasado los países del Mundo fueron dominados por las dictaduras de diferentes ideologías, desde el Comunismo Cubano de Fidel Castro, pasando por el autoritarismo español de Francisco Franco hasta el Conservadorismo chileno de Augusto Pinochet.

En la segunda mitad del siglo anterior empieza a tener gran fuerza el llamado Neoliberalismo, En política económica internacional: constituye el énfasis en la libre circulación de los capitales (ya que el libre comercio es común a todas las teorías liberales). Quienes apoyan la posición neoliberal argumentan que el libre flujo de las inversiones resultante favorece a los países pobres, que reciben aportes de capital de los países ricos. Los críticos, por el contrario, sostienen que esto multiplica dramáticamente el impacto de las crisis de confianza, como atestiguan los desastrosos resultados de la seguidilla de debacles financieras de escala más o menos global cuyo más notable componente fue conocido como Efecto Tequila.

En política económica interna: la mínima intromisión de los gobiernos en los mercados (especialmente el laboral), la privatización de las empresas públicas y el desmantelamiento del Estado Benefactor. Los críticos de estas políticas les adjudican los problemas crecientes de tensión, exclusión y violencia social asociada a su aplicación indiscriminada.

La diferencia principal que se le atribuye con respecto al liberalismo clásico es que en éste se sacraliza el mercado hasta el punto de considerarlo el motor del progreso humano. En el liberalismo económico se entiende que el libre comercio y las leyes del mercado deben ser salvaguardados para que la mano invisible pueda gobernar en interés de todos. El neoliberalismo, en cambio, va más allá. Las leyes de los países deben plegarse al mercado y no al revés. El poder político no debe, según ellos, tener influencia alguna en las relaciones económicas entre los agentes, aunque ello vaya en detrimento del propio país que lo permite a corto plazo, puesto que a largo plazo se conseguirá un incremento del bienestar de toda la sociedad. Así pues, a diferencia del liberalismo el neoliberalismo rechaza de plano cualquier política intervencionista que regule en lo más mínimo a las transacciones. Se opone a cualquier medida proteccionista. Propugna que el interés particular de cada individuo y su competición con sus vecinos harán que la sociedad se mueva sola hacia el interés común de ésta.

Para el escritor Mario Elgue ya no quedan dudas de que el modelo neoliberal es incapaz de dar respuesta a los principales problemas que siguen aquejando a la sociedad: altos índices de desempleo, trabajo en negro, pobreza y exclusión social. Su debacle fue el resultado de la aplicación de las políticas del "derrame", según las cuales bastaba con el crecimiento de los grandes grupos concentrados ya que estos últimos difundirían los beneficios hacia el resto de la sociedad productiva y laboral. Pues bien, ahora está claro que este "goteo" no llegó; que no hubo un correlato distributivo y de cohesión de la base social. 3

3 <http://es.wikipedia.org/wiki/Neoliberalismo>

En algunos estados han existido partidos poderosísimos que han ostentado el poder durante mucho tiempo ininterrumpidamente, es importante mencionar a México por ejemplo, lugar en donde el PRI, prácticamente dominó la política de aquel país durante más de setenta años, en Paraguay el llamado Partido Colorado también gobernó durante muchísimo tiempo, es trascendental afirmar que estos partidos gobernaron en sus respectivos países, el tiempo mencionado continuamente. En otras naciones como EE. UU. Por ejemplo existe principalmente el bipartidismo protagonizado por el Partido Demócrata y el Partido Republicano, que son las únicas agrupaciones políticas que pueden llegar a la Presidencia de aquel país.

En los últimos años del siglo inmediatamente anterior y en los primeros de este, ha empezado a tomar fuerza el llamado Socialismo del siglo XXI, una tendencia ideológica que está en boga y creo importantísimo realizar un análisis exhaustivo.

El Socialismo del siglo XXI es un concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan, a partir de 1996 y muy divulgado desde el 30 de enero de 2005, por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez en ese entonces desde el V Foro Social Mundial. En el marco de la revolución bolivariana, Chávez ha señalado que para llegar a este socialismo habrá una etapa de transición que denomina como Democracia Revolucionaria.

Dieterich, en su obra Socialismo del Siglo XXI se funda en la visión de Karl Marx sobre la dinámica social y la Lucha de clases, pero supera la dialéctica que funda el pensamiento marxista, influido por el filósofo Enrique Dussel y su Filosofía de La Liberación (de hecho menciona a Dussel al principio de la obra). Dieterich es partidario de la Democracia participativa y directa, con lo que se aparta de la teoría de la Dictadura del proletariado de Marx, asumiendo posturas que pudieran llegar a asemejarse al socialismo libertario.

Heinz Dieterich critica a Marx por no haber ideado un sistema económico viable para la sociedad comunista y por establecer un modelo estático y absoluto de la sociedad ideal. En cambio, dentro de lo que denomina

Socialismo del Siglo XXI no existe una estructura absoluta y final sobre lo que debe ser una sociedad sin clases sociales. Lo que separa determinantemente al marxismo del Socialismo del Siglo XXI es que este último no tiene como fin la instauración de un estado por sobre los ciudadanos. ⁴

Actualmente el gobierno de Hugo Chávez es el único que está implementando avanzadamente el Socialismo del Siglo XXI, también el mandatario de Bolivia, Evo Morales ha manifestado que seguirá el rumbo de este tipo de socialismo.

Los principales críticos del Socialismo del Siglo XXI, proceden de sectores tanto de la derecha como de la izquierda. Algunos marxistas lo consideran un socialismo embaucador por otro lado la derecha lo califica como caduco y sin futuro.

Según lo que he podido conocer en este ítem, casi no hay país independiente que pueda exhibir un sistema político carente de partidos, pues son estos quienes agrupan a los diferentes actores de la sociedad, y precisamente surgieron por la necesidad del ser humano de juntarse con sus congéneres en la lucha por hacer conocer sus ideas.

Debo indicar que en la mayoría de países del mundo existen agrupaciones de distinta índole e ideología, cuya finalidad es llegar al poder para plasmar en la práctica su forma de gobierno.

RESEÑA HISTORICA DE LAS DOCTRINAS Y DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL ECUADOR

La República del Ecuador nace en 1830, como resultado de la Asamblea Nacional Constituyente de Riobamba, lugar en donde se redactó la Primera Constitución de la República.

⁴ es.wikipedia.org/wiki/SocialismodelsigloXXI

En aquella época en el Ecuador básicamente se conocía la tendencia conservadora, cuyos principios, eran los de la Iglesia Católica. Aunque puedo afirmar que más que el nacimiento y posicionamiento de Partidos Políticos claramente diferenciados, en Ecuador existían caudillos que dominaban el poder en aquel siglo.

Los primeros años de la República, quien dominaba la política en nuestro país era el Gral. Juan José Flores, debido a su influencia este lapso de tiempo fue denominado "Floreanismo", a más del Gral., el intelectual guayaquileño Vicente Rocafuerte también llegó al solio presidencial, en este periodo.

La Revolución Marcista de 1945 puso fin al Floreanismo, dando paso a una época sin un líder claramente identificado, el Ejército mantenía la influencia política en el estado, durante este periodo gobernaron Vicente R. Roca, Manuel de Ascásubi, Diego de Noboa y los Generales José Urbina y Francisco Robles.

En 1860, aparece otro de los personajes que claramente dominó la política en nuestro país por el lapso de 15 años, el Dr. Gabriel García Moreno, quien era un fiel creyente de la Religión Católica, a la cual entregó el Estado, indudablemente representó el fiel reflejo del conservadorismo. Jerónimo Carrión y Javier Espinosa también gobernaron en este tiempo, que terminó con el asesinato de García a manos de Faustino Lemus Rayo en 1875.

Sin embargo, el conservadorismo, se mantuvo vigente con los gobiernos constitucionales de Antonio Borrero, Ignacio de Veintimilla, José María Placido Caamaño, Antonio Flores y Luis Cordero Crespo, en ese orden, hasta que en 1895 la Revolución Liberal, encabezada por el Gral. Eloy Alfaro Delgado dejó en segundo plano el pensamiento conservador y puso en boga el pensamiento liberal, ya que en toda la república se sentía el apego a esta tendencia política que había asumido el poder.

Sucesivos gobiernos liberales se dieron en aquella época, empezando con el mismo Alfaro, luego tomando la posta Leonidas Plaza, Lizardo García, Víctor Emilio Estrada quien, con su muerte en el ejercicio del poder, provocó que políticos liberales como Leonidas Plaza Gutiérrez, Freile Zaldumbide, entre otros, TRAICIONEN a su líder Eloy Alfaro y lo capturen junto a otros valiosos liberales de la época como Medardo y Flavio Alfaro, Manuel Serrano, Ulpiano Páez, quienes fueron cruel e injustamente asesinados por una turba de manifestantes quiteños que fueron inducidos a cometer tan atroz crimen por el propio Plaza y su gente.

Posteriormente los liberales se mantuvieron en el poder con el mismo Leonidas Plaza, con Alfredo Baquerizo Moreno, José Luis Tamayo y con Gonzalo S Córdova Rivera, quien fue derrocado en 1925, en la famosa Revolución Juliana de 1925, poniendo fin de esta manera al régimen liberal.

En aquel tiempo los Partidos mas representativos de la República eran el Partido Conservador Ecuatoriano y el Partido Liberal Radical, los jóvenes de la época desde pequeños abrazaban la ideología, en la que creían o la que heredaban.

Sin embargo a mediados de los veinte, siguiendo la realidad internacional, a raíz de la Revolución Bolchevique, en el Ecuador surgen el Partido Socialista y el Partido Comunista.

Los gobiernos que llegaron al poder en los siguientes años fueron los encabezados por Isidro Ayora, y Juan de Dios Martínez. En 1934 con la aparición en Política de un jovencito de oratoria mordaz José María Velasco Ibarra, nace el Velasquismo, puedo decir que en aquel momento aparece el Populismo en nuestro País, reforzado a finales de los 40 con el surgimiento del CFP. Mas tarde se creará la llamada Alianza Democrática Ecuatoriana, ADE.

Luego de la primera presidencia de Velasco, asumieron el poder constitucional y democrático los liberales Aurelio Mosquera, Carlos Alberto Arroyo, los conservadores Mariano Suárez, Carlos Julio Arosemena Tola, para volver al liberalismo de Galo Plaza.

En 1956 asume el social cristiano Camilo Ponce, luego retorna al poder José M. Velasco I. quien dura poco tiempo, de esta manera asume el poder Carlos J. Arosemena M. también Velasquista. En 1966, luego de un corto interinazgo de Clemente Yeroivi, asume el poder Otto Arosemena, apadrinado por un nuevo partido político el de Coalición Institucionalista Demócrata. En 1968 Velasco asume su quinto y último período.

Durante este tiempo existían entre otras, las siguientes agrupaciones políticas: PSC, CID, PCE, PLR, CFP, entre otros partidos que constituían la base de la democracia ecuatoriana.

Como se conoce, el Ecuador en 1972, empezó una larga dictadura, en la que la libertad de pensamiento fue coartada, a pesar de ello, grupos de jóvenes creyentes firmes en la Democracia, decidieron crear nuevas agrupaciones políticas como el MPD, PID, PCD, FADI.

Todos estos movimientos y partidos políticos hicieron su aparición en las elecciones de 1979, el CFP un partido político de dilatada trayectoria, llegó al poder en alianza con una naciente agrupación el PDP además de PCD, tal situación se dio debido a la prohibición de participar en la elección presidencial a Assad Bucaram.

En 1984 llega a Carondelet el Ing. León Febres – Cordero R, representante del PSC.

Existe una clasificación de los partidos políticos existentes en aquel año, según la ideología que practicaban, a saber:

DERECHA EXTREMA

- ❖ Partido Conservador Ecuatoriano.
- ❖ Partido Social Cristiano.

DERECHA MODERADA

- ❖ Partido Liberal Radical.
- ❖ Coalición Institucionalista Demócrata.
- ❖ Velasquismo.

CENTRO NETO

- ❖ Partido Nacional Revolucionario.
- ❖ Frente Radical Alfarista.

CENTRO IZQUIERDA

- ❖ Partido Izquierda Democrática.
- ❖ Acción Popular Revolucionaria Ecuatoriana.

IZQUIERDA no MARXISTA

- ❖ Pueblo, Cambio y Democracia.
- ❖ Democracia Popular.
- ❖ Partido Roldosista Ecuatoriano.
- ❖ Partido Demócrata.

IZQUIERDA EXTREMA

- ❖ Movimiento Popular Democrático.
- ❖ Partido Socialista.
- ❖ Unión Demócrata Popular. 5

Como podemos apreciar, en el año en mención, los analistas políticos tenían bien definido la ideología que cada una de las agrupaciones seguía, de acuerdo a la elaboración de sus principios doctrinarios y pragmáticos, sin embargo creo personalmente que la ubicación de la Democracia Popular no es la correcta, pues su verdadera tendencia se apegaba a la centro izquierda y no a la Izquierda no Marxista, como se encuentra en la obra en mención.

Poco a poco fueron desapareciendo algunos partidos políticos, debido a la polarización del electorado en unos casos y a las leyes en otros, en fin debido a diferentes razones que volvían imposible mantener un partido político dentro de la papeleta electoral, pero esa desaparición, ha sido motivo para que se creen otros nuevos.

En 1988, La Izquierda Democrática lleva al poder a Rodrigo Borja. En las elecciones de 1992, el ex – socialcristiano Sixto Durán Ballén creó el Partido Unidad Republicana, que en alianza con el Partido Conservador le permitió llegar a Carondelet luego de su tercer intento, los dos anteriores con el PSC, y esta vez derrotando a su ex – coideario Jaime Nebot Saadi.

5 BUSTAMANTE Fernando y otros. 1984, *El Ecuador en las urnas*. Editorial El Conejo, 1984.

En 1996, el turno era para Rosalía Arteaga, quien llegó a la Vice – Presidencia de la Republica, luego de crear el MIRE, una agrupación identificada con el numero 11, que junto al PRE de Abdala Bucaram formaron la alianza que los llevó al poder.

En aquel año se creó el Movimiento Nuevo Pais, que obtuvo la alcaldía de Cuenca con Fernando Cordero y el tercer lugar en la elección presidencial con Freddy Elhers.

La Democracia Popular, con Jamil Mahauad asume el mando en 1998. Luego del derrocamiento de Mahauad, surgen el PRIAN, de Álvaro Noboa y el PSP de Lucio Gutiérrez, además se consolida el Movimiento Pluricultural Pachacutik brazo político de la CONAIE. Lucio Gutiérrez representando a Sociedad Patriótica triunfa en las elecciones de 2002.

En las ultimas elecciones, tanto de primera como de segunda vuelta, los partidos tradicionales sufrieron un duro revés, pues la mayoría parlamentaria fue a parar a manos de agrupaciones políticas recién creadas como el PRIAN y el PSP.

Por su parte la elección presidencial la ganó un movimiento creado poco tiempo antes de las elecciones, ALIANZA PAIS, con un postulante que se hizo conocer en el régimen de Alfredo Palacio, al ocupar la cartera de economía durante tres meses, el Ec. Rafael Correa, obtuvo el triunfo en las elecciones con un discurso polémico pero que calo hondo en el electorado ecuatoriano, este es el de realizar una Asamblea Nacional Constituyente.

El recuento histórico precedente, aborda toda la historia ecuatoriana desde la creación de la República hasta los actuales momentos, se puede apreciar que a lo largo de los años han existido ideologías políticas que prácticamente han dominado nuestro pais, principalmente el conservadorismo, el liberalismo pues son quienes han ostentado el poder en mayor numero de veces.

En la última etapa democrática, esta situación ha variado ostensiblemente, ya no existe una tendencia claramente definida en el poder, así la Derecha, la Izquierda, el Populismo, han llegado a posicionarse en diferentes elecciones al frente del gobierno. Esta situación nos permite conocer la idiosincrasia del elector ecuatoriano, que cada cuatro años deposita su esperanza no en función a ideología sino más bien en función a la tesis que en aquel momento se encuentra en notoria vigencia.

En las últimas elecciones presidenciales, esta situación nuevamente saltó a la vista, el Ec. Rafael Correa llegó a Carondelet con un discurso similar al de los mandatarios de algunos países sudamericanos como Venezuela, Bolivia, Brasil, Chile, Argentina, cuyos actuales gobernantes mantienen un pensamiento afín al de nuestro presidente.

Por lo expuesto, vale indicar que nuestro actual mandatario practica una ideología apegada al Socialismo del S. XXI, aunque su Ministro de Gobierno promociona un Socialismo a la ecuatoriana.

En lo referente al análisis de las diferentes tendencias ideológicas que han regido nuestro país y Latinoamérica, debo indicar que en el siguiente capítulo las analizaré profundamente, en búsqueda de llegar a las conclusiones que realmente coadyuven y colaboren con este afán personal de conocer minuciosamente de que se trata y que objetivos persiguen cada una de ellas.

Para finalizar con este capítulo preliminar debo indicar que en lo referente a la historia de los partidos políticos en nuestro país, no tomé en cuenta bajo ningún punto de vista las etapas dictatoriales que nos ha tocado enfrentar, esta situación por obvias razones.

CAPITULO II

DIVERSAS TENDENCIAS IDEOLOGICAS

Desde el principio de la humanidad, se han ido desarrollando diferentes tipos de pensamiento ideológico, encaminadas cada uno de ellos a conseguir el bienestar de la sociedad según su forma de pensar.

La Derecha y la izquierda son los extremos del pensamiento político en el que se ubican las diferentes agrupaciones políticas. Ambos vocablos son ampliamente utilizados por la Filosofía y la Ciencia Política, por los medios de comunicación, por el ciudadano común y, con ironía por los partidos y actores políticos que se niegan a ser enlistados en cualquiera de los extremos en mención.

Durante muchos años las categorías derecha e izquierda permitieron situar a los partidos políticos, a organizaciones y movimientos sociales, así como a actores y líderes políticos que de pronto penetraban en la escena pública. La simple mención de una de las dos categorías servía para ratificar o incapacitar a aquel a quien se identificaba con cualquiera de ellas: quienes se ubicaban a la izquierda desaprobaban y criticaban a aquellos a quienes situaban a la derecha, los cuales hacían lo mismo en sentido inverso. En 1989, la caída del Muro de Berlín, significó para muchos el fin de la izquierda, en la medida en que implicó la derrota de los regímenes comunistas vigentes en Europa del Este y el triunfo del modelo sociopolítico y económico abanderado por la derecha, encabezada por Estados Unidos. A pesar de ello, el concepto de izquierda continuó vigente, no obstante conllevó una redefinición más precisa sobre el significado de lo que designa.

Norberto Bobbio, filósofo italiano que se centró en la reflexión sobre lo político, escribió en 1995 *Derecha e izquierda*, convencido de que ambos conceptos, con los cuales se designa el contraste de las ideologías y movimientos en los que se divide el universo, prevalecen de manera activa. Por consiguiente, emprende la tarea de dar cuenta de lo que significaron en su definición inicial y de la manera en que se han transformado y redefinido para seguir denotando y connotando una forma de ver y actuar en el mundo.

La precisión sobre el contenido que designan los conceptos de izquierda y derecha, Bobbio la articula en torno a otros conceptos esenciales. Estos son: la igualdad y la libertad. La manera en que los asumen y actúan respecto a ellos los actores y partidos políticos es lo que permite situarles a la izquierda o derecha del espectro político.

Desde la perspectiva de Bobbio, la izquierda concede suma importancia en sus principios, conducta moral e iniciativa política convertir a los hombres en iguales a través de enarbolar principios e implementar acciones que reduzcan las causas de la desigualdad. En contraste, para la derecha, la desigualdad constituye un hecho, una condición que no puede eliminarse, por consiguiente, no se esfuerza en conseguir su disminución o desaparición. En este sentido, quienes se ubican a la izquierda del espectro político son igualitarios, mientras que los que se sitúan a la derecha de aquél no.

Bobbio descarta desde un primer momento el hecho de que todos los hombres son iguales, puesto que es una proposición que carece de racionalidad. Por consiguiente, procede a hacer el siguiente razonamiento: "los hombres son entre ellos tan iguales como desiguales.

Para Bobbio, la libertad como ideal, que constituye un importante referente para la humanidad, no resulta útil para distinguir la derecha de la izquierda, puesto que en ambas categorías se inscriben doctrinas y movimientos de carácter libertario. En este sentido, el filósofo italiano

desmitifica un concepto con el que tradicionalmente se identificaron quienes se proclamaban o sentían afines con la derecha.

El extremismo y la moderación son otros dos conceptos en los que ahonda Bobbio para exponer sus ideas sobre la vigencia de los contenidos designados por izquierda y derecha, así como para asegurar que "sólo las alas moderadas de las dos afiliaciones son compatibles con la democracia".

Para Bobbio, el ámbito político puede dividirse en cuatro categorías:

1. La extrema izquierda, en donde están los movimientos a la vez igualitarios y autoritarios, de los cuales los ejemplos más importantes son el jacobinismo y el comunismo, en nuestro país el MPD por ejemplo.

2. La extrema derecha, doctrinas y movimientos antiliberales y antiigualitarios como el fascismo y el nazismo. En nuestro país el PCE por muchos años fue el referente de esta tendencia.

3. La centro-izquierda, doctrinas y movimientos a la vez igualitarios y libertarios, a los que hoy podríamos aplicar la expresión de socialismo liberal, incluyendo en ella a todos los partidos socialdemócratas. En Ecuador la Izquierda Democrática se encuentra alineada con la centro-izquierda.

4. La centro-derecha, doctrinas y movimientos a la vez libertarios y no igualitarios, dentro de los cuales se incluyen los partidos conservadores que se distinguen de las derechas reaccionarias por su fidelidad al método democrático. La Unión Demócrata Cristiana, es la abanderada de la centro derecha en Ecuador.

Para Bobbio el centro no existe. Afirma que hay una tendencia generalizada entre los políticos a esconder sus verdaderas ideologías al buscar el centro en su discurso para tratar de lograr un apoyo más amplio

del electorado. La lucha por el centro, según Bobbio, crea desconfianzas de ambos lados; para la izquierda, el centro es simplemente una derecha camuflajeada mientras que la derecha considera al centro como la cobertura de una izquierda que tiene miedo de declararse como tal.

Como podemos apreciar, los políticos en la actualidad ocultan su ideología, únicamente pensando en el favor electoral que puede recibir del pueblo, es una postura egoísta para los partidos políticos que con esta situación en definitiva, pierden identidad.

La diferencia real entre la izquierda y la derecha no está en el discurso, dado que ambas reivindican un compromiso con la búsqueda de mayor igualdad social y la mejoría de los niveles de vida de la gente; la diferencia está en el papel y la responsabilidad que cada una de ellas le asigna al Estado para lograrlas. Para el centro-derecha la responsabilidad del Estado se limita a garantizar a la gente la igualdad ante la ley, mientras que para el centro-izquierda la responsabilidad del Estado incluye garantizar a toda la población la igualdad de derechos sociales.

Para los partidos de centro-derecha, la igualdad ante la ley implica únicamente el deber por parte del juez de aplicar leyes de una manera imparcial y en la igual libertad que caracteriza lo que Bobbio llama el igualitarismo mínimo. Para los de centroizquierda, por el contrario, el Estado tiene la obligación de garantizar a toda la población, especialmente a los que menos tienen, no sólo la igualdad ante la ley sino la igualdad de acceso a los derechos sociales: educación, salud, alimentación, trabajo, salario suficiente, vivienda digna, servicios, recreación y cultura. 6

Ahora bien, la Derecha, la Izquierda, el Centro en un caso inclinado a la Derecha y en otro a la Izquierda, además del Populismo son las principales ideologías políticas que se han desarrollado a través de los tiempos en el Mundo y como no podía ser de otra manera también en Ecuador, por ello es sumamente importante hacer un análisis ecuánime de cada una de ellas, para poder entender de mejor manera que busca y en que ideas descansa los fundamentos de cada una de estas tendencias.

La Derecha

El origen del término Derecha, se encuentra en el Parlamento Francés, surgido inmediatamente después de la Revolución de 1789, los monárquicos, quienes apoyaban al antiguo régimen, se sentaban siempre en el lado derecho, mientras que los republicanos se sentaban en el lado izquierdo.

La derecha política es la ideología asociada con el dominio de la libertad individual, además del mantenimiento del orden sobre la igualdad social, obviamente la Derecha es aquella ideología que no tiene ningún espacio dentro de la Izquierda, englobando así a todo tipo de corrientes, cuya separación ideológica puede ser tajante, dependiendo de que consideren prioritaria la defensa de la libertad individual –liberalismo- o de que ante todo busquen el mantenimiento del orden social establecido (tradicionalismo, conservadorismo), La derecha más moderada se suele calificar como centro-derecha, mientras que la derecha más extremista se califica como ultraderecha o extrema derecha.

Una faceta de la derecha política será la que defienda la preservación del orden social establecido, abogando por el mantenimiento y protección de la moral y valores tradicionales. También queda englobada dentro de esta categoría la democracia cristiana, cuyos partidos, conocidos como democristianos, defienden la preservación de

los valores y la moral cristianas frente al laicismo y frente al anticlericalismo.

Por otro lado, también son consideradas como ramas de la derecha a las diferentes formas de liberalismo que defienden el libre mercado y los derechos individuales por encima de la igualdad social. Este apoyo por el mercado se suele traducir en una crítica al intervencionismo económico y social del Estado, considerándolo negativo. Finalmente, cree correcto hacer que prevalezca la libertad sobre la igualdad.

Una de las principales corrientes de la derecha Política es la del Conservadorismo, sobre el cual podemos afirmar que es una ideología opuesta al cambio y a la innovación, que tiende al equilibrio y al orden, evitando los extremismos. El conservadorismo surgió por vez primera como credo político organizado en forma de reacción contra las ideas del Siglo de las Luces.

Los conservadores defendían la fe sobre la razón, la tradición sobre la experiencia, la jerarquía sobre la igualdad, los valores colectivos sobre el individualismo y la ley natural o divina ante la ley secular. En algunas épocas concretas el conservadurismo hizo hincapié en mantener el sistema establecido y apoyar la distribución existente del poder, la riqueza y la posición social.

Los conservadores son especialmente favorables a la continuidad en las formas de vida colectiva y adversa a los cambios bruscos o radicales. Cuando los cambios que pretenden aspiran al regreso a una situación política o social menos evolucionada se les suele llamar involucionistas. En lo social, los conservadores defienden valores como el de la "familia tradicional", las creencias religiosas. Para los conservadores, los valores morales basados en su interpretación de la religión suelen ser muy importantes y aspiran a que se reflejen sus creencias en las leyes. Muchos conservadores son nacionalistas o patriotas, y religiosos de una creencia en particular. En lo económico, tienden a ser liberales siendo la libertad económica y financiera, y la fiscalidad reducida los baluartes de la

política económica conservadora. En el caso particular de España, durante el siglo XIX el conservadurismo se asoció sin embargo más al moderantismo que al liberalismo. ⁷

Como podemos observar La Derecha es una tendencia ideológica mas tradicionalista cuyo objetivo fundamental es el de llegar a un Gobierno en el cual el Estado asuma un rol cada vez menos asfixiante en relación a los individuos.

Centro – Derecha

Centro-derecha desde el punto de vista político, significa un partido que comparte ideologías de derecha y del centro. Es un término difuso y muy amplio.

Se usa el calificativo «derecha moderada» para diferenciar a la derecha democrática de la ultraderecha; porque mientras la moderada estaba comprometida con la democracia y por lo tanto buscaba el poder por las vías electorales, la extremista era totalitaria y quería imponer la dictadura como la forma de gobierno ideal para un estado o país.

Con la caída del Muro de Berlín y la derrota del comunismo, la confrontación izquierda-derecha se volvió algo obsoleta. En muchos países (sobre todo en los desarrollados y los ex-comunistas) las diferencias entre los partidos de la izquierda moderada y los de la derecha moderada se hicieron muy pequeñas; y socialdemócratas, democristianos, liberales y conservadores convergieron en el centro del espectro político con más coincidencias que divergencias importantes (confirmando lo que se venía gestando desde hacía décadas en países como la antigua Alemania Occidental donde socialdemócratas y democristianos coincidían en el modelo de país).

⁷ es.wikipedia.org/wiki/Conservadurismo

Es por ello que partidos de derecha moderada empezaron a autocalificarse como partidos de «centro-derecha», de igual manera los partidos de la izquierda moderada se hacían llamar de «centro-izquierda»; con el propósito de atraer a los electores independientes del centro político que rechazaban los extremos, y también para dejar claro que habían moderado sus posiciones. Así que "centroderecha" es un recurso de propaganda, y en esencia es un sinónimo de "derecha moderada".

En la actualidad la centro-derecha en los países desarrollados se distingue por tener posiciones tales como: defensa de la economía de libre mercado como único modelo económico viable (en lo que coinciden con la centroizquierda); reducción de los impuestos para estimular el consumo, el ahorro y la inversión (generando mayor crecimiento económico, empleo y recaudación tributaria); reducción del gasto público (gasto del Estado) para frenar la inflación, el endeudamiento del Estado y los déficit fiscales; mantener el equilibrio fiscal (el ansiado superávit fiscal o al menos el déficit cero); racionalización y limitación de los programas sociales (para evitar situaciones en que la gente abuse de los subsidios del Estado negándose a hacerse responsables de ellos mismos); desregulación al máximo de los mercados; privatización de todas las empresas del Estado; libre comercio internacional, etc.

Sus mayores diferencias con las fuerzas de centroizquierda radican en que éstas últimas quieren mayor gasto público, menos reducciones de impuestos y un equilibrio fiscal más flexible. Por eso a menudo se acusa a la centroderecha de hacer recortes de impuestos que benefician a los más ricos y recortes del gasto social que perjudican a los más pobres; pero la centroderecha replica que la centroizquierda es irresponsable en el manejo de las cuentas del Estado, trayendo más deuda e impuestos altos, y que dichos impuestos perjudican la generación de empleos y por lo tanto a los pobres.

También la centro-derecha suele ser más conservadora en temas sociales (reticencias al aborto y a los matrimonios entre homosexuales); aunque en Europa esto es menos marcado que en Estados Unidos. Además apoya una política penal más dura con los delincuentes. En países menos desarrollados el término centro-derecha a veces es usado para designar a fuerzas que en Europa y Estados Unidos no serían llamados como tales. En líneas generales en el mundo la centro-derecha puede ser demócratacristiana, liberal o conservadora laica o secular.

Una tendencia importantísima de la centro derecha es la Democracia cristiana, la misma que nació cuando el papa León XIII escribió la encíclica *Rerum Novarum*, que estableció la respuesta al socialismo y a los nuevos sindicatos en la cual el Vaticano reconoció las privaciones del trabajador y se dispuso a aliviarlas.

A principios del siglo pasado, en Italia, el religioso y político Sturzo constituyó el Partido Popular Italiano, una agrupación que se definió así misma como democristiana. Las autoridades del Vaticano, que seguía vigilando la intervención de los católicos en la vida pública, establecieron como límite los pactos o acuerdos con los partidos considerados ateos.

La democracia cristiana se extendió alrededor del mundo occidental, pues su ideal no solo fue seguido en Europa sino también en países de América latina, como Chile. Después de la Segunda Guerra Mundial, y precisamente en la década de los 60, tras el Concilio Vaticano II, la Santa Sede dejó de tutelar directamente a la democracia cristiana, que basa sus actuaciones alrededor del humanismo cristiano.

Las bases doctrinales de la democracia cristiana las podemos encontrar en la obra de Tomás de Aquino, quien establecía los tres planos del mundo. En el vértice superior, está la lex aeterna, o ley divina. De este derecho divino deriva la ley natural, que es el conjunto de normas éticas aprehendidas racionalmente por el hombre. En un tercer plano se sitúa la ley humana, que es el conjunto de normas para la organización de la

sociedad. Estos tres planos, según Tomás de Aquino deben estar en armonía y no debe haber contradicciones entre ellos, para que se genere lo que llamó como civitas. ⁸

La democracia cristiana es actualmente una corriente que ha experimentado una evolución paralela a la que tuvo la socialdemocracia, la democracia cristiana ha dejado de ser dirigida a un electorado exclusivamente religioso.

Alrededor del mundo existen algunas fundaciones que mantienen vigente el pensamiento democristiano, mediante la difusión de su ideología, entre ellas la Fundación con sede en Alemania, Konrad Adenauer, que mantiene presencia en muchos países del globo entre ellos Ecuador, en donde es dirigida por personas afines a la Unión Demócrata Cristiana, que dicho sea de paso también dirige CORDES una institución claramente identificada con esta ideología.

Centro

Se denomina centro político a una ideología que se caracteriza por considerarse a sí misma equidistante, en el ambiente político, de la derecha y la izquierda política, adoptando una postura intermedia e intentando combinar los aspectos que considera más positivos de ambas.

Los partidos puros de centro, como los centristas, liberales o reformistas, poseen grupo propio en el Parlamento Europeo y son más propios de monarquías parlamentarias, con parlamentos proporcionales, puesto que el bipartidismo favorece la polarización en partidos de derecha (democristianos o conservadores) e izquierda (socialdemócratas o laboristas).

⁸ es. wikipedia.org/wiki/Democraciacristiana

En la práctica, se considera que los gobiernos aplican generalmente un programa cercano al centro político, con matices de centro-izquierda o centro-derecha, por ser el punto en el que converge la mayoría de la sociedad, incluyendo a aquellos que no suelen participar activamente en política.

En el terreno económico, un programa de centro combina la libre empresa con el intervencionismo selectivo del Estado en áreas como la educación o la sanidad, sin reducir ni aumentar el Estado de bienestar.

En el ámbito diplomático, los partidos de centro son europeístas, mientras que los extremos son opuestos al avance de la Unión Europea. Los partidos de centro suelen alinearse con la mayoría de la población en aspectos controvertidos como el aborto, matrimonio homosexual o eutanasia.

Como ya anoté en líneas anteriores para grandes politólogos entre ellos Norberto Bobbio, el centro no existe, pues es el resultado del oportunismo de los políticos que al “inventarse” esta tendencia lo único que buscan es engañar al electorado y de esta manera llegar al poder con falsas esperanzas.

Este análisis constituye el principal fundamento para afirmar que una determinada persona o movimiento político, nunca puede afirmar fundamentadamente que existe el centro político, o es de derecha o es de izquierda, pues la una y la otra son prácticamente incompatible, y en política no existe espacio para tales incompatibilidades.

Izquierda

El término de izquierda política tiene su origen en el lugar de la Asamblea Nacional en que se sentaban, durante la Revolución Francesa, los representantes jacobinos, partidarios de las medidas revolucionarias más radicales.

La izquierda política, se refiere a un segmento del círculo político que considera prioritaria la consecución de la igualdad social, sobre la libertad individual y sobre el mantenimiento del orden social. En función del equilibrio que se da entre estos tres factores, la izquierda política tendrá a su vez multitud de ramas ideológicas. En oposición a la derecha política, la izquierda busca potenciar valores colectivos (sociales), en oposición a valoraciones netamente individuales (privados).

En Occidente y en particular en aquellos países en donde el sistema político puede considerarse una democracia liberal, normalmente la izquierda y la derecha son versiones liberales y democráticas, en la medida en que no propugnan ningún tipo de totalitarismo.

Las principales ramas de la Izquierda Política Mundial, indudablemente la constituyen El Socialismo y El Comunismo. Sobre el Comunismo puedo decir que es básicamente una ideología política cuya principal aspiración es la consecución de una sociedad en la que los principales recursos y medios de producción pertenezcan a la comunidad y no a los individuos. En teoría, estas sociedades permiten el reparto equitativo de todo el trabajo en función de la habilidad, y de todos los beneficios en función de las necesidades. Algunos de los conceptos de la sociedad comunista suponen que, en último término, no se necesita que haya un gobierno coercitivo y, por lo tanto, la sociedad comunista no tendría por qué tener legisladores. Sin embargo, hasta alcanzar este último estadio, el comunismo debe luchar, por medio de la revolución, para lograr la abolición de la propiedad privada; la responsabilidad de satisfacer las necesidades públicas recae, pues, en el Estado. Posteriormente, el término 'comunismo' pasó a describir al socialismo científico, la filosofía establecida por Karl Marx y Friedrich Engels a partir de su Manifiesto Comunista.

Desde 1917, el término se aplicó a aquellos que consideraban que la Revolución Rusa era el modelo político ideal, refundido el tradicional marxismo ortodoxo con el leninismo, creador de una verdadera praxis

revolucionaria. Desde el inicio de aquélla, el centro de gravedad del comunismo mundial se trasladó fuera de la Europa central y occidental; desde finales de la década de 1940 hasta la de 1980, los movimientos comunistas han estado frecuentemente vinculados con los intentos de los países del Tercer Mundo de obtener su independencia nacional y otros cambios sociales, en el ámbito del proceso descolonizador.

La existencia de los partidos comunistas ha tenido mucha trascendencia en la política mundial. En la década de 1980 más de una cuarta parte de la población mundial vivía en un país gobernado por un partido comunista. Dos de las naciones más pobladas del planeta, China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), tenían gobiernos comunistas, y también controlaban el poder en Afganistán, Albania, Bulgaria, Camboya, Cuba, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Etiopía, Hungría, Laos, Mongolia, Corea del Norte, Polonia, Rumania, Vietnam y Yugoslavia. Durante los últimos años de esa década y principios de la de 1990, sin embargo, los levantamientos políticos y económicos que tuvieron lugar en Europa del Este, la URSS y en otros lugares produjeron el derrumbamiento de numerosos regímenes comunistas, minando de forma muy considerable la influencia de estos partidos en el panorama político internacional.

Sobre el socialismo puedo decir que desde principios del siglo XIX, designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden un sistema económico y político basado en la socialización de los sistemas de producción y en el control estatal (parcial o completo) de los sectores económicos, lo que se oponía frontalmente a los principios del capitalismo. Aunque el objetivo final de los socialistas era establecer una sociedad comunista o sin clases, se han centrado cada vez más en reformas sociales realizadas en el seno del capitalismo. A medida que el movimiento evolucionó y creció, el concepto de socialismo fue adquiriendo diversos significados en función del lugar y la época donde arraigara.

Si bien sus inicios se remontan a la época de la Revolución Francesa y los discursos de François Noël Babeuf, el término comenzó a ser utilizado de forma habitual en la primera mitad del siglo XIX por los intelectuales radicales, que se consideraban los verdaderos herederos de la Ilustración tras comprobar los efectos sociales que trajo consigo la Revolución Industrial. Entre sus primeros teóricos se encontraban el aristócrata francés conde de Saint-Simon, Charles Fourier y el empresario británico y doctrinario utópico Robert Owen. Como otros pensadores, se oponían al capitalismo por razones éticas y prácticas, pues según ellos, el capitalismo constituía una injusticia que explotaba a los trabajadores, los degradaba, transformándolos en máquinas o bestias, y permitía a los ricos incrementar sus rentas y fortunas aún más mientras los trabajadores se hundían en la miseria. Mantenían también que el capitalismo era un sistema ineficaz e irracional para desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad, que atravesaba crisis cíclicas causadas por periodos de superproducción o escasez de consumo, no proporcionaba trabajo a toda la población (con lo que permitía que los recursos humanos no fueran aprovechados o quedaran infrutilizados) y generaba lujos, en vez de satisfacer necesidades. El socialismo suponía una reacción al extremado valor que el liberalismo concedía a los logros individuales y a los derechos privados, a expensas del bienestar colectivo.

Es digno de rescatar que a mediados de 2003 el primer ministro británico, Tony Blair convocó una Conferencia de Reflexión con representantes de Gobiernos Socialistas en el poder, para discutir sobre la llamada Tercera Vía, idea que fue defendida por el ex - presidente estadounidense Bill Clinton, cuando a principios de la década pasada, 13 de los 15 países de la Unión Europea eran gobernadas por socialistas. Ahora la situación ha cambiado, el Presidente de Estados Unidos es Bush, y los socialistas son minorías gobernantes en Europa.

Esta reunión se efectuó previa al Congreso de la Internacional Socialista, para evitar las confrontaciones dentro de los socialistas sobre las posiciones diferentes frente a la guerra contra Irak, donde Inglaterra ha

jugado un papel importante, pero muchos partidos socialistas han estado rotundamente opuestos a esa intervención unilateral de Estados Unidos e Inglaterra, en violación a organismos como las Naciones Unidas.

Esta Conferencia sobre la Gobernanza de los Socialistas, aprobaron 11 puntos, a saber:

La Tercera Vía, cuyo teórico moderno es Tony Gidden, es lo que otros llaman Reinventar la Izquierda,

1. La seguridad. La gente pide más seguridad, ya sea frente al terrorismo u otras amenazas a la seguridad nacional o ciudadana. Y si la izquierda no consigue hacer pasar su mensaje en este ámbito, no logrará la atención necesaria en otros puntos de su agenda.

2. El Estado garante (Ensuring State). Es, en parte, un cambio tras las fiebres privatizadoras. Ya no se busca un "Estado mínimo", y queda atrás la afirmación que hiciera Clinton, cuando era presidente, de que "la era del Estado grande (Big government) ha pasado". Frente al anterior Estado facilitador de servicios e igualdad de oportunidades (Enabling State), ahora se insiste en la necesidad de que el Estado no sólo garantice esos servicios sociales -sanidad, educación, etcétera-, sino los recursos necesarios y los resultados, especialmente porque algunos de estos servicios públicos.

3. Contra la herencia social. Estos progresistas han constatado que la igualdad de oportunidades en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria no basta para romper la "herencia social". Gosta Esping-Andersen (en la actualidad, en la Universidad Pompeu Fabra) considera que esta herencia lleva a que hijos de marginados o excluidos queden a su vez en la exclusión.

4. Mercado empotrado (Embedded market). Los progresistas reconocen que la derecha política y los neoliberales económicos han marcado el vocabulario del debate en estos años. El "mercado empotrado" es una manera de señalar que Estado y mercado necesariamente se interrelacionan, algo que no es una novedad. Una economía de mercado no es necesariamente una economía privatizada -este proceso está ya agotado en algunos países, aunque no en otros como Francia o Alemania-, pues, como se ha aprendido tras la experiencia

de las privatizaciones, ésta puede conllevar monopolios privados, y la tercera vía está esencialmente contra los monopolios públicos o privados, y a favor de que el Estado asegure que hay competencia.

5. Economía civil. Como complemento de lo anterior, y como contrapartida a la sociedad civil, se propone un conjunto de agencias e instituciones que controlen la actividad de las empresas. El economista John Kay considera que los socialdemócratas deben establecer "su propia economía política del capitalismo moderno", un capitalismo que tiene que ser capaz de rendir cuentas (accountable capitalism).

6. Ciudadanía como coproducción. La distribución de responsabilidad entre el Estado, el individuo y las comunidades es un terreno clave para la diferenciación entre la izquierda y la derecha en un mundo donde el individualismo tiende a afirmarse. La tercera vía siempre ha insistido en la necesidad de derechos, pero también obligaciones, de los ciudadanos.

7. Diversidad controlada. Estos progresistas rechazan la política de puertas abiertas -que no permitiría mantener el contrato social del Estado del bienestar-, pero no están a favor de una regulación excesivamente estricta, pues tampoco funcionaría. Consideran otras opciones, como la de una inmigración económica temporal, que pudiera regresar a sus países de origen, y un mejor equilibrio entre los derechos y responsabilidades de los inmigrantes en los países de acogida.

8. Socialdemocracia global. Es un concepto acuñado por David Held para un mundo que, como dijo Clinton, ha de pasar "de la interdependencia a la integración". Es necesario abrir el comercio a los productos del sur. Ir contra la Política Agrícola Común de la UE "es progresista", afirmó algo en broma Blair.

9. Multilateralismo progresista. Es la denominación del comisario europeo, el francés Pascal Lamy, para el cual "el multilateralismo no es democrático, pero es lo que más se le acerca". Un problema es que el multilateralismo tiene que ser eficiente, y "las instituciones ineficientes son las más deseables (ONU) y las eficientes (como la Organización Mundial del Comercio, OMC) las más odiadas por el público".

10. Multilateralismo duro. La guerra de Irak estuvo muy presente en los debates. Fabius comenzó reconociendo que "ha dividido a la izquierda". La nueva

agenda aboga por un multilateralismo "duro", es decir, que no renuncie al uso de la fuerza si es necesario ante regímenes que oprimen a sus pueblos.

11. No antiamericanismo. Ésta fue una de las cuestiones más delicadas. Pero en la conferencia progresista se abrió un amplio consenso sobre la necesidad de mirar hacia adelante. De hecho, estos diálogos progresistas alimentan la agenda transatlántica. Una vez pasada la guerra, contribuir a la reconstrucción de Irak puede contribuir a la reconstrucción de las relaciones transatlánticas. 8

A través de los años La Izquierda ha tenido un evidente notoriedad fundamentada en las diferentes revoluciones suscitadas alrededor del mundo, en los actuales momentos la antes dicho se mantiene vigente, pues gobiernos de izquierda existen en todos los continentes cuyo fin fundamental es mantener su presencia política a nivel internacional.

Centro - Izquierda

Se denomina centro izquierda en ciencia política al conjunto de las formaciones políticas de izquierda moderada, alejadas de la denominada izquierda revolucionaria o del comunismo. La ideologías típicas de la centro izquierda sería la socialdemocracia, el socio liberalismo, nueva izquierda y el ecologismo.

La socialdemocracia es una ideología política que surgió a finales del siglo XIX y principios del XX del seno del marxismo, creían que la transición a una sociedad socialista podía lograrse mediante una evolución dentro de la democracia representativa que por una revolución o algún otro cambio profundo. Con anterioridad, se describía a los socialdemócratas como socialistas reformistas (dado que abogaban por el desarrollo del socialismo a través de reformas parlamentarias graduales) en contraste con los socialistas revolucionarios, que pretendían alcanzar el socialismo mediante una revolución obrera. A menudo se utilizan los términos "socialismo" o "socialista" en referencia a la socialdemocracia y los

8 www.acmoti.org/LA%20SOCIAL%20DEMOCRACIA.%20Jose%20Gomez%20Cerde.htm

socialdemócratas, aunque el concepto "socialismo" es más amplio, ya que en diferentes países pueden incluir a socialistas democráticos, marxistas, comunistas y anarquistas.

El social liberalismo o socio liberalismo es una postura en la política económica que propugna una regulación del gobierno y una intervención parcial en la economía, aunque mucho menor que la defendida habitualmente por los socialdemócratas. También es una postura en las políticas generales que defiende la idea de que la sociedad no tiene derecho a ser moralizante con los ciudadanos, sino que tiene la tarea de garantizar la igualdad de oportunidades para todos ellos.

Los primeros social liberales aparecieron a principios del siglo XX y formularon sus puntos de vista en respuesta al liberalismo clásico del siglo XIX. Los social liberales pusieron gran énfasis en las libertades positivas y en la búsqueda del aumento de libertades de los menos privilegiados de la sociedad.

La Social democracia es un modelo político identificado con la centro izquierda, dicha tendencia tiene su origen en la necesidad de articular políticamente el movimiento proletario e hizo que en las conclusiones de la Conferencia de Londres que dio origen a la creación de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT, 1864) se aconsejara la creación de partidos políticos revolucionarios. Estos partidos serían los defensores de las ideas sostenidas por la Internacional, inspiradas prioritariamente en el pensamiento marxista, y se articularían como "vanguardia organizada de las fuerzas proletarias". El primer partido socialdemócrata fue el alemán (SPD, 1869), señalado como ejemplo a seguir por los propios líderes de la Internacional. Tomado como modelo se crearon los partidos socialdemócratas de España (1879), Bélgica (1885), Austria (1889), Hungría (1890), Polonia (1892), Bulgaria y Rumania (1893), Holanda (1894) y Rusia (1898). Un desarrollo político muy importante tuvo los partidos socialdemócratas escandinavos (Dinamarca 1879, Noruega 1887, Suecia

1889). Los partidos socialistas de la Europa Occidental siguieron una línea más laborista y de hecho nunca adoptaron tal denominación. 9

Tradicionalmente el socialismo democrático apostaba a la reforma del Capitalismo mediante la intervención del Estado en la economía, pero la Globalización ha debilitado el rol del Estado en la economía, lo cual ha creado una confusión ideológica y política dentro de esa tendencia.

En los últimos años, aunque desde orígenes distintos, las posturas de social liberales y socialdemócratas han tendido a converger en la defensa del modelo del Estado de bienestar. De esta manera, políticas de corte social liberal han sido aplicadas por varios gobiernos de socialdemócratas europeos como los presididos por Tony Blair en el Reino Unido, Gerhard Schröder en Alemania, José Luis Rodríguez Zapatero en España y Ricardo Lagos en Chile.

Populismo

Populismo, es el conjunto de doctrinas políticas que se dicen defensoras del pueblo. Debido a la ambigua definición de este concepto de la ciencia política, bajo él se han cobijado muy diversos movimientos sociales y partidos políticos a lo largo de la historia y en un buen número de espacios geográficos diferentes. Durante las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del siglo XX tuvo un gran auge en Europa, tanto en movimientos y partidos políticos (populismo ruso y radicalismo turco, por ejemplo), como en algunas tendencias del movimiento obrero. El populismo ha tenido una especial vigencia en Latinoamérica, donde, bajo una ideología impregnada de nacionalismo, indigenismo e, incluso, antiimperialismo, ha estado presente en la vida política del siglo XX.

En todas sus manifestaciones, el populismo latinoamericano ha tenido un fuerte contenido social e interclasista y ha buscado salidas económicas a la penuria de sus pueblos, prestando especial atención a la reforma agraria y la modernización económica.

9 es.wikipedia.org/wiki/Socialdemocracia

En América Latina ha predominado en los últimos años el POPULISMO, como una forma de gobierno que mantiene a nuestros países fuera de la competencia de los países desarrollados y verdaderamente productivos. Así, estos países desarrollados, no tienen gente improductiva, pues todo lo que tiene la población es debido al trabajo y a la producción que generan.

El populismo simula ser revolucionario, y lo simula muy bien. De ese modo atrapa la pasión de jóvenes, intelectuales y gente solidaria, que cae bajo sus malabarismos ideológicos.

Pero, por que ha sido tan popular el POPULISMO?, esta situación obedece a que esta tendencia se instala cuando un país tiene recursos y el gobernante de turno, se encarga de empezar a distribuir o desperdiciar estos recursos, por lo que empieza a ser POPULAR, pero con el tiempo debilita la economía del país, porque solo lo llena de deudas, lo convierte en una nación poco competitiva, y empieza a decaer la economía lentamente.

Un ejemplo de ello es lo sucedido en Argentina, la cual tenía un nivel incluso superior al de Estados Unidos, pero de repente su economía dio un cambio, llegó el POPULISMO con Juan Domingo y Eva Perón, quien con su política de querer mucho a los pobres y darles regalos, en vez de trabajo, condujo a un nuevo panorama en que la gente ya no era igual de productiva, un panorama en donde los impuestos que producía la gente productiva eran destinados a regalos para que la gente no fuera productiva. 10

En fin el populismo más que una tendencia ideológica, representa a la clase política cuyo objetivo es llegar al electorado con promesas muy difíciles de cumplir, ojo, no digo imposibles solo digo muy difíciles.

10 <http://www.construaprende.com/notas/populismo.htm>

Las diferentes tendencias ideológicas, han surgido de acuerdo a las necesidades que han sentido los individuos en diferentes etapas de la historia.

Han existido acontecimientos que sin lugar a dudas, han constituido el nacimiento de diferentes modos de hacer política, en especial las revoluciones, que a pesar de nacer en un determinado país, los demás se han visto prácticamente contagiados por el modelo económico del momento, ejemplos abundan: La Revolución Francesa, La Revolución Rusa, y también hechos democráticos como el de Hugo Chávez con el llamado Socialismo del siglo XXI.

CAPITULO III

EL TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

El Tribunal Supremo Electoral es un organismo estatal creado en 1946, a lo largo de los años ha sido la institución encargada de organizar todo cuanto proceso electoral se ha desarrollado.

El funcionamiento y la definición de TSE, se encuentra enunciado en La Constitución Política del Estado a saber:

- ❖ Art. 209.- El Tribunal Supremo Electoral, con sede en Quito y jurisdicción en el territorio nacional, es persona jurídica de derecho publico. Gozará de autonomía administrativa y económica, para su organización y el cumplimiento de sus funciones de organizar, dirigir, vigilar, y garantizar los procesos electorales, y juzgar las cuentas que rindan los partidos, movimientos políticos, organizaciones y candidatos, sobre el monto, origen y destino de los recursos que utilicen en las campañas electorales.
- ❖ Su organización, deberes y atribuciones se determinaran en la ley.
- ❖ Se integrará con siete vocales principales, quienes tendrán sus respectivos suplentes, en representación, de los partidos políticos, movimientos o alianzas políticas que hayan obtenido las votaciones mas altas en las últimas elecciones pluripersonales, en el ámbito nacional, los que presentaran al Congreso Nacional las ternas de las que se elegirán los vocales principales y suplentes.
- ❖ Los vocales serán elegidos por la mayoría de los integrantes del Congreso, permanecerán cuatro años en funciones y podrán ser reelegidos.
- ❖ El Tribunal Supremo Electoral dispondrá que la fuerza pública colabore para garantizar la libertad y pureza del sufragio.

Claramente podemos observar, que el Tribunal Supremo Electoral, es la máxima autoridad electoral, valga la redundancia, que existe en nuestro país.

Como se aprecia, el lugar de su sede, además de su conformación, sus funciones, su calidad jurídica, entre otros aspectos fundamentales que regulan su existencia, se encuentran claramente definidas en el artículo precedente. Los vocales del TSE y de los tribunales electorales, deben cumplir con ciertos requisitos enumerados en la Ley de Elecciones referentes a la edad, preparación intelectual y goce de derechos.

Su competencia no solamente abarca las elecciones a las diferentes dignidades de elección popular, pues también es el encargado de organizar las Consultas Populares sean provinciales o sean nacionales, además de los procesos de revocatoria del mandato.

Por otra parte se encarga de organizar los tribunales provinciales, de resolver en apelación los recursos sobre nulidad o nulidades de una elección, de elaborar los padrones y papeletas para la realización de un proceso electoral, de reconocer y legalizar los partidos políticos en el país, de realizar el escrutinio final y de declarar a los triunfadores en el evento electoral correspondiente.

Son organismos del sufragio junto con el Tribunal Supremo Electoral, los tribunales provinciales y las Juntas Receptoras del Voto. El conteo de votos en primera instancia es responsabilidad de las Juntas Receptoras del Voto, quienes por medio de la Fuerza Pública, trasladan las actas a los Tribunales Provinciales, desde ahí se la envía a Quito.

El Tribunal Supremo Electoral, debe informar en Enero de cada año al Congreso Nacional, sobre todos los actos realizados durante el año inmediatamente anterior.

En este régimen el TSE, ha ejercido un poder inusitado, esta situación la fundamento con la destitución por parte del organismo electoral de 57 diputados de oposición, dicha decisión fue amparada en la ley de elecciones, sin embargo dicha acción fue ampliamente cuestionada por respetables constitucionalistas, a más de haber sido desechada por el Tribunal Constitucional quien el día de tal resolución fue defenestrado por el congreso que en su mayoría esta integrado por diputados principalizados.



2007 -

Dr. Jorge Acosta - PSP - Presidente

Dr. René Maugé Mosquera - RED ID - Vicepresidente

Lic. Andrés León Calderón - UDC - Vocal

Dr. Andrés Luque Morán - PRIAN - Vocal

Abg. Pedro José Valverde Rubira - PSC - Vocal

Abg. Elsa Bucarám Ortiz - PRE - Vocal

Dr. Hernán Rivadeneira Jativa - Alianza PAIS - Vocal ¹¹

Los vocales enunciados en la parte superior, fueron designados por el Congreso Nacional, en Enero de 2007, como se conoce, los nombres constantes en la lista precedente, fueron enviados por los partidos mas votados en las últimas elecciones de 2006.

Creación, Organización y Extinción de un Partido Político en el Ecuador

Para empezar con este tema, es ineludible citar a Nuestra Constitución, que en algunos artículos regula a los partidos políticos, a saber:

- ❖ Art. 114.- Se garantizará el derecho a fundar partidos políticos y participar en ellos en las condiciones establecidas en la Ley. Los partidos políticos gozarán de la protección del Estado para su organización y financiamiento.
- ❖ Art. 115.- Para que un partido político sea reconocido legalmente y pueda intervenir en la vida pública del Estado, deberá sustentar principios doctrinarios que lo individualicen, presentar un programa de acción política en consonancia con el sistema democrático, estar organizado en el ámbito nacional y contar con el número de aficionados que exige la ley.
- ❖ El partido o movimiento político que en dos elecciones pluripersonales nacionales sucesivas, no obtenga el porcentaje mínimo del cinco por ciento de los votos válidos, quedará eliminado del registro electoral.

En los artículos constitucionales transcritos, se puede notar claramente, la protección de la que todos los partidos políticos gozan, pues inclusive son financiados por el Estado.

Ahora bien, los requisitos para constituir un partido político, se encuentran enunciados en el Art. 10 de La Ley de Elecciones, a saber:

- ❖ Art. 10.-El movimiento político o los ciudadanos que se hayan agrupado con el propósito de constituir un partido, presentarán al Tribunal Supremo Electoral, a través de su representante, una solicitud, a la que acompañará lo siguiente:
 - a) Acta de fundación del partido,

- b) Declaración de principios ideológicos,
- c) Programa de gobierno, que contenga las acciones básicas que se propone ejecutar,
- d) Estatutos,
- e) Símbolo, siglas, emblemas y distintivos,
- f) Nómina de la directiva,
- g) Registro de afiliados cuyo número no sea inferior al uno punto cinco por ciento de los inscritos en el último padrón electoral, y,
- h) Prueba de que cuenta con una organización de carácter nacional, según lo previsto en el Art. 12 de esta ley.

El art. 12, indica que el aspirante a partido político, deberá tener directivas en al menos diez provincias del país, dos de ellas que estén entre las tres de mayor población.

Es importante mencionar que para que un partido político pueda participar en las elecciones, será necesario que obtenga el reconocimiento del TSE, seis meses antes de la elección. Además dos o más partidos o movimientos pueden fusionarse y formar uno solo.

Las causas para que un partido político desaparezca, se encuentran enumeradas en el art. 35 de la misma ley, a saber:

- ❖ Art. 35.- Puede declararse la extinción de un partido político y cancelarse su inscripción, por las siguientes causales:
 - a) Por decisión libre y voluntaria, tomada de conformidad a sus estatutos,
 - b) Por incorporación a otro partido político o por fusión,
 - c) Por no obtener el porcentaje mínimo del cinco por ciento de los votos válidos en dos elecciones pluripersonales sucesivas,
 - d) Por no participar en una evento electoral pluripersonal, en al menos diez provincias,

- e) Por constituir organizaciones paramilitares o no respetar el carácter no deliberante de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional en servicio activo.

Para terminar con este tema debo indicar, que la declaración de extinción de un partido político, le corresponde al Tribunal Supremo Electoral.

Creación y Extinción de un Movimiento Político en el Ecuador

Los Movimientos políticos son básicamente agrupaciones de personas, interesadas en participar activamente en los procesos electorales, reconocidos explícitamente en la constitución.

Los requisitos que deben cumplir para su creación se hallan regulados por el Tribunal Supremo Electoral, entre los cuales mencionaré los siguientes:

- ❖ Formar una directiva y nombrar un representante legal que sea acreditado en el Tribunal sea el Supremo o sea Provincial, previo a llenar un formulario de inscripción.
- ❖ Adjuntar el cinco por ciento de firmas de personas que consten en el padrón electoral del área territorial en donde desean participar, esto debido a que se pueden crear movimientos políticos nacionales, provinciales, cantonales y parroquiales.
- ❖ Solicitar al Tribunal la reserva del nombre y emblema.

Estos son los requisitos mas importantes que se requieren para la creación de un movimiento político.

Mientras que la extinción de un movimiento político se da siempre y cuando este no cumpla con el mínimo de votos validos en la contienda electoral que participa. También un movimiento político se extingue, cuando en la solicitud se hace constar que su existencia es únicamente temporal.

Régimen Electoral vigente en otros países

Luego de finalizar con el tema relacionado al TSE, quisiera realizar una vista rápida sobre lo concerniente a la autoridad electoral en otros países como Venezuela, en donde el Consejo Nacional de Elecciones es el encargado de tomar todas las decisiones en lo referente al aspecto electoral. Creo importante transcribir el texto completo del art. 294 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela a saber:

Funciones del Consejo Electoral:

- 1. Reglamentar las leyes electorales y resolver las dudas y vacíos que éstas susciten o contengan.*
- 2. Formular su presupuesto, el cual tramitará directamente ante la Asamblea Nacional y administrará autónomamente.*
- 3. Emitir directivas vinculantes en materia de financiamiento y publicidad político electorales y aplicar sanciones cuando no sean acatadas.*
- 4. Declarar la nulidad total o parcial de las elecciones.*
- 5. La organización, administración, dirección y vigilancia de todos los actos relativos a la elección de los cargos de representación popular de los poderes públicos, así como de los referendos.*
- 6. Organizar las elecciones de sindicatos, gremios profesionales y organizaciones con fines políticos en los términos que señale la ley. Así mismo, podrán organizar procesos electorales de otras organizaciones de la sociedad civil a solicitud de éstas, o por orden de la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia. Las corporaciones, entidades y organizaciones aquí referidas cubrirán los costos de sus procesos electorarios.*

7. Mantener, organizar, dirigir y supervisar el registro civil y electoral.

8. Organizar la inscripción y registro de las organizaciones con fines políticos y velar porque éstas cumplan las disposiciones sobre su régimen establecidas en la Constitución y la ley. En especial, decidirá sobre las solicitudes de constitución, renovación y cancelación de organizaciones con fines políticos, la determinación de sus autoridades legítimas y sus denominaciones provisionales, colores y símbolos.

9. Controlar, regular e investigar los fondos de financiamiento de las organizaciones con fines políticos.

10. Las demás que determine la ley. 12

Como podemos ver, la constitución de Venezuela, especifica cada una de las funciones que tiene el Consejo Nacional de Elecciones.

Por su parte en Perú, El Jurado Nacional de Elecciones es el organismo constitucional autónomo cuya finalidad es fiscalizar la legalidad del ejercicio del sufragio, de los procesos electorales y las consultas populares, garantizando el respeto a la voluntad ciudadana. En consecuencia es el órgano encargado de proclamar los resultados electorales y otorgar los reconocimientos o credenciales correspondientes a las autoridades electas. Asimismo, tiene como función el dictar resoluciones de carácter general, para reglamentar y normar las disposiciones electorales. 13

Finalmente debo indicar, que dentro del Jurado Nacional de Elecciones se encuentra el Registro de Organizaciones Políticas donde se mantienen inscritos los partidos políticos vigentes.

12 <http://www.cne.gov.ve/poder.php>

13 http://es.wikipedia.org/wiki/Jurado_Nacional_de_Elecciones

Es importante para complementar este estudio sobre los sistemas electorales foráneos mencionar algo referente a España:

Funciones de control y supervisión del proceso electoral: se ha instituido bajo el nombre de Junta Electoral el órgano encargado de estas funciones, que en algunos países de América Latina se denomina como poder electoral. La Junta Electoral es un órgano jerarquizado y territorializado: Junta Electoral Central, Juntas Electorales Provinciales y de Zona y Juntas Electorales de las Comunidades Autónomas (en España existe un sistema de descentralización prácticamente federal con 17 regiones autónomas). La composición de este órgano es mixta, siendo designada una parte de sus miembros por el Consejo del Poder Judicial y la otra por el Parlamento. La Junta Electoral Central es permanente, tiene 13 miembros, de los cuales 8 son magistrados del Tribunal Supremo designados por sorteo y los otros 5 miembros designados por el Parlamento son Catedráticos de la Universidad en las ramas de Derecho, de Ciencias Políticas o de Sociología. El Presidente es elegido entre los magistrados y el Secretario (sin voto) es el Secretario general del Congreso de los Diputados. La Junta Electoral Central se renueva 90 días después de la constitución de un nuevo Parlamento tras las elecciones. Su sede está dentro de los edificios del Parlamento. Las Juntas Electorales, dentro de su ámbito territorial respectivo tienen potestad absoluta sobre todas las cuestiones relacionadas con las elecciones y con la organización del proceso, aunque por razones de eficacia no asumen las tareas concretas de organizar materialmente las elecciones, dedicándose enteramente a su función de validación de las operaciones y de control y supervisión de la legalidad.

Funciones de elaboración y revisión del Censo Electoral: en España los ciudadanos adquieren su condición de elector y su derecho de elegibilidad al cumplir los 18 años y son incluidos automáticamente en las listas electorales. Los españoles residentes regularmente en el extranjero son también incluidos en listas electorales especiales. Los extranjeros de los países miembros de la Unión Europea y de Noruega residentes regularmente en España son también inscritos en las listas electorales

pudiendo votar y ser elegibles en las elecciones municipales. Los que han cumplido 17 años son incluidos en una lista anexa, para que en el caso de que en el día de la votación hayan cumplido los 18 años puedan votar. No se expide carné de elector ya que la comprobación de la identidad en las mesas electorales se hace con el carné de identidad o el pasaporte. Los electores (unos 30 millones actualmente) reciben en su domicilio una tarjeta, que no tiene validez para votar, indicándoles su inscripción en el Censo y la mesa electoral a la que pertenecen. La gestión del Censo Electoral está a cargo de la Oficina del Censo Electoral, organismo bajo supervisión directa de las Juntas Electorales y dependiente funcionalmente del Instituto Nacional de Estadística (adscrito al Ministerio de Economía y Hacienda). La base de la información censal es suministrada por los Ayuntamientos (existen algo más de 8.000 municipios que tienen obligación de declarar periódicamente las altas y las bajas de población, los cambios de domicilio y los cambios de su cartografía), por los Consulados y por los Registros Civiles en el caso de las defunciones.

Funciones de organización material del proceso electoral: el Ministerio del Interior es el encargado de la logística y la gestión financiera de los gastos que conlleva la organización de las elecciones. Además es responsable, por supuesto, de velar por la seguridad, por el pacífico desarrollo de la campaña electoral y por el libre ejercicio del derecho de sufragio. Todos los distintos cuerpos de policía y la Guardia Civil reciben formación en las academias sobre estas cuestiones y llevan consigo el día del escrutinio una tarjeta de bolsillo que les recuerda lo dispuesto a este respecto por la Constitución y la Ley Electoral. En lo referido a la logística y a la gestión financiera existe una Subdirección General encargada de organizar las elecciones y de planificar el calendario electoral de conformidad con lo dispuesto en los diferentes artículos de la Ley Electoral, que son muy precisos y fijan todos los plazos, incluidas las horas de apertura y cierre de los colegios electorales. 14

14 http://www.aceproject.org/main/espanol/es/esy_es.htm

De esta manera concluyo con este tema fundamental dentro del esquema del presente trabajo monográfico, a más de analizarse el Sistema Electoral vigente, he creído altamente oportuno la mención de sistemas extranjeros para ahondar más el conocimiento sobre el ítem en mención.

Debo finalmente indicar que es muy probable que en La Asamblea Nacional Constituyente, el sistema electoral vigente en Ecuador sea reemplazado.

CAPITULO IV

PARTIDOS POLÍTICOS DEL ECUADOR

A través de la vida republicana de nuestro país han existido numerosos movimientos y partidos políticos, al principio básicamente se dividían en dos grandes partidos el liberal y el conservador, representados por personajes importantísimos dentro de la historia del Ecuador el primero por el General Eloy Alfaro Delgado, el segundo por el Doctor Gabriel García Moreno.

En el siglo XX siguiendo con la actualidad mundial de ese momento aparecen los partidos comunista y socialista, además aparece el populismo representado por el CFP, a mediados de la década de los cincuenta surge el PSC, luego con el retorno a la democracia, después de la dictadura de los setenta aparecen algunos movimientos y partidos políticos como el PID, FRA, PDP, en el transcurso de aquella época hasta hoy han sido creados partidos como el PRE, PSP, PRIAN.

Los partidos políticos en nuestro país han influido enormemente en el acontecer nacional, sus decisiones prácticamente ha decidido en gran parte la situación no solo política del estado sino también económica y social, esta aseveración me permite entender el inmenso poder que los Partidos Políticos como tal han tenido, sin embargo esta situación actualmente está siendo acechada, por los resultados electorales de los últimos comicios, que amenaza con la existencia misma del actual sistema partidista.

Luego de esta breve introducción, es ineludible la tarea de internarnos más profundamente en lo que son los partidos políticos que se mantienen vigentes en nuestro país.

PARTIDO SOCIEDAD PATRIOTICA 21 DE ENERO



Lista N:	3
Siglas	PSP
Dirección	AV. NN. UU. 646 (AMAZONAS Y JUAN LEON M.)
Teléfonos	02-2559742
Sede	QUITO
Slogan	UNA SOLA FUERZA

El Partido Sociedad Patriótica 21 De Enero tiene su origen en el levantamiento indígena – militar del 21 Enero de 2000, en que el Coronel Lucio Gutiérrez apoyó la protesta de la CONAIE en su intención de derrocar al Presidente Jamil Mahuad, quien en aquel momento sufría una caída en su popularidad debido a la adopción de medidas antipopulares como la dolarización, el feriado bancario que prácticamente desembocó en la peor crisis financiera del Ecuador, entre otras.

El Coronel Gutiérrez luego de permanecer en prisión durante algún tiempo, recibió la amnistía por parte del Congreso Nacional, es así que pudo participar en las elecciones presidenciales del año 2002, en que luego de enfrentar, en segunda vuelta, al magnate bananero Álvaro Noboa, llegó al solio presidencial, recibiendo el apoyo de los partidos políticos básicamente de izquierda como el, MPD, PACHACUTIK, etc.

El PSP, en las elecciones seccionales de 2004, sufrió un revés, que hacía presagiar la pronta caída de Lucio Gutiérrez, que se acercaba con la destitución de la Corte Suprema de Justicia, del Tribunal Supremo Electoral, del Tribunal Constitucional y otros estamentos del estado, finalmente la llegada al país del Ab. Abdala Bucaram desencadenó en el surgimiento de un grupo de quiteños tildados por el propio Gutiérrez de –FORAJIDOS- quienes el 20 de abril de 2005, luego de una semana de constantes marchas consiguen que el Congreso Nacional con Cynthia

Viteri -PSC- en la Presidencia, derroquen al entonces Presidente Constitucional de la República, asumiendo el mando el Vicepresidente Alfredo Palacio.

En las recientes elecciones presidenciales el candidato de SP, fue Gilmar Gutiérrez, quien según los analistas políticos más reconocidos, muy pocas opciones de éxito tenía, la realidad fue otra, pues en la carrera a Carondelet ocupó un honroso tercer lugar a más de un importante grupo de legisladores.

El Partido Sociedad Patriótica a Mi modo de ver está ubicado en el sector del populismo político, esto lo fundamenta en que su líder el Crnel Lucio Gutiérrez desde su aparición en política ha utilizado el mecanismo de esta tendencia ideológica para llegar al electorado.

Las decisiones tomadas por el buró de SP en cuanto a candidaturas me permiten acentuar mi tesis de que el partido en mención se apega a esta tendencia que fundamentalmente busca llegar a los electores mediante la demagogia.

A pesar de ser una organización política nueva, SP mantiene la tradición de los anteriores partidos políticos existentes en Ecuador, esto es obedecer las ordenes de su caudillo, lamentablemente esta es la razón para que los partidos políticos pierdan credibilidad en el pueblo.

Para finalizar el estudio de SP, debo indicar que en la actualidad mantienen una fuerte oposición al régimen, la pérdida de muchos de sus diputados ha mermado su fuerza dentro del parlamento, sin embargo la elección de Septiembre le puede devolver el poder ganado en las elecciones del año inmediatamente anterior, esto dependerá de los cuadros que presenten en las diferentes provincias del país, además de sus propuestas que deben estar ahora si alejadas de la antigua praxis política.

**PARTIDO CONCENTRACION DE
FUERZAS POPULARES**



	4
Lista No.:	CFP
Siglas	BOYACA ENTRE SUCRE Y COLON
Dirección	QUITO
Sede	POR UN ECUADOR NUEVO
Slogan	

En 1949 se fundó el partido político denominado Concentración de Fuerzas Populares, C.F.P., partido populista que gracias al respaldo del pueblo guayaquileño, dos años más tarde por amplio margen ganó la alcaldía de la ciudad con su líder máximo, Carlos Guevara Moreno.

En 1956, Guevara fue candidatizado a la Presidencia de la República, en cuya campaña fue acusado de comunista, insinuación que era repudiada por el pueblo en aquella época, a pesar de la derrota presidencial, en aquel año es electo Diputado del Guayas, Assad Bucaram, un personaje que tomaría la posta del CFP, llegando a ser varias veces Diputado, Alcalde de Guayaquil, Prefecto del Guayas, entre otras dignidades.

Al terminar la etapa dictatorial de los 70, Bucaram se erigía como el principal candidato para llegar a la Presidencia en 1979, pero sus detractores y enemigos políticos siempre impugnaron su nacionalidad y nombre, acusándolo de haber nacido en el Líbano y de llamarse Fortunato Khoury Buraye, aunque estas acusaciones nunca pudieron ser demostradas. Es por ello que se decide en postular a su sobrino político Jaime Roldós A. quien sin el apoyo de Bucaram, difícilmente hubiese triunfado en las elecciones. En esa elección Don Assad acude al Congreso Nacional, en donde es elegido Presidente, desde donde – luego de serias discrepancias – enfrenta al Presidente Roldós.

Assad Bucaram fallece el 5 de Noviembre de 1981, en 1984 el candidato presidencial fue Ángel Duarte Valverde, quien ocupó un digno tercer lugar, en 1986 el CFP, gana ocho cùrulos en el Congreso, siendo esta elección la más exitosa de los últimos veinte años para este partido, sin embargo, en la Provincia de Loja, gracias al liderazgo de Jorge Montero, el CFP se ha mantenido vigente., ya que en el resto del país, poca o ninguna representación posee, esta situación es fácil de entender mirando el resultado que obtuvo, Jaime Damerval, quien representó al CFP en la última elección presidencial de 2006.

El CFP Desde que surgió en política ha tenido su bastión en los lugares marginales de la costa principalmente de la ciudad de Guayaquil. Sus ofertas demagógicas lograron captar al electorado porteño.

Prácticamente el CFP es una organización política que esta desapareciendo y resulta innecesario realizar un análisis profundo de su actuación actual dentro de la política nacional

**PARTIDO DEMOCRACIA POPULAR -
UNION DEMOCRATA CRISTIANA**



Lista N:	5
Siglas	DP-UDC
Dirección	LA PRADERA # 30-58 Y SAN SALVADOR
Web	www.dpudc.org
Teléfonos	02-2502995 / 02-2556232 ; Fax
Sede	QUITO

Al regresar al régimen democrático a finales de la década de los setenta, surge un nuevo partido político en el Ecuador, exactamente el día sábado 27 de Enero de 1979 nace la Democracia Popular con un joven entusiasta a la cabeza, el Dr. Oswaldo Hurtado Larrea, quien en las presidenciales de 1979 fue binomio del Abg. Jaime Roldós A. logrando un triunfo inobjetable sobre la candidatura del Arq. Sixto Duran Ballén.

Luego de asumir el mandato, Roldós y Hurtado tomaron distancias, al morir el primero, la Democracia Popular llega a la Presidencia, entonces es designado vice-presidente el hermano de Roldós, León Roldós Aguilera. Con quien el Presidente mantuvo una agria disputa durante todo el mandato.

En las elecciones de 1984 y 1986 la Democracia Popular tuvo una escuálida participación es así que en esta ultima, logra únicamente llevar 5 diputados al Congreso Nacional entre ellos el ex – Ministro de Trabajo Jamil Mahauad, que en 1988 es el candidato presidencial del partido, con muy poco éxito, sin embargo el Sr. Rodrigo Paz Delgado gana la Alcaldía de Quito.

En 1992 fruto del correcto desempeño del alcalde Rodrigo Paz, este es designado candidato presidencial, a la vez Mahauad corre por la alcaldía de la capital, como cuatro años antes la Presidencia de aleja de la DP, pero Quito nuevamente confía en los demócratas populares.

En la elecciones del 94 y 96 el partido verde se mantiene vigente, aunque no triunfador absoluto. En el Gobierno de Abdalá Bucaram, Jamil Mahauad alcalde reelecto de Quito encabeza una de las corrientes de oposición mas grandes.

Luego de la caída roldosista se convoca a una Asamblea con la finalidad de cambiar la constitución, Oswaldo Hurtado regresa a la política y luego de ser elegido asambleista por Pichincha, es designado Presidente de la Asamblea.

En 1998 llega el año de la DP, pues el otrora alcalde de Quito Jamil Mahauad llega a la Presidencia del Ecuador en su segundo intento, aparte de ello el bloque verde tiene el mayor número de diputados y por ende la Presidencia del Congreso que los primeros dos años es ocupada por Juan José Pons, en el 2000, el Dr. José Cordero Acosta, es quien toma las riendas del Parlamento.

Lamentablemente, para la Democracia Popular, el 21 de Enero de 2000, cae Jamil Mahauad, después del derrocamiento, asume el poder el entonces vice - presidente. Gustavo Noboa Bejarano, desde ese momento la Democracia Popular no ha podido levantarse de la caída sufrida en el 2000.

Para las últimas elecciones, desapareció la Democracia Popular, naciendo la UNION DEMOCRATA CRISTIANA, con los mismos principios ideológicos. El Arq. Sixto Duran Ballén terció para el Parlamento Andino, sin suerte alguna. Únicamente obtiene cuatro cúrules en el parlamento nacional.

La Union Demócrata Cristiana, en los actuales momentos se encuentra dirigida por una serie de jóvenes comprometidos con enraizar en la gente el pensamiento democristiano, esta en ello hacer renacer a la vieja Democracia Popular.

La polémica destitución de los diputados de oposición alcanzó también al líder demócrata cristiano Carlos Larreátegui, es digno de mencionar que el alterno del diputado en mención ha continuado con la oposición crítica al actual gobierno, esto demuestra el compromiso que tienen con su ideal los militantes democristianos.

PARTIDO SOCIAL CRISTIANO



Lista N:	6
Siglas	PSC
Reinscripción	1978/04/27
Dirección	CARRION # 548 Y REINA VICTORIA
Teléfonos	02-2222605 / 02-207636 / 02-50
Sede	QUITO
Slogan	PATRIA LIBRE. SOCIEDAD JUSTA

El 13 de Noviembre de 1951, un joven llamado Camilo Ponce Enríquez junto a otros chicos de su edad, entre ellos Carlos Pólit J., Carlos Bustamante Pérez, Luis E. Iturralde, Manuel Utreras Gómez, Renato Pérez Duarte, Alfredo Astorga, Sr. Juan Campaña, Luis Ponce Enrique Arrollo Delgado y Manuel De Guzmán Polanco, forman el MOVIMIENTO SOCIAL CRISTIANO

En la tercera presidencia del Dr. Velasco Ibarra, aparece el Movimiento Social Cristiano, cuando el Dr. Camilo Ponce Enríquez es nombrado Ministro de Estado.

En 1956 el Movimiento Social Cristiano lanzó como candidato a la Presidencia de la República a su líder Camilo Ponce Enríquez, el 10 de Septiembre de 1956 es consagrado como Presidente de la República del Ecuador. En 1960 el abanderado socialcristiano es el Dr. Gonzalo Cordero Crespo, célebre político cuencano, quien fue candidatizado por un amplio grupo de movimientos y partidos de derecha y centro derecha.

En 1967 el Movimiento Social Cristiano se transforma en PARTIDO SOCIAL CRISTIANO, en 1968 participaron los Dr. Camilo Ponce Enríquez y Roberto Nevárez Vásquez apoyados por los grupos de derecha y conservadores.

Sixto Durán Ballén se presentó como candidato a las elecciones presidenciales de 1978, más no logra captar la votación necesaria para ganar el poder, en ese mismo año, otro Social Cristiano León Febres Cordero es elegido por el voto popular como Representante Nacional ante el parlamento.

En 1984 el Ing. León Febres Cordero en binomio con el Dr. Blasco Peñaherrera Padilla, del liberalismo, llega al poder con 1,381.709 votos, gracias al apoyo dado por el "FRENTE DE RECONSTRUCCION NACIONAL" alianza Política electoral en la que además participaron el Partido Liberal, el Partido Conservador, el Partido Revolucionario y la Coalición Institucionalista Revolucionaria .

En 1988 el Arq. Sixto Duran Ballén participa por segunda ocasión para Presidente de la República, acompañado en esa oportunidad por el Ing. Pablo Baquerizo Nazur. En 1992 son el Ab. Jaime Nebot Saadi y el Dr. Galo Vela quienes aspiran captar las máximas dignidades del País, sin lograr el triunfo, ya que en esa oportunidad fueron derrotados por el ex - social cristiano Arq. Sixto Duran Ballén.

En 1996 el candidato presidencial es nuevamente Jaime Nebot Saadi, que no llega a Carondelet, pues es derrotado por Abdala Bucaram Ortiz. En 1998 el PSC, no tiene candidato presidencial, en el 2002, Javier Neira y en el 2006 Cynthia Viteri, representan al partido amarillo en las presidenciales ocupando los dos, un tímido quinto puesto.

Realidad diferente ha tenido el PSC en las elecciones para el Congreso Nacional y para los gobiernos seccionales, así, En 1984 el PSC capta dos diputaciones nacionales y siete provinciales; en 1986 ocupa once cúrules provinciales; en 1988, una diputación nacional y siete provinciales; en 1990 alcanzan doce cúrules; en 1992 alcanza veinte cúrules en el parlamento, en 1994 logro veinte y seis cúrules parlamentarios y la Presidencia del Congreso Nacional a través del Dr. Heinz Moeller Freile, esta situación se mantiene en las elecciones de 1998, 2002, año en el que lleva 25 diputados al Congreso.

En las elecciones de 2006, el PSC sufre su peor derrota electoral, debido a que alcanza 13 escaños, cifra desfavorable para la tradición del partido que constituía la primera fuerza a nivel nacional.

El PSC, ha tenido una enorme influencia en la política nacional en los últimos 27 años, su líder máximo durante muchísimos años fue el Ing. León Febres Cordero, quien gobernó el país entre 1984 y 1988, sin embargo aquel liderazgo fue catalogado como exagerado por diferentes sectores de la sociedad esta situación ha desencadenado en una terrible crisis interna que desembocó en el alejamiento definitivo de LFC, y en la masiva desafiliación de viejos militantes socialcristianos.

La llamada partidocracia fue enormemente mencionada en la última elección presidencial, y fue pues el PSC el más atacado, en los actuales momentos el PSC ha entrado en una etapa de reestructuración llevada a cabo por el alcalde de Guayaquil Jaime Nebot.

Varios diputados socialcristianos fueron también destituidos por el TSE, esto debido a la fuerte oposición que mantenían frente al actual gobierno, sin embargo sus diputados principalizados han mantenido la misma posición de sus antecesores, es decir el PSC mantiene sus diferencias con Rafael Correa.

En la elección de Septiembre, el PSC ha afirmado que va a renovar sus cuadros, esta situación con miras ha recuperar el espacio que tenía dentro del electorado ecuatoriano, sin embargo esta por verse si el pueblo ha recuperado su confianza en la otrora primera fuerza política del país.

**PARTIDO RENOVADOR
INSTITUCIONAL ACCION
NACIONAL**



Lista N:	7
Siglas	PRIAN

Dirección	ALEMANIA 381 Y ELOY ALFARO
Email	wilsonsanchez@hotmail.com
Teléfonos	2545-707
Sede	QUITO
Slogan	ADELANTE PRIAN ADELANTE

El Prian es un partido político nuevo, creado por la persona mas adinerada del país, Álvaro Noboa Pontón, quien salta a la escena política nacional al ser designado Presidente de la Junta Monetaria durante el régimen de Abdala Bucaram O.

Luego de la caída de Bucaram, Noboa se convierte en aspirante presidencial del PRE, llegando en 1998 a la segunda vuelta electoral con el entonces candidato demócrata popular Jamil Mahauad quien en una elección polémica gana la Presidencia de la República.

Desde ese momento el magnate bananero, asume la tarea de crear un partido político propio, llamado en primera instancia PARTIDO RENOVADOR INSTITUCIONAL ALVARO NOBOA, debido a que este nombre no es aceptado en el Tribunal Supremo Electoral, cambia el nombre por el de Partido Renovador Institucional Acción Nacional PRIAN LISTA 7, siendo aprobados sus estatutos por el Tribunal Supremo Electoral el 9 de Abril del 2002 y publicados en el R.O. No. 556 del 16 de abril del 2002.

El año de su inscripción formal, afronta la primera contienda electoral con Álvaro Noboa a la cabeza, pasando nuevamente a segunda vuelta, siendo derrotado esta vez indiscutiblemente por el Crnel. Lucio Gutiérrez, eso si alcanza un importante número de legisladores.

En las seccionales de 2004, el PRIAN, alcanza resultados aceptables, pero que no le permiten ser la primera fuerza electoral del país. Mientras tanto en las elecciones de Octubre y Noviembre de 2006, el PRIAN se constituye en la primera fuerza del Parlamento Nacional al logra 28 diputaciones y el paso a segunda vuelta en primer lugar del binomio

Noboa – Taiano, en esta ultima, pierde la elección con el Ec. Rafael Correa.

El PRIAN, pertenece al grupo de partidos politicos recién creados, a pesar de contar con un respetable número de afiliados, lamentablemente sus disposiciones son adoptadas por un reducido grupo de personas cuya cabeza principal es la de Álvaro Noboa, quien sin lugar a dudas constituye la aduana por donde deben pasar todas las decisiones políticas que esta agrupación toma.

El populismo es la cuna del PRIAN, dicha tendencia es la que propugna esta agrupación política, las ofertas de campaña de su presidenciable es lo que me permite aseverar lo dicho.

El poder del PRIAN se vio enormemente menoscabado con la destitución de la mayor parte de sus diputados, eso generó que el espacio ganado en Octubre de 2006, prácticamente sea reducido indiscutiblemente. Sin embargo de ello los diputados restituidos del PRIAN han sido quienes han demostrado la oposición mas frontal al régimen de Rafael Correa, inclusive han viajado fuera del pais ha denunciar lo que ellos llaman un régimen autoritario y dictatorial.

**PARTIDO ROLDOSISTA
ECUATORIANO**



Lista No:	10
-----------	----

Siglas	PRE
Dirección	URDANETA Y ESCOBEDO # 314
Teléfonos	04-2562761 / 04-2565874
Sede	GUAYAQUIL
Slogan	DESDE SIEMPRE Y HASTA SIEMPRE. VIVA LA PATRIA

Su nombre obedece a que fue creado por Abdalá Bucaram Ortiz, que en memoria de su cuñado Jaime Roldós, y su hermana Martha Bucaram, crea esta organización política apegada indiscutiblemente al populismo, un símbolo de la familia Bucaram, desde el surgimiento a la política de Asad Bucaram.

En 1981 se crea el Movimiento Roldosista Ecuatoriano, en vista de las pugnas internas que existían en el Partido Pueblo Cambio y Democracia es así que el Partido Roldosista nace legalmente el 27 de septiembre de 1983, fecha en la cual se aprueban sus estatutos en el pleno del Tribunal Supremo Electoral.

En 1984, en su primera intervención electoral el PRE gana la alcaldía de Guayaquil, con su líder Abdala Bucaram, y la prefectura del Guayas con Alfredo Adoum, ninguno de los dos concluye con el periodo para el que fueron electos, por graves acusaciones de corrupción, el primero se autoexilia en Panamá.

En las elecciones de 1986 logra tres legisladores. Dos años mas tarde, luego de recibir la amnistía en el Congreso, el PRE postula al binomio Abdala Bucaram-Hugo Caicedo para las elecciones presidenciales del 31 de enero, pasando a segunda vuelta con Rodrigo Borja quedando relegado al segundo lugar, el principal triunfo que logra en dicha elección es la alcaldía de Guayaquil para Elsa Bucaram. Además obtiene dos diputados nacionales y seis provinciales.

En las elecciones de 1992, Abdalá Bucaram, vuelve a candidatizarse a la Presidencia de la Republica, ocupando en aquella elección, el tercer lugar, detrás de Sixto Duran Ballén y Jaime Nebot Saadi.

El mayor éxito electoral del roldosismo llega en 1996, cuando el Abg. Abdala Bucaram Ortiz llega al sillón presidencial, derrotando en segunda vuelta al Abg. Jaime Nebot Saadi, sin embargo, debido a una serie de escándalos de toda índole, del propio presidente y de sus colaboradores mas cercanos, el gobierno roldosista cae el 7 de Febrero de 1997, asumiendo el poder por tres días la Vicepresidenta Constitucional de la Republica Rosalía Arteaga Serrano, sin embargo en una polémica decisión el Congreso Nacional, designó a Fabián Alarcón Rivera como Presidente Interino, hasta que se convoquen a nuevas elecciones.

Luego de este acontecimiento, pocas esperanzas de éxito se daban al candidato presidencial del PRE en 1998, sorpresivo resultó entonces, el paso a segunda vuelta de Álvaro Noboa, quien perdió misteriosamente con Jamil Mahauad, en el 2002 el candidato presidencial del PRE fue Jacobo Bucaram Ortiz, quien llegó a un tímido sexto lugar, caso similar se dio con Fernando Rosero el presidenciable roldosista del año 2006.

El PRE es una organización política que también sustenta su existencia en el populismo, forma de hacer política que durante el gobierno del Abg. Abdala Bucaram sumió al país en una terrible crisis en todos los aspectos de la sociedad.

Con la creación del PRIAN, el roldosismo sufrió la pérdida de gran cantidad de sus militantes que prefirieron cambiarse al partido organizado por uno de los hombres fuertes del régimen de Abdalá Bucaram, y así continuar con su ideología populista pero desde otra agrupación.

La postura actual del PRE, ha sido oxigenada por el apareamiento en política de jóvenes líderes que intentan redireccionar el manejo roldosista, y marcar un paso al costado y así alejarse del populismo que predicó a mediados de la década de los noventa.

A pesar de haber impulsado la candidatura del Ab. Álvaro Noboa en la segunda vuelta electoral, el PRE actualmente constituye uno de los

partidos que mas apoyo dirige al actual presidente, además son los más grandes defensores de sus tesis en el Congreso Nacional.

**PARTIDO IZQUIERDA
DEMOCRATICA**



Lista N:	12
Siglas	ID
Dirección	POLONIA # 161 Y VANCOUVER
Teléfonos	02-2564436 / 02-2564861
Sede	QUITO
Slogan	JUSTICIA SOCIAL CON LIBERTAD

El Partido Izquierda Democrática nace a finales de la década de los setenta, como resultado de una fuerte crisis interna surgida en el Partido Liberal.

Entre los fundadores de esta agrupación política podemos mencionar al ex – Presidente de la Republica Andrés F. Córdova, al joven político quiteño Rodrigo Borja, entre otros valiosos ex – militantes liberales.

En 1979 la ID, candidatizó al Dr. Borja a la Presidencia de la Republica, sin mayor éxito, en 1984 repite el Dr. Borja, llegando a 2da vuelta, siendo derrotado por el Ing. León Febres-Cordero Rivadeneira, en el Congreso se alcanza un importante número de legisladores al igual que en 1986 en que llega a ser la primera fuerza política del país con 16 escaños.

En 1988 la Izquierda Democrática gana las elecciones tanto locales, seccionales y nacionales de una manera aplastante, pues Rodrigo Borja Cevallos llega a Carondelet, con mayoría en el Congreso y un muy buen número de alcaldías y prefecturas.

En las elecciones de 1992 el candidato presidencial fue el ex - alcalde de Guayaquil Raúl Baca Carbo, quien ocupa un lugar intermedio en la elección, en el 96 Rodrigo Borja es nuevamente candidato pero

tampoco llega a su cometido, al igual que Freddy Elhers en 1998 y al mismo Borja en el 2002.

En todas las elecciones citadas la ID, alcanza un número importante de diputados, a mas de ganar las prefectura de Pichincha con Ramiro González y la alcaldía de Quito con Paco Moncayo en el 2000 quienes fueron reelectos en el 2004. La Provincia del Azuay también ha constituido un bastión naranja a nivel nacional.

En el 2006, la ID prescinde de lanzar un candidato propio a la Presidencia de la República, pues realiza una alianza con León Roldós A. quien forma un movimiento independiente llamado RED Ética y Democrática, a pesar de la alianza logra un tímido cuarto lugar.

En las elecciones legislativas, la alianza RED – ID, alcanza el número de trece legisladores dos menos de los obtenidos en el 2002 sin alianza, excluyendo a los diputados de la RED, la representación social – demócrata alcanzo el número de seis legisladores.

La Izquierda Democrática es un partido político con fuertes bases principalmente en la Sierra, su ideología se encuentra íntimamente relacionada con la socialdemocracia, sin embargo sus decisiones politicos en los últimos 27 años nos indican que ha optado por responder a lo que su líder y fundador Rodrigo Borja ha creído conveniente.

Su actuación dentro de los diferentes congresos sin lugar a dudas ha influido decisivamente en la situación del país, esto debido a que su representación en el parlamento siempre ha mantenido un considerable número de legisladores por quienes han pasado las decisiones más importantes que se han tenido que tomar sobre cuestiones trascendentales en la vida jurídica del Ecuador.

A pesar de la critica que ha realizado Rafael Correa a la ID, claramente el actual régimen guarda una estrecha relación con este partido, muestra de ello es que Rodrigo Borja fue propuesto para dirigir la llamada Union de Naciones del Sur – UNASUR – que gustosamente aceptó el ex –

mandatario. Dicha aseveración también la fundamento en que la gran mayoría de socialdemócratas han ofrecido su público respaldo al régimen correista, su posición dentro del congreso complementa la sustentación de mi aseveración

En los actuales momentos, la dirección del partido la ha tomado un joven político, que mediante su orientación trata de levantar a su agrupación que también ha sido catalogada como uno de los símbolos de la llamada partidocracia.

PARTIDO ALFARISMO NACIONAL



Lista N:	14
Siglas	AN
Reinscripción	1980/01/30
Dirección	BORJA LAVAYEN Y COREA
Teléfonos	02-2433094
Sede	QUITO
Slogan	POR UN FUTURO SIN MISERIA

Es creado también durante la última etapa dictatorial que le tocó vivir a la nación en los años 70, su fundador fue el Ec. Abdón Calderón un prestigioso profesional milagreño, que es candidatizado a la Presidencia de la República en 1979, ocupando el 4to. Puesto.

El líder alfarista es asesinado a finales de los setenta, por orden del Ministro de Gobierno de la dictadura Gral. Bolívar Jarrín Cahueñas, acto reprochado por el pueblo ecuatoriano.

Asume entonces la dirección del FRA, la hija del líder asesinado, Cecilia Calderón de Castro, quien tuerca en 1984 a la alcaldía de Guayaquil, en dicha elección logra una votación digna, pero que no le alcanza para llegar al sillón de Olmedo.

En 1986 Cecilia Calderón es electa diputada de Guayas, además el FRA obtiene dos escaños mas, uno en El Oro y otro en Bolívar, en 1988 surge una nueva figura en este partido, el quiteño Fabián Alarcón Rivera, quien ocupó una curul en el Congreso Nacional, durante algunos periodos, llegando a presidirlo en más de una vez.

En 1997, luego del derrocamiento de Abdala Bucaram, el Congreso Nacional, en ese entonces presidido por Alarcón, encarga el poder a Rosalía Arteaga Serrano, quien luego de ocupar el cargo por tres días, es relegada, ya que el Parlamento Nacional designa al líder alfarista Presidente Interino hasta el 10 de Agosto de 1998.

Luego de estos sucesos el FRA, cambia de nombre y pasa a llamarse UNION ALFARISTA – FRA, sin embargo a pesar de ello poco o nada a significado a nivel electoral, pues el propio Alarcón, no pudo llegar al Congreso en las elecciones de 2002 en representación de Pichincha, de rescatar únicamente la alcaldía de Portoviejo que ganó en las elecciones seccionales del año 2000.

En las últimas elecciones de Octubre de 2006, la Unión Alfarista – FRA, fue representada por Carlos Shagñay de la Bastida, quien ocupó los últimos lugares, debido a ello es muy probable que para las elecciones seccionales del 2008, su nombre sea borrado de la papeleta electoral.

**PARTIDO MOVIMIENTO POPULAR
DEMOCRATICO**



Lista N:	15
Siglas	MPD
Dirección	ED. BENALCAZAR MIL; OF. 1405

Web	http://bloquempd.tripod.com
Teléfonos	02-2503580
Sede	QUITO
Slogan	POR UN GOBIERNO POPULAR. PATRIOTICO. DEMOCRATICO Y REVOLUCIONARIO

El 17 de marzo de 1978 en la ciudad de Quito se realiza la primera reunión, cuya intención era la de crear un nuevo partido político, identificado plenamente con los principios de Izquierda. El 5 de mayo del mismo año, el TSE negó la inscripción de naciente partido, pues el MPD no reunía el número de firmas que se requerían para la formación formal de dicha agrupación.

El 21 de septiembre de 1978 el TSE reconoció que el MPD tenía las firmas necesarias para su creación, además contaba con directivas en más de 10 provincias, es decir cumplía con los requisitos que se necesitaban para la conformación de un Partido Político.

El primer Director Nacional del MPD fue el Sr. José Proscopio Sánchez Anchundia, los vocales provenían entre otras de las siguientes provincias: Cotopaxi, Guayas, Pichincha, Loja, Cañar, Chimborazo, Tungurahua, Carchi.

En esa misma asamblea se proclamó el candidato presidencial Camilo Mena. El dirigente afro, Jaime Hurtado, fue elegido Diputado Nacional el 29 de abril de 1979

En los 26 años de participación en las elecciones de la democracia representativa, el MPD ha alcanzado 32 diputados, entre nacionales y provinciales, 2 prefectos provinciales, 33 consejeros provinciales, 21 alcaldes y presidentes de Concejo, 285 concejales, 313 miembros de juntas parroquiales.

El Abg. Jaime Hurtado González, fue quien dirigió el MPD, durante muchísimos años, hasta que fuera asesinado en los exteriores del Congreso Nacional en 1999. De ahí en adelante Luis Villacís ha sido quien ha dirigido el partido. En las elecciones de 2002, el MPD, apoyó la candidatura presidencial del Crnl. Lucio Gutiérrez, es por ello que como cuota en el Gabinete de Gutiérrez estuvo Edgar Isch.

El MPD, en las elecciones de 2004, logró ganar las Prefecturas de Cañar y Esmeraldas, provincias en las que tiene un buen número de simpatizantes, mientras tanto en las presidenciales de 2006, el candidato presidencial fue Luis Villacís, quien no logró captar el apoyo ciudadano, pues obtuvo un modesto número de votos.

El MPD es una agrupación ubicada claramente en la Izquierda, la lucha de clases es propugnada voz en cuello por sus líderes, además debo indicar que una gran cantidad de sus bases se encuentran enroladas en el magisterio ecuatoriano, esta situación ejemplifica de una manera mas profunda la postura de esta agrupación.

Los puntos que defiende el MPD, de una u otra manera coinciden parcialmente con el pensamiento de nuestro Presidente, la búsqueda del modelo estatal que a su modo de ver es el idóneo, puede llegar a ser hecho realidad en el actual gobierno. Eso si considero que el MPD debe dejar de lado las protestas violentas que realizan.

PARTIDO SOCIALISTA – FRENTE AMPLIO



Lista N:	17
Siglas	PS-FA
Reinscripción	1995/10/24

Dirección	GRAN COLOMBIA # 1137 Y YAGUACHI
Teléfonos	02-2221764 / 02-2221765
Sede	QUITO
Slogan	SOLO EL SOCIALISMO SALVARA AL ECUADOR. POR LA REVOLUCION

Se formó con la unión de dos organizaciones de orientación marxista, el Partido Socialista Ecuatoriano y el Partido Comunista del Ecuador, ambos fundados en 1926. En la primera mitad del siglo pasado, un sinnúmero de personalidades de las letras formaron parte de sus filas, el principal quizás fue Benjamín Carrión quien ocupó la Secretaria General del Partido en 1933, además fue Diputado en 1947.

En 1960, el binomio conformado por Antonio Parra Velasco y Benjamín Carrión, fue bien visto por la ciudadanía, especialmente por los jóvenes universitarios de Izquierda.

A través de los años, el PSE – FA, se ha mantenido como un partido que sin llegar al poder, ha tenido representación en el Congreso y en los Gobiernos seccionales.

Las principales figuras socialistas en la última etapa democrática han mantenido una cierta notoriedad en el ambiente político ecuatoriano, así por ejemplo León Roldós A. quien fue por muchos años el líder nato del PSE - FA, Segundo Serrano quien fuera Vice – Presidente del Congreso, Enrique Ayala, Víctor Granda entre otros militantes reconocidos en toda la Patria.

En las elecciones del 2002 el PSE – FA, apoya a León Roldós aunque este candidato, aparte del apoyo Socialista recibe el de partidos antagónicos de la izquierda como el Partido Conservador – ya desaparecido del mapa electoral - la Democracia Popular entre otros, esta situación desencadena en el alejamiento definitivo de Roldós.

En el 2006, el PSE – FA, tiene entendimientos con Alianza Patria Altiva I Soberana – PAIS - candidatizando al Ec. Rafael Correa a la Presidencia de la Republica, quien pasa a la elección final en segundo lugar, detrás

del candidato prianista Álvaro Noboa P. La elección definitiva, del 26 de Noviembre adjudicó el triunfo al candidato de la alianza 35 – 17, quien obtiene mas de 3,500.000 adhesiones.

Con el gobierno en funciones, la militante socialista Guadalupe Larriva fue propuesta para el Ministerio de Defensa, lamentablemente a las pocas semanas de ser posesionada sufrió un trágico accidente aéreo en el que perdió la vida. La cúpula del PSE y los familiares de Larriva cuestionaron el informe sobre su muerte, emitido por el Ministerio de Defensa y hecho público por el Presidente Correa. Sin embargo sus diputados siguen apoyando al régimen.

Situación Actual de los Partidos Politicos Ecuatorianos

Los partidos politicos tradicionales en nuestro pais han ido perdiendo fuerza en los últimos procesos electorales, por ello es sumamente importante hacer un análisis de los resultados de las dos últimas elecciones presidenciales:

ELECCION PRESIDENCIAL – PRIMERA VUELTA

Lista	Nombre Candidato	Votos	Porcentaje	Partido
3-18	LUCIO EDWIN GUTIERREZ BORBUA	943,123	20.64 %	PSP/MUPP-NP

7	ALVARO FERNANDO NOBOA PONTON	794,614	17.39 %	PRIAN
40	LEON ROLDOS AGUILERA	703,593	15.40 %	RP
12	RODRIGO BORJA CEVALLOS	638,142	19.97 %	ID
6	ANTONIO XAVIER NEIRA MENENDEZ	553,106	12.11 %	PSC
10	JACOBO BUCARAM ORTIZ	544,688	11.92 %	PRE
22	JACINTO VELAZQUEZ HERRERA	169,311	3.71 %	TSI
2-39	IVONNE LEYLA JUEZ ABUCHAKRA	79,598	1.74 %	PLRE/META
11	CESAR AUGUSTO ALARCON COSTTA	54,793	1.20 %	PL
24	OSVALDO HURTADO LARREA	49,043	1.07 %	MPS
28	CARLOS ANTONIO VARGAS GUATATUCA	39,171	0.64 %	MIAJ
TOTAL VOTOS VALIDOS		4,569,182	100%	
VOTOS EN BLANCO		245,494		
VOTOS NULOS		483,905		
TOTAL VOTOS		5,298,581		

15

Como se puede apreciar en el grafico precedente, Lucio Gutiérrez un candidato que apareció en la escena política ecuatoriana dos años antes, fue la mayor sorpresa de aquella elección. Álvaro Noboa, quien ya fue candidato presidencial en 1998, acompañó a Gutiérrez a la segunda vuelta, que será analizada posteriormente.

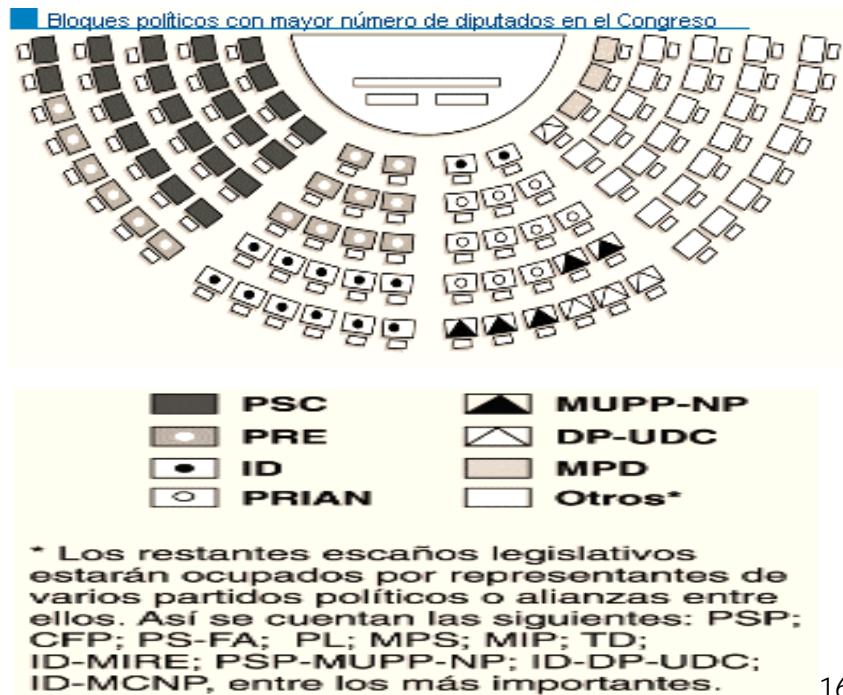
Definitivamente la crisis de los partidos políticos fue ya evidente en aquel año, nótese que Rodrigo Borja, León Roldós figuras de vieja data en la población, contaron con un apoyo limitado que no les alcanzó siquiera para disputar la presidencia.

15 http://www.tse.gov.ec/elec2002/1ra_vuelta/resul_presidentes.html

La población desde aquellas elecciones dejó en claro que ya no confía en los políticos tradicionales, por ello empezó a refugiarse en el liderazgo de nuevas figuras que nada tienen que ver con la tradicional forma de hacer política en nuestro país.

Situación diferente se dio en la elección de diputados, pues los partidos políticos tradicionales mantuvieron su mayoritaria presencia en el Congreso:

CONFORMACION DEL CONGRESO 2003 - 2007



16

El Partido Social Cristiano, que en la elección presidencial apenas ocupó un tímido quinto lugar, en las legislativas constituyó la primera fuerza electoral del Ecuador, sus diputados provenían en mayor número de las provincias de la Costa, siendo su bastión la provincia del Guayas.

El PRE y la ID, obtuvieron un número de diputados similar entre sí, mientras el PRE obtuvo un resultado excepcional en Esmeraldas, la ID mantuvo su hegemonía en Azuay y Pichincha.

16 www.participacionciudadana.com.org

Movimientos provinciales también tuvieron su espacio en aquel congreso, eso sí con un escaso número de cúrules.

Tomando en cuenta esta situación puede apreciarse que existía una clara división electoral en nuestro país, así el PSC constituía un partido

claramente identificado con el electorado costeño, mientras tanto la ID mantenía su hegemonía en la Sierra.

Por muchos años se habló del llamado febres – borjismo, esta situación debido a que varios analistas políticos de esta manera explicaban que la toma de decisiones fundamentales para el país eran únicamente asumidas por el PSC y la ID.

ELECCION PRESIDENCIAL – SEGUNDA VUELTA

Partido - Lista	Candidato	Votos	Porcentaje
PSP/MUPP-NP (3-18)	LUCIO EDWIN GUTIERREZ BORBUA	2,803,243	54.79 %
PRIAN (7)	ALVARO FERNANDO NOBOA PONTON	2,312,854	45.21 %

17

El Crnel Gutiérrez gana la presidencia con cerca de quinientos mil votos, en aquella segunda vuelta el Abg. Noboa recibió el apoyo de algunos partidos políticos tradicionales que pudo ser la causa de su derrota.

En las seccionales de 2004, la situación cambia ostensiblemente, los partidos políticos tradicionales nuevamente ganan un mayor número de alcaldías y prefecturas, el PSP, nada o casi nada obtiene.

Dichos resultados tienen su explicación en la eficiente administración que llevan a cabo los diferentes alcaldes y prefectos que se pertenecen a tal o cual partido político.

17 http://www.tse.gov.ec/elec2002/2da_vuelta/resul_presidentes.html

Las tendencias se mantuvieron similares a las de 2002, los partidos socialcristiano y roldosista mantuvieron su hegemonía en la Costa, la ID en la Sierra, y surgió el poder de Sociedad Patriótica en el Oriente.

En las elecciones realizadas el año anterior el caso es similar a lo sucedido en el 2002:

ELECCION PRESIDENCIAL 2006 – PRIMERA VUELTA

CANDIDATOS

Org. Política	Candidato	%	Total	VOTOS Hombres	Mujeres
<u>PRIAN</u>	ALVARO NOBOA	26,83	1.464.251	748.037	716.214
<u>MPAIS/PS-FA</u>	RAFAEL CORREA DELGADO	22,84	1.246.333	675.110	571.223
<u>PSP</u>	GILMAR GUTIERREZ	17,42	950.895	451.913	498.982
<u>ID/RED</u>	LEON ROLDOS AGUILERA	14,84	809.754	365.377	444.377
<u>PSC</u>	CYNTHIA VITERI	9,63	525.728	205.130	320.598
<u>MUPP-NP</u>	LUIS MACAS	2,19	119.577	60.656	58.921
<u>PRE</u>	FERNANDO ROSERO	2,08	113.323	59.651	53.672
<u>MRD</u>	MARCO PROAÑO MAYA	1,42	77.655	39.572	38.083
<u>MPD</u>	LUIS VILLACIS	1,33	72.762	36.807	35.955
<u>CFP</u>	JAIME DAMERVAL	0,46	25.284	14.508	10.776
<u>ATR</u>	MARCELO LARREA CABRERA	0,43	23.233	12.569	10.664
<u>MRPP</u>	LENIN TORRES	0,28	15.357	7.933	7.424
<u>INA</u>	CARLOS SAGNAY DE LA BASTIDA	0,25	13.455	6.866	6.589

19

En los meses previos a la elección la mayor parte de encuestas ubicaban a León Roldós como el principal aspirante a llegar a Carondelet, sin embargo la alianza que realizó su movimiento político con la ID, dejó sin fuerza su aspiración presidencial.

¹⁹<http://www.tse.gov.ec/ResultadosParciales2006/>

Nuevamente Álvaro Noboa llegó a segunda vuelta, esta vez en primer lugar, Rafael Correa representante de una amplia alianza de movimientos ciudadanos ocupó el segundo lugar.

Este resultado fue la consecuencia del ataque realizado por los otros presidenciables como León Roldós y Cynthia Viteri a la candidatura de Rafael Correa, quien a su vez únicamente promocionó la llamada Asamblea Nacional Constituyente, mientras Noboa ofrecía a los electores viviendas, trabajo y otras reales necesidades del común de los ciudadanos.

Nuevamente los partidos tradicionales como el PSC, PRE, ID obtuvieron discretísimos resultados que en nada ayudaron a sus candidatos. Existe un caso especial en esta elección, Gilmar Gutiérrez ocupó el tercer lugar, sorpresivo resultó este hecho, y si tomamos en cuenta que el mencionado candidato no fue invitado a ningún foro ni debate entre los aspirantes, podemos observar que este acontecimiento puede ser la causa para que no haya pasado a la segunda vuelta.

CONFORMACION DEL CONGRESO – 2007 – 2011

RESULTADOS PRELIMINARES DEL CONGRESO NACIONAL PERIODO 2006-2010															
PROVINCIAS	PRIAN	PRIAN/ PSFA- MDA	PSP	PSP MIRC	PSC	ID RED	ID	RED	UDC	PRE	MPD	PSFA MUPP	MUPP NP	ARE	TOTAL POR PROVINCIA
CARCHI	2								1						3
IMBABURA	1					1						1			3
PICHINCHA	4		2		1	5			1		1				14
COTOPAXI				1	1		1						1		4
TUNGURAHUA	1		2		1										4
BOLIVAR	2												1		3
CHIMBORAZO	1		2										1		4
CAÑAR			1			1							1		3
AZUAY	1		1		1	1							1		5
LOJA	1				1	1								1	4
TOTAL SIERRA	13		8	1	5	9	1	0	2	0	1	1	5	1	47
ESMERALDAS	2									1	1				4
MANABI	4		1		1				1	1					8
LOS RIOS	1		3							1					5
GUAYAS	7		3		5			1		2					18
EL ORO	1				1	1				1					4
TOTAL COSTA	15		7	0	7	1	0	1	1	6	1	0	0	0	39
NAPO			2												2
ORELLANA		1	1												2
SUCUMBIOS	1		1												2
PASTAZA			1								1				2
MORONA SANTIAGO			1										1		2
ZAMORA CHINCHIPE									1				1		2
TOTAL ORIENTE	1	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	12
GALAPAGOS					1				1						2
TOTAL GALAPAGOS	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
TOTAL ECUADOR	29	1	21	1	13	10	1	1	5	6	3	1	7	1	100

20

El PRIAN, se constituyó en la primera fuerza del parlamento, seguido de Sociedad Patriótica, el PSC, apenas obtuvo la mitad de cúrules que tuvo en el Congreso anterior.

Es digno de analizar sin embargo lo realizado por el PRIAN que obtuvo un número de diputados similar tanto en la Sierra como en la Costa, es decir llegó a un equilibrio regional inusitado, en estas dos regiones.

La SP, también logró romper el mito de partidos tradicionales, eso si ganó enorme fuerza política además de las provincias de la Costa y Sierra en el Oriente, región en la cual obtuvo una ventaja considerable en relación a las demás agrupaciones políticas.

Un caso de excepción fue el que Rafael Correa, candidato presidencial finalista, no presentó candidatos propios al Congreso, situación que provocó una mayor cantidad de votos nulos y blancos en las elecciones congresiles, sin embargo una serie de candidatos a diputados en cada una de las provincias del país ofreció su público apoyo al aspirante previamente citado.

RESULTADO ELECCION PRESIDENCIAL 2006 – SEGUNDA VUELTA

RESULTADOS NACIONALES PARA PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE 2 VUELTA ELECTORAL					
Org. Política	Candidato	VOTOS			
		%	Total	Hombres	Mujeres
MPAIS/PS-FA	RAFAEL CORREA - LENIN MORENO	56,67	3.517.635	1.715.978	1.801.657
PRIAN	ALVARO NOBOA - VICENTE TAIANO	43,33	2.689.418	1.353.849	1.335.569

En la elección de la segunda vuelta Rafael Correa obtuvo cerca de un millón de votos más que su oponente Álvaro Noboa, este resultado evidencia el rechazo del electorado a los partidos políticos, la lucha de Correa desde el principio de la campaña electoral fue en contra de lo que él llama la mafia de la partidocracia y propugna más bien el ascenso al poder de los representantes de las grandes corrientes ciudadanas.

Ahora bien es necesario hacer un profundo análisis de lo que puede ser las causas del descalabro electoral de los partidos políticos en el Ecuador:

Por ejemplo el Partido Social Cristiano otrora fuerza electoral ha perdido tal fuerza por cuanto los líderes prácticamente no han cambiado en los últimos veinte años y eso ha causado una especie de cansancio en la población electoral.

Caso similar ocurre con la ID, que durante muchos años se mantuvo con el mismo líder durante muchísimos años, sin embargo Rodrigo Borja decidió retirarse de la actividad política y dejar la dirección del partido a las nuevas caras social demócratas.

El descalabro electoral del PRE por su parte obedece a la terrible administración presidencial que tuvo Abdala Bucaram entre 1996 y los primeros meses de 1997, eso y la salida de muchos militantes de las bases roldosistas hacia otros partidos populistas como el PRIAN y PSP, han desencadenado en la precaria situación que hoy vive, no obstante el liderazgo de jóvenes políticos dentro de esta agrupación se torna cada vez más visible y ello puede redireccionar la vida del roldosismo.

El 15 de Abril de 2007, se realizó una consulta popular, cuyo objetivo fue el de preguntar a la población si esta de acuerdo con una Asamblea Nacional Constituyente, en la que la situación de los Partidos Políticos podrían tener un giro de 380 grados, según la intención del Presidente

Correa, principal propulsor de dicha Asamblea, a continuación plasmaré los resultados de la Consulta:

PREGUNTA

¿Aprueba usted, que se convoque e instale una Asamblea Constituyente con plenos poderes de conformidad con el Estatuto Electoral que se adjunta, para que transforme el marco institucional del Estado y elabore una nueva Constitución?

		Nro. Votos
SI	81,72%	5.354.595
NO	12,43%	814.323
Votos Blancos	0,78%	51.087
Votos Nulos	5,07%	332.484

21

Los partidos alineados con el Gobierno y otros sectores promocionaron ampliamente el SI, la UDC, fue el único partido político que realizó una agresiva campaña electoral a favor del NO, además el llamado Movimiento Libertario apostó por la postura democristiana.

Los partidos políticos tradicionales sin lugar a dudas, se encuentran en el momento histórico en que tienen que luchar por su existencia, para ello deben modificar sus viejas prácticas y deben además dar mayor participación verdaderamente activa a las llamadas bases.

CAPITULO V

MOVIMIENTOS POLITICOS

Los movimientos políticos son agrupaciones de personas cuyo fin fundamental es participar activamente en las diferentes contiendas electorales, como ya anoté, en uno de los capítulos precedentes, para llegar a formar un Movimiento legalmente reconocido se debe cumplir con ciertos requisitos fundamentales, sin los cuales no podría nacer a la vida jurídica.

Los movimientos políticos son un grupo o conjunto de grupos con afinidad de criterios, intereses y aspiraciones que se constituyen y accionan con el fin primordial de alcanzar el poder político. La idea de movimiento va asociada a la acción colectiva, a la expresión dinámica de las demandas y a la reafirmación pública de las tendencias. La idea de movimiento político se asocia con lo anterior, referido específicamente, a la finalidad de obtener el poder. Los movimientos

políticos pueden ser múltiples y variados pero todos deben tener en común algunas características consideradas fundamentales para ser ubicados en los procesos políticos específicos. Es importante precisar que los movimientos políticos son grupos en movimiento, lo cual sirve para desestimar la connotación estática de llamar movimientos a grupos que no se mueven o que lo hacen esporádicamente. Otra precisión importante es la asociación entre movimiento político y poder, lo que nos permite excluir de la terminología las revueltas y los motines que son más dispersos y de menor alcance. 22

22 http://www.mercaba.org/FICHAS/Capel/movimientos_pol%C3%ADticos.htm

Los movimientos pueden ser tanto nacionales, así como provinciales y locales, es por ello que inmediatamente haré una breve reseña de los movimientos que participaron en las últimas elecciones, Como no puede ser de otra manera haré mayor hincapié en los movimientos que tuvieron éxito.

Los Movimientos políticos en los actuales momentos están siendo aumentados de una manera inusitada, mas de 80 agrupaciones políticas se aprestan a participar en las elecciones para definir los assembleístas nacionales, además en las diferentes provincias del país muchos son los grupos que se han inscrito para presentar sus candidaturas, el diseño de la papeleta electoral a utilizarse en Septiembre ha presentado serios problemas para el TSE.

Los movimientos nacionales y los creados en las provincias de Azuay y Cañar serán los estudiados en el presente capítulo.

Movimientos Políticos del Ecuador

Es importante hacer mención de los movimientos políticos que participaron activamente en las elecciones del año 2006, a saber:

Movimiento Pluricultural PACHACUTIK LISTA 18
 Movimiento Tierra Fértil LISTA 19
 Movimiento Acción y Cambio LISTA 20
 Movimiento Ciudadanos Nuevo Pais LISTA 21
 Movimiento Unidad Nacional s. XXI LISTA 22
 Movimiento Cívico Cristiano con la Comunidad C4 ISTA 23
 Movimiento Nacional Despertar Cívico LISTA 24
 Movimiento Revolución Intelectual del Pueblo LISTA 25
 Movimiento Ecléctico LISTA 26
 Movimiento Nuevo Amanecer LISTA 27
 Movimiento Revolucionario de Participación Popular LISTA 28
 RED Ética y Democrática LISTA 29
 Movimiento Gente Común LISTA 30
 Movimiento Integración Nacional Nueva Vida LISTA 31
 Movimiento Fuerza Ciudadana LISTA 32
 Movimiento Reivindicación Democrática LISTA 34
 Movimiento Alianza PAIS LISTA 35
 Movimiento Mandato Ciudadano LISTA 36
 Movimiento Victorioso Revolucionario LISTA 37
 Movimiento Acción Humanista LISTA 38
 Alianza Tercera Republica ALBA LISTA 44
 Movimiento Político Nacional Justicia Social para Usted LISTA 51
 Movimiento Alianza Nacionalista LISTA 52
 Movimiento Alianza Política Independiente Ecuatoriana LISTA 53
 Movimiento de Unidad Nacional Todos Iguales LISTA 54
 Movimiento Bolivariano Alfarista LISTA 56
 Movimiento Independiente Patriótico Ecuatoriano LISTA 56 -23-

Han existido algunos movimientos que únicamente participaron en una sola elección y luego desaparecieron como por ejemplo: Patria Solidaria dirigida por el ex-presidente Oswaldo Hurtado, Transformación Social Independiente del jurista guayaquileño Jacinto Velásquez, etc.

Luego de mencionar a la mayoría de movimientos nacionales que existen en Ecuador, creo importantísimo realizar un breve análisis de los que obtuvieron mayor éxito.

23 Fuente: Tribunal Electoral del Azuay

**MOVIMIENTO UNIDAD PLURINACIONAL
PACHAKUTIK - NUEVO PAIS**



Lista N:	18
Siglas	MUPP-NP
Dirección	AV. JORGE WASHINGTON N. 431 Y REINA VICTORIA
Email	pachakutik@wacom.net.ec
Teléfonos	02-568270 / 02-901609
Sede	QUITO

EL Movimiento Pachacutik, surgió de la segregación en la que se encontraba sumido el indígena ecuatoriano, pues constituye el brazo de la CONAIE.

Su creación formal se da en 1995, cuando líderes indígenas deciden conformar un movimiento político, eso si, sin excluir a los mestizos del proyecto. En las elecciones de 1996, Pk, interviene por primera vez activamente en la política electoral ecuatoriana, el candidato presidencial es Freddy Elhers, quien ocupa el tercer lugar, detrás de Jaime Nebot y Abdalá Bucaram. En las elecciones de 1998, Elhers

interviene por segunda vez, sin contar con el respaldo mayoritario para acceder al poder.

Durante este tiempo Pk, empieza a conseguir que varios de sus creadores se proyecten políticamente, como por ejemplo Luis Macas, Nina Pacari, Antonio Posso, Auki Tituaña entre otros.

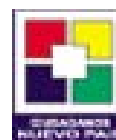
En el 2002, el Movimiento logra un acuerdo con Lucio Gutiérrez, quien ganó las elecciones presidenciales, además obtienen cerca de 14 cédulas en el Parlamento. Ya en el Gobierno, Gutiérrez y Pk, tienen serias discrepancias que llevan a la ruptura del acuerdo establecido en campaña.

En las elecciones de 2004 el MUPP – NP, ganó una que otra prefectura, algunas alcaldías, un buen número de concejalías, consejerías y miembros de juntas parroquiales, lo que le posiciona como una agrupación con una regular aceptación ciudadana.

En el 2006, decide candidatizar a su líder histórico, Luis Macas, a la Presidencia que no obtiene una buena votación, en segunda vuelta apoyaron decididamente a Rafael Correa. Estas elecciones ubicaron al MUPP – NP en una incómoda posición dentro del escalafón de los partidos políticos en Ecuador.

Pachakutic, es quizá el movimiento que mas apoyo frontal ha demostrado al actual régimen, su ideología claramente identificada con la izquierda ha permitido constituirse en lo dicho

MOVIMIENTO CIUDADANOS NUEVO PAIS



Lista N:	21
Siglas	MCNP
Dirección	RIO DE JANEIRO N. 130 Y AV. 10 DE AGOSTO; ED. LA P

Teléfonos	02-2506682
Sede	QUITO

Este movimiento fue creado en 1996, por un grupo de personas de tendencia izquierdista, quienes forman en Cuenca el Movimiento Nueva Ciudad, con el que Fernando Cordero, ganó la alcaldía, en aquella elección el Movimiento obtiene una significativa votación con Freddy Elhers.

Vale indicar que el nacimiento de esta agrupación coincidió con el de PACHACUTIK, pues participaron conjuntamente en la elección del año en mención. Lamentablemente, por diferentes contradicciones entre si, se separaron y decidieron cada quien actuar por su lado.

Quizá esa fue la razón para que Movimiento Nuevo Pais, se halle únicamente desarrollado en Cuenca, donde Cordero fue reelecto en el año 2000. En la última elección la principal figura del Movimiento, Fernando Cordero Cueva, obtuvo una curul por la Provincia de Azuay, vale indicar que el personaje en mención perdió la reelección de la alcaldía de Cuenca en el 2004.

En los últimos días el Movimiento Ciudadanos Nuevo Pais, llegó a un acuerdo con Alianza Pais, en el que decidieron participar juntos en las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente.

MOVIMIENTO RED ETICA Y DEMOCRACIA



El Movimiento en mención fue ideado durante las presidenciables del año 2002, con León Roldós a la cabeza. El mentor del nuevo movimiento, León Roldós Aguilera, un político socialista de vieja data, ocupó algunos

cargos en el orden público, fue Vicepresidente de la República, elegido por el Congreso Nacional en 1981 a raíz de la muerte de su hermano, Jaime Roldós, además fue Diputado Nacional y candidato presidencial por el partido socialista en 1988.

Luego de alejarse durante un buen tiempo de la vida política, en el 2002 decidió candidatizarse nuevamente, pero ya no representando al partido de toda su vida, pues llevó la bandera de una amplia unidad de partidos entre ellos el mismo socialista, la Democracia Popular, el Partido Conservador entre otros. En dicha elección participaron con la Lista No. 40, llegando a ocupar el tercer lugar detrás de Lucio Gutiérrez y Álvaro Noboa.

Este es el verdadero antecedente de RED Ética y Democracia, pues luego de dicha elección, sus ideólogos empezaron a darle forma al nuevo movimiento.

Luego de una alianza con el Partido Izquierda Democrática, el candidato presidencial nuevamente fue León Roldós, su binomio fue el social demócrata Ramiro González. Sin lugar a dudas, las encuestas preliminares los ubicaban como los mas opcionadas para llegar a Carondelet, sin embargo ya en la elección fueron desplazados al cuarto lugar, y obtuvieron tan solo trece diputados, en alianza, es decir de la RED, únicamente obtuvieron siete escaños.

MOVIMIENTO ALIANZA PAIS



Sobre el Movimiento Alianza PAIS, debo decir que fue creado a fines del año 2005, concretamente en el mes de Noviembre, por un grupo de jóvenes encabezados por Rafael Correa, un joven economista guayaquileño, quien se hizo conocer en el ámbito nacional gracias a su

desempeño en el Ministerio de Economía y Finanzas, durante el gobierno de Alfredo Palacio, por el lapso de 106 días.

Pero existieron grupos que sirvieron como un antecedente inmediato al nuevo movimiento, me permito mencionar a los siguientes:

Iniciativa Ciudadana: una organización política que surge con la insurrección de Abril del 2003 contra Gutiérrez. Tuvo un trabajo enérgico en Riobamba con la campaña "País para todos".

ADN: Acción Democrática Nacional (con una base de trabajo fuerte en Manabí, el Oro).

Movimiento Alianza Alfarista Bolivariano.

Jubileo 2000: Gustavo Larrea (ex diputado por Pichincha), Fander Falconí y Alberto Acosta (amigos cercanos y reconocidos académicos de larga trayectoria en el Ecuador)

La configuración del movimiento se caracterizó por la realización de diferentes asambleas y reuniones nacionales en las que además participaron el *Partido Socialista Frente Amplio*, además de agrupaciones de Servidores Públicos, Movimientos Humanistas y las bases sociales representadas en la figura política de los *Comités Ciudadanos* en sus diferentes formas: familiares, barriales, zonales, locales y provinciales.

Es así que a principios del año 2006, Alianza PAIS, candidatiza a Rafael Correa a la Presidencia de la Republica, en alianza con el Partido Socialista.

Su principal oferta de campaña es la de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, también ofrece sacar a los diputados, pues la credibilidad del Congreso se encontraba, y se encuentra, en claro deterioro.

Consecuente con su oferta decide no presentar candidatos a legisladores, eso si muchos aspirantes a la diputación le ofrecen su público apoyo. En la elección de primera vuelta, celebrada el 15 de Octubre, ocupa el segundo lugar, atrás del prianista Álvaro Noboa P.

Ya en segunda vuelta Rafael Correa es elegido, Presidente Constitucional de la República, cuya posesión se realizó el 15 de Enero de 2007, día en el cual convocó a la Consulta Popular, paso previo para la Asamblea Nacional Constituyente, que le sirvió como boleto a Carondelet.

El círculo de intelectuales de izquierda al que pertenece Rafael Correa y el que lo acompaña ha generado un discurso contrario a lo que ellos califican como "imperialismo", resistente a la "dictadura" de los partidos políticos y afiliado a la integración latinoamericana (afin a la izquierda de Chávez, Kichner, Morales, Lula y Bachelet) entre otros elementos.

Entre sus principales metas, los seguidores de Alianza PAIS, traen a colación una frase celebre del MAESTRO, Benjamín Carrión: "Volver a tener Patria", en el sentido de que los mas desposeídos puedan también acceder a los servicios del Estado.

El punto de origen de esta nueva convocatoria a tener patria, es la crisis de institucionalidad, el antagonico son los partidos políticos y la oligarquía. Buscan llamar a volver a tener patria, a recuperar la alegría y la altivez. Pretende movilizar a los que llama "héroes y heroínas cotidianos que no brillan pero iluminan el camino.

El actual régimen, esta cristalizando su principal objetivo que es la Asamblea Constituyente, sin embargo las continuas críticas del Presidente a la prensa han ocasionado una profunda preocupación en amplios sectores de la sociedad. De hecho algunos analistas políticos han calificado al actual régimen como totalitario y autoritario, eso si debo indicar que el apoyo ciudadano se mantiene en muy altos niveles de aceptación.

MOVIMIENTO REINVINDICACION DEMOCRATICA



Este Movimiento fue creado, para auspiciar la candidatura presidencial de Marco Proaño Maya, legislador imbabureño durante cerca de 20 años

Proaño Maya, viejo militante del PRE, se desafilio del mismo a raíz del apoyo de su partido a las decisiones, anticonstitucionales durante el Régimen de Lucio Gutiérrez.

Apoyado básicamente por los jubilados, sector al que sirvió fielmente desde el Congreso, tuvo una discretísima participación en las elecciones del año 2006.

Movimientos Politicos de la Provincia del Azuay

En la Provincia del Azuay, han existido un sinnúmero de movimientos politicos reconocidos por el Tribunal Electoral Provincial.

Entre los que puedo mencionar: El MINGA, EL MIAP, MPC, entre otros, que únicamente han participado en una elección. Ahora bien, los movimientos politicos que fueron creados en la Provincia del Azuay y tuvieron participación activa en las elecciones del 2006 son los siguientes.

Movimiento Acuerdo Progresista LISTA 61

Movimiento Acción Solidaria LISTA 62

Movimiento Nueva Ciudad LISTA 66

Movimiento Revolucionario Bolivariano Pucara LISTA 67

Estos son pues, los movimientos que tuvieron participación activa en las últimas elecciones. Mención especial merece, el Movimiento Acuerdo Progresista, que en la Ciudad de Cuenca obtuvo las dos primeras concejalias, con Paúl Granda y Betty Guerra.

Puedo hacer también un ápice adicional refiriéndome al Movimiento Revolucionario Bolivariano Pucara LISTA 67, que únicamente tuvo candidatos en dicho cantón, finalmente mencionare al Movimiento Independiente Patriótico Ecuatoriano LISTA 56, que solamente participo en el cantón Camilo Ponce Enríquez.

Movimientos Políticos de la Provincia del Cañar

En la Provincia del Cañar, muy pocos han sido los Movimientos Políticos independientes que se han creado, sin embargo de ello tratare de mencionar a los que han sido inscritos:

Frente Independiente del Cañar

Frente Independiente por la Dignidad del Cañar

Frente Ciudadano

Movimiento Jimista.

Alli Kausay

Todos los movimientos, anotados anteriormente, han participado, en elecciones anteriores. Sin lugar a dudas el de mayor éxito fue el Movimiento Frente Ciudadano, que permitió la reelección del Alcalde de Azogues Víctor Molina, en el 2004.

Actualmente, los movimientos políticos constituyen agrupaciones importantísimas dentro del andamiaje político – electoral en nuestro país, los he analizado profundamente, gracias a ello puedo realizar esta aseveración. A nos ser que algo inusitado suceda, y que los partidos realicen actos para recuperar la confianza de los electores, los movimientos van a ocupar el vacío que estos dejen.

CONCLUSIONES

El trabajo que he realizado me ha permitido sacar una serie de conclusiones muy importantes, a saber:

- ❖ La política es una ciencia tan antigua como el hombre, desde su nacimiento se han ido originando diferentes tendencias ideológicas que obedecen a las necesidades sociológicas de cada tiempo.
- ❖ Los partidos políticos fueron creados por una necesidad intrínseca de la sociedad, en ellos se agruparon personas que buscaron un núcleo en el cual poder expresar sus ideas en el plano político, en algunos países como Francia, nació una ideología que traspasó

fronteras y se volvió un pensamiento universal, caso similar sucedió en la URSS.

- ❖ Los partidos políticos van más allá de los llamados caciques, pues son constituidos por diferentes segmentos de diferente índole.
- ❖ Nuestro país se constituyó en 1830, pero no puedo afirmar que desde aquel año surgieron los partidos políticos, esto debido a que figuras destacadas o no, dentro de la sociedad, asumieron el poder sin una ideología claramente definida. En 1895 se suscita la Revolución Liberal, y con ello empiezan a crearse los partidos políticos, con una mejor organización interna. Han sido muchísimos los partidos y movimientos políticos que se han creado a través del tiempo en Ecuador, de todas las tendencias que han existido en el mundo.
- ❖ Lamentablemente en nuestro país, los partidos políticos han sufrido una terrible crisis existencial, debido al desprestigio ante la ciudadanía, que no ha visto con buenos ojos el manejo y poder exagerado de algunas figuras que prácticamente toman las decisiones trascendentales sin consultar a nadie.
- ❖ En la actualidad las grandes corrientes ciudadanas han ido desplazando a los partidos políticos, esta situación evidencia más profundamente el mal momento por el que pasan en la actualidad atraviesan los partidos políticos.
- ❖ En Ecuador, la politiquería ha desencadenado en una crisis tremenda de los partidos políticos, que si no es controlada debidamente, podría ocasionar la extinción definitiva de estos. El término politiquería lo sustentó en que ya no se puede hablar de una política pura y cristalina, la definición dada por Aristóteles, quien afirmaba que la Política es “el arte de gobernar”, prácticamente ha caído en desuso, el común de los ciudadanos

ahora la define como “el arte de robar”. Está en la manos de los líderes políticos de la nación, que el pensamiento popular cambie de opinión.

Básicamente estas son las principales conclusiones que he logrado sacar luego de la elaboración del trabajo previo a Mi graduación.

BIBLIOGRAFIA

- 1. 1984: El Ecuador en las Urnas Lucha Social – Lucha Política
Editorial El Conejo 1984**

ACOSTA, BUSTAMANTE, CHIRIBOGA, LARREA, MARCHAN, MARTÍNEZ, VELASCO,
VERDESOTO, SOMMARUGA.

- 2. Lucha Política y Origen de los Partidos Politicos en Ecuador
Corporación Editora Nacional – 1985**

AYALA Enrique.

- 3. Historia de las Doctrinas
Aguilar 1948**

BENEYTO Juan.

- 4. En el Palacio de Carondelet**

Arte Graficas "Señal" - 1981

MUÑOZ BORRERO Eduardo.

**5. El Congreso Nacional del Ecuador 1986 - 1987
ILDIS - 1986**

SALGADO Hernán

**6. Evolución del Estado en El Pensamiento Político
Petrel 1981**

SUBIRATS Joan, VILANOVA Pere

**7. Almanaque Ecuatoriano Panorama 2003
EDIPCENTRO - 2003**

**8. Enciclopedia del Ecuador Océano
Océano Grupo Editorial S. A. - 2000**

Material De Apoyo Multimedia:

9. Biblioteca de Consulta Encarta.

10. Enciclopedia del Ecuador.

Material de Apoyo Cibernético:

11. es.wikipedia.org

12. www.tse.gov.ec

13. www.congreso.gov.ec

14. www.puce.edu.ec
15. www.participacionciudadana.com.org
16. www.cedatos.com
17. www.hoy.com.ec
18. www.eluniverso.com
19. www.cre.com.ec
20. es.wikipedia.org/wiki/Neoliberalismo
21. es.wikipedia.org/wiki/SocialismodelsigloXXI
22. kaliman.com.mx/cgi-bin/discus/board-profile.cgi?action=rate&topic=379&page=9546
23. es.wikipedia.org/wiki/Conservadurismo
24. es.wikipedia.org/wiki/Democraciacristiana
25. [www.acmoti.org/LA%20SOCIAL%20DEMOCRACIA.%20Jose%](http://www.acmoti.org/LA%20SOCIAL%20DEMOCRACIA.%20Jose%20)
26. es.wikipedia.org/wiki/Socialdemocracia
27. <http://www.construaprende.com/notas/populismo.htm>
28. <http://www.cne.gov.ve/poder.php>
29. es.wikipedia.org/wiki/Jurado_Nacional_de_Elecciones
30. www.aceproject.org/main/espanol/es/esy_es.htm
31. bloquempd.tripod.com
32. www.tse.gov.ec/elec2002/1ra_vuelta/resul_presidentes.html
33. www.tse.gov.ec/elec2002/2da_vuelta/resul_presidentes.html
34. www.tse.gov.ec/ResultadosParciales2006
35. app.tse.gov.ec/Resultados2007/

36. http://www.mercaba.org/FICHAS/Capel/movimientos_pol%C3%ADticos.htm

CUERPOS LEGALES ANALIZADOS:

37. Constitución Política del Estado.

38. Ley de Partidos Políticos.

39. Ley de Elecciones.

También utilicé Los Principios Doctrinarios de cada uno de los Partidos y Movimientos Políticos que existen en el Ecuador.

Anexo 1

Partidos y organizaciones políticas consideradas de derecha

Alemania

- ❖ Partido Liberal Democrático de Alemania
- ❖ Unión Democristiana de Alemania
- ❖ Unión Social Cristiana de Baviera

Austria

- ❖ Partido Popular Austriaco
- ❖ Partido de la Libertad de Austria

Argentina

- ❖ Propuesta Republicana o "PRO"
- ❖ Partido Unidad Federalista
 - ❖ Unión por Todos
 - ❖ Recrear para el Crecimiento

Canadá

- ❖ Partido Conservador de Canadá

Chile

- ❖ Unión Demócrata Independiente (derecha conservadora)

- ❖ Renovación Nacional (derecha liberal)

Colombia

- ❖

- ❖ Partido Conservador Colombiano

- ❖ Partido de la U

España

- ❖ Partido Popular

- ❖ Partido Demócrata Español

- ❖ Alternativa Española

- ❖ Democracia Nacional

- ❖ Falange Española

- ❖ Falange Auténtica

- ❖ España 2000

- ❖ Convergencia y Unión

- ❖ Partido Nacionalista Vasco

- ❖ Coalición Canaria

- ❖ Partido Aragonés

- ❖ Partido Regionalista Cántabro

- ❖ Partido Riojano

- ❖ Partido Asturianista

- ❖ Unión Valenciana

Estados Unidos

- ❖ Partido Republicano

El Salvador

- ❖ Alianza Republicana Nacionalista

Francia

- ❖ Frente Nacional

- ❖ Movimiento por Francia

- ❖ Unión para la Democracia Francesa

- ❖ Unión por un Movimiento Popular

Luxemburgo

- ❖ Partido Popular Social Cristiano

México

- ❖ Partido Acción Nacional(PAN)

- ❖ Partido Verde Ecologista de México(PVEM)

- ❖ Partido Nueva Alianza(PANAL)

Perú

- ❖ Partido Popular Cristiano

- ❖ Partido Solidaridad Nacional

- ❖ Perú Posible

- ❖ Renovación Nacional

- ❖ Alianza por el Futuro

- ❖ Unidad Nacional

Puerto Rico

- ❖ Partido Nuevo Progresista

Reino Unido

- ❖ Partido Conservador

Uruguay

- ❖ Partido Nacional

- ❖ Partido Colorado

Venezuela

- ❖ Copei
- ❖ Primero Justicia
- ❖ Proyecto Venezuela
- ❖ Resistencia Civil
(Venezuela)

Anexo 2

Partidos políticos considerados de Centro

México

- ❖ Partido Revolucionario Institucional

Chile

- ❖ Partido Demócrata Cristiano

España

- ❖ Centro Democrático y Social
 - ❖ Partido Popular
- ❖ Centro Democrático Liberal
- ❖ Unión de Centro Democrático

Perú

- ❖ Frente de Centro

Anexo 3

Partidos políticos considerados de Izquierda

Alemania

- ❖ Partido del Socialismo Democrático
 - ❖ Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD)
- ❖ Bündnis 90 / Die Grünen

Argentina

- ❖ Izquierda Unida
- ❖ Partido Obrero
- ❖ Partido Comunista de Argentina
- ❖ Partido Socialista de Argentina
 - ❖ Partido de Trabajadores por el Socialismo
- ❖ Movimiento al Socialismo
- ❖ Partido Humanista

❖ Chile

- ❖ Izquierda Cristiana
 - ❖ MAPU

- ❖ Movimiento de Izquierda Revolucionaria

- ❖ Partido Comunista de Chile
- ❖ Partido Radical Social Demócrata
- ❖ Partido Socialista de Chile
- ❖ Partido Humanista
- ❖ Frente Patriótico Manuel Rodríguez
- ❖ Partido Democrático de Izquierda

Cuba

- ❖ Movimiento 26 de Julio
- ❖ Partido Comunista de Cuba

España

- ❖ Alternativa Popular Canaria
- ❖ Bloque Nacionalista Gallego
 - ❖ Corriente Roja
 - ❖ Frente Popular
- ❖ Izquierda Republicana

- ❖ Partido Comunista de España
- ❖ Partido Comunista de las Tierras Vascas
- ❖ Partido Comunista de los Pueblos de España
- ❖ Partido Obrero de Unificación Marxista
- ❖ Partido Republicano Radical Socialista
- ❖ Partido Socialista Obrero Español
- ❖ Partido Socialista Obrero Internacionalista
- ❖ Tierra Comunera-Partido Nacionalista Castellano
- ❖ Partido de Acción Socialista

Francia

- ❖ Partido Radical
- ❖ Partido Radical de Izquierda (PRG)
- ❖ Partido Radical y Radical Socialista
- ❖ Partido Socialista (PS)
- ❖ Partido Comunista Francés (PCF)
- ❖ Liga Comunista Revolucionaria (LCR)
- ❖ Lucha Obrera (LO)

- ❖ Partido de los Trabajadores (PT)
- ❖ Les Alternatifs

Irlanda

- ❖ Sinn Féin

Italia

- ❖ Demócratas de Izquierda
- ❖ Comunistas Italianos, escisión de Refundación Comunista.
- ❖ Socialistas Democráticos Italianos
- ❖ Federación de los Verdes
- ❖ Refundación Comunista

México

- ❖ Partido de la Revolución Democrática (PRD)
- ❖ Partido del Trabajo (PT)
- ❖ Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)
- ❖ Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC)

Nicaragua

- ❖ Frente Sandinista de Liberación Nacional

Perú

- ❖ APRA o Partido Aprista Peruano
- ❖ Partido Socialista del Perú
- ❖ Movimiento Humanista peruano
 - ❖ Partido por la Democracia Social-Compromiso Perú

Puerto Rico

- ❖ Partido Popular Democrático

Uruguay

- ❖ Frente Amplio

Venezuela

- ❖ Movimiento V República fundado a partir del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200
- ❖ Acción Democrática
 - ❖ Movimiento al Socialismo (Venezuela)
- ❖ Patria Para Todos

- ❖ Partido Comunista de Venezuela
- ❖ Bandera Roja (si bien su actual alineamiento con los sectores opositores a Hugo Chávez le han valido acusaciones de no ser ya un partido de izquierdas)

Anexo 4

PRESIDENTES DEL TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL 1978 – 2007

1978 – 1984

Eustorgio Mendoza

1984 – 1987

Horacio Guillen

1987 – 1988

Fausto Pérez

1988 – 1990

Francisco Román

1990 – 1992

Tito Cabezas

1992 – 1995

Camilo Ponce G.

1995 – 1997

Carlos Pardo

1997 – 1999

Patricio Vivanco

1999 – 2000

Eduardo Villaquiran

2000 – 2002

Carlos Aguinaga

2002 – 2004

Nicanor Moscoso

2004 – 2007

Xavier Cazar

