



Universidad del Azuay
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de
la Educación

Escuela de Comunicación Social y
Publicidad

INVESTIGACIÓN SOBRE LA MEDIACIÓN PARENTAL EN
NIÑOS DE EDAD PRE-ESCOLAR DE LA CIUDAD DE CUENCA

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
licenciada en Comunicación Social y Publicidad

Autora:
Gabriela Melina Jara Vázquez

Directora:
PhD. Catalina González Cabrera

Cuenca-Ecuador

2020

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a Dios por todas sus bendiciones, a mi hijo Diego Andrés, quien me ha dado la fortaleza de avanzar día a día en todos los ámbitos de mi vida académica, humana y profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por su constante apoyo, amor y motivación para hacer posible que me realice como profesional en lo que me apasiona, además quiero agradecer a mi esposo Paul, por su ayuda y fortaleza junto a mí en este proceso académico.

Quiero agradecer de manera especial a mi directora de tesis, Caty González quien me ha guiado y enseñado mucho, con la gran formación, paciencia y carisma que la caracterizan.

Por último, agradezco a cada una de las personas que han estado presentes en la formación de mi vida profesional y humana, a cada uno de mis compañeros y profesores que los llevaré siempre en el corazón.

Gracias Universidad del Azuay.

RESUMEN:

Muchos padres de familia desconocen el daño que el mal uso de la tecnología en edades tempranas puede provocar en sus hijos. Esta investigación identificó de qué manera los padres de niños en edad pre - escolar (3 a 5 años) median en la relación de sus hijos con los dispositivos tecnológicos. Se aplicó un cuestionario a 500 padres de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Cuenca. Se encontró que los padres de mayor nivel de instrucción, que tienen a sus hijos en centros privados, aplican más la mediación parental, sus actitudes y creencias resultaron negativas frente al uso que hacen sus hijos de los medios digitales y tradicionales. Todo lo contrario se obtuvo con los padres de centros públicos, además, este grupo demostró un alto desconocimiento sobre las TIC. Los resultados demuestran la necesidad de intervenciones de educación mediática y digital a los padres con niños en pre - escolar.

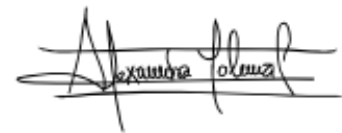
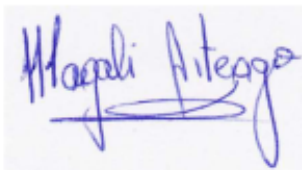
Palabras claves: mediación parental, TIC, dispositivos tecnológicos, padres, pre - escolar, actitudes, conocimientos, creencias, consumo de medios.

ABSTRACT

Many parents are unaware of the damage that the misuse of technology at an early age can cause in their children. This research identified how parents of preschool-aged children (3-5 years old) mediate their children's relationship with technological devices. A questionnaire was applied to 500 parents from public and private institutions in Cuenca. It was found that parents with a higher level of education who have their children in private centers apply parental mediation more often. Their attitudes and beliefs were negative in relation to their children's use of digital and traditional media. On the other hand, quite the opposite was obtained with parents of public centers. This group demonstrated lack of knowledge about ICTs. The results demonstrate a need for digital and media education interventions for parents with preschool children.

Key words: parental mediation, ICT, technological devices, parents, preschool, attitudes, knowledge, beliefs, media consumption.

Translated by:



Alexandra Molina

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. ESTADO DE LA CUESTIÓN	3
1.1 Mediación Parental.....	3
1.1.1 Estrategias de Mediación Parental	4
1.1.2 Actitudes de los padres frente al uso de los medios	6
1.1.3 Creencias positivas y negativas de los padres frente a los efectos de los medios.....	8
1.2 Dieta mediática de padres e hijos	9
1.3 Alfabetización mediática y digital	11
CAPÍTULO II	13
2. METODOLOGÍA	13
2.1 Muestra	13
2.2 Variables	13
2.2.1 Mediación parental	14
2.2.2 Conocimientos sobre las TIC.....	14
2.2.3 Creencias frente al uso que dan los niños a los medios digitales y tradicionales	14
2.2.4 Actitud frente al uso que hacen los niños de los medios tradicionales y digitales	14
CAPÍTULO III	20
3. RESULTADOS	20
3.1 Análisis preliminares	20
3.2 Tiempo de consumo de dispositivos de padres e hijos	22
3.3 Contraste de hipótesis	23
CAPÍTULO IV	32
4. DISCUSIÓN	32
CAPÍTULO V	36
5. CONCLUSIONES	36
ANEXOS	38
BIBLIOGRAFÍA	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Correlaciones entre las variables de actitudes</i>	155
Tabla 2. <i>Escalas de medidas utilizadas</i>	166
Tabla 3. <i>Porcentaje de los padres en cuanto al uso de medios y dispositivos</i>	222
Tabla 4. <i>Porcentaje de los niños en cuanto al uso de medios y dispositivos</i>	222
Tabla 5. <i>Diferencias en las actitudes frente al consumo mediático por institución pública/privada</i>	266
Tabla 6. <i>Diferencias en las actitudes frente al consumo mediático por género</i>	266
Tabla 7. <i>Correlación del tiempo de consumo mediático padres/hijos</i>	288
Tabla 8. <i>Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los hijos por tipo de institución</i>	298
Tabla 9. <i>Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los padres por tipo de institución</i>	289
Tabla 10. <i>Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los padres por nivel de instrucción</i>	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1. Género de los padres</i>	<i>20</i>
<i>Gráfico 2. Estado civil de los padres</i>	<i>211</i>
<i>Gráfico 3. Nivel de estudios de los padres</i>	<i>21</i>
<i>Gráfico 4. Diferencia de la mediación de restricción y supervisión por nivel de instrucción de los padres</i>	<i>24</i>
<i>Gráfico 5. Diferencia de la mediación activa y compartida por nivel de instrucción de los padres</i>	<i>25</i>
<i>Gráfico 6. Diferencia de medias en el consumo mediático de los padres por tipo de institución.....</i>	<i>30</i>
<i>Gráfico 7. Diferencias de medias en el consumo mediático de los padres por nivel de instrucción.....</i>	<i>31</i>

INTRODUCCIÓN:

La revolución tecnológica, producida en el siglo XXI, ha ocasionado que los más jóvenes vivan la inmediatez en la generación y consumo de contenidos, especialmente a través de las redes sociales.

Actualmente, padres, maestros y niños tienen como objetivo aprender a usar internet y encontrar en las nuevas tecnologías un aporte a su vida diaria. De acuerdo con Díaz-Granados (2007) son los padres quienes tienen el compromiso de garantizar adecuadas y seguras experiencias en el primer contacto que realizan sus hijos con las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para su buen desarrollo y formación.

El crecimiento del uso tecnológico infantil ha generado un interés en la comunidad científica y en la sociedad en general debido a los riesgos y peligros que amenazan a los niños en la red, es por ello que se atribuye a los padres la responsabilidad en la seguridad de los más pequeños, dicha responsabilidad es entendida como “mediación familiar” que es la intervención de los progenitores con el objetivo de prevenir los peligros que puedan causar daño en sus hijos (López de Ayala y Ponte, 2016).

Por lo tanto, la investigación relacionada con la mediación familiar, conocida también como “mediación parental” (*parental mediation*) pretende obtener información para mejorar la participación de los niños con los nuevos medios digitales, su compromiso social, así como también, la expresión de su propia identidad (Bartrina, 2014).

Este estudio pretende conocer a través de un cuestionario aplicado a 500 padres y madres de familia de niños en instituciones pre - escolares públicas y privadas de la ciudad de Cuenca, de qué manera ellos median el uso que le dan sus hijos a los dispositivos y los medios, trabajando temas de mediación parental, actitudes de los padres hacia el uso de los medios digitales y tradicionales, el conocimiento de los padres sobre las nuevas tecnologías, las creencias en cuanto a la relación de los niños y las pantallas, también se analizará el consumo de televisión así como de dispositivos electrónicos, tecnológicos y digitales, tanto de padres como de sus hijos. Además, se identificarán diferencias por grupos (género, edad, tipo de institución -pública vs. privada- y por nivel de instrucción educativa) y su relación con los constructos mencionados.

Esto con la finalidad de generar un aporte en el crecimiento y desarrollo adecuado de niños y niñas; mediante la información sobre el estado de la mediación familiar se

puede generar una discusión sobre el buen uso y mal uso que están dando los niños pequeños a los medios digitales guiados por sus progenitores, estos resultados son de suma utilidad en investigaciones, futuras intervenciones y aplicaciones de campañas sociales y educativas para los padres y madres de la ciudad de Cuenca.

Cabe señalar que, en la ciudad de Cuenca, no se ha realizado ninguna investigación con todos los constructos antes mencionados en conjunto.

CAPÍTULO I

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN

1.1 Mediación Parental

El término mediación se refiere a la tarea que tienen los padres con los niños y las niñas de interceder para un bienestar positivo con los medios. Desde el ámbito de la intervención educativa y social, se promueve el uso correcto, responsable y seguro del Internet y las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), mediante la mediación parental eficaz, considerada universal, y apoyada por campañas de sensibilización, herramientas de *software* para el filtraje de los contenidos y el desarrollo de la competencia digital (Bartau-Rojas et ál., 2018).

Los padres, la mayoría de las veces, son superados por los niños y jóvenes en el manejo de los medios tecnológicos, sin embargo, es importante el rol del padre/educador, puesto que, es el adulto quien debe supervisar a los niños en su práctica con los medios virtuales; de esta forma se podrá evaluar lo que los niños o jóvenes miran y su desenvolvimiento con los medios, debido a que se pueden encontrar con riesgos, como ver publicidad no apta para menores o mirar programas que contengan un lenguaje inapropiado para su edad (Moreno et ál., 2014).

Según Merelo (2018), en los resultados de su investigación sobre el uso de la tecnología y su influencia en el desarrollo socio afectivo de niños de 3 a 4 años realizada en la ciudad de Guayaquil, identificó la falta de mediación positiva de los padres, debido a que el 40% de los padres de familia encuestados afirmaron proporcionar un aparato electrónico a su hijos cuando no les pueden dedicar tiempo, el 35% para evitar rabietas o berrinches y el 25% como recompensa a un buen comportamiento.

De hecho, en una investigación sobre controles parentales en la ciudad de Cuenca, se identificaron diferentes formas de control parental y se evidenció que los padres y madres desconocían cómo establecer reglas, regular la conducta de sus hijos y ejercer un control respetuoso con ellos a través del afecto, el involucramiento y la inducción positiva de mediación parental (Palacios et ál., 2018).

1.1.1 Estrategias de Mediación parental

Hoy en día, en el ámbito de la educación, se diferencian algunas estrategias de mediación parental; en una investigación con el objetivo de realizar un análisis a profundidad de las creencias, prácticas cotidianas y principales dificultades que afrontan los padres y las madres cuando tratan de enseñar a sus hijos e hijas el uso responsable de Internet, se muestra que entre las estrategias que los padres y madres de familia usan, están aquellas que habitualmente utilizan cuando se trata de educar o controlar los comportamientos infantiles cotidianos (Bartau-Rojas et ál., 2018).

Existen diferentes formas de ejercer mediación y entre ellas están: la mediación restrictiva, mediación compartida, mediación instructiva u orientadora y la mediación desenfocada o modelo de “dejar hacer”, la cual permite que los niños/as se expongan ante las pantallas sin control y cuando quieran (Martínez de Morentin de Goñi y Medrano, 2012).

En España, una investigación sobre la mediación parental en el uso de internet en niños de instituciones públicas y privadas, encontró que los padres en el momento que median con sus hijos el uso de los medios utilizan diversas estrategias de mediación, un 53.54% de sus acciones son de tipo restrictivo como por ejemplo retirar el celular, mientras que un 46.46% son de tipo instructivo y orientador empleando técnicas de comunicación. Cada estrategia cambia o se combina según las características de sus hijos así como la edad o la madurez percibida por los padres (Bartau-Rojas et ál., 2018).

Garmendia et ál. (2015) identifica que las mediaciones más implementadas y con más frecuencia son la mediación activa (ya sea de seguridad o de uso) y la mediación restrictiva, en donde los padres, muestran preocupación; así mismo encontraron que un 84.9% de padres participantes de su estudio manifestaron usar algunas de las reglas de la mediación restrictiva pues es el padre o la madre quien restringen el uso de los medios tecnológicos, como por ejemplo: limitando el tiempo o limitando las actividades a realizar con las TIC.

Por otro lado, algunos padres de familia utilizan otras técnicas de mediación en las que se encuentran diferentes reglas que restringen el acceso a los juegos o a diferentes medios tecnológicos, en ese sentido, Zaman et ál. (2016) señalan que las restricciones técnicas como forma de mediación son usadas en los niños de edad escolar y también el restringir el uso de los medios digitales hasta que el niño haya culminado sus deberes o

tareas, logrando de esta manera limitar el uso de la tecnología. En cuanto a medidas restrictivas mencionaron como un comportamiento erróneo el siguiente ejemplo: “La madre de «Familia_R (niño3, niña4, niña7)» instaló restricciones técnicas en la computadora portátil de la familia como medida preventiva. Sin embargo, ella y su esposo decidieron desinstalarlos rápidamente porque obstaculizaban sus propias actividades en línea” (Zaman et ál., 2016, p. 9).

Por otra parte, aunque son ambos padres quienes interfieren en la educación de los niños, existe una diferencia por género en la manera en cómo guían el uso de los medios digitales y las nuevas tecnologías en general, pues las madres presentan más satisfacción en la supervisión y generan más controles parentales que los padres; esto debido a que es la madre quien pasa en contacto con su hijo mientras este no está en la escuela, los padres por el hecho de no pasar en casa, usualmente, no intervienen de la misma manera que las madres, aunque crean de manera similar en los factores negativos de excederse en el uso de los medios tecnológicos (Wong, 2010).

En una investigación de Smahelova et ál. (2017), en la que se identificaron las habilidades digitales de los niños, se encontró una diferencia relacionada al género de sus progenitores, se obtuvo que es el padre quien permite que sus hijos aprendan a usar la tecnología por cuenta propia, por ejemplo, les dejan que descarguen aplicaciones y las usen. Además, en los resultados también se reflejó la estrategia de mediación de “uso conjunto o uso compartido”, ya que los padres indicaron que cuando el niño está en medio de un juego o lectura, etc., este le pide ayuda y el padre es quien le brinda información y le da indicaciones, es decir, se genera un consumo mediático de ambas partes tanto del niño como del padre.

Chambilla (2018) identificó en su investigación realizada con padres de una institución privada en Perú, el estado de mediación parental a través de la técnica de supervisión, obtuvo que el 56% de los padres casi siempre supervisaban mientras sus hijos utilizaban la *laptop*, computadora o *Tablet C*, el 22% no supervisaba, el 14% muchas de las veces supervisaba, el 4% algunas veces sí lo hacía y el 4% restante muy pocas veces supervisaba, además señaló que esto se debía a que los padres y madres creen que si sus hijos utilizan estos medios tecnológicos a edades muy tempranas no será beneficioso para su desarrollo y pueden hacer un mal uso de los mismos.

Por otra parte, otro estudio identificó que los padres de instituciones educativas privadas y públicas tienen diferentes maneras de mediar con sus hijos el uso de la televisión; se encontró que los padres de clase media-baja (instituciones públicas) veían a este medio como una herramienta de aprendizaje para sus hijos, la definieron como una ventana al mundo para que sus hijos puedan explorar y conocer todo aquello a lo que ellos no tuvieron acceso por su escasa formación y experiencia. También, al momento de ejercer mediación, señalaron que no existía la necesidad de controlar, no aplicaban normas ni ningún criterio de mediación, estas aparecieron de manera improvisada cuando se percataron de un mal uso de los medios y cuando el niño no estaba realizando bien sus tareas; por lo tanto, de acuerdo con los resultados de este estudio, los padres de niveles socioeconómicos medio y bajo, no contaban con criterios de mediación entre sus hijos y los medios (Torrecillas, 2012).

Ante lo anterior expuesto, se plantean las siguientes hipótesis:

H1: Los padres y madres de los niños en edad pre escolar intervienen en la educación mediática de sus hijos. Es decir, median en su relación con las nuevas tecnologías. Sin embargo, (H1a) existe una diferencia de mediación por género y (H1b) por tipo de institución educativa (público vs. privado) y (H1c) por nivel de instrucción educativa de los padres.

1.1.2 Actitudes de los padres frente al uso de los medios

Los padres en ocasiones tienen actitudes positivas hacia la mediación parental, al proporcionar información segura y educativa a sus hijos para el uso de los medios tecnológicos; pero por otra parte, pueden mediar de forma negativa y rechazar su uso, haciendo hincapié en riesgos potenciales que ellos consideran (Bernardes, 2011). Sin embargo, de acuerdo con Nikken y Schols (2015) los padres con niños menores de 7 años suelen dejar que sus hijos utilicen diferentes medios tecnológicos como un instrumento calmante, con el fin de poder realizar las tareas familiares sin interrupción del niño.

En una investigación con padres de una institución pública, se halló que el 70% de ellos presentaba una actitud negativa frente al uso de los nuevos medios tecnológicos, al afirmar que les gustaría ver a sus hijos dedicar menos tiempo a dispositivos como TV, *Tablet* o *Smartphone*, pues, reconocen que por culpa de un uso indebido se ha perdido la comunicación familiar y se han presentado cambios de humor y carácter en sus hijos;

además, los niños no dedican tiempo para concentrarse en realizar sus tareas escolares. Los padres consideraron que sus hijos pueden entretenerse con otras actividades que resulten más favorecedoras para su desarrollo. Mientras que, un 30% de padres indicó que sus niños realizan un adecuado uso de estos medios y que no necesitan restringirlos, además señalaron una actitud positiva al indicar que dicho uso les ayudará en su desarrollo académico (Fernández y Mendizábal, 2017).

Un análisis detallado, donde se compararon actitudes que tienen los padres de instituciones públicas y privadas, demostró que los padres con un mayor nivel educativo tienen una mejor percepción del uso que hacen sus hijos de los dispositivos electrónicos, ellos mencionaron que el uso de estos medios permite a los niños desarrollar habilidades y diferentes competencias mediáticas que les facilita el aprendizaje, también se encontró una relación entre las percepciones positivas, una mejor preparación y los conocimientos sobre las TIC que tienen los padres con mayor nivel educativo; mientras que los padres con un menor nivel educativo mostraron una opinión más negativa sobre el uso que hacen sus hijos de los medios digitales (Lepicnik-Vodopivec y Samec, 2013).

Con lo dicho, podemos afirmar que:

H2: Las actitudes de los padres hacia los medios digitales y tradicionales es diferente por tipo de institución educativa (pública y privada).

(Papadakis et ál., 2019) en su estudio identificó que en cuanto a las actitudes que los padres tienen frente al uso de las TIC, la mayoría de los padres presentaron actitudes positivas, es por ello por lo que decidió realizar una prueba *U de Mann-Whitney* para saber si existían diferencias de actitudes por grupos de género, y obtuvo como resultado que no había diferencias significativas entre padres femeninos y masculinos.

Debido a que no se encontró suficiente evidencia empírica que demuestre la existencia de una diferencia en las actitudes por género, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Puede haber diferencias de actitudes por género?

1.1.3 Creencias positivas y negativas de los padres frente a los efectos de los medios

En una investigación con niños de edad pre-escolar de Colombia, se identificó que padres y madres se debatían si dejar que sus hijos vean televisión por entretenimiento o restringir poco a poco su consumo porque creían que es el principal motivador de conductas inapropiadas, tales como rebeldía y resistencia a las normas; aunque también consideraban que la mediación familiar tiene gran importancia en la formación y que utilizar diferentes técnicas de mediación parental les permitiría guiar de mejor manera el desarrollo de sus hijos (Duarte & Jurado, 2017).

En España, Sánchez y Ricoy (2018) afirmaron que los progenitores juegan un papel muy importante en el uso adecuado de la tecnología, ya que tienen el rol de incentivar a sus hijos a utilizar diferentes medios digitales de manera correcta; no obstante los padres solamente conocen los usos positivos por parte de los educadores o por lo que sus hijos les cuentan sobre las actividades que realizan, por ejemplo, al utilizar la Tablet para la búsqueda de información educativa; es por ello que dejan que sus hijos usen libremente los medios tecnológicos los fines de semana o días festivos, con el fin de que obtengan información pedagógica o para interactuar con aplicaciones educativas que les genere conocimiento.

Por otra parte, en una investigación con padres y madres se encontraron diferentes creencias negativas con base en la edad (adultos entre 18-30, 31-40 y 41-50 años), los padres mayores a 31 años consideraron diferentes riesgos asociados al uso de la tecnología digital, mientras que los padres menores de 31 años no asociaron el uso de las nuevas tecnologías con riesgos tan elevados o graves que pudiese generar el consumo mediático de sus hijos a edades muy tempranas. Estas diferencias resultaron estadísticamente significativas en su estudio (Altuna et ál., 2020).

Por otro lado, padres de familia de un nivel socioeconómico bajo señalaron que sus hijos menores de 8 años son todavía muy jóvenes para usar de manera errónea los medios tecnológicos, creyeron que al no saber ni leer ni escribir tienen una limitación en cuanto a accesos peligrosos, dada esta creencia los padres acuden a la *Tablet* y *Smartphone* como medios distractores para sus hijos, lo que les permite realizar las tareas del hogar. Por otro lado, creen que los dispositivos tecnológicos son considerados por los niños como “un mejor amigo” y por eso les dan cierta libertad en cuando al uso, asimismo, padres y madres demostraron tener una creencia positiva al afirmar que los niños aprenden y

desarrollan diferentes habilidades que les ayudará a futuro en el mercado laboral (Brito y Dias, 2016). García et ál. (2015) coincidieron con esta investigación, pues en su estudio a padres con un nivel educativo medio, obtuvieron que un 78.5% de los padres creía que el uso de los nuevos dispositivos tecnológicos en los niños en edad temprana no genera ningún daño o peligro, solo el 6 % consideró lo contrario e indicó creer que existen riesgos al permitir que los niños usen los medios a edades muy tempranas.

Por último, en una investigación a padres y madres de familia de una institución particular privada, la mayoría de padres consideraron que la tecnología es una herramienta complementaria en el desarrollo de sus hijos, un 76% consideró que complementa el aprendizaje y la comunicación, seguido por un 34% que la percibe como una herramienta productiva, en síntesis, la mayoría de los padres creyeron que los medios tecnológicos como *Tablet*, *Smartphone*, computadores, TV, etc., son un elemento positivo en su hogar, solamente un porcentaje menor de los padres reflexionaron sobre lo perjudicial que puede resultar el uso de las TIC a una edad muy temprana (Lazo y Mejías, 2018).

Con lo dicho, se plantean la siguiente hipótesis:

H3: Las creencias de los padres en cuanto a la relación de los niños y los medios digitales y tradicionales difieren por tipo de institución educativa (público vs. privado).

Por otra parte, de acuerdo con los resultados de Besoli et ál. (2018); Briseño, (2015); Gabelas y Lazo, (2008), son las madres más que los padres quienes acuden y dan más importancia a actividades escolares o extra escolares tales como: llenar un cuestionario o acudir a reuniones de grupos focales en respuesta a diversas investigaciones sobre las TIC. Sin embargo, al no encontrar evidencia que señale que hay una diferencia en las creencias frente al uso de las TIC con respecto al género, se realiza la siguiente pregunta:

¿Puede darse una diferencia en las creencias por género?

1.2 Dieta mediática de padres e hijos

El crecimiento del uso de las TIC en la actualidad han producido una serie de cambios sociales y la mejor forma de darse cuenta es debido a que desde la literatura especializada, la generación actual ha recibido diversas denominaciones: nativos digitales, generación *touch* y generación multipantalla; por lo tanto, los adultos tienen que aprender sobre la utilización de las nuevas pantallas para poder controlar el tiempo y los contenidos en los que sus hijos están inmersos, para ello utilizan el recurso de la

mediación parental (Berríos et ál., 2015).

Zaman et ál. (2016) indicaron que los padres disfrutan al compartir experiencias con los medios tecnológicos y sus hijos en diferentes aplicaciones, que suelen ser sugeridas por los niños o por los padres, pues, sienten que sustituyen de esa manera el tiempo que no pasan con ellos mientras trabajan o hacen otras actividades personales fuera de casa y lejos de sus hijos; de esta manera juegan juntos y actúan como ayudantes o amigos, guiando a los niños cuando usan los medios tecnológicos.

Lepicnik y Samec (2013) en su estudio para conocer el acceso que tienen los niños a las TIC en el hogar, identificaron que los niños tienen un consumo ilimitado a los juegos y aplicaciones de los *Smartphone* de los padres u otros miembros de la familia, mientras que les resulta difícil acceder a dispositivos tecnológicos como consolas de videojuegos, cámaras de video digitales y cámaras digitales, es decir, aquellos dispositivos que son de uso regular y normalmente usan solo los padres. En aproximadamente la mitad de los ejemplos, los niños también usaban TV y reproductores de CD o DVD.

En otro estudio que describía los usos habituales que dan los padres y madres de familia especialmente al *Smartphone* y la *Tablet*; se obtuvo que un 98% de los padres tiene un teléfono inteligente y, por otro lado, un 65.7% posee *Tablet*, la cual usan una vez al día un 40.9% y varias veces al día un 19.2% con el objetivo de leer noticias o libros electrónicos, mientras que el *Smartphone* lo usan un 54% a menudo o semanalmente por razones relacionadas con el trabajo, pero también para entretenimiento y diversión (ver películas o programas de TV) un 20.7%, y para juegos un 19.7% (Nevski y Siibak, 2016).

Debido a los intereses y usos que dan tanto padres como hijos a las TIC, se identificó en un estudio correlacional que existe un vínculo positivo entre los padres y la actividad infantil con el dispositivo inteligente ($r = 0.29, p < 0.05$). En otras palabras, cuanto más frecuentemente un padre usa un dispositivo inteligente, con mayor frecuencia también lo usará el niño. Los dispositivos inteligentes más utilizados entre bebés y niños pequeños resultaron ser los *Smartphone* y la *Tablet*, ambos utilizados a diario por el 39.4% y el 25.2% de los niños de 0 a 3 años, respectivamente. También se obtuvo que los niños casi nunca (30.8%) o nunca (46.5%) usan más de un tipo de medio a la vez (por ejemplo, jugar con una *Tablet* mientras miran la televisión), y muy a menudo, los niños pequeños (de 0 a 3 años) usan dispositivos inteligentes en el hogar 96.5% o en un automóvil 28.8%, mientras los padres conducen hacia algún destino (Nevski y Siibak, 2016).

Bajo este contexto, se pueden plantear la siguiente hipótesis y pregunta de investigación:

H4: Existe una relación entre el tiempo de consumo de dispositivos de los padres con el de sus hijos. Sin embargo, ¿puede esto diferir por tipo de institución educativa y por nivel de instrucción?

1.3 Alfabetización mediática y digital

Existen varias definiciones para educación o alfabetización mediática, desarrolladas desde 1960. La definición más generalizada apunta a la alfabetización mediática como la habilidad que tiene una persona para acceder, analizar, evaluar y comprender de forma crítica los mensajes mediáticos y, además, poder comunicar mensajes en una amplia variedad de formas y de plataformas que pueden abarcar desde medios impresos hasta redes sociales (Aufderheide, 1993; Austin, 2014; Koltay, 2011). Esta disciplina se ocupa de estudiar diferentes formas de relacionarse con los medios de comunicación y de conocer la realidad de sus instrumentos para poder utilizarlos de una manera crítica y concienzuda (Rey et ál., 2017).

La alfabetización mediática no puede separarse de las características de cada época de la historia y va cambiando con ellas, lo que permite a los seres humanos expresarse, cuestionarse, explorar, comprender y comunicar ideas entre grupos de personas que se encuentran en contextos tecnológicos (Avello et ál., 2013).

La Unesco establece que la alfabetización mediática debe comprender cinco competencias básicas, las 5 C: comprensión, pensamiento crítico, creatividad, consciencia intercultural y ciudadanía. (Rey et ál., 2017, p. 190)

En una investigación realizada en Ecuador, Rivera et ál. (2014), rescataron la importancia de la alfabetización mediática, puesto que, nos enfrentamos a un mundo mediatizado y digitalizado día a día, por lo que desde el hogar y las instituciones educativas se debe preparar al niño, motivando el uso correcto y educativo de las TIC. Asimismo, Valdivia et ál. (2018) afirmaron que los niños de hoy en día nacieron en un mundo mediatizado donde sus rutinas, juegos y otros espacios de interacción se reducen a las pantallas y al desarrollo de las tecnologías digitales.

Cada vez que los medios tecnológicos aparecen en distintas formas, por ejemplo, en *Smartphone*, redes multimedia, etc., la mente de los individuos se modifica, generando

formas nuevas de acceder, construir y comunicar el conocimiento (Avello et ál., 2013).

Por otra parte, el pensamiento crítico aporta al crecimiento personal y mejora las relaciones sociales con la creación de una conciencia intercultural, es decir, el pensamiento crítico deja a un lado la participación pasiva con los medios y lleva a una participación activa con la tecnología que ayudará además a la producción creativa y a la intervención constructiva (Gonzálvez y Aguaded, 2012).

En un estudio sobre los intereses en las nuevas tecnologías con perspectiva de género, se identificó que un 42% de los hombres presentan un mayor interés con respecto a la tecnología, mientras que las mujeres con un 27% señalaron un menor, debido a su bajo interés señalaron desconocer los diferentes términos y usos que se les pueden dar a las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC) en la vida cotidiana y laboral, en materia de construir un pensamiento crítico (Aman y Salinas, 2020).

Además, en un estudio realizado por González et ál. (2019), de 1375 encuestados se identificaron que 208 (15.1 %) no habían recibido educación en comunicación audiovisual y digital, 931 (67.7 %) recibieron alguna instrucción y 236 (17.1 %) señalaron que habían tenido bastante información y educación; a todo esto concluyeron sobre la desigualdad que hay entre personas de diferentes niveles o sistemas educativos siendo estos regulares, urbanos y a distancia o flexible. El nivel de competencia mediática en Ecuador puede variar según el género y el nivel educativo.

Por lo señalado, se plantean en esta investigación las siguientes hipótesis.

H5: Existen diferencias en cuanto a los conocimientos sobre las TIC, (H5a) en relación con el género y (H5b) por tipo de institución educativa (público vs. privado).

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA

La presente investigación de enfoque cuantitativo y alcance correlacional-causal utilizó un cuestionario con escalas validadas en otros estudios similares (Véase Tabla nº2 en punto 2.2 Variables). El cuestionario se aplicó a 500 padres de centros pre-escolares privados y públicos de la ciudad de Cuenca, con hijos de edades entre 3 y 5 años. Véase cuestionario en Anexo nº 1.

2.1 MUESTRA

Por el tipo de alcance del estudio, se utilizó un muestreo probabilístico por racimos, en primer lugar, porque “las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación descriptivos como correlacionales-causales” (Hernández et ál., 2014, p. 177) , y, en segundo lugar, porque el muestreo por racimos considera a las unidades de análisis (padres de familia) encerradas en determinados espacios geográficos o físicos (centros pre-escolares) (Hernández et ál., 2014). Se consideró una muestra aleatoria de centros privados y públicos, se envió una solicitud y se aplicaron los cuestionarios en los centros en los que se obtuvieron permisos. Por lo tanto, se aplicaron 252 cuestionarios en dos instituciones educativas públicas y 248 cuestionarios en cuatro instituciones privadas.

2.2 Variables

En el cuestionario se midieron variables sociodemográficas, tales como: edad, género, nivel de instrucción, estado civil. Además, se preguntó el tiempo de consumo de medios tradicionales como la televisión y de dispositivos electrónicos, tecnológicos y digitales tanto de padres como de sus hijos y las variables que cuantifican los niveles de mediación parental, actitudes, conocimientos y creencias.

2.2.1 *Mediación parental*: Se evaluó la mediación parental utilizando la escala desarrollada por Nikken y Schols (2015), la cual ha sido validada en estudios previos (Nikken y Jansz, 2006, 2014). Cada uno de los 13 ítems son medidos con una puntuación que va desde 1= nunca a 5= siempre. Se realizó un análisis factorial exploratorio ya que esta escala no ha pasado por un análisis factorial confirmatorio previo. Resultaron dos factores parecidos a los obtenidos en los

estudios citados. El primer factor mide la mediación de restricción y supervisión con 10 ítems, por ejemplo: “Decirle al niño/a que se detenga cuando él o ella está usando un dispositivo demasiado tiempo”, “Mantiene un ojo en el niño/a cuando utiliza los medios de comunicación”. ($\alpha=83$) ($M= 4.02$, $DT= .75$). El segundo factor mide la mediación activa y compartida con ítems tales como: “Usan los medios juntos porque el padre /madre quiere hacerlo”, “Decirle al niño/a cómo usar adecuadamente los medios electrónicos” ($\alpha=74$) ($M= 3.30$, $DT= .75$). Véanse todos los ítems en Tabla nº 2.

2.2.2 *Conocimientos sobre las TIC:* Se midieron los conocimientos de los padres hacia las TIC utilizando una escala empleada por Cabezas et ál. (2017) con preguntas tales como: “¿Sabe lo que es la web 2.0?” con respuestas dicotomizadas (Sí y No). Véase listadas las preguntas en Tabla nº2. ($\alpha=0.91$) ($M= 24$, es decir el promedio es de 24 puntos sobre un total de 34, $DT= 3.8$).

2.2.3 *Creencias hacia el uso que hacen los niños de los medios digitales y tradicionales:* La escala que se utilizó para medir las creencias tanto positivas como negativas que tienen los padres y madres sobre el uso de los medios, se obtuvo de la investigación de Vaala (2014), con un total de 29 ítems que evalúan 13 creencias positivas como por ejemplo: “ayuda al niño/a a aprender”, ($\alpha=0.76$) ($M= 3.64$, $DT= 1.11$) y 17 creencias negativas como: “daña la creatividad del niño/a” ($\alpha=.91$) ($M= 4.34$, $DT= 1.47$). Cada uno de los 29 ítems son medidos con una puntuación que va desde 1= nada probable a 7= totalmente probable, todos los ítems están enlistados en la Tabla nº2.

2.2.4 *Actitud frente al uso que hacen los niños de los medios tradicionales y digitales:* Se utilizó la escala aplicada en el estudio de Nikken y Schols (2015), la cual está conformada por 13 ítems, por ejemplo: “los medios digitales o tradicionales hacen que mi hijo esté tranquilo y en paz”, todos los ítems fueron medidos con una escala tipo Likert (1 = muy en desacuerdo a 5 = muy de acuerdo). Véanse en Tabla nº2.

La escala a su vez está conformada por 4 factores o sub-escalas:

1. Factor: Actitudes positivas, formado con 3 ítems ($\alpha =0.54$), al resultar un bajo nivel de consistencia interna, (α menor a 0.70), se verificó que los tres ítems estén correlacionados (ítem 3 con 6 = $r=.324^{**}$), (ítem 3 con 8 = $r=.171^{**}$) e

(ítem 6 con 8 = $r=.355^{**}$) ($M= 2.97, DT= .69$).

2. Factor: Los medios son como un chupete, formado con 4 ítems ($\alpha=0.62$) ($M= 2.45, DT= .75$).
3. Factor: Actitudes negativas, que cuenta con 4 ítems ($\alpha=0.46$) ($M= 3.01, DT= .79$), al resultar un bajo nivel de consistencia interna, se verificó que los cuatro ítems estén correlacionados. Véase Tabla n°1.

Tabla 1. Correlaciones entre las variables de Actitudes

Actitudes Negativas	1	2	3	4
(1) Los medios digitales o tradicionales permiten que mi hijo/a vea o haga cosas inapropiadas.	-	.378***	.163***	.148***
(2) Los medios digitales o tradicionales ponen a mi hijo/a en contacto con personas equivocadas.			.046***	.127***
(3) Prefiero ver a mi hijo/a jugar con otras cosas que no sean los medios digitales o tradicionales.				.211***
(4) Los medios digitales o tradicionales no son tan buenos como los juguetes tradicionales para mi hijo/a.				-

Nota. + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Fuente: Elaboración propia

4. Factor: Los medios son demasiado complicados, factor formado solamente con 2 ítems, por lo que se verifica que correlacionen. Como se puede ver la correlación es tendencial ($r=.07, p=.068$) ($M= 2.48, DT= .75$).

Con lo anterior, cabe señalar, que los resultados que se obtengan con esta escala de medida deben ser considerados con prudencia ya que la consistencia interna de las subescalas o factores resultó baja, aunque sí correlacionan los ítems entre sí. En la discusión se analiza más a detalle este aspecto.

Tabla 2. Escalas de medidas utilizadas

Autor, Año	Constructos	Variables
<p>Nikken & Schols (2015)</p>	<p>Estilos de Mediación Parental (MP)</p>	<p>MP Activa 1: Felicitar al niño/a cuando hace buen uso de un dispositivo tecnológico.</p> <p>MP Activa 2: Decirle al niño/a cómo usar adecuadamente los medios electrónicos.</p> <p>MP Activa 3: Decirle al niño/a cómo estar seguro en internet.</p> <p>MP Activa 4: Decirle al niño/a qué es "bueno" de un video de en medios electrónicos.</p> <p>MP Activa 5: Tener una conversación con el niño/a sobre el contenido de medios electrónicos agradables o interesantes.</p> <p>MP Uso compartido 1: Usan los medios juntos porque el niño/a quiere hacerlo.</p> <p>MP Uso compartido 2: Usan los medios juntos porque el padre /madre quiere hacerlo.</p> <p>MP Uso compartido 3: Usa un dispositivo de medios digitales junto con el niño/a para divertirse o entretenerse.</p> <p>MP Uso compartido 4: Sugerir al niño/a que use un juego, sitio web o aplicación interesante que le guste al padre.</p> <p>MP Supervisión 1: Está en el vecindario del niño/a cuando usa una pantalla.</p> <p>MP Supervisión 2: Mantiene un ojo en el niño/a cuando utiliza los medios de comunicación.</p> <p>MP Restrictiva 1: Decirle al niño/a qué sitios web o juegos están permitidos.</p> <p>MP Restrictiva 2: Decirle al niño/a que se detenga cuando él o ella está usando un dispositivo demasiado tiempo.</p> <p>MP Restrictiva 3: Permitir que el niño/a use una aplicación, juego o sitio web específico que el niño/a escogió.</p> <p>MP Restricciones Técnicas 1: Usar un filtro para mantener seguro a Internet.</p> <p>MP Restricciones Técnicas 2: Controlar el comportamiento mediático del niño/a después.</p> <p>MP Restricciones Técnicas 3: Establecer controles parentales para gestionar el uso de los medios por parte del niño/a.</p>

<p>Nikken & Schols (2015)</p>	<p>Actitudes frente al uso que hacen los niños de las TIC (ACT)</p>	<p>ACT Positiva 1: Las diferentes pantallas digitales ayudan a mi hijo/a a aprender.</p> <p>ACT Positiva 2: Los medios pueden enseñar inglés a mi hijo/a.</p> <p>ACT Positiva 3: Los medios electrónicos serán buenos para el rendimiento escolar de mi hijo/a.</p> <p>ACT Chupete 1: Los medios digitales brindan un momento de descanso para mi hijo/a</p> <p>ACT Chupete 2: Los medios de comunicación son un buen chupete para mi hijo/a</p> <p>ACT Chupete 3: Los medios de comunicación hacen que mi hijo/a esté tranquilo y en paz.</p> <p>ACT Chupete 4: Con los medios digitales y tradicionales mi hijo/a no tiene que aburrirse.</p> <p>ACT Negativa 1: Los medios digitales permiten que mi hijo/a vea o haga cosas inapropiadas.</p> <p>ACT Negativa 2: Los medios de comunicación ponen a mi hijo/a en contacto con personas equivocadas.</p> <p>ACT Negativa 3: Prefiero ver a mi hijo/a jugar con otras cosas que no sean los medios digitales o tradicionales.</p> <p>ACT Negativa 4: Los medios digitales no son tan buenos como los juguetes tradicionales para mi hijo/a</p> <p>ACT Los medios son complicados 1: Los medios son demasiado complicados para mi hijo/a.</p> <p>ACT Los medios son complicados 2: Los medios de comunicación no coinciden con los intereses de mi hijo/a.</p>
<p>(Vaala, 2014)</p>	<p>Creencias hacia el uso que hacen los niños de las TIC (CR)</p>	<p>CR Positivas 1: Buena manera de pasar tiempo con un niño/a.</p> <p>CR Positivas 2: Ayuda para estructurar el día y establecer una rutina.</p> <p>CR Positivas 3: Estimula la creatividad del niño/a.</p> <p>CR Positivas 4: Ayuda al niño/a a aprender habilidades sociales y emocionales.</p> <p>CR Positivas 5: Estimula la atención y la capacidad del niño/a para concentrarse.</p> <p>CR Positivas 6: Puede enseñar cosas a los niños/as mejor que yo.</p> <p>CR Positivas 7: Ayuda al niño/a aprender.</p> <p>CR Positivas 8: Involucrar y entretiene al niño/a.</p> <p>CR Positivas 9: El niño/a participa activamente en el programa y la música.</p> <p>CR Positivas 10: Estimula la visión o audición del niño/a.</p> <p>CR Positivas 11: Calma al niño/a o lo distrae del llanto.</p> <p>CR Positivas 12: Mantiene al niño ocupado y degradándome hacer las cosas.</p>

		<p>CR Positivas 13: Expone al niño/a a las cosas en el mundo exterior.</p> <p>CR Negativas 1: Hace que el niño/a esté menos interesado en la lectura.</p> <p>CR Negativas 2: Quita el tiempo dedicado a la interacción social.</p> <p>CR Negativas 3: Detrae del tiempo dedicado a las actividades de aprendizaje.</p> <p>CR Negativas 4: El niño/a pierde el tiempo solo zonificación.</p> <p>CR Negativas 5: Causa que interactúe menos tiempo con un niño/a.</p> <p>CR Negativas 6: Quita la actividad física saludable.</p> <p>CR Negativas 7: Hace que el niño/a sea menos capaz de auto entretenerse.</p> <p>CR Negativas 8: Desarrollo del cerebro dañado.</p> <p>CR Negativas 9: Daña la creatividad del niño/a.</p> <p>CR Negativas 10: Es insuficiente o aburrido para el niño/a.</p> <p>CR Negativas 11: Daño de inteligencia posterior.</p> <p>CR Negativas 12: El niño/a lanzará rabieta o rogará cuando la TV esté apagada.</p> <p>CR Negativas 13: Enseñar a los niños/as comportamientos agresivos.</p> <p>CR Negativas 14: Malo para la vista y la audición del niño/a.</p> <p>CR Negativas 15: Podría convertirse en hábito.</p> <p>CR Negativas 16: Niño/a distraído o hipnotizado por la pantalla.</p>
(Cabezas et ál., 2017)	Conocimientos sobre las TIC (CON)	<p>CON 1: Sé lo que son las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).</p> <p>CON 2: Sé lo que son las TAC (Tecnologías de Aprendizaje y conocimiento)</p> <p>CON 3: Sé lo que son las TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la participación)</p> <p>CON 4: Sé lo que es la Web 2.0.</p> <p>CON 5: Sé lo que es Web 3.0.</p> <p>CON 6: Sé lo que es <i>Wikipedia</i>.</p> <p>CON 7: Sé lo que es que es la <i>blogosfera</i>.</p> <p>CON 8: Sé lo que es un <i>PODCAST</i>.</p> <p>CON 9: Sé lo que es un marcador social.</p> <p>CON 10: Sé lo que es la sindicación o la redifusión web.</p> <p>CON 11: Sé lo que es un <i>MASHUP</i>.</p> <p>CON 12: Sé lo que es un objeto de aprendizaje.</p> <p>CON 13: Sé lo que es el <i>E-LEARNING</i>.</p> <p>CON 14: Sé lo que es el <i>M-LEARNING</i>.</p> <p>CON 15: Sé lo que es el <i>B-LEARNING</i>.</p> <p>CON 16: Sé lo que es un <i>MOOC</i>.</p> <p>CON 17: Sé lo que es el almacenamiento en una nube.</p> <p>CON 18: Sé lo que es la realidad virtual.</p>

		<p>CON 19: Sé lo que es la realidad aumentada.</p> <p>CON 20: Sé lo que es el <i>COPYLEFT</i>.</p> <p>CON 21: Sé lo que es una licencia creativa.</p> <p>CON 22: Sé lo que es la brecha digital.</p> <p>CON 23: Sé lo que es la E-exclusión.</p> <p>CON 24: Sé lo que es la E-inclusión.</p> <p>CON 25: Sé lo que es la alfabetización digital.</p> <p>CON 26: Sé lo que es el ciberactivismo.</p> <p>CON 27: Sé lo que es la E-participación.</p> <p>CON 28: Sé lo que es el empoderamiento.</p> <p>CON 29: Sé lo que es una <i>Tablet</i>.</p> <p>CON 30: Sé lo que es un <i>Smartphone</i>.</p> <p>CON 31: Sé lo que es un <i>E-BOOK</i></p> <p>CON 32: Sé lo que es una PDI</p> <p>CON 33: Sé lo que es un GPS.</p> <p>CON 34: Sé lo que es un <i>WEARABLE</i> (que se puede llevar o incluso vestir).</p>
--	--	--

Nota: Para medir las escalas de mediación parental y actitud se utilizó una escala tipo Likert con una puntuación que del 1 al 5, en la escala que mide creencias se utilizó una escala Likert del 1 al 7 y en la escala que mide los conocimientos se utilizaron respuestas dicotómicas de Sí/ No.

Fuente: Elaboración propia a partir de Cabezas et ál. (2017); Nikken & Schols (2015); Vaala (2014).

CAPÍTULO III

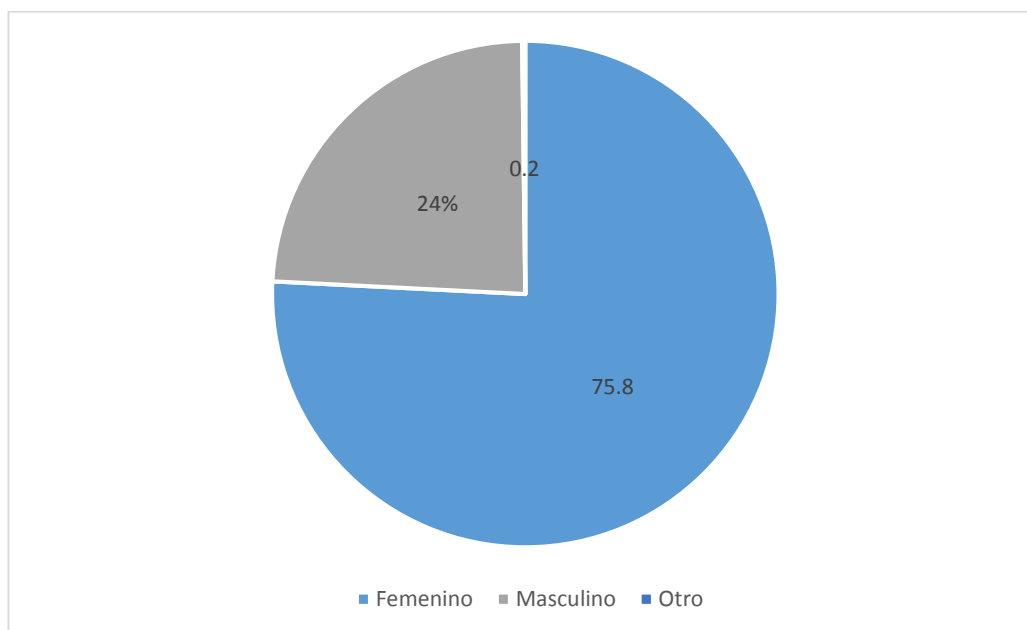
3. RESULTADOS:

3.1 ANÁLISIS PRELIMINARES

Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el software estadístico SPSS v. 25, los gráficos fueron trabajados en Excel y Word. A continuación, se presentan los resultados empezando con la caracterización de la muestra.

La edad de los padres osciló entre los 18-55 años ($M = 32.54$, $DT = 6.57$). Del total de padres ($N = 500$), 378 (75.8%) indicaron ser de género femenino, 120 (24%) de género masculino, 1 (0.2%) de los participantes se identificó con otro género y 1 no contestó a la pregunta. Como se puede apreciar en el Gráfico n°1, la mayoría de los participantes son de género femenino.

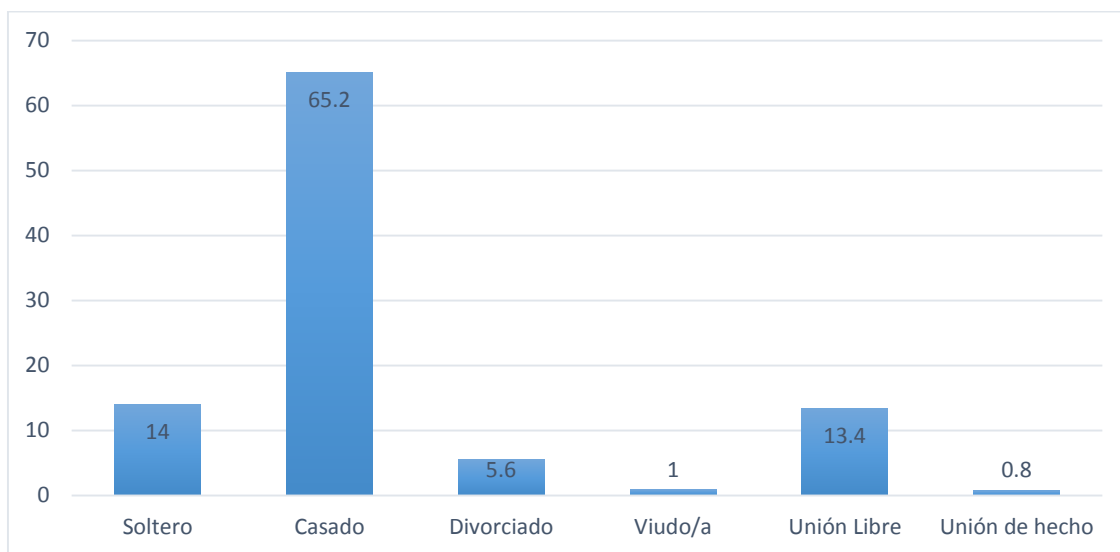
Gráfico 1. Género de los padres



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el estado civil más representativo fue el de “casados”, 326 (65.2%) indicaron estarlo. Véase Gráfico n°2.

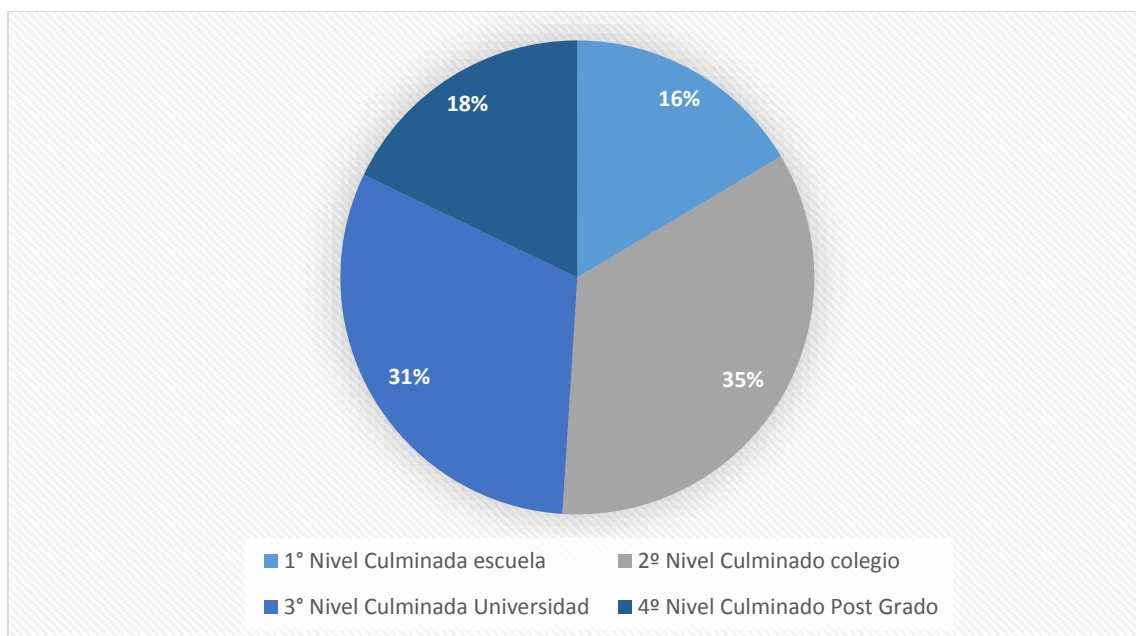
Gráfico 2. Estado civil de los padres



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al nivel de estudios, el 35% de los padres señaló haber terminado el segundo nivel (Culminado el colegio), seguido del 31% que indicó haber terminado el tercer nivel (Culminada la Universidad), el 18% ha culminado el cuarto nivel (Post Grado) y solo el 16% ha culminado la escuela. Véase Gráfico n°3.

Gráfico 3. Nivel de estudios de los padres



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al número de hijos, la mayoría de los participantes 326 (65.2%) tiene de 2 a 3 hijos, 123 (30.6%) tienen solo 1 hijo y 21 (4.2%) participantes indicaron tener 4 hijos o más.

3.2 Tiempo de consumo de dispositivos de padres e hijos

En primer lugar, se les solicitó a los padres que indicasen cuántas horas dedican a utilizar medios como la televisión y dispositivos tecnológicos como la *Tablet*. Cabe mencionar los siguientes resultados: el 51.6% de padres ve de 0 a 1 hora de televisión, 24.5% usan el celular de 2 a 3 horas, 17% usan de 0 a 1 hora el portátil, el 18% utiliza la *Tablet* de 0 a 1 hora diaria y 90 padres (18.0%) señalaron usar la *Play Station*. Véase Tabla n° 3 para mayor detalle.

Tabla 3. Porcentaje de los padres en cuanto al uso de medios y dispositivos

N° Horas	Televisión	Smartphone	Portátil	Tablet	Play Station
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
0 a 1	51.6	18	17	18	18
2 a 3	35	24.4	8.8	4.2	1
4 a 5	6	18	8.2	.6	.2
6 a 7	.4	7	5.8	.6	0
8 a más	.8	7.4	6	.2	0

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, se les solicitó a los padres que indicasen cuántas horas sus hijos dedican a utilizar medios tecnológicos, y los resultados más relevantes fueron: el 51.2% de los niños ve de 0 a 1 hora de televisión, 38.4% usan el celular de 0 a 1 hora, 14.8% usan de 4 a 5 horas la portátil, 17.6% utilizan la *Tablet* de 0 a 1 hora diaria, y el 15.6% utiliza la *Play Station*. Véase Tabla n°4 para mayor detalle.

Tabla 4. Porcentaje de los niños en cuanto al uso de medios y dispositivos

N° Horas	Televisión	Smartphone	Portátil	Tablet	Play Station
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
0 a 1	51.2	38.4	12.8	17.6	15.6
2 a 3	37.6	10.6	2.0	5.2	.8
4 a 5	3.2	.4	14.8	.2	.4
6 a 7	.4	0	0	.2	0
8 a más	.2	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

Cabe señalar, que la interpretación de estos resultados se encuentra en el capítulo siguiente, sobre la discusión de resultados. A continuación, se presenta la contrastación de las hipótesis del estudio.

3.3 Contrastación de hipótesis

La H1 postulaba: Los padres y madres de los niños en edad pre escolar intervienen en la educación mediática de sus hijos. Es decir, median en su relación con las nuevas tecnologías. Sin embargo, (H1a) existe una diferencia de mediación por género y (H1b) por tipo de institución educativa (público vs. privado) y (H1c) por nivel de instrucción educativa de los padres.

A través de la prueba t de *Student* de muestras independientes no se pudo confirmar la H1a, ya que a pesar de que el promedio de mediación restrictiva y de supervisión resultó un poco más alto en las madres ($M=4.04$, $DT=.72$) que en los padres ($M=3.98$, $DT=.81$) la diferencia entre las medias no resultó estadísticamente significativa [$t(459) = .717$, $p=.474$]. Así mismo resultó con la mediación activa y compartida ($M_{\text{madres}} = 3.33$, $DT=.74$) ($M_{\text{padres}} = 3.21$, $DT=.80$) [$t(484) = 1.575$, $p=.484$].

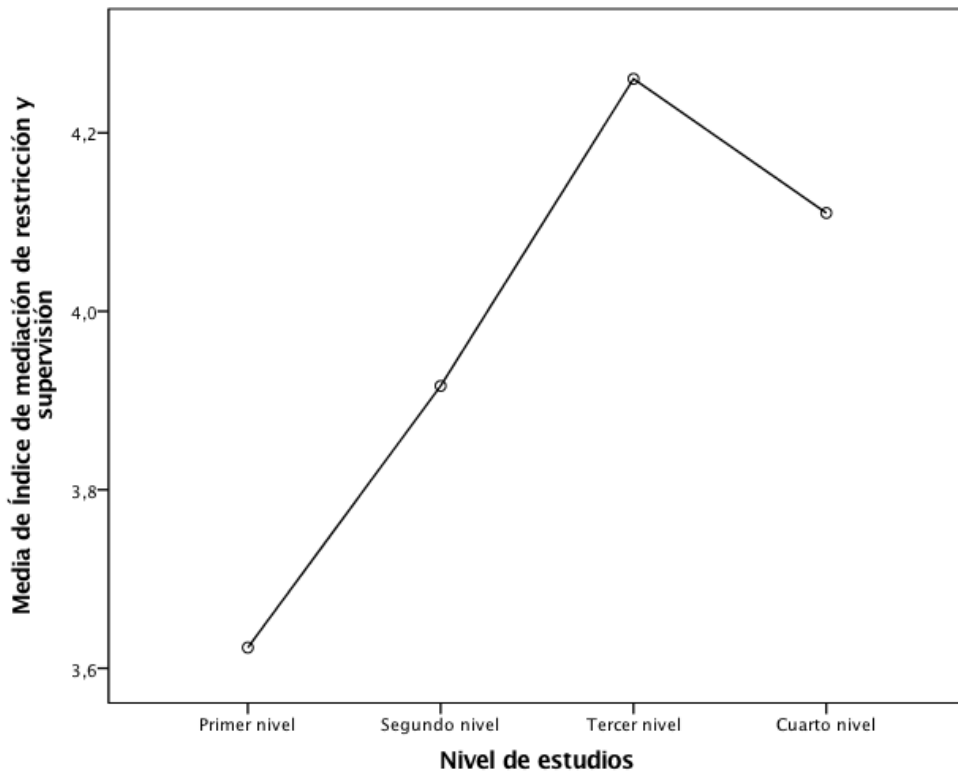
Sin embargo, con la prueba t de *Student* de muestras independientes se pudo confirmar parcialmente la H1b, ya que sí se encontró una diferencia estadísticamente significativa [$t(409.244) = -4.207$, $p=.000$] en el promedio de mediación restrictiva y de supervisión que resultó superior en los padres de centros educativos privados ($M=4.16$, $DT=.65$) frente al promedio de los padres de los centros educativos públicos ($M=3.87$, $DT=.82$). Pero, la diferencia entre las medias de la mediación activa y compartida no resultó estadísticamente significativa [$t(486) = -.714$, $p=.476$] ($M_{\text{pública}} = 3.28$, $DT=.75$) ($M_{\text{privada}} = 3.32$, $DT=.75$).

Por último, para contrastar la H1c, se obtuvo con el análisis de varianza de un factor (*ONEWAY*) que los padres con instrucción más alta, es decir, quienes han culminado el tercer y cuarto nivel de estudios realizan una mediación mayor, tanto de tipología restrictiva y de supervisión [$F(3.457) = 14.094$, $p = .000$] como activa y compartida [$F(3.482) = 3.269$, $p = .021$]. Además, la prueba *post hoc* T3 de *Dunnet* confirma que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los promedios de mediación restrictiva y de supervisión, obtenidos en los padres que han culminado el tercer nivel, los cuales son más altos ($M=4.26$, $DT=.57$) que la media obtenida por los padres que han terminado

estudios primarios ($M=3.62$, $DT=.99$) y secundarios ($M=3.92$, $DT=.75$); y aunque también resultó un poco más alta que la media obtenida por los padres que han terminado el cuarto nivel ($M=4.11$, $DT=.62$), la diferencia no resultó estadísticamente significativa.

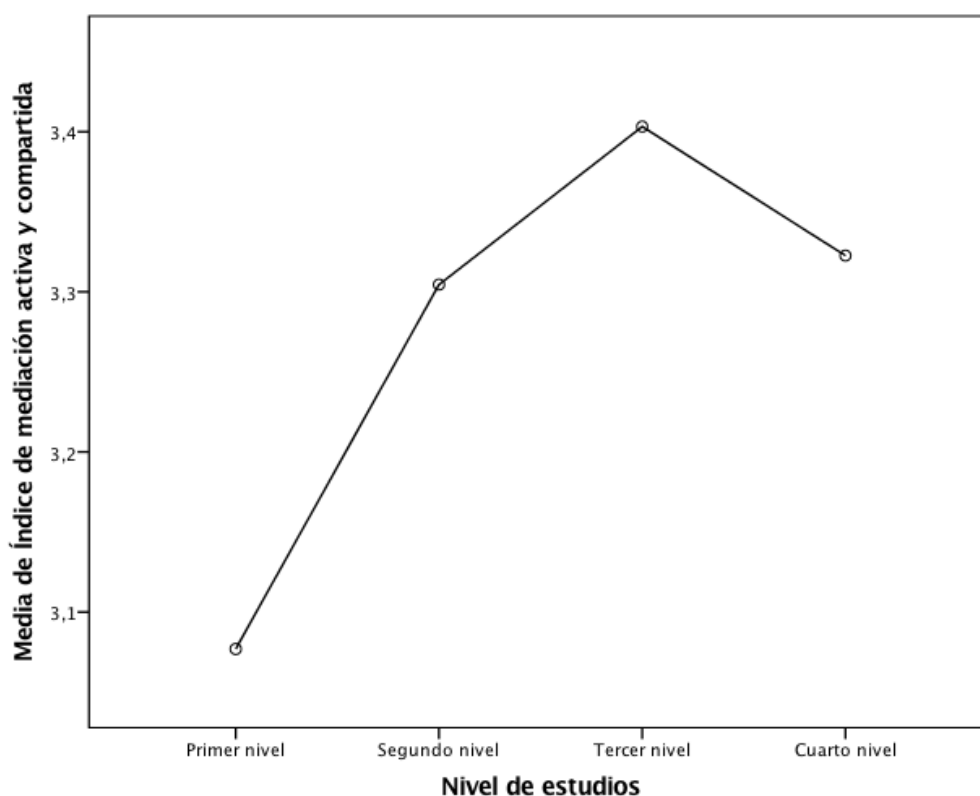
En cuanto a la mediación activa y compartida solo se observó una diferencia estadísticamente significativa en el promedio obtenido en los padres que han terminado la universidad con quienes han terminado solamente la primaria ($M_{\text{tercer nivel}}=3.40$, $DT=.75$) ($M_{\text{primer nivel}}=3.08$, $DT=.79$). Es decir, los promedios obtenidos de los padres que han terminado segundo, tercer y cuarto nivel han resultado similares, solo se diferencian los padres de menor instrucción, que nuevamente tienen la media más baja. Véase en el Gráfico n°4 y n°5.

Gráfico 4. Diferencia de la mediación de restricción y supervisión por nivel de instrucción de los padres



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5. Diferencia de la mediación activa y compartida por nivel de instrucción de los padres



Fuente: Elaboración propia

La H2 postula que las actitudes de los padres hacia los medios digitales y tradicionales es diferente por tipo de institución educativa (pública y privada). Además, se realiza la pregunta ¿puede haber diferencias de actitudes por género?

En primer lugar, se pudo confirmar parcialmente la H2, ya que por tipo de institución (pública vs. privada) sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las actitudes negativas [$t(484) = -6.371, p=.000$] ($M_{pública}=2.79, DT=.78$) ($M_{privada}= 3.23, DT=.74$) y en las actitudes que ven a los medios como muy complicados [$t(486) = 3.880, p=.000$] ($M_{pública}=2.61, DT=.75$) ($M_{privada}= 2.35, DT=.72$). Como se puede apreciar, los padres de los centros pre-escolares privados tienen actitudes más negativas frente al uso que hacen sus hijos de los medios digitales y tradicionales, mientras que son los padres de los centros pre-escolares públicos quienes ven a los medios como mucho más complicados que los padres de los centros privados. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las actitudes positivas y las que consideran a los medios como “un chupete”. Véase Tabla n°5.

Tabla 5. Diferencias en las actitudes frente al consumo mediático por institución pública/privada

<i>Actitudes frente al consumo mediático que hacen sus hijos</i>							
	<i>Privadas</i>		<i>Públicas</i>		<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>			
<i>Tipo de Actitudes</i>	<i>(n= 368)</i>		<i>(n = 119)</i>				
Positivas	2.93	.60	3.02	.77	1,393	487	0.164
Los medios como chupete	2.41	.73	2.50	0.75	1.291	477	0.197
Negativas	3.23	0.74	2.79	0.78	-6.371	484	0.000
Los medios como complicados	2.35	0.72	2.61	0.75	3.880	486	0.000

Fuente: Elaboración propia

Para responder a la pregunta ¿puede haber diferencias de actitudes por género? Se aplicó la prueba t de *Student* para muestras independientes, como se puede apreciar en la Tabla 6, no se encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las actitudes entre padres (masculino) y madres (femenino). Sin embargo, cabe mencionar, que en el factor que mide las actitudes “los medios son como un chupete” se encontró que los padres tienen un promedio un poco más alto que las madres, pero la diferencia resultó tendencial ($M_{\text{madres}} = 2.42, DT = .76$) ($M_{\text{padres}} = 2.55, DT = .73$) [$t(476) = -1.651, p = .099$].

Tabla 6. Diferencias en las actitudes frente al consumo mediático por género

<i>Actitudes frente al consumo mediático que hacen sus hijos</i>							
	<i>Femenino</i>		<i>Masculino</i>		<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>D</i>			
<i>Tipo de Actitudes</i>	<i>(n= 368)</i>		<i>(n = 119)</i>				
Positivas	2.95	0.71	3.03	0.65	-1.071	485	0.285
Los medios son como un chupete	2.45	0.76	2.55	0.73	-1.651	476	0.099
Negativas	3.00	0.83	3.08	0.65	-1.200	248.855	0.231
Complicados	2.45	0.75	2.57	0.74	-1.454	485	0.147

Fuente: Elaboración propia

Bajo este contexto, se decidió filtrar el tipo de centro educativo (privado vs. público) y se encontró una diferencia estadísticamente significativa por género en las actitudes negativas [$t(202,052) = 2.576, p = .011$]. Son las madres quienes tienen actitudes más negativas al uso que hacen sus hijos de los medios ($M = 3.30, DT = .80$) que los padres ($M = 3.07, DT = .57$), pero esta diferencia se da solo entre los padres que tienen a sus hijos en centros educativos privados.

La H3 formula que las creencias de los padres en cuanto a la relación de los niños y los medios digitales y tradicionales difieren por tipo de institución educativa (público vs. privado).

Además, se realiza la pregunta: ¿Puede darse una diferencia en las creencias por género?

En primer lugar, la H3 se confirma, ya que sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas por tipo de centro educativo. Los padres de los centros públicos tienen creencias más positivas sobre el uso de los medios ($M = 3.92, DT = 1.19$) [$t(427,308) = 5.263, p = .000$] y menos creencias negativas ($M = 3.77, DT = 1.51$) [$t(397,873) = -7.993, p = .000$], y los padres de los centros privados señalaron lo contrario ($M_{positivas} = 3.38, DT = 1.33$) y ($M_{negativas} = 4.83, DT = 1.23$).

En segundo lugar, para responder a la pregunta de investigación, se aplicó nuevamente la prueba t de *Student* para muestras independientes y se encontró una diferencia estadísticamente significativa por género en cuanto a las creencias negativas, más no en las positivas. Los padres presentan creencias más negativas en cuanto al uso de los medios ($M = 4.62, DT = 1.33$) que las madres ($M = 4.25, DT = 1.50$) [$t(231,877) = -2.451, p = .014$].

En cuanto a la Hipótesis 4 que postula que existe una relación entre el tiempo de consumo de dispositivos de los padres con el de sus hijos, a través de una correlación de *Pearson*, se obtuvo que a mayor número de horas que los padres dedican a los medios o dispositivos: Televisión y *Play Station*, mayor es el uso que sus hijos hacen de los mismos. Las correlaciones con el uso del *Smartphone* y de la *Tablet* resultaron tendenciales ($<.1$ y $>.05$) y no se obtuvo correlación con el uso de la portátil. Véase Tabla n°7.

Tabla 5. Correlación del tiempo de consumo mediático padres/hijos

Correlación del tiempo de consumo mediático padres/hijos	
	Correlación <i>r</i>
Televisión	.419***
Smartphone	.104+
Tablet	.168+
Portátil	.152
Play Station	.862***

Nota: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.
Fuente: Elaboración propia

Además de la H4, se estableció la pregunta de investigación ¿puede diferir el consumo de dispositivos de los padres e hijos por tipo de institución educativa y por nivel de instrucción? Para responder a la pregunta de investigación, se aplicó la prueba *t* de *Student* para verificar diferencias entre grupos, cabe señalar y recordar en este punto que son los padres quienes reportan la información sobre el tiempo de consumo que hacen sus hijos de los medios. Los resultados demuestran que no hay diferencias por tipo de centro educativo en el consumo mediático reportado de los menores, pero sí entre el consumo que realizan los padres; los padres de instituciones públicas utilizan más la TV que los padres de la privada, pero los padres de las instituciones privadas utilizan el *Smartphone* y la portátil más que los padres de las escuelas públicas. Cómo se puede observar en las Tablas n° 8, n°9 y en el Gráfico n°6.

Tabla 8. Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los hijos por tipo de institución

Consumo mediático de los hijos							
Medios y dispositivos	Privadas		Públicas		<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>			
Televisión	1.49	.56	1.51	.65	.415	444.200	.678
Smartphone	1.21	.40	1.26	.48	1.014	245	.311
Portátil	1.11	.32	1.16	.36	.451	62.430	.654
Tablet	1.23	.46	1.31	.57	.758	114	.450
Play Station	1.12	.41	1.04	.20	-.895	82	.374

Nota: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.
Fuente: Elaboración propia

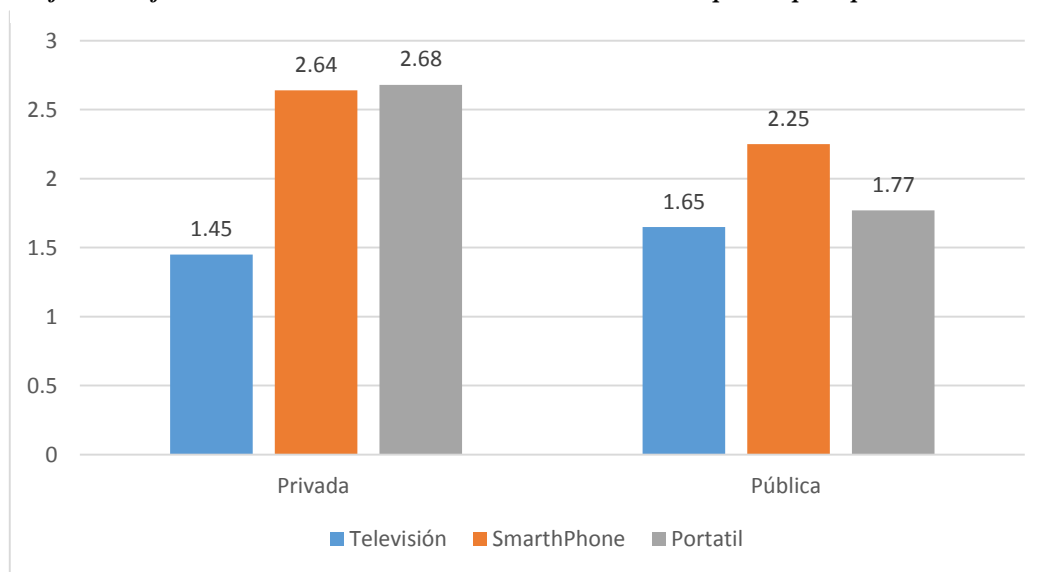
Tabla 9. Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los padres por tipo de institución

Consumo mediático de los padres							
	Privadas		Públicas				
Medios y dispositivos	M	DT	M	DT	t	gl	p
Televisión	1.45	.59	1.65	.80	3.117	429.278	.002
Smartphone	2.64	1.20	2.25	1.23	-3.075	372	.002
Portátil	2.68	1.46	1.77	1.06	-5.040	127.899	.000
Tablet	1.28	0.73	1.43	.72	1.065	116	.289
Play Station	1.06	.24	1.10	.39	.538	94	.592

Nota: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. Diferencia de medias en el consumo mediático de los padres por tipo de institución



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, para responder a la pregunta, se utilizó esta vez la prueba ANOVA, así se encontró una diferencia estadísticamente significativa en el consumo mediático de los padres (pero no de sus hijos) por nivel de instrucción, en cuanto al uso que le dan a la TV y a la *Play Station*, los padres que han culminado la escuela (Primer nivel) son quienes más ven la televisión y usan la *Play Station*, en cuanto al uso del *Smartphone*, lo usan más los padres que han terminado la universidad (tercer nivel) seguido por los padres que

han culminado una maestría (Cuarto nivel) y en cuanto al uso de la Portátil, los padres que han culminado la universidad y han realizado una maestría la usan más que los demás. Véanse diferencias en la Tabla n° 10 y el Gráfico n°7.

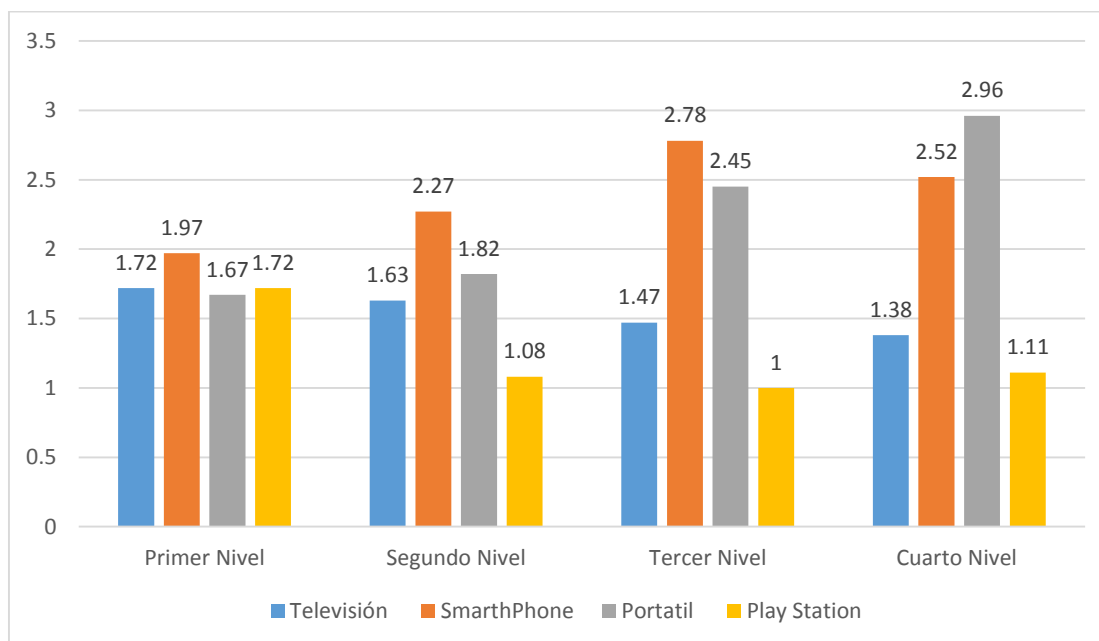
Tabla 6. Diferencias en el consumo de medios y dispositivos de los padres por nivel de instrucción

	Primer Nivel		Segundo Nivel		Tercer Nivel		Cuarto Nivel		F(gl)	p
	M	T	M	DT	M	DT	M	DT		
Medios y dispositivos										
Televisión	1.72	.92	1.63	.76	1.47	.59	1.38	.51	F(3, 463) = 4.494	.004
Smartphone	1.97	1.06	2.27	1.26	2.78	1.24	2.52	1.11	F(3, 368)=5.692	.001
Portátil	1.67	1.21	1.82	1.20	2.45	1.36	2.96	1.50	F(3, 223)= 7.440	.000
Tablet	1.20	.42	1.42	.75	1.42	.91	1.14	.35	F(3, 112)=1.132	.339
Play Station	1.40	.89	1.08	.28	1.00	.0	1.11	.31	F(3, 90)=2.983	.035

Nota: + p < .10, * p <.05, ** p < .01, *** p < .001

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7. Diferencias de medias en el consumo mediático de los padres por nivel de instrucción



Nota: Solo se reportan las medias que resultaron estadísticamente significativas

Fuente: Elaboración propia

La H5 postula que existen diferencias en cuanto a los conocimientos sobre las TIC, (H5a) en relación con el género y (H5b) por tipo de institución educativa (público vs. privado).

Para contrastar esta hipótesis se aplicó la prueba t de *Student* para muestras independientes, así se rechaza la hipótesis H5a, ya que no se encontró diferencia por género en cuanto a los conocimientos, al ser la diferencia de medias estadísticamente no significativa [$t(490) = -1.406, p = .160$].

Por otro lado, sí se confirma la hipótesis H5b, ya que sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas por tipo de centro educativo. Los padres de los centros públicos obtuvieron un promedio más bajo en cuanto a conocimientos sobre las TIC ($M = 22.42, DT = 3.57$) que los padres de los centros privados ($M = 25.71, DT = 3.34$). La diferencia resultó estadísticamente significativa [$t(491) = -10.574, p = .000$].

CAPÍTULO IV

4. DISCUSIÓN

En el presente estudio se han contrastado diferentes hipótesis y se ha dado respuesta a las preguntas de investigación planteadas. Así, se ha obtenido como principal resultado que tanto los padres como las madres de los niños en edad pre-escolar intervienen en la educación mediática de sus hijos. Todos los padres de familia encuestados ejercen el rol de mediadores aunque no necesariamente usan las prácticas correctas y positivas de mediación parental pero sí las combinan, este resultado puede encontrar explicación en los hallazgos de Merelo (2018) en cuanto a que los padres cuando ejercen mediación con el uso que sus hijos dan a los medios, lo hacen para poder realizar diferentes tareas en casa, para evitar berrinches o en recompensa de un buen comportamiento, pero de todas formas ejercen mediación aunque esta no sea del todo positiva.

Por otro lado, no se encontró diferencia de mediación parental por género, esto se relaciona con los resultados obtenidos por Garmendia et ál. (2015), quienes en su investigación encontraron que tanto el padre como la madre en conjunto restringen y supervisan los medios tecnológicos, aunque Wong (2010) en su estudio identificó que son las madres quienes presentan mayor satisfacción en la supervisión y restricción, mientras que los padres son quienes ven de manera negativa el uso excesivo de los medios tecnológicos.

Cabe señalar que todos estos resultados dependerán mucho de la situación familiar y del contexto social en el que viven las familias, debido a que en la ciudad de Cuenca, son aún las madres quienes atienden las tareas del hogar y la crianza de sus hijos, así lo señala un estudio realizado en la ciudad de Cuenca por Arias (2018), quién además encontró que tanto las categorías de crianza tradicional como las modernas forman parte del contexto cuencano, por lo tanto, aún hay hogares donde las madres presentan más satisfacción en la crianza y en los roles maternos, aunque no dejan de lado su profesión, pero sí buscan la manera de que su trabajo les deje tiempo para dedicar a sus hijos momentos para la crianza y cuidado.

En cuanto a la diferencia en la mediación parental por tipo de institución educativa (pública vs. privada) sí se encontró una diferencia estadísticamente significativa, sobre todo en la mediación restrictiva y de supervisión ya que los padres de instituciones

privadas ejercen más estos tipos de mediación, tal como lo menciona Torrecillas (2012), los padres de instituciones educativas públicas no suelen tener la necesidad de mediar y si lo hacen las estrategias de mediación aparecen de manera improvisada, también los resultados obtenidos en el presente estudio coinciden con los de Chambilla (2018) quien en su estudio encontró que los padres de instituciones educativas privadas supervisan el uso que sus hijos dan a las TIC y además consideran perjudicial su uso excesivo y temen que sus hijos hagan un uso erróneo al dejarlos usar por su cuenta.

La mediación activa y compartida resultó diferente en los padres que han terminado la universidad, quienes presentan un promedio más alto que los padres que han terminado solamente el colegio, sobre esto Torresillas (2012) en su investigación explica que los padres de familia de nivel socio-económico bajo ven a la tecnología como una herramienta de aprendizaje que no necesita ser controlada, es decir, los padres no presentan criterios de mediación activa ni compartida. Asimismo, González et ál. (2019) encontraron en su investigación que el nivel de competencia mediática dependía del nivel de instrucción educativa de cada persona.

Por otra parte, las actitudes frente al consumo mediático que hacen los niños son diferentes en los padres y madres, no se encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa, y podemos argumentar que tanto padres como madres ven a los medios digitales y tradicionales de manera similar y tienen actitudes iguales frente al uso de estos en edades tempranas, aunque en los resultados son los padres con un promedio un poco más alto quienes ven a los medios como un “chupete”, más que las madres, pero este resultado es tendencial. De esta manera los resultados coinciden con la investigación de Nikken y Schols (2015) quienes afirman que la actitud de ambos padres es la de utilizar los medios como un instrumento calmante o para poder realizar las tareas de casa sin que el niño los interrumpa, y no depende del género.

Además, la actitud resultó diferente por tipo de institución educativa, pues en los resultados se observa que las actitudes negativas son mayores en los padres de instituciones privadas, mientras que en las instituciones públicas ven a los medios demasiado complicados, se debate este hallazgo con los obtenidos por Fernández y Mendizábal (2017) quienes en su estudio manifiestan que los padres de instituciones públicas suelen tener actitudes negativas frente al uso de la TIC.

Por otra parte, las creencias de los padres resultaron ser diferentes tanto por género como por tipo de institución (pública vs. privada), ya que los padres de las escuelas

públicas tienen creencias más positivas y menos negativas y los padres de las instituciones privadas reflejaron lo opuesto. Además, son los padres quienes presentan creencias negativas más que las madres, con estos resultados debatimos con Lazo y Mejías (2018) pues en su estudio los resultados fueron totalmente opuestos ya que los padres de instituciones privadas reflejaban más creencias positivas, mientras que coincidimos con los resultados de García et ál. (2015) quienes mencionan que los padres de instituciones públicas presentan creencias más positivas que negativas.

Al analizar el tiempo de consumo de medios y dispositivos tanto de padres como de los niños, se comparó si el uso que dan los padres influye en el tiempo de uso que les permiten a los niños, ya que fueron los padres quienes respondieron esta pregunta bajo su perspectiva. Este resultado resultó tendencial en el uso del *Smartphone* y la *Tablet*, pero si se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de la TV y *Play Station*, es decir, entre más los usan los padres más lo usan sus hijos. Estos resultados concuerdan con Nevski y Siibak (2016) quienes sí encontraron una relación estadísticamente significativa, a mayor frecuencia de uso que el padre da a un dispositivo inteligente con mayor frecuencia lo harán sus hijos.

Por último, se pudo obtener que el conocimiento de las TIC no es diferente en cuanto al género, pero sí es diferente por tipo de establecimiento (público vs. privado), ya que los padres de los centros públicos demostraron un menor conocimiento de las TIC y los padres de las escuelas privadas presentaron un mayor conocimiento, tal como menciona Cruz (2016) quien en su estudio sobre conocimientos en cuanto a las TIC en la ciudad de Cuenca, identificó que los padres de familia de instituciones fiscales poseen un alto desconocimiento sobre el uso de las TIC.

La investigación tuvo sus limitaciones en el momento de analizar resultados, pues se obtuvo una baja consistencia interna en la escala que mide las actitudes de los padres frente a los medios digitales y tradicionales, por ello, los resultados deben considerarse con cautela, frente a esto se procedió a realizar una prueba de correlación entre las variables de actitudes y se obtuvo que cada una de ellas correlacionan. Cabe señalar que Nunally (1967) citado en Frías (2019) afirmó que cuando la investigación se encuentra en fases exploratorias el valor de consistencia interna de 0.60 o 0.50 puede ser suficiente. Es importante recalcar que nunca se habían utilizado estas escalas en nuestro contexto (Cuenca, Ecuador). Por lo tanto, lo sucedido sirve de mucho para futuras investigaciones en esta área.

Además, se recomienda que en futuras investigaciones se realice un análisis más profundo y detallado de la mediación parental con un dispositivo tecnológico en concreto como puede ser el *Smartphone* y, asimismo, se determine conocer las diferentes actitudes y creencias hacia este nuevo dispositivo celular. También se sugiere examinar sobre las diferentes conductas que genera el uso excesivo de medios tecnológicos a temprana edad en nuestro medio.

Gracias a los resultados obtenidos en este estudio, se podrá realizar una propuesta de intervención o de campaña social con piezas comunicacionales para llegar a los padres y madres de familia con información sobre el buen uso de los medios tecnológicos y consejos sobre la forma correcta de mediar con sus hijos y el uso de las TIC en general. Asimismo, se recomienda que se refuercen las diferentes estrategias educativas y comunicacionales considerando las diferencias obtenidas por nivel de instrucción y por NSE (Nivel Socio Económico) que lleva a matricular a los niños en centros públicos o privados.

Por último, esta investigación también será un aporte para las instituciones educativas y para los padres de familia que la conforman, pues las escuelas podrán generar contenido dirigido a un uso responsable de los medios tecnológicos y de qué manera estos pueden ser beneficiosos y perjudiciales frente al correcto desarrollo del niño, mientras que los padres y madres podrán conocer la manera correcta de mediar con sus hijos y las TIC, en un mundo cada vez más mediatizado.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES

Esta investigación nació de la necesidad como madre y estudiante de comunicación social, para un aporte a los centros educativos (públicos y privados) y a los padres de familia, con el fin de dar a conocer la importancia de una correcta alfabetización mediática y digital y de una necesaria mediación parental frente al uso adecuado de los medios digitales en general por parte de los niños de edad pre-escolar para su buen desarrollo físico e intelectual.

Para concluir esta investigación, se puede decir que la mediación parental en los padres que participaron en el presente estudio se realiza de manera combinada, pero claramente existen diferencias por su nivel de instrucción académico más alta y en los padres de centros educativos privados, siendo estos quienes utilizan más los diferentes tipos de mediación, restrictiva y de supervisión y activa y compartida, es notable las diferencias remarcadas que existen en cuanto a criterios de mediación con los dispositivos tecnológicos, pues los padres de instituciones públicas en su mayoría no han tenido una educación digital correcta por un difícil y limitado acceso, eso claramente se puede notar en los resultados muy bajos de conocimientos de las TIC, es decir un desconocimiento amplio de las TIC por parte de los padres de instituciones públicas y un nivel de estudios menor (culminados la primaria).

Es notable además que infiere en sus actitudes y creencias que se reflejan tanto positivas y negativas dependiendo de su nivel socio económico y por tipo de institución, pues los padres de instituciones privadas tienen actitudes y creencias negativas, ocurre todo lo contrario con los padres de instituciones públicas pues su actitud es la de los medios son complicados, pero sus creencias son positivas, como explicaba la literatura es de esperar que los padres de un nivel socioeconómico bajo crean que los medios digitales resulten ser una puerta y una oportunidad para sus hijos en cuanto a su desarrollo, su futuro profesional y calidad de vida.

Tanto padres como madres de familia debemos comprometernos a brindar un adecuado desarrollo de los niños y niñas, y esto significa tener claros los criterios de mediación parental que se reflejan en la literatura, pues es importante conocer los daños que el uso excesivo de los medios y las TIC y lo que su contenido negativo puede generar

en los niños de pre-escolar.

Con esta investigación se espera que los centros educativos generen campañas internas para una adecuada mediación parental, también que las instituciones públicas y sus políticas de enseñanza integren la alfabetización digital tanto a padres de familia como a su alumnado, para poder tener futuras generaciones con una mentalidad crítica correcta sobre el adecuado uso y utilidad que tienen los diferentes medios digitales.

ANEXOS

Anexo n° 1: Cuestionario

Uso de la Tecnología

El presente instrumento forma parte de un trabajo de investigación académico dirigido a padres de familia de niños entre 3 y 6 años de edad. Su respuesta es de carácter anónimo no hay respuestas correctas ni incorrectas. Gracias.

1. Edad:

2. Género:

Femenino	<input type="checkbox"/>
Masculino	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

3. Estado Civil:

Soltero/a	<input type="checkbox"/>
Casado/a	<input type="checkbox"/>
Divorciado/a	<input type="checkbox"/>
Viuda/o	<input type="checkbox"/>
Unión Libre	<input type="checkbox"/>
Unión de Hecho	<input type="checkbox"/>

4. Nivel de estudios:

Primer Nivel (Culminada la escuela)	<input type="checkbox"/>
Segundo Nivel (Culminado el colegio)	<input type="checkbox"/>
Tercer Nivel (Culminada la Universidad)	<input type="checkbox"/>
Cuarto Nivel (Con estudios de Post Grado)	<input type="checkbox"/>

5. Número de Hijos:

0 a 1	<input type="checkbox"/>
2 a 3	<input type="checkbox"/>
4 o más	<input type="checkbox"/>

6. Cuando usted tiene que trabajar con frecuencia ¿Dónde deja a su hijo/a?

Seleccione solo 1 opción

En casa propia (niñera o con familiar)	
En la casa de algún familiar	
Guardería	
Escuela	
Otro:	

7. Si su hijo se encuentra en guardería o escuela, ¿Esta es?

Pública	
Privada	

8. ¿Cuántas horas al día utiliza usted los siguientes medios tecnológicos?

Seleccione la respuesta solo si posee el mismo.

	Horas				
	0 a 1	2 a 3	4 a 5	5 a 7	8 a más
Televisión					
Smartphone					
Portátil					
Tablet					
Play Station					

9. En cuanto al uso que su hijo/a da a los medios ¿Cuántas horas al día utiliza los siguientes medios tecnológicos? Seleccione la respuesta solo si el niño/a hace uso del mismo.

	Horas				
	0 a 1	2 a 3	4 a 5	5 a 7	8 a más
Televisión					
Smartphone					
Portátil					
Tablet					
Play Station					

10. ¿Qué tan de acuerdo está con los siguientes enunciados que tratan sobre el uso que hace su hijo/a de los medios digitales?

Seleccione la respuesta con una X

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1-.Los medios digitales o tradicionales hacen que mi hijo/a esté tranquilo y en paz					
2-.Los medios digitales o tradicionales ponen a mi hijo/a en contacto con personas equivocadas.					
3-.Los medios digitales o tradicionales serán buenos para el rendimiento escolar de mi hijo/a.					
4-.Los medios digitales o tradicionales son demasiado complicados para mi hijo/a.					
5-.Los medios digitales o tradicionales no son tan buenos como los juguetes tradicionales para mi hijo/a					
6-.Las diferentes pantallas digitales ayudan a mi hijo/a a aprender.					
7-.Los medios digitales o tradicionales permiten que mi hijo/a vea o haga cosas inapropiadas.					
8-.Los medios digitales o tradicionales pueden enseñar inglés a mi hijo/a.					
9-.Prefiero ver a mi hijo/a jugar con otras cosas que no sean los medios digitales o tradicionales.					
10-.Los medios digitales o tradicionales son un buen chupete para mi hijo/a.					
11-.Los medios digitales o tradicionales brindan un momento de descanso para mi hijo/a.					
12-.Los medios digitales no coinciden con los intereses de mi hijo/a.					
13-.Con los medios digitales y tradicionales mi hijo/a no tiene que aburrirse					

11. ¿Con qué frecuencia aplicaría los diferentes tipos de orientación en el uso de los medios de sus hijos?

Seleccione la respuesta con una X

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1-.Felicitarse al niño/a cuando hace buen uso de un dispositivo tecnológico					
2-.Usan los medios juntos porque el padre /madre quiere hacerlo.					
3-.Tener una conversación con el niño/a sobre el contenido de medios electrónicos agradables o interesantes.					
4-.Sugerir al niño/a que use un juego, sitio web o aplicación interesante que le guste al padre.					
5-.Decirle al niño/a que se detenga cuando él o ella está usando un dispositivo demasiado tiempo.					
6-.Mantiene un ojo en el niño/a cuando utiliza los medios digitales o tradicionales.					
7-.Usan los medios juntos porque el niño/a quiere hacerlo.					
8-.Decirle al niño/a cómo usar adecuadamente los medios digitales o tradicionales.					
9-.Establecer controles parentales para gestionar el uso de los medios por parte del niño/a.					
10-.Decirle al niño/a qué es "bueno" de los medios digitales y tradicionales.					
11-.Usa un dispositivo de medios digitales junto con el niño/a para divertirse o entretenerse.					
12-.Decirle al niño/a qué sitios web o juegos están permitidos.					
13-.Está en la misma habitación del niño/a cuando usa una pantalla.					
14-.Permitir que el niño/a use una aplicación, juego o sitio web específico que el niño/a escogió					
15-.Usar un filtro para mantener seguro a Internet.					
16-.Controlar el comportamiento mediático del niño/a después.					
17-.Decirle al niño/a cómo estar seguro en internet.					

12. Piense en la relación que tiene usted con su hijo y las pantallas, ahora indique ¿Qué tan probable es que usted crea lo siguiente? siendo 1=Nada probable y 7=Totalmente probable

Seleccione la respuesta con una X

	1	2	3	4	5	6	7
1-.Involucra y entretiene al niño/a.							
2-.Mantiene al niño ocupado y me deja hacer cosas.							
3-.Estimula la creatividad del niño/a.							
4-.Niño/a distraído o hipnotizado por la pantalla.							
5--Estimula la atención y la capacidad del niño/a para concentrarse.							
6-.Puede enseñar cosas a los niños/as mejor que yo.							
7-.Retrazo en el desarrollo del cerebro del niño/a							
8-.Malo para la vista y la audición del niño/a.							
9-.Hace que el niño/a esté menos interesado en la lectura.							
10-.Estimula la visión o audición del niño/a.							
11-.Enseñar a los niños/as comportamientos agresivos.							
12-.Ayuda a estructurar el día y establecer una rutina.							
13-.Expone al niño/a con lo que sucede en el mundo exterior.							
14-.Hace que el niño/a sea menos capaz de auto entretenerse.							
15-. Quita el tiempo dedicado a la interacción social.							
16-.Distrae del tiempo dedicado a las actividades de aprendizaje.							
17-.El niño/a pierde el tiempo solo.							
18-.Causa que interactúe menos tiempo con un niño/a.							
19-.Quita la actividad física saludable.							
20-.Produce un daño de inteligencia posterior.							
21-.Ayuda al niño/a aprender.							
22-.Daña la creatividad del niño/a.							
23-.Es insuficiente o aburrido para el niño/a.							
24-.El niño/a participa activamente de programas y la música.							
25-.El niño/a lanzará rabinetas o rogará cuando la TV esté apagada.							
26-.Calma al niño/a o lo distrae del llanto.							
27-.Es una buena manera de pasar el tiempo con el niño/a.							
28-.Podría convertirse en hábito.							
29-.Ayuda al niño/a desarrollar habilidades sociales y emocionales.							

13. A continuación, marque Si o No correspondiente a si usted sabe o no sobre los diferentes términos asociados a las nuevas tecnologías. Conteste con toda la sinceridad posible.

Seleccione la respuesta con una X

	SI	NO
1-Sé lo que son las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)		
2-Sé lo que son las TAC (Tecnologías de Aprendizaje y conocimiento)		
3-Sé lo que son las TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la participación)		
4-Sé lo que es la Web 2.0.		
5-Sé lo que es Web 3.0.		
6-Sé lo que es Wikipedia.		
7-Sé lo que es que es la blogosfera.		
8-Sé lo que es un PODCAST.		
9-Sé lo que es un marcador social.		
10-Sé lo que es la sindicación o la redifusión web.		
11-Sé lo que es un MASHUP.		
12-Sé lo que es un objeto de aprendizaje.		
13-Sé lo que es el E-LEARNING.		
14-Sé lo que es el M-LEARNING.		
15-Sé lo que es el B-LEARNING.		
16-Sé lo que es un MOOC.		
17-Sé lo que es el almacenamiento en una nube.		
18-Sé lo que es la realidad virtual.		
19-Sé lo que es la realidad aumentada.		
20-Sé lo que es el COPYLEFT.		
21-Sé lo que es una licencia creativa.		
22-Sé lo que es la brecha digital.		
23-Sé lo que es la E-exclusión.		
24-Sé lo que es la E-inclusión.		
25-Sé lo que es la alfabetización digital.		
26-Sé lo que es el ciberactivismo.		
27-Sé lo que es la E-participación.		
28-Sé lo que es el empoderamiento.		
29-Sé lo que es una tablet.		
30-Sé lo que es un Smartphone.		
31-Sé lo que es un E-BOOK		
32-Sé lo que es una PDI		
33-Sé lo que es un GPS.		
34-Sé lo que es un WEARABLE (que se puede llevar o incluso vestir).		

BIBLIOGRAFÍA

- Altuna, J., Martínez-de-Morentin, J. I., y Lareki, A. (2020). The impact of becoming a parent about the perception of Internet risk behaviors. *Children and Youth Services Review, 110*, 104-803.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104803>
- Aman, K. D., y Salinas, A. S. (2020). *Estudio de genero sobre la percepción de ciencia y tecnología por parte de los jóvenes en el distrito metropolitano de Quito* [Tesis de grado, Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador]. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/20656>
- Aufderheide, P. (1993). Media Literacy. A report of the National Leadership Conference on Media Literacy. *Aspen Institute, Communications and Society Program, 1755 Massachusetts Avenue, NW, Suite 501*.
<https://eric.ed.gov/?id=ED365294>
- Austin, E. W. (2014). Media literacy. En T. L. Thompson (Ed.), *Encyclopedia of health communication* (Vols. 1-3, pp. 831-833). SAGE Publications Ltd.
- Aria, M. (2018). *Las pruebas de la maternidad: análisis interseccional de la construcción social de la maternidad en Cuenca* [Tesis de maestría Flacso Ecuador]. <http://200.41.82.22/handle/10469/14061>
- Avello, R., López, R., Cañedo, M., Álvarez, H., Granados, J. F., y Obando, F. M. (2013). Evolución de la alfabetización digital: Nuevos conceptos y nuevas alfabetizaciones. *Medisur, 11*(4), 450-457.
<http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2467>
- Bartrina, M. J. (2014). Conductas de ciberacoso en niños y adolescentes. Hay una salida con la educación y la conciencia social. *Educar, 50*(2), 383-400.
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.672>
- Bartau-Rojas, I., Aierbe-Barandiaran, A., y Oregui-González, E. (2018). Mediación parental del uso de Internet en el alumnado de Primaria: Creencias, estrategias y dificultades. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación, 26*(54), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C54-2018-07>

- Benedic, R., y Granjon, V. (2017). Instagram's Social Media Influencers a study of online popularity from source credibility to brand attitude. *Uppsala Universitet*, 1-78. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1136513/FULLTEXT01.pdf>
- Bernardes, F. (2010, 4-5 de octubre). *Niños online: Riesgos, oportunidades y control parental* [ponencia]. II Congreso Internacional Comunicación, Salamanca, España. <http://campus.usal.es/~comunicacion3punto0/comunicaciones/055.pdf>
- Berríos, L., Buxarrais, M.-R., y Garcés, M.-S. (2015). Uso de las TIC y mediación parental percibida por niños de Chile. *Comunicar*, XXII (45), 161-168. <https://www.redalyc.org/pdf/158/15839609017.pdf>
- Besoli, G., Palomas, N., y Chamarro A. (2018). Uso del móvil en padres, niños y adolescentes: Creencias acerca de sus riesgos y beneficios. *Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Espor.* 36(1), 29-39. <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/328/200200205>
- Briseño, B. (2015). *Uso de las TIC en preescolar: Hacia la integración curricular* [Tesis de grado. Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/54479/52313307.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brito, R., y Dias, P. (2016). La tecnología digital, aprendizaje y educación; prácticas y percepciones de niños menores de 8 años y sus padres. *Ensayos. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 31(2), 23-40. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v31i2.1001>
- Cabezas, M., Casillas, S., Sánchez, M., y Teixeira, F. (2017). ¿Condicionan el género y la edad el nivel de competencia digital? Un estudio con estudiantes universitarios. *Fonseca, Journal Of Communication*, 15(15), 109-125. <https://10.14201/fjc201715109125>
- Chambilla, S. (2018). *Relación del uso de las nuevas tecnologías y conductas disruptivas en niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa inicial Cuna Jardín* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8338/EDchals.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cruz, V. Del. C. (2016). *Competencias Mediáticas de los Padres de Familia de Estudiantes de Décimo a Tercero de Bachillerato de la Ciudad de Cuenca* [Tesis de Grado, Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador].
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5682>
- Díaz-Granados, F. (2007). Los niños y las familias frente a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (tics). *Psicología desde el Caribe*, (20), 208-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21302010>
- Duarte, J., y Jurado, J. C. (2017). La autoridad: Verla en televisión y vivirla en familia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 195-307. <http://200.24.17.68:8080/jspui/handle/123456789/2570>
- Fernández, A., y Mendizábal, E. (2017). *Las Nuevas Tecnologías en la Primera Infancia* [Tesis de maestría, Universidad de Cadiz, España].
<https://bit.ly/34MLqTn>
- Frías-Navarro, D. (2019) *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Univerisdad de Valencia.
<https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gabelas, J., & Lazo, C. (2008). Modos de intervención de los padres en el conflicto que supone el consumo de pantallas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 11(63), 238-252. <https://www.redalyc.org/pdf/819/81912006019.pdf>
- García, Y., Machado, C., Cruz, O., Mejías, M., Machado, Y., y Cruz C. (2015). Utilidad y riesgo en el consumo de nuevas tecnologías en edad temprana, desde la perspectiva de los padres. *Humanidades Médicas*, 15(1): 88-106
<https://bit.ly/34MLqTn>
- Garmendia, M., Casado Del Río, M. Á., y Martínez, G. (2015). Parental mediation strategies in Spain: Predicting factors for different strategies. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 20(39), 13-27.
<https://doi.org/10.1387/zer.15513>
- González, C., Ugalde, C., Piedra, L., y Loja, J. (2019). Diferencias en el nivel de competencia mediática por tipo de sistema educativo. *Contratexto*, 32, 95-110.
<https://doi.org/10.26439/contratexto2019.n032.4612>

- González, V., y Aguaded, J. I. (2012). Educación para la autonomía en sociedades mediáticas. *Anàlisi*, 45, 1-14. <https://doi.org/10.7238/a.v0i45.1326>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L. M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta Edición*, Editorial McGraw-Hill Education.
- Lazo, P., y Mejías, C. (2018). *Estilos de mediación parental en el uso de TIC que hacen los niños(as) de cuarto básico de un colegio particular de la comuna de Colina* [Tesis de maestría, Facultad de Educación, Psicología y Familia, Universidad Finis Terrae, Chile]. <http://repositorio.uft.cl:80/xmlui/handle/20.500.12254/758>
- Koltay, T. (2011). The media and the literacies: Media literacy, information literacy, digital literacy. *Media, Culture & Society*, 33(2), 211-221. <https://doi.org/10.1177/0163443710393382>
- Lepicnik-Vodopivec, J., y Samec, P. (2013). Communication Technology in the Home Environment of Four-year-old Children (Slovenia). *Comunicar*, 20(40), 119-126. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-02>
- López de Ayala, M. C., y Ponte, C. (2016). La mediación parental de las prácticas online de los menores españoles. *Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, (XXIII), 13-46. <https://recyt.fecyt.es/index.php/doxacom/article/view/54183>
- Martinez de Morentin de Goñi, J, y Medrano, C. (2012) Mediación Parental y el Uso de Internet. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 549-556. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342057.pdf>
- Merelo, F. (2018). *El uso de la tecnología y su influencia en el desarrollo socio-afectivo de niños de 3 -4 años del centro de educación inicial particular Iliniza sur, durante el periodo lectivo 2017-2018* [Tesis de grado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil, Ecuador]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2405>
- Moreno, D. E., León, G. A., & Contreras, C. R. (2014). El uso seguro del Internet y el rol de los padres. *Revista Internacional De Tecnologías En La Educación*, 1(1). <https://journals.eagora.org/revEDUTECH/article/view/1098>

- Nevski, E., y Siibak, A. (2016). The role of parents and parental mediation on 0–3-year olds’ digital play with smart devices: Estonian parents’ attitudes and practices. *Early Years*, 36(3), 227-241. <https://doi.org/10.1080/09575146.2016.1161601>
- Nikken, P., y Jansz, J. (2006). Parental mediation of children’s videogame playing: A comparison of the reports by parents and children. *Learning, Media and Technology*, 31(2), 181-202. <https://doi.org/10.1080/17439880600756803>
- Nikken, P., y Jansz, J. (2014). Developing scales to measure parental mediation of young children’s internet use. *Learning, Media and Technology*, 39(2), 250-266. <https://doi.org/10.1080/17439884.2013.782038>
- Nikken, P., y Schols, M. (2015). How and Why Parents Guide the Media Use of Young Children. *J Child Fam Stud*, 24(11), 3423-3435. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0144-4>
- Palacios, M., Conforme, E., Villavicencio, F., Arpid, N., Clavijo, R., y Mora, C. (2018). Manifestaciones de control de padres y madres de familia en Cuenca, Ecuador, sobre sus hijos de entre 5 y 12 años. *Perspectivas*, 3(1), 44-58. <https://doi.org/10.22463/25909215.1423>
- Papadakis, S., Zaranis, N. y Kalogiannakis, M. (2019). Participación de los padres y actitudes hacia el uso móvil de niños pequeños griegos. *Revista Internacional de Interacción Niño-Computadora*, 100-144. [https://doi: 10.1016 / j.ijcci.2019.100144](https://doi:10.1016/j.ijcci.2019.100144)
- Rebelo, M. (2017). *How influencers credibility on Instagram is perceived by consumers and its impact on purchase intention*, [Tesis de grado, Universidad Católica Portuguesa, Portugal]. <https://repositorio.ucp.pt/handle/10400.14/23360>
- Rey, J., Hernández-Santaolalla, V., Silva-Vera, F., y Meandro-Fraile, E. (2017). Alfabetización mediática y discurso publicitario en tres centros escolares de Guayaquil. *Convergencia*, 24(74), 187-207. <http://dx.doi.org/10.29101/cres.v0i74.4388>

- Rivera, D., Velásquez, A., y Celly, S. (2014). Competencias mediáticas en jóvenes, profesores y padres de familia de instituciones educativas públicas, privadas y fiscomicionales de la ciudad de Loja y Zamora. *Academia*, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Técnica Particular de Loja, CP. 11-01-608, Ecuador.
https://www.academia.edu/37975825/Competencias_medi%C3%A1ticas_audio_visuales_y_entornos_digitales_en_adolescentes._Caso_de_estudio_instituciones_de_educaci%C3%B3n_secundaria_de_Loja_y_Zamora_Ecuador
- Sánchez, C., y Ricoy, M. del C. (2018). Posicionamiento de la familia ante el uso de la tableta en el aprendizaje del alumnado de Educación Primaria. *Digital Education Review*, 33, 267-283. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6485872>
- Smahelova, M., Juhová, D., Cermak, I., y Smahel, D. (2017). Mediation of young children's digital technology use: The parents' perspective. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(3).
<https://doi.org/10.5817/CP2017-3-4>
- Torrecillas, T. (2012). Los padres, ante el consumo televisivo de los hijos: Estilos de mediación. *Revista Latina de Comunicación Social*. (68), 27-54
- Vaala, S. E. (2014). The Nature and Predictive Value of Mothers' Beliefs Regarding Infants' and Toddlers' TV/Video Viewing: Applying the Integrative Model of Behavioral Prediction. *Media Psychology*, 17(3), 282-310.
<https://doi.org/10.1080/15213269.2013.872995>
- Valdivia, A., Pinto, D., y Herrera, M. (2018). Alfabetización mediática y aprendizaje. Aporte conceptual en el campo de la comunicación-educación. *Educare*, 22(2), 1-16 https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582018000200125&lang=es
- Wong, Y. C. (2010). Cyber-Parenting: Internet Benefits, Risks and Parenting Issues. *Journal of Technology in Human Services*, 28(4), 252-273.
<https://doi.org/10.1080/15228835.2011.562629>
- Zaman, B., Nouwen, M., Vanattenhoven, J., de Ferrer, E., y Looy, J. V. (2016). A Qualitative Inquiry into the Contextualized Parental Mediation Practices of Young Children's Digital Media Use at Home. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 60(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/08838151.2015.1127240>

