



Universidad del Azuay Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte Escuela de Arquitectura

USO DE LOS MEGAPARQUES DE CUENCA TARQUI-GUZHO Y DE LA LUZ

Análisis físico-espacial y de percepción

Proyecto final de carrera previo a la obtención del título de Arquitecto Autores: Michelle Doménica Arias Zhañay y José Franklin Jácome Ulloa Directora: Arq. Ana Patricia Rodas Beltrán. PhD Cuenca - Ecuador 2020

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen Auxiliadora, que me guiaron y protegieron a lo largo de este camino y que permitieron que finalice con éxito mis estudios.

A mis padres, Armando y Teresita, por ser el apoyo incondicional, los pilares fundamentales para mi vida y la auía para cumplir con todas las metas planteadas

A mis hermanas. Camila y Belén, por el respaldo que me orindan y por el ánimo que me daban para culminar la

A mi abuelita, Beatriz, por ser la persona que me inspiro empre para seauir adelante.

A mis amigos, por su apoyo constante durante esta etapa, por os momentos vividos y por ser las personas que siempre me auudaron cuando los necesitaba.

A José, por tu amistad, por las experiencias vividas, por tus consejos y porque siempre me cuidaste y guiaste cuando lo necesitaba

Marian, por ser la mejor amiga y compañera de vivencias. por tus consejos y por apoyarme cuando más lo necesito.

Michelle Doménica Arias Zhañau

A mi madre, Mercedes, por ser mi apoyo incondicional y por su inagotable amor que ha guiado mi travesía, ayer, hoy y siempre. Para ella, todos mis logros y éxitos.

A mi padre, Franklin, por permanecer junto a mí en todo momento y, por su afecto, sus lecciones y su consejo que me han permitido culminar una etapa más de mi vida

A mi hermano, Mateo Sebastián, por ser mi compañero e ocasiones de alegrías y de tristezas y, mi inspiración par cumplir con valentía y ambición mis propósitos y metas. Anhel orofundamente llegar a ser una persona tan extraordinari como lo es él

A mis abuelos, José y Marina, por todo su amor, preocupació u cuidado, sin ellos nada sería posible.

A mi abuela, Inés y, de manera especial al recuerdo de 1 Buelo Joel, gracias por todo su legado.

, mis tíos. Mónica y Flavio, y a mis queridos primos: Andr ,drián y Alex. A Michelle, por su amistad sincera en todos estos año que han estado llenos de incontables ocasiones y suceso increíbles que los recordaré siempre. Un "gracias por todo jamás será suficiente" Il o hicimos!

A Patricia, por su amor y cariño, por su apoyo y, por cac momento en el que me enseñó lo hermoso de esta vida.

Hacia ustedes, mi más sincero sentimiento de eterna gratitud

Y, por último, a esta vida, que me ha permitido vivirla libre y a mi manera una vez más

osé Franklin Jácome Ulloc

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi directora de tesis Arq. Ana Rodas, por compartir sus conocimientos, su guía y dedicación impartido para alcanzar un proyecto exitoso. También, un especial agradecimiento a los miembros del tribunal, Arq. Verónico Heras y Arq. Carla Hermida, que, con sus consejos aportaron en el desarrollo de la investigación.

s todos los profesores que tuve a lo largo de la carrera, racias por todos los conocimientos transmitidos y por la abiduría compartida, que me permitió finalizar la carrera.

A mi compañero de tesis, José, gracias por tu dedicación, empeño y por compartir tus conocimientos para la realización del proyecto. Gracias por el tiempo compartido, por todo lo ivido u por siempre estar presente.

Jn agradecimiento especial a José, David, Juan, Paula, Johanna y Ma. Paula que colaboraron para el desarrollo de a investigación. A mi amiga y compañera. Michelle, por su apoyo incondicional en todo momento. Gracias por tu tiempo, paciencia y conocimientos compartidos en el transcurso de la tesis.

A nuestra directora. Arq. Ana Rodas, por guiarnos a la largo del proceso de esta investigación con su gran calidad docente.

A las profesoras, Arq. Verónica Heras y Arq. Carla Hermida por aportar con su conocimiento para este estudio.

A nuestros amigos: María Paula Arévalo, David Cárdenas, José Castillo, Juan Lucero, María Paula Rodas y Johanna Toledo por todo lo vivido en estos años de vida universitaria, sin ustedes nada hubiese sigo igual y, por ayudar a la realización de nuestra tesis

José Franklin Jácome Ullo

Contenido DEDICATORIA 4 AGRADECIMIENTOS 6 RESUMEN 10 ABSTRACT 11 INTRODUCCIÓN 15 Problemática 16 Pregunta de investigación e Hipótesis 20 Objetivos 21

O1 MARCO TEÓRICO Y	
ESTADO DEL ARTE	23
Marco Teórico	
Parque	
Sistema de Megaparques de Cuenca	
Espacio público y percepción	
Análisis físico-espacial	
Estado del Arte	28

02	
METODOLOGÍA	31
Ficha físico-espacial	
Conteo y observación	
Encuesta	
03	
RESULTADOS	41
Fichas físico-espaciales	
Megaparque Tarqui-Guzho	
Área de Asadores y Servicios	
Síntesis de resultados	58
Área de Juegos Infantiles y Biosaludables	60

Síntesis de resultados		04
Megaparque de La Luz		DISCUSIÓN Y
Área de Miradores y Asadores		
Síntesis de resultados	88	CONCLUSIONES
Área de Juegos Arbóreos		
Síntesis de resultados		Triangulación de datos
		Megaparque Tarqui-Guzho
Conteo y observación		Megaparque de La Luz
Megaparque Tarqui-Guzho		Comparación entre megaparques
Megaparque de La Luz		
		Conclusiones
Encuesta		
Análisis descriptivo	108	
Comparación entre megaparques	108	
Análisis inferencial		
Megaparque Tarqui-Guzho	118	
Megaparque de La Luz		

O5 Recomendaciones: Estrategias de diseño	149
Estrategias de diseño	
Megaparque Tarqui-Guzho	
Megaparque de La Luz	166
BIBLIOGRAFÍA	177
Bibliografía	178
lmágenes	
Créditos	

ANEXOS

RESUMEN

Cuenca. Ecuador, en el año 2019, alcanzó 9.06m² de área verde/habitante con la ejecución del Plan del Cinturón Verde. Sin embargo, los proyectos que lo conforman presentan un bajo nivel de uso, por lo que, fue pertinente realizar un análisis físico-espacial y de percepción mediante la aplicación de una metodología mixta: fíchas físico-espaciales, conteo, observación y encuestas, eligiendo como caso de estudio a los megaparques Tarqui-Guzho y de La Luz. Los resultados obtenidos demostraron que el Tarqui-Guzho presenta un mayor índice de uso y a partir de esto, se determinaron lineamientos para mejorar la percepción y uso de los megaparques.

Palabras clave: espacio público, parque, sistema de megaparques, análisis de sitio, diseño urbano-arquitectónico, nivel de uso, desigualdad urbana.

ABSTRACT

Cuenca, Ecuador, in 2019 reached 9.06 m² of green area per inhabitant with the execution of the "Plan del cinturón verde". However, the projects that comprise this area have a low level of use, so it was appropriate to carry out a physical-spatial and perception analysis by applying a mixed methodology. Physical-spatial records, counting, observation and surveys led to choose the Tarqui-Guzho and La Luz megaparks as case studies. The results obtained showed that the Tarqui-Guzho megapark had a higher rate of use. From this, guidelines were determined to improve the perception and use of the megaparks.

Keywords: public space, park, megapark system, site analysis, urban-architectural design, level of use, urban inequality.



"El espacio arquitectónico sólo cobra vida en correspondencia con la presencia humana que lo percibe."

INTRODUCCIÓN

Problemática

Pregunta de Investigación e Hipótesis

Objetivos

Problemática

m² á. verde/hab. (Ortiz. 2020).

Dentro del Plan Maestro del Cinturón Verde de Cuenca, se plantea la consolidación de una red ecológica de corredores El parque La Libertad, fue entregado el 10 de noviembre de de conservación con el objetivo de constituir un tejido de vación (GAD Municipal del Cantón Cuenca, 2014).

Plan, en su eje de acción: "Parques y Áreas verdes" y está de la antigua cárcel de varones de Cuenca. Esta última, disintegrado por los siguientes parques construidos: La Libertad, pone de un espacio para eventos públicos, una sala de prode La Luz, Tarqui-Guzho, Ictocruz y el Jardín Botánico, de igual yección audiovisual y un salón de música (GAD Municipal de modo, por los parques: de La Música y del Agua que se Cuenca, 2017). encuentran diseñados (Ortiz, 2020).

El Municipio de Cuenca, para el año 2019, entregó cuatro y se encuentra ubicado en el sector Miraflores, en el cerro proyectos que pertenecen al Sistema de Megaparques: Tar- Wanakauri conocido como la loma "Tú eres Pedro". Cuenta aui-Guzho. La Libertad, de La Luz e Ictocruz: con una inversión con una inversión de \$2'332,355,03 en un área de 7,50 total de \$13'445.988,10 interviniendo en 73,80 hectáreas de hectáreas. Dispone de: varios miradores, escalinatas, camiárea verde.

El parque Tarqui-Guzho, fue entregado el 29 de octubre de yecto se intervino también en vías aledañas, calles: Rosalino

ce de área verde por habitante de 5,98 m², con la construc- campus de la Universidad de Cuenca, en el sector Yanuncau. \$1'041,574,96 (GAD Municipal de Cuenca, 2018). ción de 166,80 ha de parques del Proyecto Cinturón Verde, Tuvo una inversión de \$1'746,116,22 en una superficie de 8,80 para el año de 2019, la ciudad alcanzó un índice de 9.06 hectáreas, en la cual posee: juegos infantiles, juegos biosa- Y. por último, el parque lctocruz, fue entregado el 16 de marm² á. verde/hab., logrando entrar al rango establecido por ludables, barbacoas, senderos, camping, pasarelas, pista de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que es de 9-11 bicicross infantil, canopy, áreas de descanso y esparcimiento, baterías sanitarias y estacionamiento (GAD Municipal de Cuenca, 2018).

2018 y está ubicado en las calles Nicanor Merchán y Héroes áreas verdes para que estas se afiancen como una red de de Verdeloma, en el sector Bellavista. Tuvo una inversión de parques y reservas dispersas en una malla verde de conser- \$6'752.091.86 en una extensión de 1,5 hectáreas. Cuenta con: áreas verdes, espacios comerciales y culturales, una terraza, baterías sanitarias, una torre mirador de siete niveles Desde 2014, el Sistema de Megaparques forma parte de este con ascensor, una pileta a nivel del suelo y la recuperación

> El parque de La Luz, fue entregado el 15 de diciembre 2018 nerías, juegos biosaludables, juegos infantiles, una cafetería, barbacoas, baterías sanitarias y parqueaderos. Para este pro-

En el año 2014, Cuenca, Ecuador (ver figura 01) tenía un índi- 2018 y está localizado en la Av. Doce de Octubre frente al Quinteros, San Juanito y Del Cantor, con una inversión de

zo de 2019, cuenta con 56 hectáreas de intervención y se encuentra ubicado en la parroquia Turi, en el barrio Ictocruz. Tuvo una inversión de \$1'573.850,05. Este proyecto está dotado de: miradores, escalinatas, rampas, juegos infantiles, cafetería, canopy, baterías sanitarias, parqueadero, entre otros (GAD Municipal de Cuenca, 2019).

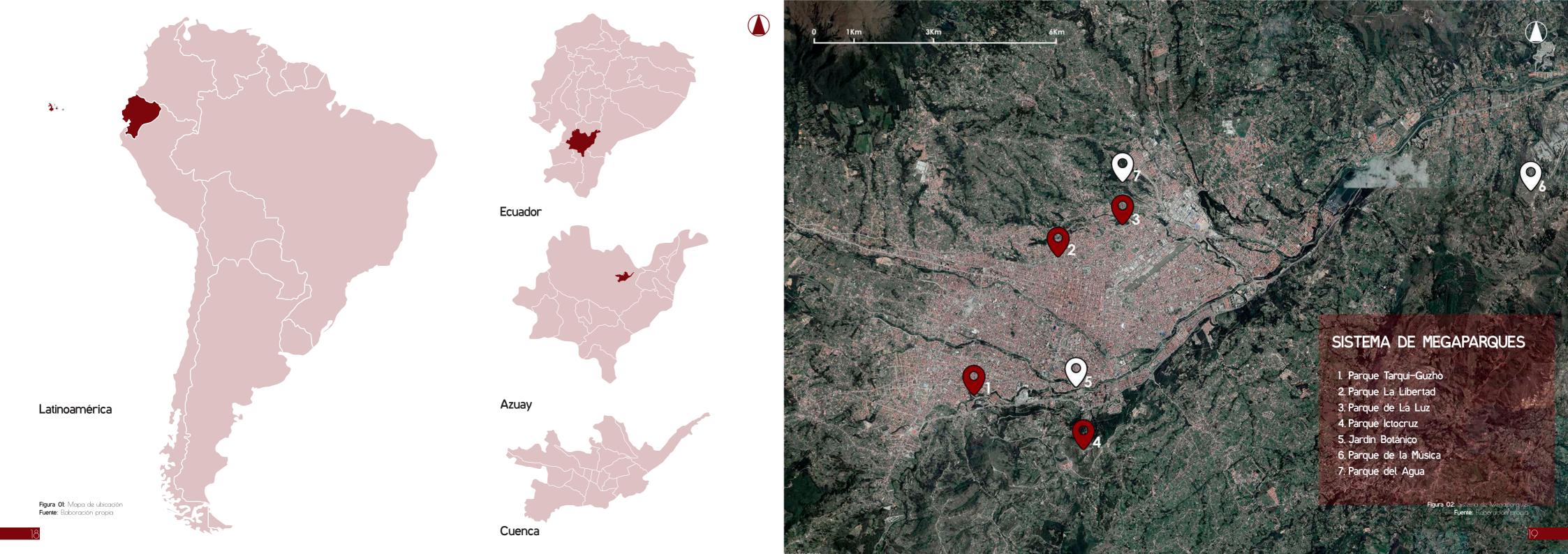
La ejecución y elaboración de estos proyectos contó con participación ciudadana, en la cual, niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y discapacitados expresaron sus necesidades. De igual forma, el proceso de construcción se realizó con veeduría ciudadana. (P. Ortiz, entrevista videollamada, 17 de abril de 2020).

Esta investigación tiene por interés principal el estudio del uso de los parques Tarqui-Guzho y de La Luz, proyectos que conforman el Sistema de Megaparques de Cuenca (ver figura 02); al tratarse de espacios públicos de gran escala. la concurrencia de usuarios se convierte en un aspecto importante para que estos espacios sean aprovechados en su máxima capacidad. Es decir, el área verde y la infraestructura: mobiliario, caminerías, juegos infantiles, juegos biosaludables, barbacoas, etc. deben ser utilizados en su totalidad para evitar convertirse en proyectos urbanos dotados de todos los servicios, pero, carentes de usuarios.

Sin embargo, existe una falta de ocupantes en los parques. según El Mercurio (2019) que manifestó: a excepción del Parque Tarqui-Guzho, donde se registró varios usuarios infantiles; los demás parques tuvieron escasa presencia de visitantes. mientras que, en otros parques de la ciudad, como El Paraíso y de La Madre estaban llenos ese mismo día, 27 de Julio de 2019. Es importante agregar que, las entidades municipales competentes no tienen un informe sobre el índice de ocupación de los parques.

A partir de lo ya establecido, el análisis de estos parques es de vital importancia para entender cómo: su ubicación, las condiciones naturales, el diseño urbano-arquitectónico y la percepción de los usuarios influyen en su uso, debido al dinero invertido en la construcción de estos proyectos urbanos por parte de la Municipalidad de Cuenca.

Los parques son espacios públicos con total accesibilidad para la ciudadanía, en donde, se puede levantar información como: datos estadísticos (conteos), encuestas, fotografías, fichas físico-espaciales, etc. La capacidad de poder recopilar todos los datos necesarios hace factible a esta investigación.



Pregunta de Investigación e Hipótesis

Pregunta

Hipótesis

¿Cómo influye la ubicación, las condiciones naturales, el diseño La ubicación, las condiciones naturales, el diseño urbanourbano-arquitectónico y la percepción de los usuarios en el uso arquitectónico y la percepción que tienen los usuarios de los megaparques de Cuenca: Tarqui-Guzho y de La Luz? acerca del megaparque Tarqui-Guzho influye en un mayor uso de este con respecto al megaparque de La Luz.

Objetivos

General

Específicos

u de La Luz

- Conocer cómo influye la ubicación, las condiciones naturales. 1. Definir el significado de megaparque, su escala y sus funcioel diseño urbano-arquitectónico y la percepción de los usua- nes dentro de la ciudad y establecer conceptos importantes rios en el uso de los megaparques de Cuenca: Tarqui-Guzho relacionados con el uso de estos a través de la revisión de literatura.
 - 2. Analizar las condiciones físico-espaciales actuales de los megaparques a través de la recolección de datos.
 - 3. Conocer a través de diferentes metodologías: el nivel de ocupación de los megaparques y las razones de los ciudadanos para usarlos (o no), según la percepción.
 - 4. Comparar los datos obtenidos entre los megaparques: Tarqui-Guzho y de La Luz.
 - 5. Establecer estrategias de diseño que mejoren la percepción de los usuarios acerca de los megaparques e incrementen el uso de estos equipamientos urbanos.

01

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Marco Teórico

Parque Sistema de Megaparques en Cuenca Espacio público y percepción Análisis físico-espacial

Estado del arte

Marco Teórico

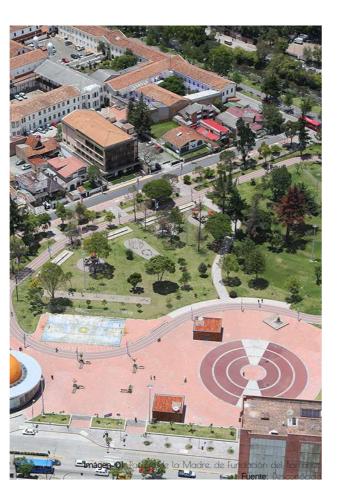
se entiende por megaparque y los distintos roles que cumple co y consecuentemente puntualizar las variables de percepción a medir y establecer los tópicos del análisis físico-espacial a evaluar, para entender cómo todos estos componentes megaparques.

Parque

Para este estudio es primordial definir los siguientes temas: qué García (1989) establece que, los parques son espacios polifuncionales que obedecen a un uso específico de la zona dentro de la ciudad; qué es la percepción del espacio públi- donde se va a ubicar, el cual debe tomar en cuenta su propia sostenibilidad y evolución con el paso del tiempo. Estos espacios deben contar con exuberante vegetación, además de constituirse por múltiples biotopos y situarse dentro del marco influyen en el comportamiento de los usuarios dentro de los paisajístico y biológico de la zona, cuyo nivel de complejidad responderá a su programa, que estará determinado por la demanda de uso, sin embargo, atendiendo constantemente la necesidad de consolidarse como un espacio de ocio u sano esparcimiento, con una fuerte responsabilidad medioambiental e higiénica con sus usuarios, sin descuidar su aspecto estético y educativo.

> La dotación de paraues dentro de la ciudad debe obedecer a una planificación previa, considerando un enfoque multidisciplinario para que el elemento no quede aislado de la red de equipamientos existentes dentro de la trama urbana (Vargas y Roldán, 2018).

> Los parques son equipamientos que deben ser sostenibles y sustentables; y para poder lograrlo deben tener una política de control y manejo del espacio público, para la creación de un plan de gestión que debe ser implementado y sostenido por las entidades públicas para que estos espacios cumplan con el objetivo para los que son diseñados y construidos. La falta de aseo, ausencia de policías y vandalismo en general generan percepciones negativas en la ciudadanía, que termina en el abandono de estos espacios (Rivera, 2014).



Sistema de Megaparques en Cuenca

Se analizó al Sistema de Megaparques de la ciudad de crecimiento urbano de la zona sur de la ciudad para lograr Sistema y de los megaparques que lo conforman.

verdes de diversos tamaños, las cuales, representan una co- vista videollamada, 17 de abril de 2020). nexión entre la parte urbanizada y los paisajes en estado natural de la ciudad (Ortiz, 2020). Por lo tanto, este sistema En el Plan Maestro del Cinturón Verde de Cuenca (2014) tivos, y sitios con valor cultural desconocidos para la mayoría de la población, aportando una dimensión intemporal a los nuevos parques, que contribuye a enriquecer y valorizar la memoria colectiva, desatendidos por años" (p. 03).

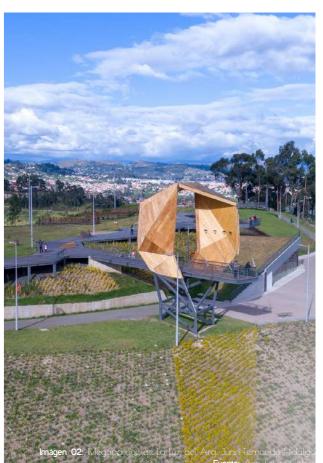
del Sistema de Megaparques, fueron valorados aquellos que protegen a la ciudad de riesgos naturales, como: inundaciones, deslizamientos, cambio climático, islas de calor urbanas. etc. Además, teniendo como objetivo principal el profundizar los lazos de la ciudad con el territorio, conservando los ambientes naturales (Ortiz, 2020).

Los proyectos que conformaron, en una etapa inicial, el Sistema de Megaparques fueron: de La Luz (imagen 02), del Agua, de la Música y el Jardín Botánico. A medida que se desarrolló el Sistema se integraron tres proyectos más: Ictocruz, La Libertad y Tarqui-Guzho. Cabe mencionar que, el megaparque Tarqui-Guzho fue incorporado como respuesta al

Cuenca, Ecuador, por la relevancia de esta información al ser una distribución equitativa de equipamientos; el megaparque necesaria para comprender el concepto y los detalles de este La Libertad se insertó como un reciclaje de espacios con la readecuación de la antigua cárcel de varones de Cuenca a un Centro Cultural; y el resto de megaparques, a excepción El Sistema de Megaparques tiene como fin la conformación del Jardín Botánico, se ubicaron en sitios de valor cultural de una red de parques que comprenda un grupo de áreas dentro de la zona urbana y rural de la ciudad (P. Ortiz, entre-

según Ortiz (2020) incluye: "paisajes y ecosistemas representa- se determinaron que las actividades prioritarias que debería abarcar el programa de los megaparques, son: ciclopaseo interior, ciclo vía de interconexión entre los proyectos, parcelas demostrativas (plantas medicinales, hortícolas condimentales y jardín), elementos informativos y señalética, miradores, barbacoas familiares, centro de servicios (administración, estancia Con respecto a la elección de los terrenos que forman parte de descanso y reposo, baterías sanitarias, primeros auxilios, recuerdos y souvenirs, información), arbolismo, senderismo, canopy, áreas de meditación, agua en circulación, laberintos naturales, arania de animales domésticos, música ambiental u móviles en árboles. Así mismo, especifican los usos no compatibles dentro de los megaparques, estos son: juegos mecánicos, piletas de agua, arquitectura extraña al contexto, monumentos, puntos de pago de servicios excepto cajeros, comidas ambulantes y ventas ambulantes.

> Dentro del Plan Maestro del Cinturón Verde de Cuenca (2014) se establece que: "Los Mega Parques o Parques Metropolitanos, es un área silvestre protegida, es un nuevo concepto de parque urbano, que combina amplias zonas verdes, servicios y actividades



para todos los ciudadanos" (p. 12) y supera las 100 hectáreas de terreno. Por este último motivo, dentro de la ciudad de Cuenca, no existe una superficie de 1'000.000 m² para estos espacios de recreación y esparcimiento, por ende, la terminología megaparque es incorrecta (Ortiz, 2020).

tienen los servicios y actividades necesarias para la ciudadanía, pero, no cumplen con la extensión de terreno establecida en el Plan Maestro del Cinturón Verde.

Entonces, cada megaparque se clasifica de acuerdo a sus se utilizará la denominación megaparque. extensiones de terreno, según Flores y González (2010) que establecen la siguiente clasificación de parques:

- -Metropolitano: cuenta con diversas actividades recreativas. lugares de parqueo y otros servicios complementarios. Su tamaño va desde las 40 hectáreas en adelante (p. 19).
- -Urbano: disponen de áreas deportivas, juegos infantiles y recreación pasiva. Su tamaño aproximado es de 20 a 39 hectáreas (p. 19).
- -De distrito: con áreas deportivas y de recreación pasiva. Su tamaño aproximado es de 3 a 19 hectáreas (p. 19).
- -De vecindad: tiene áreas deportivas, juegos infantiles y recreación pasiva. Su tamaño va desde 0.4 a 2.9 hectáreas (p. 19).

-Mini parques: poseen áreas de juegos infantiles, juegos de El espacio público no puede interpretarse en clave estética sin 0.4 hectáreas (p. 19).

para ser nombrado como megaparque, según lo estipulado a un parque de vecindad. Debido a que, en la ciudad se les ciudadanía y obtener un carácter propio (García, 2014). ha dado el uso habitual de "megaparque", en esta investigación para referirse a los dos proyectos que serán analizados La percepción de los usuarios acerca de los equipamientos.

> Este estudio tiene como objetivo la investigación y análisis de posibilita el descubrir si los parques son o no usados en la dos megaparques de Cuenca: Tarqui-Guzho y de La Luz. Estos medida que deben. Los equipamientos urbanos, no pueden ser serán analizados debido a que poseen características seme- elementos aislados dentro una trama consolidada, por esta jantes, en cuanto a: ubicación, extensión y función. Es decir, los razón, es necesario que cuenten con un plan de gestión para dos se encuentran cerca de los límites de la zona urbana de garantizar el uso del equipamiento y de los elementos que lo la ciudad y poseen extensiones de terreno cercanas.

Espacio público y percepción

adultos y recreación pasiva. Tienen un tamaño menor de haberse entendido primero como clave social, debido a que solo cuando los usuarios identifican y hacen suya la función y uso de un espacio comienza a preocuparse de su dimensión De esta manera, los denominados megaparques: Ictocruz con estética. Pero, se debe recalcar que también es importante su aproximadamente 56 hectáreas, pertenece al grupo de par- calidad estética, ya que esta potenciará su uso y percepción Por esta razón, se concluye que los megaparques de Cuenca que metropolitano: Tarqui-Guzho y de La Luz con 8,80 y social, es decir: un espacio público más allá de su función 7,50 hectáreas respectivamente dentro del grupo de par- debe cumplir con un objetivo final que será el ser identificado ques de distrito y La Libertad con 1,50 hectáreas corresponde por sus usuarios, conseguir la aceptación por parte de la

> es un factor clave que define el nivel de apropiación que tienen las personas sobre los mismos equipamientos y lo que componen (García, 2014).

> Una vez entendido cómo la percepción de los usuarios afecta de manera directa sobre el nivel de uso y apropiación del espacio público, a continuación, se definen las variables de percepción a estudiar en los dos megaparques escogidos.

> La accesibilidad, es entendida como la facilidad para llegar al sitio y cuán permeable es el lograr acceder a este. La interacción entre los usuarios y el megaparque se facilita con rutas de transporte público hacia y desde, adecuada

accesibilidad universal (Mañana, 2003) y está directamente movilidad y uso de ciertos espacios, por lo que su impacto es naturales y diseño urbano-arquitectónico de un proyecto. Se relacionada con la caminabilidad porque no solo se debe significativo en la gente (Bello, 2007). valorar el momento de entrada al espacio, sino también, el sistema de Aujo peatonal integrado en el interior del proyecto.

Entonces, la caminabilidad, se define como la capacidad para transitar Auidamente por un determinado eje o espacio dentro del proyecto. Se debe identificar los elementos construidos porque influyen en la percepción del recorrido y dirigen la circulación, como son: escaleras, peldaños, rampas, pasillos, caminos, aceras, etc. (Mañana, 2003).

Dentro de la percepción visual existen ciertas cualidades como son: lumínicas, cromáticas y texturas que influyen de manera directa en la percepción del usuario sobre el objeto observado. Básicamente, existen dos tipos de análisis: el que se realiza basado en la situación percibida por el individuo desde un punto determinado o desde un recorrido hacia el exterior del proyecto, llamado visibilidad. Y el otro. llamado visibilización, basado en cómo se percibe el interior del proyecto, mediante el impacto visual de los volúmenes y espacios existentes y de cómo estos influyen en los usuarios al momento de identificar el orden y organización de un espacio construido (Mañana, 2003).

Finalmente, la percepción de seguridad, es de vital importancia dentro de un espacio público porque le otorga características que afecta a cómo lo conciben los usuarios. Por consiguiente, la percepción de seguridad afecta la calidad de vida en las Análisis físico-espacial

infraestructura en los alrededores del sitio que permita una personas, produce confianza y libertad durante las horas de 🛮 El análisis físico-espacial estudia la ubicación, condiciones evalúa la existencia, estado y cualidades principales de estos elementos para obtener la información necesaria para esta investigación. Dentro del análisis físico-espacial: la ubicación, topografía, hidrografía, acceso a medios de transporte, accesos y conexiones, contexto inmediato, mobiliario, vegetación, iluminación y tipo de pisos son los tópicos que se calificarán en los megaparques seleccionados (Muñoz, Quizhpe y Salazar, 2019).

> La definición de cada una de las variables del análisis físicoespacial a usarse en este estudio se puntualizará en el capítulo de Metodología.

> Para este estudio es primordial el entender cómo se define a un megaparque y todas las connotaciones urbano-funcionales que cumplen dentro de la zona ubicada en la ciudad. Una vez comprendido esto, se levantarán las fichas físico-espaciales y se realizará el análisis basado en las variables de percepción.

Estado del Arte

aplicadas que respaldan esta investigación.

como son los megaparques de Cuenca, dentro de los autores Para la recolección de información se utilizó una matriz cruanalizados, existen estudios que emplean una metodología de 💮 zada de impacto ambiental y aplicación de 137 encuestas a 👚 Para finalizar, Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez (2019) afirman carácter cuantitativa, como son: Páramo et al. (2018) y Pára-los usuarios. mo et al. (2018) mediante el uso de encuestas para la compilación de datos y Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez (2019) Los resultados obtenidos en esta investigación determinan que, donde las personas pueden realizar diversas actividades de con el empleo de una matriz cruzada para analizar impacto al referirse a la percepción de los visitantes el principal pro- recreación o descanso, las cuales son indispensables para el ambiental complementado con la aplicación de encuestas a blema detectado es la falta de seguridad y mantenimiento de bienestar de la población. usuarios. Existen otros autores que utilizan metodologías mixtas, las infraestructuras dentro del parque, pero los mismos encualitativa y cuantitativa, por ejemplo, Rivera (2014) con el cuestados identifican que las áreas verdes y los espacios para empleo de encuestas y entrevistas a un grupo determinado realizar actividades recreativas son el principal beneficio de En la investigación realizada en Bucaramanga. Colombia a de usuarios.

principales resultados obtenidos de los estudios de los autores mencionados que abordan el análisis del espacio público.

En la actualidad, existen varios estudios realizados sobre es- En el estudio realizado por Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez bientales que ofrece el parque urbano Matlazincas por parte Para el estudio de equipamientos urbanos de tipo recreativo, cial de este espacio público de la ciudad de Toluca, México. (Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez, 2019).

este espacio público (Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez, 2019). 208 usuarios de diez parques diferentes mediante la apli-

A continuación, se detallan las metodologías empleadas y los Por lo tanto, es necesario realizar una gestión de los espacios sobre la percepción que estos tienen sobre el espacio público. públicos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, En los resultados obtenidos con respecto a la percepción de por lo que, el diseño de estrategias es indispensable. Estos limpieza, la falta de aseo, la presencia de excremento de maslineamientos deberán fundamentarse en la sustentabilidad y cota y la falta de mantenimiento en las áreas verdes generan los servicios ambientales, puesto que, representan un elemento una percepción desfavorable (Rivera, 2014). clave para la planificación de ciudades (Cruz-Rodríguez y Pérez-Ramírez, 2019).

> Además de los resultados anteriormente mencionados, el par- de los aspectos de mayor debilidad que se presenta es la que urbano presenta una falta de actividades deportivas y falta de mobiliario. Así pues, el 48% de los parques tiene un de recreación, educación ambiental, apreciación e inspiración mobiliario insuficiente. La seguridad es una variable que afecpara el arte y la cultura. En consecuencia, se considera necesario que se fortalezca la valoración de los servicios am-

pacio público con diferentes enfoques y distintas metodologías (2019), se analiza el impacto ambiental y percepción social de los usuarios, esto se puede lograr mediante el cuidado de en el Parque Urbano Matlazincas, cuyo objetivo es plantear la naturaleza presente en el proyecto y dotando de mayor estrategias para la conservación ambiental u el bienestar so- conocimiento sobre las especies de flora y fauna existentes

> que los parques urbanos representan un elemento principal para el desarrollo de la ciudadanía, ya que son espacios

> cación de una encuesta se pudo obtener datos importantes

El 60% de los encuestados determinan que los parques no se encuentran bien dotados para el uso recreativo, donde uno mal estado (Rivera, 2014).

tivo de tipo correlacional comparando once matrices me- son: importancia y satisfacción (Páramo et al., 2018). diante la construcción de un instrumento ad-hoc, en el cual se evaluaron diversas condiciones del espacio público. Este Los resultados más relevantes obtenidos por esta investigación

público identificadas por las personas están: la estructura físico-espacial, su diseño y la calidad del ambiente. También se determina que se debería generar una mayor diversidad de actividades ampliando la utilización de los espacios a más personas (Páramo et al. 2018).

Los bajos resultados sobre la satisfacción que tienen las personas en las diferentes ciudades con los componentes presentes en los espacios públicos se vuelve preocupante, ya que, significa que estos no están cumpliendo con las necesidades básicas del ser humano (Páramo et al. 2018).

como el principal problema que presenta el parque, la inseauridad se relaciona también con aspectos físicos como la bre la percepción de qué tan habitable consideran al espacio presencia de basura, la falta de iluminación y el mobiliario en público, se centra en una investigación realizada con un método de muestreo no probabilístico por conveniencia aplicada a 138 personas, en la cual se utiliza el instrumento creado por Páramo y Burbano (2012), el mismo que se encuentra En el análisis realizado a siete países latinoamericanos, en el conformado por cuarenta y ocho reactivos que al igual que cual participaron once ciudades se utilizó un estudio descrip- el anterior análisis se divide en dos escalas de calificación que

instrumento se encontraba dividido en dos escalas: el grado determinan que, de manera general, la comunidad de Talca de importancia y el nivel de satisfacción (Páramo et al. 2018). considera que los espacios públicos de la ciudad son medianamente habitables, ya que evalúan que existe: una baja ca-Con respecto a la dimensión de estructura y dinámicas ur-lidad del aire, las fachadas de las edificaciones cuentan con banas: el mobiliario, la movilidad, el medio ambiente y la poca estética, aumento de comercios y ventas informales y la actividad comercial son evaluados como muy importantes, falta de elementos naturales y físicos que protejan a los usuapero al mismo tiempo son calificados con menos satisfacción. rios de los cambios climáticos, son los temas que más influyen Entre las dimensiones claves para la valoración del espacio en la percepción de los ciudadanos (Páramo et al., 2018).

02

METODOLOGÍA

Fichas físico-espaciales Conteo y observación Encuesta Esta investigación analiza cómo: la ubicación, las condiciones naturales, el diseño urbano arquitectónico y la percepción de los usuarios repercute en el actual uso de los megaparques de Cuenca: Tarqui-Guzho y de La Luz (Imagen O3), para lo cual se empleó una metodología mixta: cuantitativa y cualitativa, dividida en tres etapas.

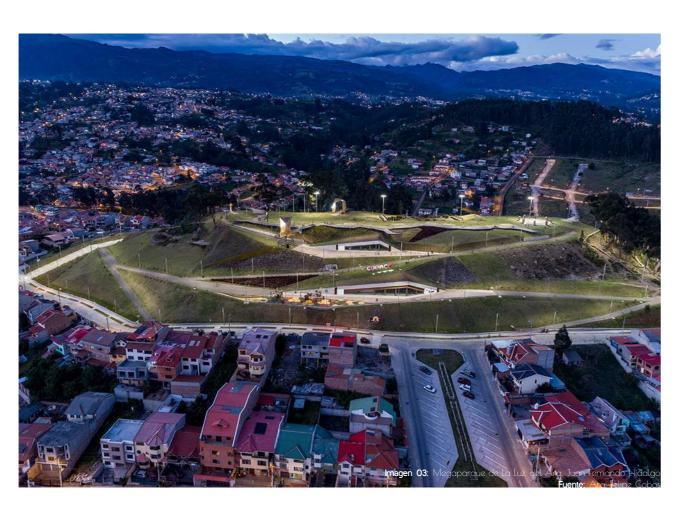
Previo a especificar en qué consiste cada etapa, a cada megaparque se lo dividió en las unidades de paisaje que los componen, para facilitar su estudio y la ejecución de las diferentes metodologías debido a su gran extensión. Estas unidades de paisaje han sido clasificadas según su función.

Megaparque Tarqui-Guzho (ver figura 03):

- -Unidad de paisaje O1: Área Verde.
- -Unidad de paisaje 02: Área de Asadores y Servicios.
- -Unidad de paisaje 03: Área de Juegos Infantiles y Biosaludables.
- -Unidad de paisaje 04: Área de Bicicrós.
- -Unidad de paisaje 05: Área de Parqueaderos.

Megaparque de La Luz (ver figura 04):

- -Unidad de paisaje 01: Área Verde.
- -Unidad de paisaje 02: Área de Miradores y Asadores.
- -Unidad de paisaje 03: Área de Juegos Infantiles.
- -Unidad de paisaje 04: Área de Juegos Arbóreos.
- -Unidad de paisaje 05: Área de Servicio.







Ficha físico-espacial

En la primera etapa, para el análisis de la ubicación, las condiciones naturales y el diseño urbano-arquitectónico de los megaparques se empleó fichas físico-espaciales para evaluar a las unidades de paisaje, las cuales, serán respaldadas mediante planos arquitectónicos de los proyectos. Los tópicos se mencionan a continuación.

Las fichas contienen información sobre: ubicación, topografía, hidrografía, acceso a medios de transporte, accesos y conexiones, contexto inmediato, mobiliario, vegetación, iluminación y tipo de pisos dentro de los megaparques (Muñoz, Quizhpe y Salazar, 2019). Ver tabla 01.

- -Ubicación: describe la localización del megaparque dentro de la trama urbana de la ciudad y se mapea a los equipamientos cercanos influyentes presentes en un área de inAuencia indirecta (2000m).
- -Topografía: valora la solución del desnivel en las caminerías y unidades de paisaje.
- -Hidrografía: verifica la existencia de corrientes de agua, como: ríos, lagos, quebradas, etc. cerca o dentro del megaparque.
- -Acceso a medios de transporte: analiza la accesibilidad desde los medios de transporte público y privado al pro-

- tectónicas en las caminerías y dentro de las unidades de luación.
- -Contexto inmediato: evalúa las visuales dentro y fuera del megaparque.
- -Mobiliario: estudia la cantidad, uso, deterioro y protección contra factores climáticos del mobiliario presente en las unidades de paisaje.
- -Vegetación: analiza la función (tipo y características) de la vegetación existente y la recién plantada en las unidades de paisaje.
- -lluminación: comprueba la cantidad y el tipo de luminarias usadas en las distintas unidades de paisaje de los megaparques y el cumplimiento de la normativa.
- -Tipos de pisos: se evalúa si el proyecto presenta diferenciación de zonas y superficies antideslizantes adecuadas en las unidades de paisaje.

El esquema de evaluación para las fichas físico-espaciales está en un rango de calificación del 1-7, basado en Páramo et al (2018), cada número representa el grado de cumplimiento o satisfacción de los criterios de evaluación que están explicados en la tabla 02.

-Accesos y conexiones: estudia los accesos directos para Los números no explicados en el rango de calificaciones relos peatones y ciclistas y la existencia de barreras arqui- presentan una media del cumplimiento del criterio de eva-

Análisis físico-espacial

Tabla O1: Tópicos para las Fichas físico-espaciales basado en tabla de la investigación "Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador" (Muñoz, Quizhpe y Salazar, 2019).

	TÓPICOS PARA LAS FICE	HAS FÍSICO-ESPACIALES					
Tópicos	Variables	Criterios de evaluación					
	Ubicación	Localización dentro de la ciudad. Equipomientos cercanos influyentes.					
	Topografia	Salución de desnivel					
	Hidrografia	Existencia de carrientes de agua.					
Emplazamiento y	Acceso a Medias de Transporte	Accesibilidad desde las medias de transporte					
Contexto	Accesos y Canexiones	Accesos directos para los peatones y cidistas. Barreras arquitedónicas.					
	Contexto Inmediato	Diversidad para observar dentro y fuera.					
	Mobiliario	Cantidad Uso del mobiliario. Detenara del mobiliario. Protección cantra agentes climáticos.					
Elementos	Vegetación	Función (tipos, características).					
Arquitectónicos	lluminación	Cantidad y tipo de luminaria: cumplimiento de la normativo.					
	Pisos	Diferenciación de zonas. Superficies adecuadas (antideslizantes).					

Análisis físico-espacial

Tabla 02: Esquema de calificación del análisis físico-espacial, elaboración propia.

	CAL	IFICACIONES PARA LAS FICHA	AS FÍSICO-ESPACIALES						
Tópicos	Variables	Criterios de evaluación	Rango de calificaciones						
	Ubicación	Localización dentro de la ciudad	No se evalúa, solo se describe la ubicación y se mapea l ecuipamientos						
	Topografia	Solución del desnivel en las caminerias y unidades de paisaje.	Caminería O7 Pendiente hasta il 0% O5 Pendiente desde 11% hasta et 20% O3 Pendiente desde 21% hasta 30%. O1 Pendiente desde 31% en adelante.	Unidad de Paisaje O7 Pendiente hasta 5%. O5 Pendiente hasta 5%. O3 Pendiente hasta 12%. O1 Pendiente hasta 15%.					
	Hidrografia	Existencia de corrientes de agua.	No se evalúa, solo se desc	cribe las corrientes de agua.					
	Acceso a Medias de Transporte	Accesibilidad desde los medios de transporte público y privada.	Transporte Público O7 Acceso directo con espacio delsinado ol parqueo del transporte público. O5 Acceso limitado con espacio destinado ol parqueo del transporte público. O3 Acceso limitado sin espacio destinado ol parqueo del transporte público. O1 Sin acceso ni espacio destinado ol parqueo del transporte público. O1 Sin acceso ni espacio destinado ol parqueo del transporte público.	Transporte Privado O7 Acceso directo con espacio destinado al parqueo del transporte privado. O5 Acceso limitado con espacio destinado al parqueo del transporte privado. O3 Acceso limitado sin espacio destinado al parqueo del transporte privado. O1 Sin acceso ni espacio destinado al parqueo del transporte privado.					
Emplazamiento y Contexto	Accesos y Conexiones	Accesos directos pora los peatones y ciclistas.	Pootones O'7 Accessibilidad universal entire U. de Patagie y sus elementos. OS Accessibilidad universal entire U. de Patagie O3 Accessibilidad universal entire U. de Patagie O1 No accessibilidad universal entire U. de Patagie O1 No accessibilidad universal entire U. de Patagie ni sus elementos.	Cidatas O7 Cidavira entre Unidades de Poisagie. O5 Commeria compartida entre Unidades de Poisage. O3 Sin cidavira entre Unidades de Poisage. Unidades de Poisage. O1 Sin cidavia nira compartida entre Unidades de Poisage. O1 Sin cidavia nira compartida entre Unidades de Poisage.					
		Barreras arquitectónicas.	Caminería O7 Ninguna barrera arquitectónica. O4 Barreras solvables. O1 Barreras insalvables.	Unidad de Paisaje O7 Ninguna barrera arquitectónica, O4 barreras salvables, O1 Barreras insolvables.					
	Contexto Inmediato	Diversidad para observar dentro y fuera.	Dentro O7 Vista panorómica del megaparque con tres planos de (ando. O5 Vista abienta del megaparque con 2 planos de (ando. O3 Veta semicerroda del megaparque con 1 plano de fondo. O1 Visto cerrada del megaparque con 1 plano de fondo.	Fuera O7 Vista panorámica de la ciudad con tres planos de fando. O5 Vista obierta de la ciudad con 2 planos de fando. O3 Vista semicerrada de la ciudad con 1 plano de fando. O1 Vista cerrada de la ciudad con 1 plano de f					

36

Análisis físico-espacial

Tabla 02: Esquema de calificación del análisis físico-espacial, elaboración propia.

	C	ALIFICACIONES PARA LAS FICH/	AS FISICO-ESPACIALES						
Tópicos	Variables	Criterios de evaluación	Rango de calificaciones						
		Uso del mobiliario.	O7 Se utiliza de acuerdo a la función diseñada. O4 Se utiliza diferente a la función diseñada. O1 No se utiliza.						
	Mobilianio	Deterioro del mobiliario.	07 Sin deteriora. 05 Parcialmente deteriorado. 03 Altamente deteriorado. 01 Completamente dañado.						
		Protección contra agentes climáticos.	O7 Protección contra luz solar O4 Protección contra luz solar. O1 Desprotegida.						
	Vegeladón	Función: (lipos. carocterísticos)	Existente O7 Cumple con las funciones de diseña. O4 Cumple parcialmente con las funciones de diseña. O1 No cumple con las funciones de diseña.	Nueva O7 Cumple con las funciones de diseño. O4 Cumple porcialmente cor las funciones de diseño. O1 No cumple con las funciones de diseño.					
Elementos Arquitectónicos	Numinación	Cantidad y tipo de luminario: cumplimiento de la normativa.							
		Diferenciación de zonas.	O7 Diferenciación entre mobilianio, área verde y cominerias. O5 Diferenciación entre área verde y cominerías. O3 Diferenciación entre mobiliario y área verde. OI Sin diferenciación.						
	Pisos	Superficies adecuadas (antideslizantes).	107 Superficies antideslitentes en cominerlos y mobiliario. 105 Superficies antideslitentes en cominerios. 103 Superficies antideslitentes en mobiliario. 101 No superficies antideslitentes.						

Conteo y observación

En el megaparque Tarqui-Guzho, las unidades de paisaje más Dónde: n es el tamaño de la muestra buscada: N es el tama- Finalmente, en la tercera etapa se comparó los datos de conocupadas fueron el área de asadores y servicios y el área de ño de la población: Z es el nivel de confianza del 95%; e es teo obtenidos en la etapa anterior entre los dos megaparques juegos infantiles y biosaludables. En tanto que, en el megapar- el error de estimación máximo aceptado del 10%; p el 50% y se procedió a indagar por qué un megaparque es más utique de La Luz, las unidades de paisaje más usadas fueron el 💮 de la probabilidad de que ocurra el evento y q el 50% de 🧪 lizado que el otro, según la percepción del usuario. Para esto. área de miradores y asadores y el área de juegos arbóreos. probabilidad de que no ocurra el evento estimado.

En la segunda etapa se determinó el número de usuarios presentes en los dos megaparques mediante el conteo de usuarios en las unidades de paisaje seleccionadas. De manera simultánea, mediante la observación directa no participante personas en el uso de la infraestructura de los megaparques.

Esta fue una fase determinante para la investigación, debido que, a partir del conteo se pudo determinar el tamaño de la muestra en la que se aplicó la siguiente etapa del proceso metodológico. El conteo se realizó tres veces al día, en la mañana de 09:00-10:00, en la tarde de 15:00-16:00 y en la noche de 18:00-19:00, por cinco días a la semana, los días: lunes, miércoles, viernes, sábado y domingo.

Para este estudio se utilizó una muestra finita, en la que se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N x Z_a^2 x p x q}{d^2 x (N-1) + Z_a^2 x p x q}$$

Encuesta

Para establecer el tamaño de la población se tomó el día con para obtener datos estadísticos que nos permitieron conocer mayor número de usuarios, siendo el domingo para ambos cómo los usuarios perciben y califican al espacio según las megaparques. En el megaparque Tarqui-Guzho, el número de variables de accesibilidad, caminabilidad, visual y seguridad usuarios fue de 1489 resultando en 90 encuestas, mientras (Rivera, 2014), en un rango de 01-04, donde 01 es malo, 02 se recolectó datos sobre el comportamiento que tienen las que, para el megaparque de La Luz fue de 783 personas es bueno, 03 es muy bueno y 04 es excelente. requiriendo 86 encuestas.

se utilizó la herramienta de encuesta, en la cual se formuló un cuestionario estructurado de diecisiete preguntas cerradas

Las encuestas se realizaron a cualquier persona, mayor de dieciocho años de edad, que estuviera dentro de los megaparques, en las unidades de paisaje donde se realizó el conteo previo.

Mediante la triangulación de los datos obtenidos, con el conteo se pudo identificar cual megaparque es más utilizado, con las fichas físico-espaciales, las encuestas y la observación, se comprobó si los usuarios usan al megaparque de acuerdo a cómo lo perciben.

03

RESULTADOS

Fichas físico-espaciales

Megaparque Tarqui-Guzho
Área de Asadores y Servicios.
Síntesis de resultados.
Área de Juegos Infantiles y Biosaludables.
Síntesis de resultados.
Megaparque de La Luz
Área de Miradores y Asadores.
Síntesis de resultados.
Área de Juegos Arbóreos.
Síntesis de resultados.

Conteo y observación

Megaparque Tarqui-Guzho Área de Asadores y Servicios. Área de Juegos Infantiles y Biosaludables. Síntesis de resultados. Megaparque de La Luz Área de Miradores y Asadores. Área de Juegos Arbóreos. Síntesis de resultados.

Encuestas

Análisis descriptivo Megaparque Tarqui-Guzho Megaparque de la Luz Comparación entre megaparques Análisis inferencial Megaparque Tarqui-Guzho Megaparque de la Luz

Resultados

La metodología se dividió en tres etapas, por lo que, los Las físico-espaciales, levantadas el 29 de febrero de resultados se describen a continuación en el mismo orden 2020, fueron empleadas en dos unidades de paisaje de los que las tres etapas de metodología descritas en el capítulo dos megaparques, Tarqui-Guzho y de La Luz. Este instrumento anterior. Primero, los resultados obtenidos en las fichas del se utilizó con la finalidad de evaluar la ubicación, las análisis físico-espacial, en una segunda parte se exponen condiciones naturales y el diseño urbano-arquitectónico de los resultados de los conteos y la observación directa no los proyectos. participante y, por último, los resultados obtenidos en las encuestas. Es importante mencionar que toda la información necesaria para esta investigación fue recopilada antes del período de cuarenta por la pandemia COVID-19.

Fichas físico-espaciales

Megaparque Tarqui-Guzho

Emplazamiento y Contexto

-Ubicación

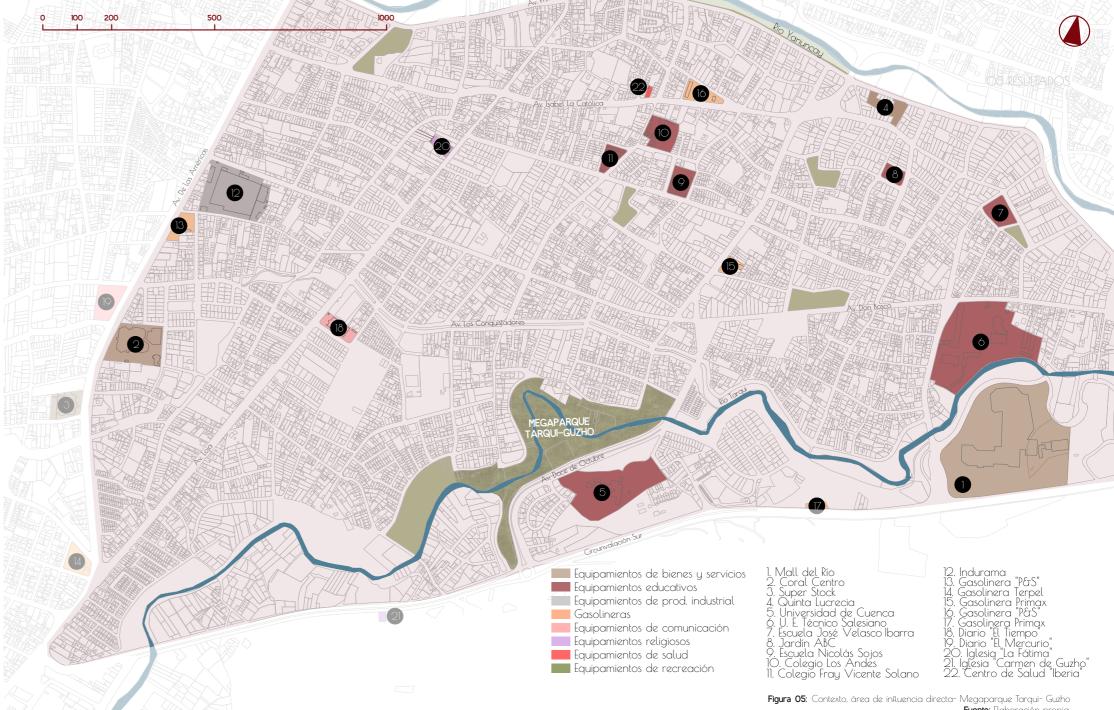
El megaparque Tarqui-Guzho se encuentra localizado en la parroquia Yanuncay, entre la Av. Doce de Octubre y las calles Vasco Núñez de Balboa y Alonso de la Caballería. Ver figura 05.

-Hidrografía

Uno de los cuatro ríos más importantes de la ciudad de Cuenca, el río Tarqui atraviesa al megaparque. Ver figura

- Accesibilidad a Medios de Transporte

El megaparque cuenta con sesenta plazas para el parqueo público de los vehículos privados de los usuarios y espacio destinado al parqueo momentáneo para el desembarque de transporte público o privado. Además, cuenta con tres paradas de bus que permiten acceder directamente al proyecto. Ver figura 06.



Fuente: Elaboración propia.

Av. Don Bosco Av. Los Conquistadores MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO Línea 5: Los Andes - El Salado Frecuencia: cada 5 minutos. Parada de Bus Línea 7: Los Trigales - Mall del Río Frecuencia: cada 5 minutos. Línea 22: Gapal - Salesianos Frecuencia: cada 5 minutos. Figura 06: Acceso y conexiones: transporte público-Megaparque Tarqui- Guzho Línea 25: Cala. Jaime Roldos - Sta. María Línea 13: Mall del Río - Ucubamba Fuente: Elaboración propia. Frecuencia: cada 10 minutos. Frecuencia: cada 10 minutos.

Área de Asadores y Servicios

Accesos y Conexiones

Accesos directos

Peatones

den 3.00m de ancho y tienen una pendiente menor al 5% bles para los ocupantes del megaparque. permitiendo una conexión Auida con las demás unidades de paisaje.

La edificación de servicios, que cuenta con: baños, bodega, administración y punto de pago de parqueo, es accesible para todos los usuarios por las rampas que dispone al estar conectada al sistema de caminerías.

Los asadores, al igual que las bancas no son accesibles unitale del megaparque, por la vegetación existente. Se observa dos versalmente porque no tienen conexión a las caminerías, por planos de fondo: los bosques de eucaliptos y el área de jueesa razón no cuenta con las pendientes adecuadas para gos infantiles y biosaludables. todos los usuarios.

Ciclistas

minería que conecta todas las unidades de paisaje es compartida entre peatones y ciclistas por su dimensión (3,00m de ancho).

- Barreras arquitectónicas

Caminerías

No hay presencia de barreras arquitectónicas en las camine-

rías para los usuarios que usan el megaparque.

Unidad de Paisaje

Existen veintitrés tapas de hormigón entre alcantarillado y luz tanto, es accesible para todos los usuarios. eléctrica cercana a la caminería y en el centro de la unidad Las caminerías para acceder a esta unidad de paisaje mi- de paisaje, sin embargo, son barreras completamente salva- Unidad de Paisaje

Contexto Inmediato

- Diversidad para observar

Dentro

Desde esta unidad de paisaje se tiene una visual semicerrada

Desde el interior del megaparque se tiene una visual abierta No existe una ciclovía dentro del megaparque, pero la ca- de la ciudad en dirección sureste, con dos planos de fondo. los bosques de eucaliptos y la Universidad de Cuenca.

Topografía

- Existencia de Pendiente

Caminería

La caminería que conduce a las demás unidades de paisaje tiene 3,00m de ancho y una pendiente menor al 5%, por lo

El área verde que está delimitada por las caminerías de la unidad de paisaje, tiene una pendiente menor al 5%, por los aproximados 200m que mide de largo el área.

Elementos arquitectónicos

Mobiliario

 Uso y deterioro del mobiliario, protección contra agentes climáticos.

Bancas

Las trece bancas situadas dentro de la unidad de paisaje no son ergonómicas, sin embargo, los usuarios las utilizan no solo para sentarse sino también para estar acostados o de pie sobre estas, a pesar de que no los protejan contra los factores climáticos. Con respecto al deterioro, las bancas están parcialmente desgastadas por la luz solar y la lluvia a causa de la falta de mantenimiento con barnices impermeabilizantes, debido a que, están construidas con madera de eucalipto, mediante tiras que se apoyan sobre vigas que a su vez se asientan sobre dados de hormigón armado. Imagen O4.



Edificación de Servicios

La edificación que alberga: administración, baños, bodega y punto de pago de parqueo es usada por los visitantes que ocupan todo el megaparque, por los servicios que proporciona esta edificación y por la protección contra los factores climáticos. Además, la edificación de servicios, construida con: columnas y vigas de eucalipto, paredes de ladrillo panelón, cubierta de hormigón simple protegida con membrana asfáltica y pérgola de tirillas de eucalipto, no presenta deterioro en sus fachadas exteriores, a excepción de la pérgola de madera que está parcialmente desgastada. Imagen 05.



46

Asadores

Los diez asadores que están en la unidad de paisaje son más usados los fines de semana. Tienen una cubierta que permite proteger contra factores climáticos a las personas que la usan, pero, existe falta de mobiliario como mesas que podría brindar mayor comodidad a los ocupantes. Imagen Oó.

La estructura de los asadores está construida con: columnas y vigas de eucalipto. La cubierta está armada con tirillas de eucalipto y planchas lisas de asbesto de cemento protegida con una membrana asfáltica. El ducto de ventilación es de tool de zinc y el asador está construido con ladrillo panelón para la base y hormigón armado para la parrilla. Sin embargo, la membrana asfáltica de la cubierta no está correctamente instalada y la lluvia deteriora parcialmente al resto de mobiliario, bancos de madera de eucalipto y al asador.



Cuarto de Máquinas

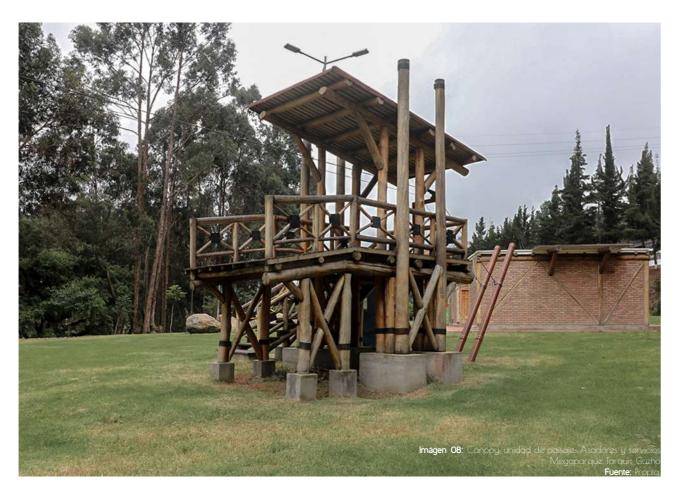
El cuarto de máquinas es usado únicamente por el personal autorizado y está construido con: columnas y vigas de eucalipto, paredes de ladrillo panelón y cubierta de hormigón simple protegida con membrana asfáltica. No presenta desgaste en sus fachadas exteriores. Imagen 07.



Canopy

El canopy no se encuentra al servicio de los usuarios. Su infraestructura está construida con zapatas y dados de hormigón armado, columnas y vigas de madera de eucalipto. La cubierta está armada con tirillas de eucalipto y planchas lisas de asbesto de cemento, protegida con una membrana asfáltica. Los barandales son de madera de eucalipto; las huellas de la grada de tablones de madera de yumbingue y el piso de tablones de madera de teca. El canopy presenta un deterioro parcial en los barandales y piso por las factores climáticos, luz solar y lluvia. Imagen O8.

Además del mobiliario antes mencionado, dentro de la unidad de paisaje, fueron calificados también llaves de agua, basureros y bebederos. No se realiza una descripción individual para cada uno de estos elementos, debido a que no se encontró información relevante aparte de la calificación que se da en las fichas físico-espaciales.



Vegetación

- Función

Existente

Los bosques de eucaliptos son vegetación alta que funcionan como barrera vegetal para delimitar las funciones de las diferentes zonas del parque. Imagen 09.

Nueva

Los treinta árboles nativos, por el tiempo de crecimiento que necesitan, aún no cumplen con su función de dar sombra a las bancas de la unidad de paisaje. Imagen 09.



lluminación

- Cantidad de postes de luz

Caminería

Los diecisiete postes de luz cuentan con dos luminarias de 76W de potencia cada una y están implantados linealmente entre 15-18m de distancia. Imagen 10.

Unidad de Paisaje

Para iluminar la unidad de paisaje se dispone de tres postes de reflectores que tienen tres luminarias de 175W de potencia cada una y un poste de luz con dos luminarias de 76W de potencia cada una que están ubicados linealmente entre 20-45m de distancia. Imagen 10.



Pisos

- Diferenciación de zonas

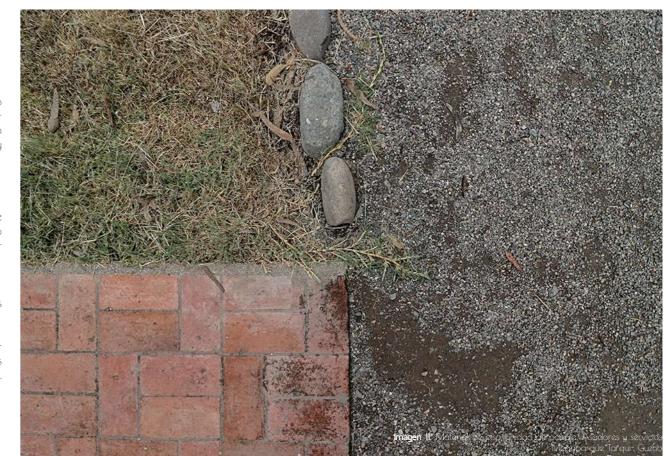
Dentro de la unidad de paisaje se puede diferenciar el distinto material de piso utilizado para cada elemento de la infraestructura: caminerías con canto rodado de 16mm, edificación de servicios y asadores con ladrillo semi-industrial para piso y el canopy con madera teca y de yumbingue. Imagen 11.

- Superficies adecuadas

Los materiales utilizados para las caminerías, edificación de servicios, asadores y canopy son aptos para su uso, debido a que, son superficies con rugosidad, por ende, son antideslizantes.

En la figura 07, se muestran los elementos arquitectónicos analizados en la unidad de paisaje.

En las Tablas O3 y O4 se observan las calificaciones obtenidas en cuanto al emplazamiento y contexto y elementos arquitectónicos de la unidad de paisaje: Asadores y Servicios.





	FICHA FÍSICO-ESPACIAL MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO EMPLAZAMIENTO Y CONTEXTO														
	Acceso a	o a Medios de Transporte Accesos y Conexiones				Col	ntexto Inme	diato	Topografía						
	Accesibilidad desde los medios de Accesos directos transporte						Dive	rsidad para ob	oservar	Sc	olución de desr	nivel			
	PÚBLICO	RIVADO	PROMEDIO	PEATONES	CICLISTAS	PROMEDIO	CAMINERÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	DENTRO	AFURA	PROMEDIO	CAMINERÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO
01															
02						1			1						_
04						1			†	Χ					1
05				Х	Х						Х				
06		Х				_			_						_
O7 TOTAL	X 7	6	6.50	5	5	5.00	X 7	X 7	7.00	4	5	4,50	X 7	X 7	7.00
Anotaciones	Existe el espacio para el parqueo momentáneo del transporte público, sin embargo la parada del bus no se encuentra situada ahí.	El megaparque aventa con espacios para el parqueo de vehículos privados, pero solo tiene un acceso directo para todo el Coparqueadero.	0.50	Acceso Universal entre Unidades de Paísaje, pero no a todos los elementos que existen.	Caminería compartida entre Unidades de Paísaje.	3.00	No existen.	Existen barreras arquiteatónicas pero son salvables.	7.00	Visual semicerrada con 2 planos de Fondo.	Visual abierta con 2 planos de Fondo.	4,500	Caminería con pendiente menor al 5%.	Unidad de paísaje con desnivel mínimo.	TOTAL
No. Elementos:	1	60					0	23							30/35
U. Paisaje:	O2 Área	de Asadores y So	zrvicios				Fecha: Sábado	, 29 de febrero	de 2020.				Calificación:		8,17/10

Tabla 03: Análisis físico-espacial, emplazmaiento y contexto

Fuente: Elaboración propia.

FICHA FÍSICO-ESPACIAL MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS Mobiliario Vegetación Iluminación Pisos Cantidad de Deterioro del mobiliario Uso del mobiliario Protección contra agentes climáticos Función Luminarias | X | X | X | X | 5 6 7 5 5 5 7 7 5.87 1 | 7 | 7 | 7 | 7 | - | - | - | 5.80 13 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 9 | 2 | 30 TOTAL O2 Área de Asadores y Servicios Fecha: Sábado, 29 de febrero de 2020. Calificación: 32,92/42

Tabla 04: Análisis físico-espacial, elementos arquitectónicos

Fuente: Elaboración propia.

Síntesis de resultados

Basado en los rangos de calificación descritos anteriormente Topografía en el capítulo Metodología, la calificación que obtuvo esta unidad de paisaje es de 8,17/10. A continuación, se detallan Las caminerías tienen una pendiente del 5%, por tanto, los las razones por las que obtuvo esta calificación.

Accesos y conexiones

La caminería que permite el acceso al área de asadores y servicios no posibilita llegar hacia el mobiliario que existe en la unidad de paisaje, pero sí proporciona comunicación con las otras zonas del megaparque. Tiene 3,00m de ancho y es compartida para peatones y ciclistas.

Barreras arquitectónicas

La caminería asegura una circulación ininterrumpida para los usuarios por todo el recorrido debido a que no hay presencia de barreras arquitectónicas. De igual manera, en el área verde de la unidad de paisaje que tiene una pendiente del 5%, las barreras arquitectónicas que existen son salvables para los usuarios, por esta razón, ellos desarrollan actividades no planificadas en el programa del proyecto.

Contexto inmediato

La ubicación del megaparque, cerca de los límites urbanos de la ciudad y por la vegetación existente no le proporciona vistas hacia la ciudad. La misma vegetación existente crea otras unidades de paisaje.

usuarios que transitan por la unidad de paisaje lo hacen de **Iluminación** manera Auida.

Mobiliario

- Las bancas están parcialmente deterioradas porque no embargo, son utilizadas por los usuarios.
- Los asadores tienen protección contra los factores cli- **Pisos** máticos, sin embargo, presentan desgastes parciales, a su función, los usuarios los utilizan.
- La edificación de servicios tiene protección contra facto- que el desplazamiento de los usuarios sea seguro. res climáticos, por esta razón es que no tiene deterioro en sus paredes exteriores y es usada por los usuarios de todo el megaparque.
- El canopy está fuera de servicio para los usuarios y su estructura se encuentra parcialmente deteriorada.

La barrera vegetal de eucaliptos existentes sirve para delimitar barreras vegetales que no permite tener visuales hacia las y asignar funciones a las unidades de paisaje. Mientras que, la nueva vegetación nativa aún no alcanza su tamaño final,

por lo que, todavía no cumple su función de dar sombra a las bancas.

Las luminarias están colocadas de manera lineal y a diferentes distancias a un extremo de la caminería, por lo que, en ciertas zonas se generan espacios poco iluminados. La unidad de paisaje tiene reflectores que están ubicados de manera lineal cuentan con protección contra factores climáticos, sin y en el centro a lo largo de su área, iluminando la mayor cantidad de espacios.

pesar de esto, y a la falta de mesas que complementen La utilización de diferentes materiales de piso permite diferenciar los diversos espacios que componen a la unidad de paisaje y la elección de materiales antideslizantes hace



Área de Juegos Infantiles y Biosaludables

Emplazamiento y Contexto

Accesos y Conexiones

- Accesos directos

Peatones

Las caminerías de esta unidad de paisaje tienen 3,00m de ancho y una pendiente menor al 5%, por lo cual, posibilita un fácil recorrido y conexión con las demás unidades de paisaje.

Los juegos infantiles son accesibles para todos los usuarios menores de doce años de edad, los juegos biosaludables son accesibles para todos los usuarios y las bancas cubiertas no son accesibles a todos los ocupantes porque no están enlazadas a las caminerías que pasan por esta unidad de paisaje.

Ciclistas

No existe una ciclovía dentro del megaparque, pero la caminería que conecta todas las unidades de paisaje es compartida entre peatones y ciclistas por su ancho de 3,00m.

- Barreras arquitectónicas

Caminerías

No existe barreras arquitectónicas en las caminerías para los visitantes que transitan por esta unidad de paisaje.

Unidad de paisaje

Existen catorce tapas de hormigón entre alcantarillado y lo tanto, es accesible para todos los usuarios. luz eléctrica cercana a la caminería y en el centro de la unidad de paisaje, sin embargo, son barreras completamente Unidad de paisaje salvables para los ocupantes de esta unidad de paisaje del El área verde que está delimitada por las caminerías de la megaparque.

Contexto Inmediato

- Diversidad para observar

Desde esta unidad de paisaje se tiene una visual cerrada del resto del megaparque, con dos planos de fondo: los bosques de eucaliptos existentes y el área de asadores y servicios.

Desde el interior del megaparque se tiene una visual semicerrada de la ciudad en dirección sureste, con dos planos de fondo, los bosques de eucaliptos y la Universidad

Topografía

- Existencia de Pendiente

La caminería que conduce al resto de unidades de paisaje

posee 3,00m de ancho y una pendiente menor al 5%, por

unidad de paisaje, tiene una pendiente menor al 5%, por los aproximados 150m que mide de largo esta área.



Elementos arquitectónicos

Mobiliario

- Uso y deterioro del mobiliario, protección contra agentes climáticos.

Bancas cubiertas

Las seis bancas cubiertas situadas dentro de la unidad de paisaje no son ergonómicas, sin embargo, los usuarios las utilizan como lugar de estancia y para vigilar a los niños que usan los juegos infantiles, además de que, los protege contra factores climáticos.

La estructura está construida con: columnas y vigas de eucalipto. Las cubiertas están armadas con tirillas de eucalipto y planchas lisas de asbesto de cemento protegidas con membranas asfálticas. Las bancas son construidas con tiras de madera de eucalipto sobre otras vigas del mismo material que están asentadas sobre dados de hormigón armado. Las bancas cubiertas presentan un mínimo deterioro, debido a, la cubierta impermeabilizada que poseen, impidiendo que factores climáticos como la luz solar y la lluvia desgasten a las bancas y la estructura en general. Imagen 15.



Juegos infantiles

Los tres conjuntos de juegos infantiles que caracterizan a esta unidad de paisaje por su diseño innovador y relacionado a la flora y fauna (raposo, colibrí, flor de taxo, capullo de rosas, flores y aves) del megaparque, son usados por niños menores de doce años de edad. No están deteriorados por ser construidos de acero inoxidable y ninguno de los tres conjuntos de juegos infantiles protege a los usuarios contra factores climáticos. Imagen 16.



Juegos biosaludables

Los juegos biosaludables tienen siete máquinas para ejercitar que son utilizados mayormente por los usuarios que caminan, trotan o corren por las caminerías; no están deterioradas por ser construidos de acero inoxidable y no protegen a los usuarios contra factores climáticos. Imagen 17.

Además del mobiliario antes mencionado, dentro de la unidad de paisaje, fueron calificados también basureros, bebederos y parqueo de bicicletas. No se realiza una descripción individual para cada uno de estos elementos, debido a que no se encontró información relevante aparte de la calificación que se da en las fichas físico-espaciales.



Vegetación

- Función

Existente

Los bosques de eucaliptos al ser vegetación alta funcionan como barrera vegetal para delimitar los usos de las diferentes zonas del megaparque. Imagen 18.

Nueva

Los siete árboles nativos, por el tiempo de crecimiento que necesitan, aún no cumplen con su función de ornamento para la unidad de paisaje. Imagen 18.



lluminación

- Cantidad de postes de luz

Caminería

Los quince postes de luz cuentan con dos luminarias de 76W de potencia cada una y están implantados de forma lineal a una distancia aproximada de 20m. Imagen 19.

Unidad de Paisaje

Para iluminar la unidad de paisaje se dispone de cuatro postes de reflectores que tienen tres luminarias de 175W de potencia cada una y están ubicados de forma lineal entre 25-30m aproximadamente. Imagen 19.



isos

- Diferenciación de zonas

Dentro de la unidad de paisaje se puede reconocer el diferente material de piso de cada elemento de la infraestructura: caminerías con canto rodado de lómm, bancas con ladrillo semi-industrial para piso, juegos infantiles con piso de caucho y los juegos biosaludables con adoquín tipo ladrillo. Imagen 20.

- Superficies adecuadas

Los materiales utilizados para las caminerías e infraestructura: bancas cubiertas, juegos infantiles y biosaludables son óptimas por ser superficies rugosas, por ende, antideslizantes.

En la figura 08, se muestran los elementos arquitectónicos analizados en la unidad de paisaje.

En las Tablas 05 y 06 se observan las calificaciones obtenidas en cuanto al emplazamiento y contexto y elementos arquitectónicos de la unidad de paisaje: Juegos Infantiles y Biosaludables.





	FICHA FÍSICO-ESPACIAL MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO EMPLAZAMIENTO Y CONTEXTO																	
	Acceso a	Medios de	dios de Transporte Accesos y Conexiones							Cor	ntexto Inme	ediato		Topografía	1			
	Accesibilidad desde los medios de transporte							Accesos directo	os	Bar	reras arquitectá	nicas	Diver	isidad para ob	oservar	Sc	olución de desr	nivel
	PÚBLICO	PRIVADO	PROMEDIO	PEATONES	CICLISTAS	PROMIDIO	CAMINRÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	DENTRO	AFURA	ROMEDIO	Caminería	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO			
01																		
02						-				Х		_			_			
04						+					Χ	+			+			
05				Х	X	1						1			†			
06		Χ																
07	Χ						Χ	Х					Χ	Х]			
TOTAL	7	6	6.50	5	5	5.00	7	7	7.00	2	4	3.00	7	7	7.00			
Anotaciones	Existe el espacio para el parqueo momentáneo del transparte público, sin embargo la parada del bus no se encuentro situada ahí.	El megaparque cuenta con espacios para el parqueo de vehículos privados, pero solo tiene un acceso directo para todo el parqueodero.		Acceso Universal entre Unidades de Paisaje, pero no a todos los elementos que existen.	Caminería compartida entre Unidades de Paisaje.		No existen.	Existen barreras arquiteatónicas pero son salvables.		Visual cerrada con 2 planos de fondo.	Visual semicerrada con 2 planos de Fondo.		Caminería con pendiente menor al 5%.	Unidad de paísaje con desnivel mínimo.	TOTAL			
No. Elementos:	1	60					0	14							28,50/35			
U. Paisaje:	O3 Juegos	Infantiles y Biosal	udables	· · ·			Fecha: Sábado	o, 29 de febrero (de 2020.				Calificación:		7,83/10			

Tabla 05: Análisis físico-espacial, contexto y emplazamiento

Fuente: Elaboración propia.

FICHA FÍSICO-ESPACIAL MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS Mobiliario Vegetación lluminación Pisos Cantidad de Deterioro del mobiliario Uso del mobiliario Protección contra agentes climáticos Función Luminarias 04 05 06 7 | 1 | 4.00 | 3 | 5 | 4.00 6 3 7 1 4 1 15 4 19 TOTAL

Fecha: Sábado, 29 de febrero de 2020.

O3 Juegos Infantiles y Biosaludables

Tabla 06: Análisis físico-espacial, elementos arquitectónicos

Calificación:

Fuente: Elaboración propia.

31/42

Síntesis de resultados

Basado en los rangos de calificación descritos anteriormente Topografía en el capítulo Metodología, la calificación que obtuvo esta unidad de paisaje es de 7,83/10. A continuación, se detallan Los usuarios pueden transitar de manera Auida por la unidad Las luminarias al ser colocadas a un costado de la caminería las razones por las que obtuvo esta calificación.

Accesos y conexiones

La caminería que permite el acceso al área de juegos infantiles y biosaludables no posibilita el paso hacia las bancas que existen en la unidad de paisaje, pero sí proporciona un recorrido hacia las otras zonas del megaparque. Tiene 3,00m de ancho y es compartida para peatones y ciclistas.

Barreras arquitectónicas

No existen barreras arquitectónicas por todo el recorrido de las caminerías, por lo que, se genera una circulación Auida y continua por toda la unidad de paisaje. Las barreras arquitectónicas presentes en el área verde son salvables para los usuarios, por lo que, ellos generan diversas actividades no planteadas dentro del programa.

Contexto inmediato

El megaparque al estar ubicado cerca de los límites urbanos de la ciudad y por la vegetación existente, no cuenta con vistas favorables hacia la ciudad. La vegetación existente crea barreras vegetales que no permite tener visuales hacia las función de ser ornamento de la unidad de paisaje. otras unidades de paisaje del megaparque.

de paisaje, debido a que tanto las caminerías como el área y de forma lineal genera que algunos espacios sean poco verde tienen una pendiente de 5%.

Mobiliario

- Las bancas cubiertas están mínimamente deterioradas **Pisos** porque cuentan con protección contra factores climáticos. Los usuarios las utilizan para permanecer, vigilar a los La utilización de distintos materiales de piso permite diferenciar niños que juegan y protegerse en caso de lluvia.
- Los juegos infantiles están bien conservados, no presen- desplazamiento de los usuarios sea seguro. tan ningún tipo de daño a pesar de ser los elementos más usados de la unidad de paisaje.
- Las máquinas para ejercitar de los juegos biosaludables no presentan desgaste pese al uso por parte de los usuarios.

La vegetación existente de eucaliptos sirve como barrera vegetal, la cual delimita y atribuye las funciones a las diferentes zonas del megaparque. Por otra parte, la vegetación nueva aún no alcanza el tamaño adecuado para cumplir con su

lluminación

iluminados. En el centro de la unidad de paisaje se encuentran colocados de forma lineal los reflectores, los cuales permiten iluminar la mayor cantidad de espacio.

los diversos espacios que componen a la unidad de paisaje y la elección de materiales antideslizantes genera que el



Megaparque de La Luz

Emplazamiento y Contexto

- Ubicación

El megaparque de La Luz (imagen 23) se encuentra localizado en la Loma Wanakauri o también conocida como "Tu eres Pedro", en la parroquia El Vecino, entre las calles Rosalino Quintero y Julio Jaramillo. Ver figura 09.

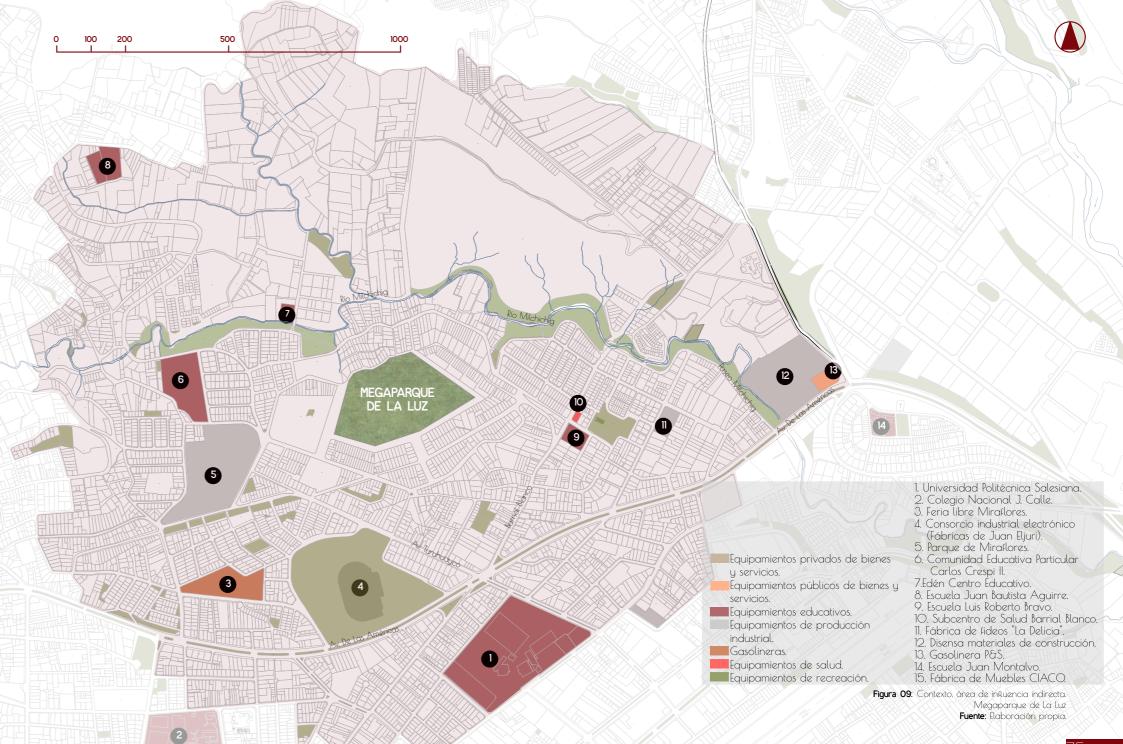
- Hidrografía

No existen corrientes de agua que atraviesan el proyecto, pero en su área de influencia directa (500m) se encuentra la quebrada de Milchichig. Ver figura 10.

- Accesibilidad a Medios de Transporte

El proyecto cuenta con treinta y ocho plazas de parqueadero público para los vehículos de los usuarios. Se garantiza la accesibilidad del transporte público y privado, por la pavimentación de las calles: Rosalino Quinteros, San Juanito y Del Cantor. Sin embargo, el megaparque no cuenta con paradas de bus próximas, las existentes se encuentran entre 560-650m aproximadamente del megaparque. Ver figura





MEGAPARQUE DE LA LUZ Parada de Bus → Línea 6: Mayancela - Tomás Ordóñez Línea 7: Los Trigales - Mall del Rio Línea 8: Trigales - San Joaquín Linea 12: Baños - Quinta Chica Tinea 19: Visorrey - Tenis Club Línea 25: Santa María - Jaime Roldós Línea 26: Checa - Mercado 27 de Febrero Línea 28: Capulispamba - Feria Libre Línea 6: Mayancela - Tomás Ordóñez Línea 8: Trigales - San Joaquín Línea 12: Baños - Quinta Chica Línea 28: Capulispamba - Feria Libre Línea 19: Visorrey - Tenis Club Línea 25: Santa María - Jaime Roldós Figura 10: Accesos y conexiones: transporte público. Megaparque de la Luz Fuente: Elaboración propia. Línea 25: Santa María - Jaime Roldós

Área de Miradores y Asadores

Accesos y Conexiones

- Accesos directos

Peatones

El acceso a esta unidad de paisaje se da por medio de un sistema de caminerías o rampas que recorren todo el megaparque en 308.37m de longitud, con un ancho de 3,50m y con una pendiente del 8%. En todo el recorrido de las rampas no existe descansos para los usuarios. Al llegar a la unidad de paisaje la caminería de asfalto termina sin conexión a las rampas para acceder a la caminería de madera, donde se encuentran los miradores, de modo que el recorrido por todo el megaparque se ve interrumpido y pierde su capacidad de accesibilidad universal. Los asadores tampoco son accesibles para usuarios con discapacidad porque no tienen conexión a las caminerías del proyecto.

Ciclistas

No existe una ciclovía planteada en el programa del megaparque.

- Barreras arquitectónicas

Caminerías

En la caminería de madera, donde están los miradores, surgen cinco elementos en forma de pirámide del mismo material, los cuales generan una discontinuidad en el recorrido y peligro para los usuarios, sin embargo, son consideradas como Caminería barreras salvables.

Unidad de paisaje

junto a los postes de luz eléctrica en la unidad de paisaje, 8% de pendiente. sin embargo, son barreras salvables para los usuarios del

Contexto Inmediato

- Diversidad para observar

Desde el interior de la unidad de paisaje se tiene una visual panorámica del resto del proyecto y de la ciudad.

Fuera

Desde esta unidad de paisaje se tiene una visual panorámica completa de toda la ciudad y de los cerros sagrados: Guagualzhumi, Ictocruz, Turi, Monjas, Cabogana, Pachamama y Cojitambo que forman parte de su perfil montañoso.

Topografía

- Existencia de Pendiente

La caminería de asfalto para acceder a la unidad de paisaje tiene una pendiente del 8%, por el contrario, la caminería de madera de los miradores tiene una pendiente mínima del 1% Existe la presencia de trece tapas de hormigón situados y para acceder a esta se debe usar rampas que tienen un

Unidad de paisaie

El área verde que está limitada por la caminería de madera. tiene una pendiente del 2%, por los aproximados 180m que mide de largo el área.

Elementos Arquitectónicos

Mobiliario

- Uso y deterioro del Mobiliario. Protección contra agentes climáticos

Bancas

Las diez bancas situadas dentro de la unidad de paisaje no son ergonómicas, sin embargo, los usuarios las utilizan para permanecer y observar tanto la ciudad como el proyecto, a pesar de que, no los protege contra factores climáticos. Las bancas están construidas con tiras de madera de yumbingue que se asientan sobre una estructura de platina metálica curva y dados de hormigón. En relación a su estado actual, estas se encuentran parcialmente deteriorados por la luz solar y la lluvia, debido a la falta del uso de barnices impermeabilizantes en la madera. Imagen 24



Miradores con arco de madera

Los dos miradores son utilizados por los visitantes, el mirador ubicado hacia el suroeste permite apreciar las mejores visuales de la ciudad, mientras que, el mirador noreste permite visualizar la quebrada de Milchichig y los barrios Pinos Bajos y el Tablón.

Los tableros contrachapados marino ranurado utilizados para el recubrimiento de la infraestructura de la cubierta están altamente deteriorados por el sol, la lluvia y la temperatura, debido a, la falta de una junta de dilatación y del mantenimiento mediante el uso de barnices impermeabilizantes. Los arcos de madera protegen contra la lluvia y la luz solar a los usuarios. Los barandales de tubo metálico redondo y el piso de madera de yumbingue están parcialmente deteriorados por los factores climáticos y por la falta del uso de barnices impermeabilizantes. Se observa que algunos tablones de madera ya no están sujetos a la estructura metálica, Imagen 25.



Asadores

Los ocho asadores no son utilizados por la falta de mobiliario como mesas y bancas, además, no tienen el mantenimiento necesario ni protegen contra factores climáticos a los usuarios. Los asadores presentan un deterioro parcial, a causa de, la falta de mantenimiento y principalmente porque la pared de ladrillo panelón recubierta con pintura de látex no tiene los requerimientos adecuados para soportar cambios climáticos. Imagen 26.

Basureros

Los cuatro basureros existentes no son utilizados. Por no estar ubicados adecuadamente, los usuarios no los logran visualizar, por este motivo, se puede encontrar basura en la vegetación y debajo de la caminería de madera.

Además del mobiliario antes mencionado, dentro de la unidad de paisaje, fue calificado también los bebederos. No se realiza una descripción individual debido a que, no se encontró información relevante aparte de la calificación que se da en las fichas físico-espaciales.



Vegetación

- Función

Existente

No había vegetación existente dentro de la unidad de paisaje, por lo que no se la puede analizar. Imagen 27.

Nueva

Los veintiún árboles nativos plantados no cumplen con las funciones de diseño, debido al corto tiempo desde que fue entregado el proyecto, por lo que, aún no han podido alcanzar su tamaño óptimo. Con respecto a la vegetación ornamental (duranta, sigsal, pennisetum, entre otros) no tiene el mantenimiento adecuado y son maltratadas por los usuarios.



lluminación

- Cantidad de postes de luz

Caminería

Los once postes de luz cuentan con dos luminarios de 76W de potencia cada una, están implantados linealmente entre 15-18m de distancia. Imagen 28.

Unidad de paisaje

Los cinco reflectores tienen tres luminarias de 175W de potencia cada una, están implantados linealmente entre 25-30m aproximadamente.



isos

- Diferenciación de zonas

En la unidad de paisaje se puede distinguir los diferentes materiales de piso para cada zona: caminerías y miradores de madera de yumbingue y asadores con piso de adoquín. Imagen 29.

- Superficies adecuadas

Los materiales utilizados para las caminerías e infraestructura son óptimos, debido a que, son superficies antideslizantes.

En la figura 11, se muestran los elementos arquitectónicos analizados en la unidad de paisaje.

En las Tablas O7 y O8 se observan las calificaciones obtenidas en cuanto al emplazamiento y contexto y elementos arquitectónicos de la unidad de paisaje: Miradores y Asadores.





					FICHA	FÍSICO-I EMPL	ESPACIAL AZAMIEN	_ MEGAPA TO Y COI	ARQUE DE NTEXTO	E LA LUZ	2				
	Acceso a	Medios de	Transporte			Accesos y	Conexiones	5		Cor	ntexto Inme	diato		Topografía	
	Accesibil	lidad desde los transporte	medios de	,	Accesos directo	OS	Barr	eras arquitectó	nicas	Diver	sidad para ob	iservar	Sc	olución de desn	ivel
	PÚBLICO	PRIVADO	ROMEDIO	PEATONES	CICLISTAS	ROMEDIO	CAMINERA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	DENTRO	AFURA	ROMEDIO	CAMINERA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO
01					Χ										
02															
03 04	Χ	-				_						_			
05		X		Х		_	Х								1
06		//				_		X				_	Х		1
07						_				Х	Х	_		Х	
TOTAL	3	5	4	4	1	2.5	4	6	5	7	7	7	6	7	6,5
Anotaciones	No existen parados de bus en el megaparque, se considera que no es necesario un espacio destinado al parqueo	Parqueadero público		Accesibilidad a toda la unidad de paísaje	No cuenta con aclovía el proyecto.		Prámide de madera en caminería	Tapas de hormigón de los postes de luz		Vista panorámica de la ciudad	Vista panorámica de la ciudad		Caminerías del 8% sin descansos.	Area verde con el 2% de pendiente y rampas del 8%.	TOTAL
No. Elementos:	-	38		-	-		5	13		-	-		-	-	25/35
U. Paisaje:	O2 Área (de asadores y mir	adores			Fecha: Sáb	ado, 29 de feb	rero de 2020					Calificación:		6,70/10

Tabla 07: Análisis físico-espacial, contexto y emplazamiento Fuente: Elaboración propia.

FICHA FÍSICO - ESPACIAL MEGAPARQUE DE LA LUZ ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS Mobiliario Vegetación Iluminación Pisos Cantidad de postes Uso del mobiliario Deterioro del mobiliario Protección contra agentes climáticos Función de luz 01 02 03 04 05 5 2 4 7 7 5 3 3 TOTAL 10 | 7 | 8 | 4 | 1 10 | 7 | 8 | 4 | 1 10 | 7 | 8 | 4 | 1 26.6/4

Fecha: Sábado, 29 de febrero de 2020

O2 Área de asadores y miradores

Tabla 08: Análisis físico-espacial, elementos arquitectónicos

Calificación:

Fuente: Elaboración propia.

6,70/10

Síntesis de resultados

Basado en los rangos de calificación descritos anteriormente en el capítulo Metodología, la calificación que obtuvo esta unidad de paisaje es de 6,70/10. A continuación, se detallan las razones por las que obtuvo esta calificación.

Accesos y conexiones

La caminería de asfalto que permite el acceso al área de miradores y asadores no está articulada con la caminería de madera de los miradores ni con los asadores. Por lo tanto. existe una accesibilidad universal entre unidades de paisaje, pero, no con el mobiliario e infraestructura de cada unidad. La caminería no es compartida, por tanto, no existe ciclovía dentro del megaparque de La Luz.

Los usuarios del megaparque que acceden a la unidad de paisaje, lo hacen mediante un recorrido Auido y continuo en las rampas de asfalto, porque en estas no se encuentran barreras arquitectónicas.

Barreras arquitectónicas

Los usuarios ocupan el área verde para realizar todo tipo de actividades no planteadas en el programa original del proyecto, debido a la pendiente mínima del 2% del terreno y porque las barreras arquitectónicas encontradas son completamente salvables.

Contexto inmediato

La ubicación del megaparque, en una colina, le dota de visuales panorámicas de la ciudad y de los cerros sagrados, de su perfil montañoso.

Topografía

pendiente del 8%, pero en toda la longitud del recorrido no generador de espacios con sombra. existen descansos, por lo que, los usuarios buscan una forma de acceso más rápida hacia la cima de la colina Wanakauri **Iluminación** donde están las zonas de miradores.

Mobiliario

- -Las bancas no cuentan con protección contra factores climáticos y están parcialmente deterioradas, sin embargo, son utilizadas por los usuarios.
- apreciar las mejores visuales de la ciudad y están protegidos contra los factores climáticos.
- Los asadores no son utilizados por la falta de mobiliario que complemente su función, no protegen a los usuarios contra los agentes climáticos y presenta un deterioro parcial.

- La mala ubicación de los basureros hace que los usuarios no los utilicen, por lo que se puede encontrar basura en la vegetación y debajo de la caminería de madera.

Vegetación

La unidad de paisaje no cuenta con vegetación existente y la vegetación nueva, no ha podido alcanzar su tamaño El sistema de rampas dentro del megaparque tiene una óptimo para que cumpla con sus funciones de ornamento y

Por la colocación de las luminarias en el perímetro de la unidad de paisaje y a un lado de la caminería de madera, se generan espacios con poca iluminación en el centro y extremos de la unidad de paisaje.

-Los miradores con arcos de madera, presentan un alto La utilización de diferentes materiales de piso permite una deterioro en el recubrimiento de madera de los arcos, sin lectura clara de los diversos espacios que componen a la embargo, los visitantes los usan debido a que se pueden unidad de paisaje y la elección de materiales antideslizantes



Área de Juegos Arbóreos

Emplazamiento y Contexto

Accesos y Conexiones

- Accesos directos

Peatones

El acceso hacia la unidad de paisaje cuenta con caminerías de 3.50m de ancho con una pendiente del 8% y distancia de 70m aproximadamente sin descansos desde la entrada más cercana. Las caminerías diseñadas que forman parte del circuito de juegos arbóreos, a pesar de, tener una pendiente entre el 30-40% son usadas por las personas para acortar el recorrido y así poder llegar hacia los miradores y asadores.

Ciclistas

No existe una ciclovía planteada en el programa del megaparque.

- Barreras arquitectónicas

Caminerías - juegos

No existen barreras arquitectónicas dentro de los juegos.

Unidad de paisaje

Existe la presencia de una vivienda ilegal localizada a un extremo de la unidad de paisaje, considerada como una barrera insalvable para los usuarios del megaparque.

Contexto Inmediato

- Diversidad para observar

Dentro

Desde esta unidad de paisaje se tiene una visual cerrada con dos planos de fondo, se logra visualizar los bosques de eucalipto y una parte de la ciudad.

Fuero

Desde el interior del megaparque se tiene una visual panorámica, se aprecia una vista completa de la ciudad.

Topografía

- Existencia de Pendiente

Caminería - iueaos

Debido a la función que cumplen este tipo de juegos, no se los puede calificar.

Unidad de paisaje

El área verde de la unidad de paisaje, tiene una pendiente entre el 45-50%, por los aproximados 50m que mide de largo el área verde.



Elementos Arquitectónicos

Mobiliario

- Uso y deterioro del Mobiliario. Protección contra agentes climáticos

Juegos arbóreos

El sistema de juegos arbóreos es usado debido al diseño del circuito que se plantea entre la vegetación de eucaliptos existentes y es utilizado por usuarios de diferentes edades. La estructura de los juegos arbóreos es de madera de yumbingue y el recubrimiento del mismo material, estos están parcialmente deteriorados, debido a, la falta de mantenimiento y el uso de barnices impermeabilizantes. Por la vegetación existente en los juegos arbóreos los usuarios están protegidos contra el clima. Imagen 33.



Vegetación

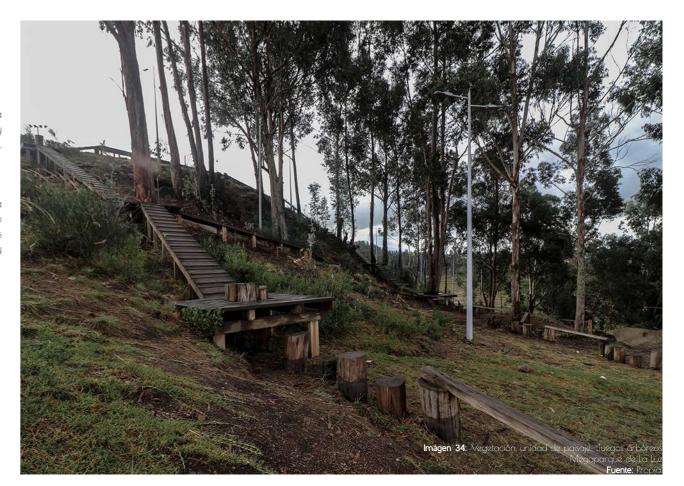
- Función

Existente

La vegetación existente, bosque de eucaliptos, protege contra la luz solar a los usuarios, por lo que, genera sombra y aumenta el confort al momento de utilizar la infraestructura. Imagen 34.

Nueva

Con respecto a la vegetación nueva, solo fue implantada vegetación ornamental y por el corto tiempo no ha podido alcanzar su tamaño óptimo. Además, es maltratada por los usuarios y al parecer no tiene el mantenimiento constante y adecuado.



lluminación

- Cantidad de postes de luz

Caminería

Los cuatro postes de luz cuentan con dos luminarias de 75W de potencia cada una y están implantados linealmente entre 12-15m de distancia. Imagen 35.

Unidad de paisaje

Los ocho postes de luz tienen dos luminarias de 80W de potencia cada una, están implantados a tresbolillo entre los juegos arbóreos.



Pisos

- Diferenciación de zonas

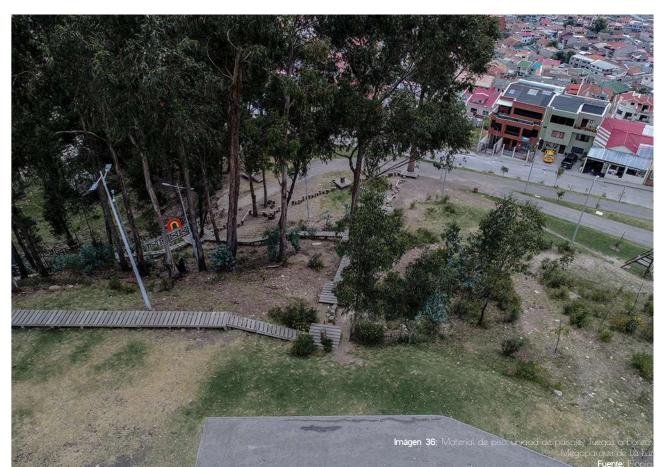
En la unidad de paisaje se puede distinguir la utilización de diversos materiales de piso para las diferentes zonas: madera de yumbingue para los juegos arbóreos y vegetación tapizante para el área verde. Imagen 36.

- Superficies adecuadas

El material utilizado para los juegos arbóreos es la madera de yumbingue, debido a su rugosidad, garantiza ser una superficie antideslizante.

En la figura 12, se muestran los elementos arquitectónicos analizados en la unidad de paisaje.

En las Tablas 09 y 10 se observan las calificaciones obtenidas en cuanto al emplazamiento y contexto y elementos arquitectónicos de la unidad de paisaje: Juegos Arbóreos.





					FICHA F	FÍSICO - EMPL	ESPACIA AZAMIEN	AL MEGAPA TO Y COI	ARQUE D NTEXTO	E LA LU	Z				
	Acceso a	Medios de	Transporte			Accesos y	Conexione	s		Co	ntexto Inme	diato		Topografía	
	Accesib	silidad desde lc de transporte		,	Accesos directo peatones.	DS.		Barreras arquitectónica:	5		Diversidad par observar	a		Existencia de pendiente	
	PÚBLICO	PRIVADO	ROMEDIO	PEATONES .	CICLISTAS	ROMEDIO	CAMINRÍA	UNIDAD DE PAISAJE	ROMEDIO	DENTRO	AFURA	PROMEDIO	Caminería	UNIDAD DE PAISAJE	ROMEDIO
01					X			Х							
02															
03	Χ														
04						_				Х		_			_
05		X	-			-						_			_
06 07				V		-					V		V	V	-
TOTAL	3	5	4	X 7	1	4	X 7	1	4	4	X 7	5.5	X 7	X 7	7
IOIAL			4	<u>'</u>	1	4	/	'	4	4	/	J.J	/	· ·	/
Anotaciones	No existen paradas de bus en el megaparque, se considera que no es necesario un espacio destinado al parqueo	Parqueadero público		Accesibilidad a toda la unidad de paísaje.	No cuenta con ciclovía el proyecto.		No existen barreras	Vivienda ilegal al extremo de la unidad de paísaje.		Se observa los bosquetes de eucalipto y una parte de la ciudad.	Vista panorámica de la ciudad		Caminerías del 8% sin descansos.	Área verde con una pendiente entre el 40 - 50%, la pendiente ayuda en la función que tienen estos juegos.	TOTAL
No. Elemen.															24,5/35
U. Paisaje	O2 Juegos c	arbóreos				Fecha: Sáb	ado, 29 de fel	orero de 2020					Calificación:		7,85/10

Tabla 09: Análisis físico-espacial, contexto y emplazamiento

Fuente: Elaboración propia.

	_	_	_		FICHA F	ÍSICO - ELEME	ESPACIA NTOS A	L MEGAPA RQUITECT	ARQUE D ÓNICOS	E LA LU	Z		_		_
			M obi	liario				Vegetación			lluminación			Pisos	
	Uso del r	mobiliario	Deterioro di	el mobiliario		ontra agentes áticos		Función			Cantidad de postes de luz		Diferenciación de zonas	Superficies adecuadas (antideslizantes)	
	JUEGOS ARBÓREOS	PROMEDIO	JUEGOS ARBÓREOS	PROMEDIO	JUEGOS ARBÓREOS	PROMEDIO	EXISTENTE	NUEVA	PROMEDIO	CAMINERA	OIROS	PROMEDIO	UNIDAD DE PAISAJE	UNIDAD DE PAISAJE	ROMEDIO
01								Х							
02						1									
04		_			X	_									
05															
06															
07	Χ		Х				Χ			Χ	X		Χ	X	
TOTAL	7	7	7	7	4	4	7	1	4	7	7	7	7	7	7
	Son utilizados por todo tipo de usuarios.		Deterioro parcial en la madera falta de barnices impermeabilizantes.		Protección contra la luz solar por los bosques de eucalipto.		Bosquetes de eucalipto, generan sombra,	Corto tiempo para que alcance su tamaño final, no tienen mantenimiento.		Postes de luz ubicados linealmente	Postes de luz ubicados a tresbolillo entre los juegos arbóreos.		Utilización de diversos materiales para distinguir los juegos y el área verde.	Materiales rugasos como la madera.	TOTAL
No. Elemen.			1		1		-	_		Δ	8		-	_	36/42

Fecha: Sábado, 29 de febrero de 2020

U. Paisaje O2 Juegos arbóreos

Tabla 10: Análisis físico-espacial, elementos arquitectónicos

Calificación:

Fuente: Elaboración propia.

7,85/10



Síntesis de resultados

Basado en los rangos de calificación descritos anteriormente Topografía en el capítulo Metodología, la calificación que obtuvo esta unidad de paisaje es de 7,85/10. A continuación, se detallan las razones por las que obtuvo esta calificación.

Accesos y conexiones

La caminería de asfalto con una pendiente del 8% permite el acceso a la unidad de paisaje del Área de Juegos Arbóreos y genera un acceso directo hacia los juegos arbóreos, por lo tanto, existe una accesibilidad universal entre unidades de paisaje y sus elementos. La caminería existente no es compartida, por lo que, no hay ciclovía dentro del proyecto.

Barreras arquitectónicas

No existen barreras arquitectónicas en las caminerías de asfalto por las que acceden los usuarios a la unidad de paisaje, por lo tanto, el recorrido es directo. Igualmente, los juegos arbóreos tampoco presentan barreras arquitectónicas en su infraestructura.

Contexto inmediato

El proyecto al estar emplazado en una colina posee, desde esta unidad de paisaje, visuales panorámicas de la ciudad y los cerros sagrados de su perfil montañoso.

Los juegos arbóreos se encuentran implantados en una Los materiales seleccionados permiten la identificación de los pendiente entre el 40-50%, la cual favorece la creación de diversos espacios que forman parte de la unidad de paisaje. circuitos de juegos para la unidad de paisaje.

Mobiliario

- Los juegos arbóreos son utilizados por todo tipo de usuarios, presentan un deterioro parcial y se encuentran protegidos de la luz solar gracias a la sombra generada por la vegetación existente.

La vegetación existente es parte clave del programa, debido a que, los juegos se desarrollan en torno al bosque de eucaliptos de la unidad de paisaje y proporciona sombra a los usuarios que los utilizan. En cuanto, a la vegetación nueva, no ha podido alcanzar su tamaño óptimo para que cumpla con sus funciones de ornamento.

lluminación

La colocación de las luminarias a tresbolillo en el interior de la unidad de paisaje, garantiza que toda el área se encuentre iluminada. Por el contrario, las luminarias ubicadas a un lado de la caminería de asfalto generan espacios poco iluminados por estar colocadas linealmente.

Al ser materiales antideslizantes permiten que el movimiento de los usuarios sea seguro.





Calificación megaparques

	RESUMEN CALIFICACIÓN FICHAS FÍSICO-ESPACIALES												
	Megaparque	e Tarqui-Guzho	Megaparo	que de La Luz									
Unidad de Paisaje	Asadores y Servicios	Juegos Infantiles y Biosaludables	Miradores y Asadores	Juegos Arbóreos									
Calificación Sobre 10	8.17/10	7.83/10	6.70/10	7.85/10									
Promedio 8,00/10 7,27/10													

Tabla 11: Resumen calificación de las unidades de paisaje del megaparque Tarqui-Guzho y de La Luz. Promedio general de cada megaparque. Fuente: Elaboración propia.

Conteo y observación

Se realizó el conteo de los usuarios que permanecieron y estuvieron de paso en las dos unidades de paisaje de los megaparques.

Las fichas de conteo y el diario de campo, en los que se La unidad de paisaje Área de Asadores y Servicios fotografías en las instalaciones de las unidades de paisaje observación se encuentra en los Anexos, en la página 191. En el capítulo de Resultados se explica una síntesis sobre los Unegos Infantiles y Biosaludables. Además, posee un puente datos más relevantes para esta investigación.

Megaparque Tarqui-Guzho

Síntesis de resultados

seleccionadas de dos los megaparques, Tarqui-Guzho y de La 💹 El megaparque registró un total de 2908 usuarios durante 🧪 sus padres que cuidan de ellos. En esta unidad de paisaje se Luz, entre el 04 hasta el 09 de marzo del 2020. Se utilizó los días del conteo, 1139 entre semana, 1769 en el fin de pudo observar que los padres percibieron a las bancas como este instrumento con el motivo de identificar cuál megaparque semana, siendo el domingo el día más visitado con un total de muy lejanas para poder vigilar y cuidar a sus hijos, por lo que, es más visitado. Además, se realizó de manera simultánea la 🔝 1489 visitantes. Cuenta con dos guardias, uno está encargado 👚 prefirieron permanecer cerca de los juegos sentados o de pie. observación directa no participante, con la cual, se identificó de la vigilancia del parqueo vehicular y el otro de la los comportamientos de los usuarios al usar la infraestructura seguridad de los usuarios del megaparque. Posee una cámara Además, se realizaron todo tipo de actividades, algunas del ECU 911 en el área de juegos infantiles y biosaludables. no planteadas dentro del programa del megaparque:

detalla a profundidad la información sobre el conteo y fue más usada como un lugar de paso porque permite analizadas; excursiones de establecimientos educativos y acceder a la otra unidad de paisaje analizada, Área de entrenamientos de la Federación Deportiva del Azuay. peatonal, el cual permite cruzar al megaparque de manera La presencia de vendedores ambulantes provocó disturbios directa, lo que intensifica que esta unidad de paisaje porque están prohibidas las actividades comerciales informales sea utilizada por la mayoría de usuarios como de paso. dentro del megaparque, por este motivo, el guardia de seguridad

> Dentro de esta área, las bancas no cuentan con protección ni una sola persona discapacitada usando la infraestructura contra factores climáticos, por lo que, los asientos de los y mobiliario del megaparque en todas las horas de conteo. asadores fueron utilizados por los usuarios para protegerse del clima, el canopy no se encontró en funcionamiento y los asadores fueron usados por los usuarios para pasar tiempo en familia, reuniones entre amigos, incluso festejar cumpleaños, etc., sin embargo, tienen espacio y mobiliario reducido, por lo que, los usuarios llevaron sus propias mesas y sillas para mayor comodidad al utilizarlos.

En la unidad de paisaje Área de Juegos Infantiles y Biosaludables, fue donde más permanecieron los usuarios aue visitan el megaparque. La infraestructura existente permitió albergar una gran cantidad de usuarios, niños menores de 12 años con

personas pescando a las orillas del río y realizando

tuvo que desalojarlos. Y, cabe mencionar que, no se contabilizó



Megaparque de La Luz

Síntesis de resultados

días del conteo, 383 entre semana, 912 en el fin de semana, usuarios prefirieron estos y marcaron caminos de deseo. siendo el domingo el día más visitado con un total de 783 visitantes. Para la vigilancia de todo el megaparque se cuenta Se debe aclarar que los espacios construidos dentro del con un solo guardia de seguridad, el mismo que realiza tres megaparque para: administración, patio de comidas, cafetería-ECU 911 en el área de miradores y asadores.

donde más presencia de usuarios existió ya que en esta zona durante todo el conteo realizado en las unidades de paisaje. se desarrolla el programa principal del megaparque, con varios miradores que brindan vistas hacia la ciudad y sus cerros sagrados. La falta de mobiliario, como bancas y mesas para los asadores, hizo que la función que cumplen no sea cómoda para los usuarios, este mismo problema provocó que los usuarios permanezcan de pie o utilicen a la caminería de madera de los miradores y el área verde para sentarse por la falta de bancas.

La unidad de paisaje Juegos Arbóreos fue utilizada principalmente de paso, es decir, los juegos se utilizaron como un camino que conecta de manera directa entre la entrada del megaparque y la unidad de paisaje de miradores y asadores, la cual está ubicada en la cima del proyecto.

Se observó que, distintas actividades fueron realizadas por los visitantes, siendo las áreas verdes de la unidad de paisaje de miradores y asadores utilizadas como canchas de futbol y

voleibol. Existieron usuarios que no realizaron todo el recorrido de las caminerías, por lo que, generaron nuevos recorridos El megaparque registró un total de 1295 usuarios durante los con distancias más cortas, aunque sean más complicados, los

rondas al día por todo el proyecto. Y posee una cámara del biblioteca y baños no se encuentran en funcionamiento lo que disminuye los servicios que puede brindar el proyecto y. por consiguiente, el número de usuarios que lo visitan. Cabe La unidad de paisaje Área de Miradores y Asadores, fue mencionar que no se contabilizó personas con discapacidad



Para concluir, se puede determinar que los megaparques son más concurridos durante el fin de semana y que el megaparque Tarqui-Guzho tiene mayor afluencia de personas en comparación con el megaparque de La Luz durante los cinco días analizados. Tabla 12.

		RESUMEN CONTEO E	N MEGAPAF	RQUES		
	Mega	parque Tarqui-Guzho		Megapar	que de La Luz	
Unidad de Paisaje	Asadores y Servicios	Juegos Infantiles y Biosaludables	TOTAL	Miradores y Asadores	Juegos Arbóreos	TOTAL
Lunes	181	193	374	78	41	119
Miércoles	147	128	275	80	58	138
Viernes	271	219	490	81	45	126
Sábado	174	106	280	95	34	129
Domingo	553	936	1489	413	370	783
Total en la semana		2908			1295	

Tabla 12: Resumen conteo en las unidades de paisaje del megaparque Tarqui-Guzho y de La Luz. Total de usuarios en la semana.

Fuente: Elaboración propia.

Encuesta

La encuesta constó de un formulario de diecisiete preguntas cerradas, con las cuales se evaluó la frecuencia, tiempos de permanencia, las actividades, distancias, transporte, infraestructura y las variables de percepción para comprender el comportamiento de los usuarios sobre los proyectos para obtener datos estadísticos descriptivos e inferenciales. Esta metodología se utilizó con el objetivo de calificar a la percepción de los usuarios sobre los megaparques, Tarqui-Guzho y de La Luz. Las encuestas fueron realizadas entre el O4 de marzo hasta el 15 marzo de 2020.

El procesamiento de información fue realizado en el programa estadístico SPSS 25; para el análisis descriptivo de cada megaparque, la presentación de resultados de variables cualitativas se las realizó mediante medidas de frecuencia absoluta y porcentual y las variables cuantitativas (satisfacción) mediante medidas de tendencia central y dispersión. Para el análisis inferencial en los megaparques se empleó el estadístico Chi cuadrado para variables cualitativas T de una muestra para la comparación de medias. La significancia considerada fue de α = 0.05.

Análisis descriptivo

Comparación entre megaparques

Los resultados descriptivos y comparativos obtenidos en cada una de las preauntas que se evaluaron en la encuesta se detallan a continuación

El estudio en el megaparque Tarqui-Guzho fue realizado a 90 personas, de las cuales, se contó con la información de 47 mujeres y 43 hombres, el 44,40% pertenecían al grupo etario entre los 18 y 25 años, el 52,20% entre 26 y 64 años y el 3,30% restante fueron adultos mayores de más de 65 años; además en este megaparque el 3.30% de personas tuvieron algún tipo de discapacidad. Mientras que, para el megaparque de La Luz participaron 47 mujeres y 39 hombres, por lo que permanecieron más de una hora y de quince a el 43% de personas con edades comprendidas entre 18 y 25 años, el 52,30% personas entre 26 y 64 años y el 1,16% de encuestados mencionaron tener una discapacidad.

Con respecto a la frecuencia con la que las personas utilizaron los megaparques, el Tarqui-Guzho obtuvo que, la mayoría asistió rara vez (1-2 días por mes), seguido con un 30,20% de quince a treinta minutos. Figura 14. menor porcentaje de aquellos que lo visitaron por primera vez. (Ver Anexos p. 191, figura 01). Y, el de La Luz, reveló que la mayoría asistió por primera vez y seguido de los usuarios que lo visitaron rara vez (1-2 días por mes). No existieron usuarios que acudieron todos los días en ambos megaparques. (Ver Anexos p. 191, figura 12).

El 47.80% de encuestados del megaparque Tarqui-Guzho acudió con una frecuencia de uno a dos días por mes (rara vez), mientras que, al megaparque de La Luz el 53,50% lo hizo por primera vez. Figura 13.

De acuerdo al tiempo que permanecieron de los usuarios en los megaparques, en el Tarqui-Guzho dio como resultado que un gran porcentaje permaneció más de una hora, seguido por aquellos que permanecieron entre treinta minutos y una hora. (Ver Anexos p. 191, figura 02). Y, de los seis usuarios que contestaron que solo se encontraron de paso, los cincos se dirigieron a casa y uno se dirigió hacia otro lugar. Por otro lado, en el de La Luz los resultados fueron que la mayoría de ellos permanecieron de treinta minutos a una hora, seguidos treinta minutos. (Ver Anexos p. 191, figura 13).

El tiempo de permanencia, en el megaparque Tarqui-Guzho el 44.40% de participantes permaneció más de una hora. Mientras que, en el megaparque de La Luz el 33,70% mencionó permanecer de treinta minutos a una hora y el

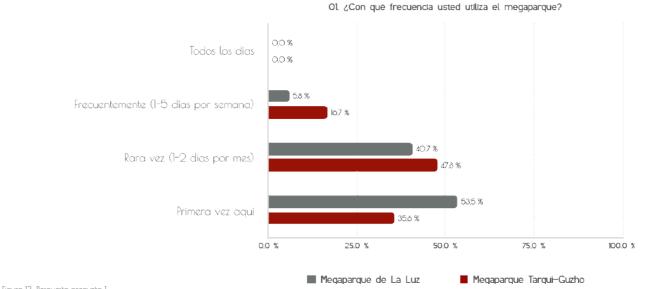


Figura 13: Respuesta pregunta 1 Elaboración Propia

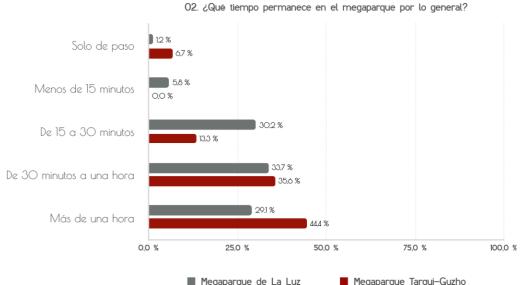
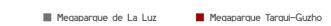


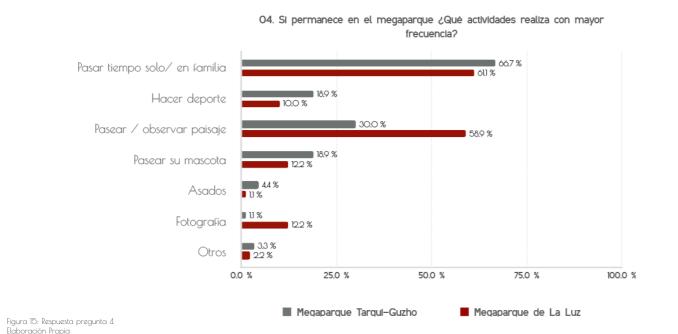
Figura 14: Respuesta pregunta 2 Elaboración Propia





El resultado obtenido al evaluar las actividades que realizaron las personas cuando visitaron los megaparques fue, en el Tarqui-Guzho, las más frecuentes fueron pasar tiempo solo o en familia con un 66,70%, pasear y observar el paisaje un 30%, hacer deporte y pasear la mascota con un 18,90% cada uno, realizar asados un 4,40%, otras actividades 3.30% y finalmente tomar fotografías 1,10%. (Ver Anexos p. 191, figura 03). En cambio, el de La Luz, mostró que el porcentaje más grande de los encuestados pasó tiempo solo o en familia y paseó u observó el paisaje, con 64% y 61,60% respectivamente, seguido de tomar fotografías y pasear a sus mascotas con el 12,80%. (Ver Anexos p. 191, figura 14).

En el uso de los megaparques, de los 90 encuestados del megaparque Tarqui-Guzho se obtuvo 129 respuestas, mientras que, de los 86 encuestados del megaparque de La Luz, se tuvo 142 respuestas. Se encontró que la actividad principal del Tarqui-Guzho fue pasar tiempo solo o en familia (66,70%), al igual que, en el de La Luz, el 64.00% lo utilizó para pasar el tiempo solo o en familia y pasear y observar el paisaje (61,60%). Se encontró además que el 12,80% de encuestados del megaparque de La Luz mencionó que utilizó estos espacios para realizar fotografías, frente al 1,10% del megaparque Tarqui-Guzho. Figura 15.



Al evaluar sobre la distancia desde la vivienda del usuario hasta los megaparques, el Tarqui-Guzho y de La Luz tuvieron como resultado que la mayoría vive fuera de la parroquia, seguido con un porcentaje menor de personas que viven fuera del barrio y en el caso del de La Luz seguido al final por los que acudieron de entre dos y seis cuadras de distancia. (Ver Anexos p. 191, figura 04 y figura 15).

La distancia desde la vivienda hasta los megaparques en ambos casos fue de fuera de la parroquia, Tarqui-Guzho: 58,90% y de La Luz: 66,30%. Se encontró además que el 87.80% y 81,10% respectivamente de visitantes residen fuera del barrio. Figura 16.

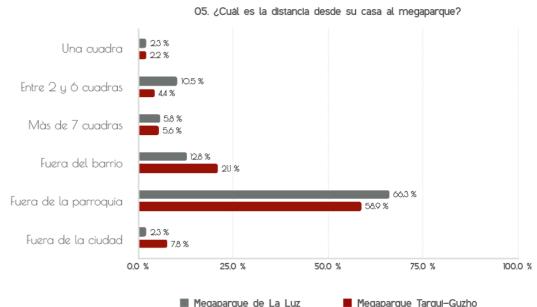


Figura 16: Respuesta pregunta 5 Elaboración Propia

■ Megaparque Tarqui-Guzho

Acerca del medio de transporte que utilizaron los usuarios para llegar a los megaparques, el Tarqui-Guzho obtuvo que la mayoría usó el vehículo privado con un 66.70%, seguido de los que utilizaron el bus y de los que fueron a pie con un 14,40% y 13,30% respectivamente (Ver Anexos p. 191, figura O5) y el megaparque de La Luz, obtuvo que el 73,30% de ellos usó el vehículo privado, seguido del 19,90% que caminó. (Ver Anexos p. 191, figura 16).

El medio más utilizado para llegar al Tarqui-Guzho de las dos terceras partes fue vehículo privado frente a casi las tres cuartas partes del megaparque de La Luz. Figura 17.

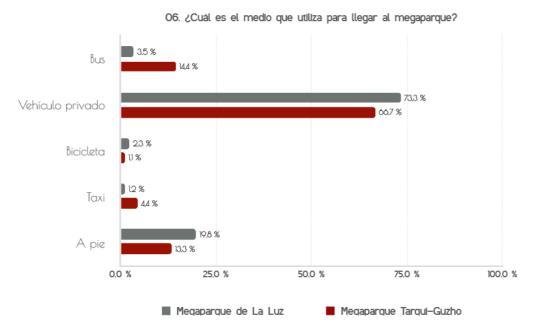


Figura 17: Respuesta pregunta 6 Elaboración Propia

Al calificar a los elementos de los megaparques, el Tarqui-Guzho obtuvo que los juegos infantiles recibieron la calificación más alta, seguido de la vegetación, las máquinas para ejercitar (juegos biosaludables) y al final el mobiliario. El promedio general de todos los elementos evaluados fue de 3,22/4. (Ver Anexos p. 191, figura 06) En el megaparque de La Luz, la vegetación tuvo la puntuación más alta, seguido de los juegos biosaludables, luego los juegos infantiles y al final el mobiliario. El promedio general obtenido entre los cuatro elementos mencionados fue de 3,03/4. (Ver Anexos p. 191, Haura 17).

En la calificación de los elementos de los megaparques, se encontró que en el Tarqui-Guzho los elementos evaluados fueron mejor puntuados que en el megaparque de La Luz. El elemento con mejor calificación de satisfacción en el Tarqui-Guzho fue los juegos infantiles con una media de 3,44, siendo significativamente superior al de La Luz; mientras que, en el megaparque de La Luz, el elemento con mayor satisfacción era la vegetación, con una media de 3,27. Figura 18.

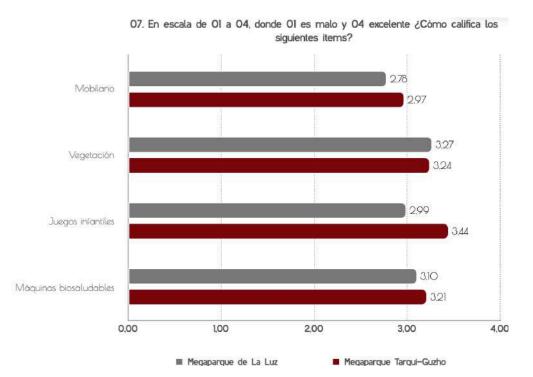


Figura 18: Respuesta pregunta 7 Elaboración Propia

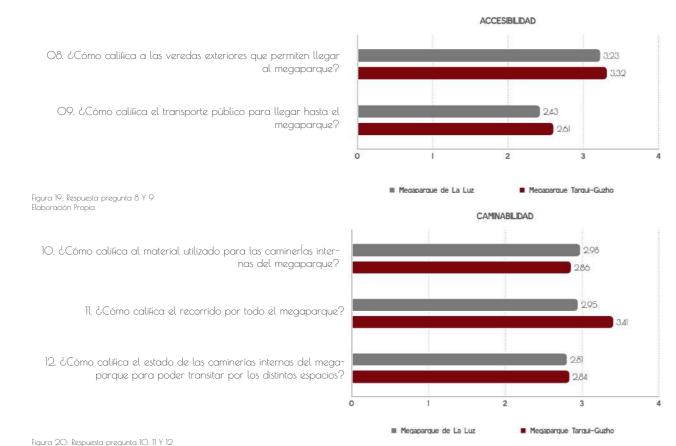
Los resultados encontrados en las preguntas que valoran la accesibilidad en los megaparques fueron los siguientes: el transporte público que permitió llegar al megaparque obtuvo un promedio de 2,61/4 en el Tarqui-Guzho contra un 2,43 del de La Luz. Cabe mencionar que, 49 de los 90 encuestados en el megaparque Tarqui-Guzho desconocía sobre el transporte público, mientras que, en el megaparque de La Luz 58 de los 86 encuestados desconocían.

Para las veredas que permitieron acceder al proyecto, el Tarqui-Guzho alcanzó una media de 3,32/4 y el de La Luz 3,23/4. (Ver Anexos p. 191, figura 07 y figura 18). En el aspecto de accesibilidad, las veredas exteriores que permiten llegar a los megaparques resultó ser la característica con mejor calificación en los dos casos. Figura 19.

Dentro de las preguntas acerca de caminabilidad de los megaparques: en el Tarqui-Guzho, la mejor puntuada fue la del recorrido de las caminerías por todo el megaparque, seguida de la del material utilizado para las caminerías y finalmente el estado de las caminerías. (Ver Anexos p. 191, figura 08). En el megaparque de La Luz, el material utilizado para las caminerías fue el mayor puntuado, seguido por la del recorrido por todo el megaparque y finalmente el estado de las caminerías. (Ver Anexos p. 191, figura 19).

En la caminabilidad, el recorrido fue la característica mejor calificada en el megaparque Tarqui-Guzho, en cambio, el material utilizado para las caminerías internas fue el más destacado en el megaparque de La Luz. Figura 20.

Elaboración Propia



Con respecto a las preguntas de percepción de seguridad de los megaparques, en el Tarqui-Guzho, los usuarios calificaron a la seguridad del megaparque con un promedio de 3.14/4 y a la iluminación que tiene el proyecto con 2.76/4. Se encontró que nueve personas mencionaron sentirse inseguros usando al megaparque siendo la razón principal la falta de guardias y usuarios. De igual manera, se descubrió que cuarentaiún usuarios desconocían sobre la iluminación del proyecto. (Ver Anexos p. 191, figura 09).

En cambio, en el megaparque de La Luz, los usuarios calificaron a la seguridad con un promedio de 2,62/4 y a la iluminación que tiene, con 3,00/4. Se encontró que veintiún personas se sintieron inseguros usando el megaparque siendo la razón principal la falta de guardias y usuarios. Asimismo, se encontró que treinta y tres usuarios desconocieron sobre la iluminación en el proyecto. (Ver Anexos p. 191, figura 20).

En seguridad, la permanencia fue significativamente superior en el megaparque Tarqui-Guzho y la iluminación ligeramente superior en el megaparque de La Luz. Figura 21.

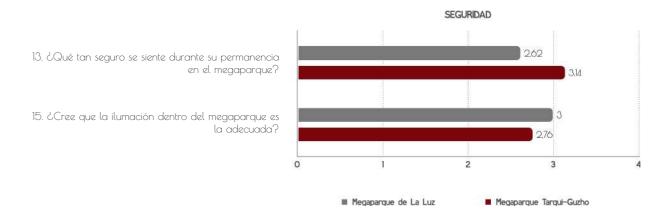


Figura 21: Respuesta pregunta 13 y 15 Elaboración Propia

115

En relación a las preguntas de visuales de los megaparques, en el Tarqui-Guzho, las vistas que proporciona el megaparque hacia su interior, es decir, hacia otras unidades de paisaje, tienen una mayor calificación que las vistas del proyecto hacia la ciudad y en el megaparque de La Luz, las vistas que proporciona el megaparque hacia la ciudad tiene una mínima diferencia de calificación contra las vistas internas del proyecto, con 3.64/4 y 3.33/4 respectivamente. (Ver Anexos p. 191, figura 11 y figura 22).

En la perspectiva visual, las vistas interiores del megaparque resultaron con mejor calificación en el de La Luz, pero muy parecida al del Tarqui-Guzho: por otro lado, en las vistas hacia la ciudad, fueron significativamente superiores en el megaparque de La Luz. Figura 22.

La calificación de la percepción de: accesibilidad, caminabilidad, seguridad y visual en los dos megaparques, dio como resultado que el promedio del megaparque de La Luz, en cuanto a estas variables, es mínimamente superior que el del Taraui-Guzho.

La percepción general del megaparque Tarqui-Guzho dio como resultado un 2.94/4, siendo la percepción de caminabilidad la mejor puntuada con 3.03/4 y la percepción general del megaparque de La Luz obtuvo un promedio de 2.99/4, siendo la percepción de visual la mejor puntuada con 3.48/4.

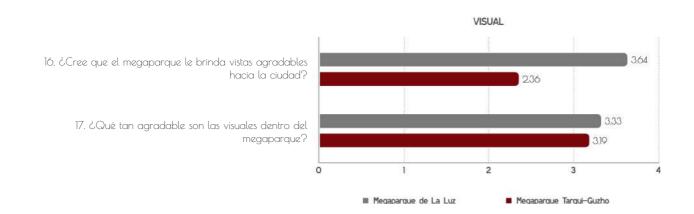


Figura 22: Respuesta pregunta 16 y 17 Elaboración Propia

Análisis inferencial

Se realizó el siguiente cruce de variables de interés para obtener datos inferenciales de los dos megaparques que se complemente con el análisis descriptivo. Para este estudio se establecieron nueve relaciones estadísticas para cada proyecto que permitieron obtener información referente a la hipótesis y objetivos de esta investigación.

Las relaciones analizadas fueron:

- ¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿qué tiempo permanece en el megaparque? (permite conocer qué tan usado es el megaparque y por cuánto tiempo se usa).
- ¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿cuál es la distancia desde su casa al megaparque?

(permite conocer cuánto influye la distancia en el uso del megaparque y de dónde vienen los usuarios que más lo usan).

-¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?

(permite conocer cuánto influye la percepción de seguridad en el uso del megaparque).

-¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿cree que la iluminación en el megaparque

es la adecuada?

(permite conocer cuánto influye la percepción de iluminación en el uso del megaparque).

-¿Cuál es la distancia desde su casa al megaparque? con respecto a ¿cuál es el medio que utiliza para llegar al megaparque?

(permite conocer cuánto influye la distancia para escoger el medio de transporte).

- Género y Edad con respecto a ¿con qué frecuencia usted utiliza el megaparque?
 (permite conocer la frecuencia de los usuarios al usar el megaparque según género y edad).
- Género y Edad con respecto a ¿qué actividades realiza con mayor frecuencia?
 (permite conocer las actividades más realizadas por los usuarios en el megaparque según género y edad).
- Género y Edad con respecto a ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?
 (permite conocer la percepción de seguridad según género y edad).
- Género y Edad con respecto a ¿cree que la iluminación en el megaparque es la adecuada?
 (permite conocer la percepción de iluminación según género y edad).

116

Megaparque Tarqui-Guzho

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿qué tiempo permanece en el megaparque?

El megaparque fue visitado mayormente por los usuarios con una frecuencia de uno a dos días por mes con un tiempo de permanencia superior a treinta minutos. Ver tabla 13.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

"	Frecuencia con la que acuden al megaparque											
TIEMPO DE PERMANENCIA	Prin	nera vez	Rara vez (1-	2 días por mes)	Frecuentemente (1-5 días por semana)						
	n	%	n	%	n	%						
Solo de paso	3	3.33 %	2	2,22 %	1	1,11 %						
Menos de 15 minutos	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %						
De 15 a 30 minutos	8	8.89 %	3	3.33 %	1	1,11 %						
De 30 minutos a una hora	10	11,11 %	15	16.67 %	7	7.78 %						
Más de una hora	11	12.22 %	23	25.56 %	6	6.67 %						

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? **con respecto**a ¿cuál es la distancia desde su casa al megaparque?

Las personas que acudieron por primera vez y de uno a dos días por mes tienen su domicilio fuera de la parroquia Yanuncay, así también, quienes acudieron frecuentemente por lo general estuvieron fuera del barrio y de la parroquia. Ver tabla 14.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

		FRECUE	ENCIA CON LA Q	ue acuden al megapa	ARQUE	
DISTANCIA DEL MEGAPARQUE A LA CASA	Prin	nera vez	Rara vez (1:	-2 días por mes)	Frecuentemente ((1-5 días por semana)
	n	%	n	%	n	%
Una cuadra	0	0.00 %	0	0.00 %	2	2,22 %
Entre 2 y 6 cuadras	1	1.11 %	2	2,22 %	1	1,11 %
Màs de 7 cuadras	0	0.00 %	5	5.56 %	0	0.00 %
Fuera del barrio	1	1.11 %	12	13.33 %	6	6.67 %
Fuera de la parroquia (Yanuncay)	26	28.89 %	21	23.33 %	6	6.67 %
Fuera de la ciudad	4	4.44 %	3	3.33 %	0	0.00 %

Tabla 13: resultados de la relación entre la fecuencia y el tiempo de permanencia en el megaparque. **Fuente:** elaboración propia.

Tabla 14: resultados de la relación entre la fecuencia y la distancia desde su casa al megaparque. **Fuente:** elaboración propia.

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? **con respecto a**. ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?

Los usuarios que acudieron al megaparque Tarqui-Guzho tuvieron una percepción de seguridad constante en sus diferentes frecuencias de uso del proyecto, siendo el pico más alto 3,25/4. Ver tabla 15.

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a. ¿cree que la iluminación en el megaparque es la adecuada?

Los usuarios que visitaron el megaparque, en las diferentes frecuencias, calificaron la iluminación de forma constante, siendo el pico más alto 2,91/4. Ver tabla 16.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

		¿CON QUÉ FRECUENCIA UTILIZA USTED EL MEGAPARQUE?										
PREGUNTA	Todos los dias	Frecuentemente (1-5 dìas por semana)	Rara vez (1-2 dìas por mes)	Primera vez								
¿Qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?		3.07	3.09	3.25								

Tabla 15: resultados de la relación entre la fecuencia y la percepción de seguridad. **Fuente**: elaboración propia.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

	¿CON QUÉ FRECUENCIA UTILIZA USTED EL MEGAPARQUE?										
PREGUNTA	Todos los dias	Frecuentemente (1-5 dìas por semana)	Rara vez (1-2 dìas por mes)	Primera vez							
¿Cree que la iluminación dentro del megaparque es la adecuada?		2.71	2.71	2.91							

Tabla 16: resultados de la relación entre la fecuencia y la percepción de iluminación. **Fuente:** elaboración propia.

¿Cuál es la distancia desde su casa al megaparque? **con respecto a** ¿cuál es el medio que utiliza para llegar al megaparque?

Con respecto a la distancia del megaparque al domicilio se obtuvo que, la mayoría de las personas que residen fuera de la parroquia se transportaron al proyecto en vehículo privado y quienes viven a menos de siete cuadras fueron a pie. Ver tabla 17.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

MEDIO DE TRANSPORTE QUE :				DISTA	NCIA DE	SDE SU CASA	A HASTA	EL MEGAPA	RQUE			
UTILIZA PARA LLEGAR AL MEGAPARQUE	Una	ı cuadra	Entre 2	y 6 cuadras	Màs d	z 7 cuadras	Fuera	del barrio		a de la roquia	Fuera d	e la ciudad
West with the	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
us	0	0.00 %	0	0.00 %	2	2,22 %	5	5.56 %	6	6.67 %	0	0.00 %
/ehìculo privado	0	0.00 %	1	1,11 %	1	1,11 %	8	8.89 %	43	47.78 %	7	7.78 %
icicleta	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	1	1,11 %	0	0.00 %	0	0.00 %
Notocicleta	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %
axi	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	1	1,11 %	3	3.33 %	0	0.00 %
A pie	2	2,22 %	3	3,33 %	2	2,22 %	4	4,44 %	1	1,11 %	0	0.00 %

Tabla 17: resultados de la relación entre la distancia y el medio de transporte utilizado.

Fuente: elaboración propia.

Género y Edad con respecto a ¿con qué frecuencia usted utiliza el megaparque?

Los resultados mostraron una similitud en la frecuencia con la que visitan hombres y mujeres de los distintos grupos etarios el megaparque. Existió una mayor presencia de mujeres entre los veinte y seis a sesenta y cuatro años que lo frecuentaban rara vez (1-2 días por mes). Ver tabla 18.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

			N	Nujer			Hombre						
FRECUENCIA CON LA QUE ACUDE AL MEGAPARQUE	18	8-25	2	26-64	65	y más	16	8-25	2	6-64	65	y más	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Frecuentemente (1-5 dias por semana)	4	4,44 %	6	6.67 %	0	0.00 %	3	3.33 %	2	2,22 %	0	0.00 %	
Rara vez (1-2 dìas por mes)	11	12.22 %	10	11,11 %	1	1.11 %	8	8.89 %	13	14,44 %	0	0.00 %	
Primera vez	4	4,44 %	9	10.00 %	2	2.22 %	10	11,11 %	7	7.78 %	0	0.00 %	
Total	19	21,11 %	25	27.78 %	3	3.33 %	21	23.33 %	22	24,44 %	0	0.00 %	

Género y Edad con respecto a ¿qué actividades realiza con mayor frecuencia?

La actividad más realizada en el megaparque fue la de pasar tiempo solo o en familia tanto por hombres, mujeres y en los tres grupos de rangos de edad. Después de esta actividad mencionada, los resultados revelaron que el 25.60% de hombres asistentes al megaparque Tarqui-Guzho acudieron a realizar deporte frente al 12.80% de mujeres. Mientras que, el 23.40% de mujeres fueron para pasear a su mascota frente al 14.00% de hombres. Con respecto a la edad se encontró que el 34.00% de personas entre veinte y seis a sesenta y cuatro años acudieron para pasear u observar el paisaje y el 22.50% de personas entre dieciocho a veinticinco años a realizar deporte. Ver tabla 19.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

		Gér	nero		Edad							
ACTIVIDADES QUE REALIZA DURANTE SU PERMANENCIA	Muj	jeres	Hor	mbre	18-25	5 años	26-6	4 años	65 y r	mas años		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Pasar tiempo solo/ en familia	32	68.1	28	65.1	28	70.0	29	61.7	3	100.0		
Hacer deporte	6	12.8	11	25.6	9	22.5	8	17.0	0	0.0		
Pasear / observar paisaje	14	29.8	13	30.2	9	22.5	16	34.0	2	66.7		
Pasear su mascota	11	23.4	6	14,0	7	17.5	10	21,3	0	0.0		
Asados	2	4.3	2	4.7	2	5.0	2	4,3	0	0.0		
Fotografia	1	2,1	0	0.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0		
Otros	1	2,1	2	4,7	2	5.0	1	2,1	0	0.0		

Tabla 18: resultados de la relación entre la distancia y género y edad. **Fuente:** elaboración propia.

Tabla 19: resultados de la relación entre las actividades que realiza y género y edad. **Fuente:** elaboración propia.

Género **y** Edad **con respecto a** ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque? y ¿cree que la iluminación en el megaparque es la adecuada?

La percepción de seguridad y la iluminación tuvieron una mayor calificación por parte de las mujeres que de los hombres. En cuanto a los grupos de edad, el de veinte y seis a sesenta y cuatro años le dio una mayor calificación a la iluminación y a la seguridad. Ver tabla 20.

MEGAPARQUE TARQUI-GUZHO

PREGUNTAS	Gé	nero	Edad				
TREGOTATI O	Mujer	Hombre	18-25 26-64		65 y mas		
¿Qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?	2.87	2.68	3.05	3.17	4.00		
¿Cree que la iluminación dentro del megaparque es la adecuada?	3,44	2.89	2.76	2.78	2.00		

Megaparque de La Luz

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿qué tiempo permanece en el megaparque?

Se observó que las personas que fueron por primera vez tuvieron una permanencia importante de quince minutos a una hora, al igual que las personas que lo frecuentaron rara vez (1-2 días por mes). Ver tabla 21.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

TIEMPO DE PERMANENCIA	Frecuencia con la que acuden al megaparque											
	Prim	nera vez	Rara vez (1-	2 días por mes)	Frecuentemente (1-5 días por semana)							
	n	%	n	%	n	%						
Solo de paso	1	1,16 %	0	0.00 %	0	0.00 %						
Menos de 15 minutos	2	2.33 %	3	3.49 %	0	0.00 %						
De 15 a 30 minutos	14	16.28 %	11	12,79 %	1	1.16 %						
De 30 minutos a una hora	14	16.28 %	13	15,12 %	2	2,33 %						
Más de una hora	15	17.44 %	8	9.30 %	2	2,33 %						

Tabla 20: resultados de la relación entre género y edad y la percepción de seguridad y de iluminación. **Fuente:** elaboración propia.

Tabla 21: resultados de la relación entre la fecuencia y el tiempo de permanencia en el megaparque. **Fuente:** elaboración propia.

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿cuál es la distancia desde su casa al megaparque?

Los encuestados que fueron por primera vez y rara vez (1-2 días por mes) al megaparque, en su mayoría se encontraban 🕒 fuera de la parroquia El Vecino. Ver tabla 22.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

DISTANCIA DEL MEGAPARQUE A LA CASA		FRECUI	ENCIA CON LA QU	JE ACUDEN AL MEGAPA	ARQUE	
	Prin	nera vez	Rara vez (1-	2 días por mes)	Frecuentemente (1-5 días por semana)	
	n	%	n	%	n	%
Una cuadra	0	0.00 %	1	1.16 %	1	1.16 %
Entre 2 y 6 cuadras	2	2.33 %	5	5.81 %	2	2.33 %
Màs de 7 cuadras	0	0.00 %	4	4,65 %	1	1.16 %
Fuera del barrio	4	4,65 %	7	8.14 %	0	0.00 %
Fuera de la parroquia (Yanuncay)	38	44,19 %	18	20.93 %	1	1.16 %
Fuera de la ciudad	2	2.33 %	0	0.00 %	0	0.00 %

Tabla 22: resultados de la relación entre la fecuencia y la distancia desde su casa al megaparque. Fuente: elaboración propia. ¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?

Según la frecuencia de uso del megaparque, aquellas personas que acudieron uno o dos días por mes, mostraban niveles más bajos de seguridad. Ver tabla 23.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

PREGUNTA	¿Con qué frecuencia utiliza usted el megaparque?									
	Todos los dìas	Frecuentemente (1-5 dìas por semana)	Rara vez (1-2 dìas por mes)	Primera vez						
¿Qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?		2.80	2,46	2.72						

Tabla 23: resultados de la relación entre la fecuencia y la percepción de seguridad. Fuente: elaboración propia.

¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? con respecto a ¿cree que la iluminación en el megaparque es la adecuada?

Con respecto a la iluminación se obtuvo que, los usuarios que acudieron frecuentemente (1-5 días por semana) al megaparque la calificaron con un mayor promedio de 3.80 con respecto a las otras frecuencias de visita. Ver tabla 24.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

PREGUNTA .	¿Con qué frecuencia utiliza usted el megaparque?								
	Todos los dias	Frecuentemente (1-5 dìas por semana)	Rara vez (1-2 dìas por mes)	Primera vez					
¿Cree que la iluminación dentro del megaparque es la adecuada?	0	3.80	2.97	2.84					

Tabla 24: resultados de la relación entre la fecuencia y la percepción de iluminación.

Fuente: elaboración propia.

¿Cuál es la distancia desde su casa al megaparque? **con respecto a** ¿cuál es el medio que utiliza para llegar al megaparque?

Al referirse a la distancia del megaparque al domicilio se obtuvo que, la mayoría de las personas que residen fuera de la parroquia se transportaron al proyecto en vehículo privado y quienes viven a menos de siete cuadras, a pie. Ver tabla 25.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

MEDIO DE TRANSPORTE QUE		DISTANCIA DESDE SU CASA HASTA EL MEGAPARQUE											
UTILIZA PARA LLEGAR AL MEGAPARQUE	Una	cuadra	Entre 2	Entre 2 y 6 cuadras		Màs de 7 cuadras		Fuera del barrio		Fuera de la parroquia		Fuera de la ciudad	
IVIEGARAQUE	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bus	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	3	3.49 %	0	0.00 %	
Vehìculo privado	0	0.00 %	0	0.00 %	3	3.49 %	6	6.98 %	52	60.47 %	2	2.33 %	
Bicicleta	0	0.00 %	1	1.16 %	1	1.16 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	
Motocicleta	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	
Тахі	0	0.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	1	1.16 %	0	0.00 %	0	0.00 %	
A pie	2	2.33 %	8	9.30 %	1	1.16 %	4	4.65 %	2	2.33 %	0	0.00 %	

Género **y** Edad **con respecto a** ¿con qué frecuencia usted utiliza el megaparque?

Los resultados mostraron una semejanza en la frecuencia con la que visitaron hombres y mujeres de los distintos grupos etarios el megaparque. En la cual, existió una mayor presencia de mujeres entre los veinte y seis a sesenta y cuatro años que lo frecuentaron rara vez (1-2 días por mes), mientras que, los hombres lo visitaron por primera vez en el mismo rango de edad. Ver tabla 26.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

			N	Nujer					Но	mbre		
Frecuencia con la que Acude al Megaparque	18	18-25		26-64		65 y más		3-25	26-64		65 y más	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Frecuentemente (1-5 dìas por semana)	1	1.16 %	2	2,33 %	0	0.00 %	1	1.16 %	1	1.16 %	0	0.00 %
Rara vez (1-2 dìas por mes)	10	11.63 %	14	16,28 %	0	0.00 %	4	4.65 %	7	8.14 %	0	0.00 %
Primera vez	11	12.79 %	8	9.30 %	1	1.16 %	10	11.63 %	13	15.12 %	3	3,49 %
Total	22	25.58 %	24	27.91 %	1	1.16 %	15	17,44 %	21	24,42 %	3	3.49 %

Tabla 25: resultados de la relación entre la distancia y el medio de transporte utilizado. **Fuente:** elaboración propia. **Tabla 26**: resultados de la relación entre la distancia y género y edad. **Fuente**: elaboración propia.

Género y Edad con respecto a ¿qué actividades realiza con mayor frecuencia?

En los asistentes se encontró que, las actividades que más realizaron tanto hombres como mujeres fueron de pasar tiempo solo o en familia y pasear u observar el paisaje, siendo las mismas acciones mayormente realizadas para los tres grupos etarios. Además, el 21,60% de personas de dieciocho a veinte y cinco años acudieron a realizar fotografías y el 15,60% de veinte y seis a sesenta y cuatro años a pasear su mascota. Ver tabla 27.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

		Gén	ero		Edad						
ACTIVIDADES QUE REALIZA DURANTE SU PERMANENCIA	Mu	ijeres	Hor	Hombre		18-25 años		4 años	65 y mas años		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Pasar tiempo solo/ en familia	35	74,5	20	51,3	21	56.8	31	68.9	3	75.0	
Hacer deporte	3	6.4	6	15,4	6	16.2	3	6.7	0	0.0	
Pasear / observar paisaje	31	66.0	22	56.4	22	59.5	29	64.4	2	50.0	
Pasear su mascota	6	12.8	5	12.8	4	10.8	7	15.6	0	0.0	
Asados	0	0.0	1	2,6	0	0.0	1	2,2	0	0.0	
Fotografia	7	14,9	4	10.3	8	21,6	3	6.7	0	0.0	
Otros	0	0.0	2	5.1	1	2.7	1	2,2	0	0.0	

Género **y** Edad **con respecto a** ¿qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque? y ¿cree que la iluminación en el megaparque es la adecuada?

La percepción de seguridad tuvo una mayor calificación por parte de los hombres que de las mujeres, mientras que, el puntaje obtenido para la iluminación del megaparque por parte de los hombres y las mujeres es muy similar teniendo un 3,08 y 2,93, respectivamente. En cuanto a las edades, el grupo de dieciocho a veinte y cinco años le dio una calificación menor a la percepción de seguridad con respecto a los otros grupos y el grupo de veinte y seis a sesenta y cuatro años le dio una mayor calificación a la iluminación.

MEGAPARQUE DE LA LUZ

preguntas .	Gér	nero	Edad				
	Mujer	Hombre	18-25	26-64	65 y mas		
¿Qué tan seguro se siente durante su permanencia en el megaparque?	2.28	3.03	2.22	2.82	4.00		
¿Cree que la iluminación dentro del megaparque es la adecuada?	2.93	3.08	2.92	3.07	0.00		

Tabla 27: resultados de la relación entre las actividades que realiza y género y edad. **Fuente:** elaboración propia.

Tabla 28: resultados de la relación entre género y edad y la percepción de seguridad y de iluminación.

O4 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Discusiones

Triangulación de datos

Comparación entre megaparques Tarqui-Guzho y de La Luz

Conclusiones

Triangulación de datos

Megaparque Tarqui-Guzho

proyecto con una frecuencia menor a dos días por mes. Por de ocupantes. la distancia de las viviendas de los usuarios hasta el proyecto, frecuentado de igual manera por hombres y mujeres con una frecuencia con la que los encuestados visitaron el megaparque cerradas por los bosques de eucaliptos existentes. permanencia desde treinta minutos a más de una hora.

paradas de bus cercanas ubicadas en la Av. Doce de cuatro años dieron una mayor puntuación de percepción de percibieron al recorrido como muy bueno, debido a que, Octubre. Las líneas de bus 7 y 13 son las que permiten llegar seguridad e iluminación en comparación con los otros grupos permite un desplazamiento por todas las unidades de paisaje al proyecto, sin embargo, más de la mitad de los encuestados etarios. desconocieron el sistema de transporte público existente.

La presencia de dos guardias en el megaparque mejoró y mujeres, son pasar tiempo solo o en familia y pasear u percepción de los encuestados sobre el material reflejó los la percepción de seguridad de la mayoría de usuarios al observar el paisaje, de acuerdo con los resultados obtenidos resultados obtenidos en las tichas tisico-espaciales por el utilizar las diferentes infraestructuras presentes, la cual se de las encuestas y comprobado por la gran cantidad de estado actual de la caminería. pudo verificar con la calificación obtenida por parte de familias presentes según la observación. La tercera actividad los encuestados. Sin embargo, los mismos encuestados que fue hacer deporte, realizada mayormente por hombres, Se debe aclarar que no se encuestó a un número significativo calificaron como mala a la seguridad en el megaparque fue pero aparte de caminar, correr o trotar por las caminerías y de personas discapacitadas, por lo que, no se pudo evaluar por la falta de guardia y la falta de usuarios.

El sistema de iluminación existente dentro del megaparque voleibol, entre otros. Por otro lado, la actividad más realizada

Según los resultados obtenidos en las encuestas y las fichas no ilumina a todos los espacios necesarios para que los por mujeres, fue pasear y observar el paisaje y pasear a su físico-espaciales, a pesar de la ubicación del megaparque, usuarios realicen actividades o usen la infraestructura en la mascota. Además, se identificaron usos complementarios como en el límite suroeste de la zona urbana de la ciudad, noche. Lo cual se constató con la calificación que le dieron excursiones de escuelas y entrenamientos de la Federación la mayor cantidad de visitantes vinieron de fuera de la los encuestados, sin embargo, casi la mitad de los mismos Deportiva del Azuay. parroquia Yanuncay, mientras que, las personas que viven encuestados desconocieron la eficiencia del sistema de en los alrededores (500m) casi no usaron el megaparque, iluminación, por esto, y apoyado en la observación y conteo, Las visuales de tipo semicerradas y abiertas, que se tuvieron por este motivo, se presume que la ciudadanía visita este después de las 19:00 hay una disminución en la cantidad desde el megaparque hacia la ciudad fueron buenas según

no presentó diferencias significativas en lo percibido sobre la seguridad y la iluminación del proyecto. Con respecto El sistema de caminerías del megaparque no permite El megaparque cuenta con parqueadero público y tres a la edad, los encuestados entre los veintiséis y sesenta y acceder al mobiliario, sin embargo, los usuarios encuestados

> usar las máquinas biosaludables, existieron otras actividades la percepción de aquellos usuarios acerca de la accesibilidad deportivas no consideradas dentro del programa, como: fútbol, universal en el prouecto.

la calificación de los usuarios encuestados, pese a que no existieron elementos relevantes a observar. Los mismos el vehículo privado fue el medio de transporte más utilizado Cabe mencionar que las mujeres tuvieron una mejor encuestados puntuaron como muy buenas a las visuales para acceder a este. Además, se obtuvo que el proyecto fue percepción de seguridad e iluminación que los hombres y la hacia el interior del proyecto, a pesar de ser semicerradas y

> del proyecto al no existir barreras arquitectónicas. El material de la caminería cumple con los requerimientos necesarios Las actividades que realizaron con mayor frecuencia, hombres para ser una superficie antideslizante, del mismo modo, la

Con respecto al mobiliario, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Las bancas están parcialmente deterioradas, no son ergonómicas y no protegen contra el clima, por estos motivos, mediante la observación y conteo se evidenció que son poco utilizadas por los usuarios. Las bancas cubiertas están mínimamente deterioradas, tampoco son ergonómicas, pero, estas si protegen contra factores climáticos a los usuarios y según la observación fueron utilizadas Los bosques de eucaliptos existentes, como la nueva vegetación la infraestructura existente.
- La cubierta de los asadores protege contra el clima a sus ocupantes, sin embargo, por la falta de mobiliario y su deterioro parcial, formaron parte de los elementos con menos puntuación de toda la infraestructura, a pesar de esto, se comprobó con la observación y conteo que los asadores son altamente usados.
- -La edificación de servicios, alberga baños públicos y punto de pago de parqueo para todo el megaparque. por lo tanto, todos los usuarios acudieron a esta infraestructura al ser la única que tiene estas funciones. Median-

te la observación se constató que el canopy está fuera de uso para los usuarios y su estructura se encuentra parcialmente deteriorada.

- Los juegos infantiles no presentan ningún tipo de desgaste y fueron los elementos más usados, según el conteo y observación. Las encuestas corroboraron que los usuarios percibieron a esta infraestructura como la mejor del megaparque.

para permanecer y vigilar a los niños que usaban los nativa obtuvieron una muy buena calificación por los usuarios juegos infantiles, aunque están lejos y no existan suficien- encuestados, no obstante, según las fichas físico-espaciales la tes. Las encuestas confirmaron la falta de confort en las vegetación recién plantada no cumple con su función de bancas, siendo el elemento con menor puntuación según diseño, debido al corto tiempo desde que fue entregado el la percepción de los usuarios en relación con el resto de proyecto ya que aún no ha alcanzado su tamaño ideal.



Megaparque de La Luz

De acuerdo con los resultados obtenidos en las encuestas y De acuerdo a las fíchas físico-espaciales, el sistema de La percepción de los usuarios sobre las visuales que brinda el parroquia El Vecino, mientras que, las personas que viven consideraron como muy bueno. en los alrededores (500m) casi no usaron el megaparque, por este motivo, se presume que la ciudadanía visita el Es relevante indicar que, los hombres tuvieron una mejor comprobaron que la mayoría de usuarios que visitaron el entre auince minutos hasta una hora.

público se pudo conocer que las tres cuartas partes de los grupos etarios. encuestados desconocieron el sistema de transporte público existente.

solo guardia es insuficiente.

fichas físico-espaciales, aunque el megaparque se encuentre iluminación en el megaparque ocasiona que algunos megaparque hacia la ciudad y al interior del proyecto fueron ubicado en el límite noreste de la zona urbana de la ciudad, espacios no sean iluminados completamente, sin embargo, los casi excelentes. Las vistas panorámicas de la ciudad y los la mayor cantidad de usuarios asistieron de fuera de la resultados obtenidos de la percepción de los encuestados, lo cerros sagrados de su perfil montañoso, apreciadas mediante

megaparque todavía por primera vez. Por la distancia de las percepción de seguridad e iluminación que las mujeres y la proyecto fue para admirar y apreciar las visuales en torno viviendas de los usuarios hasta el proyecto, el vehículo privado frecuencia con la que los encuestados visitaron el megaparque a la urbe. fue el medio de transporte más empleado para acceder a influyó en lo percibido sobre la seguridad y la iluminación del este. Cabe mencionar que el proyecto fue frecuentado de proyecto. Según las encuestas, los visitantes tuvieron una mejor Las caminerías no están conectadas y tampoco permiten el igual manera por hombres y mujeres con una permanencia percepción de iluminación mientras mayor es la frecuencia acceso a todo el mobiliario, y al no contar con descansos de visita, en cambio, la percepción de seguridad disminuyó a lo largo del recorrido generó que la percepción del por parte de los usuarios que lo frecuentaron de uno a dos usuario sobre el confort que sintió al recorrer el megaparque El megaparque dispone de parqueadero público, pero días al mes. Con respecto a la edad, los encuestados entre los disminuya, el cual se reflejó en los resultados obtenidos en no cuenta con paradas de bus cercanas, las existentes se dieciocho y veinticinco años tuvieron una menor percepción la encuesta. El material utilizado en las caminerías cumple encuentran a más de 550m. Además, al evaluar el transporte de seguridad e iluminación en comparación con los otros con los requerimientos para ser una superficie antideslizante

Las actividades que realizaron con mayor frecuencia hombres calificación. y mujeres fueron pasar tiempo solo o en familia y pasear La percepción de seguridad en el megaparque fue buena 💮 u observar el paisaje, las cuales se verificaron durante la 🔝 Se debe aclarar que no se logró encuestar a un número según los encuestados, pero, la cuarta parte que contestó que observación con la presencia de una gran cantidad de significativo de personas discapacitadas, por lo que, no se la seguridad era mala, fue la falta de guardia, el principal familias y parejas que visitaron el megaparque. Otras pudo evaluar la percepción de aquellos usuarios sobre la motivo. De esta manera, se confirmó, mediante el conteo y la actividades que realizaron los usuarios fue hacer deporte, accesibilidad universal en el proyecto. observación que, el guardia al realizar una sola ronda de ejecutada mayormente por hombres, como: fútbol y voleibol, vigilancia en la mañana, en la tarde y en la noche, no tuvo por otro lado, la actividad más realizada por mujeres fue Con respecto al mobiliario, se obtuvieron los siguientes un control constante de todo el megaparque, por lo tanto, un la fotografía, todas estas acciones se comprobaron con la resultados: observación.

la implantación de miradores, se convirtieron en lo que caracteriza a este megaparque. El conteo y la observación

según las fichas físico-espaciales, asimismo, la percepción de los encuestados con respecto al material reflejó una buena

- Las bancas están parcialmente deterioradas, no son ergonómicas y no protegen contra los factores climáticos, debido a esto, fueron el elemento con menor puntuación por parte de los encuestados en relación con el resto de infraestructura existente. Además, mediante la observación, se constató que los usuarios utilizaron la caminería de madera de los miradores como banca, por esto, se presume que existe falta de bancas o una desacertada ubicación de las existentes.
- utilizados por los usuarios.
- toda su infraestructura recubierta de madera, a pesar de caminerías diseñadas. esto, los visitantes los utilizaron ya que fue el elemento más representativo del megaparque, según la observación, además, porque les permitieron apreciar las mejores visuales de la ciudad y protegieron del clima. Adicionalmente, con el conteo se confirmó que son los elementos más utilizados por los usuarios.

-Los juegos arbóreos presentan un deterioro mínimo en su infraestructura y protegen a los usuarios de los rayos solares permitiendo un uso total e idóneo; conjuntamente con la observación se corroboró que fueron utilizados por personas de todas las edades y que por medio de estos juegos se generaron recorridos hacia la cima de la Loma Wanakauri como una conexión directa hacia los miradores.

La vegetación obtuvo la calificación más alta por parte de - Los asadores están mal concebidos desde su diseño ini- los encuestados con respecto a los otros elementos evaluados. cial como una zona colectiva ya que estos espacios de- sin embargo, según las fichas físico-espaciales la vegetación ben otorgar privacidad a sus usuarios, aparte de esto, recién plantada no cumple con su función ya que no ha no protegen contra el clima, no poseen el mobiliario podido alcanzar su tamaño óptimo por el corto tiempo desde adecuado para ser utilizados y el deterioro de su infraes- que fue entregado el proyecto. Por otro lado, la vegetación tructura generó que formen parte de los elementos con existente es parte fundamental en el diseño de los juegos menor calificación. Además, mediante la observación se arbóreos. Y. con respecto a la vegetación ornamental, de comprobó que estos problemas hicieron que sean poco acuerdo a la observación realizada se constató que existe falta de mantenimiento y cuidado, aparte de maltrato a las especies, a causa de que, por medio de estas áreas se crearon - Los miradores con arco presentan un alto deterioro en caminos de deseo por los usuarios que no transitaron por las



Comparación entre megaparques

mediante la aplicación de diferentes metodologías por medio Guzho tienen una mayor apropiación del lugar, debido a las locales que los visitan por primera vez. de la triangulación de datos entre los megaparques Tarqui- actividades que realizan los usuarios entre semana, obtenidos Guzho y de La Luz.

días por mes el Tarqui-Guzho y por primera vez el de La mayormente fuera de las parroquias en las que están ciudadana, según Ortiz (2020), se presume que el contexto y con aspectos educativos de acuerdo con García (1989). emplazados, siendo el vehículo privado el medio de transporte socio-económico del lugar donde se ubican los megaparques más utilizado para llegar a los proyectos. Los habitantes del afecta a la apropiación de estos espacios públicos. Debido Los dos megaparques cuentan con parqueaderos públicos área de influencia directa (500m) de los dos megaparques a que, el megaparque de La Luz está ubicado cerca de para los vehículos privados de los visitantes y con respecto no los visitan frecuentemente, por esta razón, se presume que asentamientos informales en la quebrada Milchichia (barrios: al transporte público, apoyando a lo establecido en la el índice de ocupación de los megaparques entre semana Pinos Bajos y El Tablón) que tienen un bajo índice de calidad ubicación, se debe mencionar que, al megaparque Tarquise ve reducido. Sin embargo, el megaparque Tarqui-Guzho de vida y el Tarqui-Guzho está rodeado de urbanizaciones Guzho se accede por una vía colectora (Av. Doce de presenta mayor número de visitantes, sobre todo en los fines privadas y edificaciones en altura, que tienen un alto índice Octubre), mientras que, al megaparque de La Luz por una vía de semana.

El emplazamiento en límites opuestos de la zona urbana de la ciudad influye sobre el uso de los megaparques, ya que. Por otro lado, en los fines de semana, los megaparques adyacente al megaparque Tarqui-Guzho le dota de un mayor el mayor abastecimiento de transporte público, que facilita reciben a usuarios en su mayoría de fuera de las parroquias Aujo de transporte público, por consiguiente, genera que una llegar al Tarqui-Guzho y la topografía más accidentada que en las que están emplazadas, según las encuestas realizadas. mayor cantidad de personas puedan llegar al proyecto y, desfavorece la accesibilidad al de La Luz, ocasiona que la Este comportamiento está sustentado según Vargas y Roldán por lo tanto, elevar el índice de uso de este espacio público. Es ubicación del Tarqui-Guzho contribuya a un mayor uso de (2018) ya que, al estar a una distancia intermedia al parque 💮 importante aclarar que en los dos megaparques, la mayoría este proyecto.

durante el conteo y observación. Asimismo, la presencia Acerca de las actividades que se realizan en los dos

de calidad de vida (Orellana y Osorio, 2014). (Ver Anexos, local (calle Rosalino Quintero). fiaura 23).

genera que la accesibilidad al espacio sea aceptable para de los encuestados desconocen el sistema de transporte los usuarios. A pesar de que los proyectos fueron entregados público.

En el siguiente texto se comparan los resultados obtenidos Además, se presume que los habitantes cercanos al Tarqui- en 2018, es importante recalcar que existen todavía usuarios

del Río Tarqui, posiblemente causa una mejor relación entre megaparques; pasar el tiempo solo o en familia, pasear Ambos megaparques se encuentran ubicados en los límites los usuarios y los elementos de la naturaleza. Por tanto, de u observar el paisaje y actividades deportivas sin la de la zona urbana de la ciudad y son visitados con distintos acuerdo a Rivera (2014), la creación de vínculos afectivos infraestructura necesaria son las principales. Además, dentro tiempos de permanencia, con una frecuencia de uno a dos hacia el megaparque genera que este sea mayor utilizado. del megaparque Tarqui-Guzho tienen lugar actividades escolares y deportivas de alto rendimiento, por ende, cumple Luz. Los dos proyectos son usados por personas que habitan A pesar de que los proyectos contaron con participación con ser un espacio plurifuncional, recreativo, de esparcimiento

La vía colectora (GAD Municipal de Cuenca, 2015) que está

Guzho, por estar situado en la terraza baja de la ciudad.

áreas verdes que formen parte del Sistema de Megaparques es indispensable, para que a partir de la ubicación, se genere Mobiliario conexiones con los equipamientos existentes creando una red de servicios y, rutas establecidas por los medios de transporte público que garanticen la accesibilidad a los proyectos y genere una afluencia constante de usuarios, lo cual está sustentado con Vargas y Roldán (2018), quienes afirman que un parque debe tener una planificación previa con un enfoque multidisciplinario para que no se genere un elemento aislado de los equipamientos ya existentes dentro de la trama de la ciudad.

Y, con las condiciones naturales, determinadas por la localización, se fortalezcan dentro de los megaparques las actividades establecidas en el Plan de Cinturón Verde de Cuenca, pero a la vez, incluir infraestructura para actividades deportivas descubiertas mediante la observación, que complementan el programa del megaparque.

Con respecto a las visuales, dependiendo del lugar se debe potenciar las vistas ya sean hacia el exterior o interior del

En relación a las visuales, el megaparaue de La Luz al estar megaparaue. Es decir, para vistas exteriores se debe potenciar ubicado en la terraza alta de la urbe, en la colina Wanakauri, la visual hacia elementos relevantes del contexto urbano de tiene vistas panorámicas de Cuenca y de los cerros sagrados la ciudad y, por otro lado, para las vistas internas, se debe de su perfil montañoso que son mejores que las del Tarqui- impulsar la creación de puntos de interés que enfoquen la visual hacia ese determinado elemento.

Por lo anteriormente establecido, un análisis de sitio para futuras Dentro del diseño arquitectónico de los megaparques:

- -Las bancas en ambos megaparques presentan las mismas deficiencias, lo que genera que sean poco utilizadas por los usuarios.
- Las bancas cubiertas del megaparque Tarqui-Guzho se usan para permanecer y vigilar a los niños, sin embargo, la mayoría están alejadas de los juegos, por esta razón, los padres permanecen de pie.
- un mejor diseño arquitectónico, por lo tanto, son más elementos arquitectónicos de cada megaparque analizado, se utilizados que los asadores del megaparque de La Luz lo puede encontrar en el capítulo de Resultados, en la sección porque estos presentan deficiencias tanto en su diseño y de fichas físico-espaciales. en la falta de mobiliario.
- La edificación de servicios del megaparque Tarqui-Guzho Vegetación se encuentra en total funcionamiento, por otro lado, los espacios destinados para la administración, patio de co- Acerca de la vegetación, en los dos megaparques la flora

midas y cafetería-biblioteca en el megaparque de La Luz no están en funcionamiento. Por consiguiente, se disminuyen los servicios que brinda este último y el número de usuarios que lo visitan.

- Los miradores con arcos de madera del megaparque de La Luz, a pesar de su alto deterioro, son los más utilizados por los visitantes del proyecto por las visuales que permite apreciar. Mientras que, los juegos infantiles del megaparque Tarqui-Guzho son los más utilizados por los usuarios, debido a que, son apreciados como el mejor mobiliario del proyecto y no presentan ningún tipo de desgaste.
- Los juegos arbóreos del megaparque de La Luz, son utilizados por usuarios de todas las edades, además de ser empleados como un recorrido directo hacia la cima de la Loma Wanakauri donde se encuentran los miradores.

- Los asadores en el megaparque Tarqui-Guzho presentan Para tener un mayor detalle de las características de los

Caminerías

En referencia a la caminabilidad dentro del megaparque, el megaparques: circuito de caminerías del Tarqui-Guzho es mejor que el de La permiten acceder a toda la infraestructura existente.

megaparques cumplen con los requerimientos para ser una es la falta de guardia seguido de la falta de usuarios para la iluminación es mejor que la del megaparque Tarqui-Guzho. superficie antideslizante, de igual manera, la percepción de los ambos megaparques. usuarios sobre el material escogido y el estado actual de las caminerías concuerdan con esto.

nativa recién plantada no ha alcanzado su tamaño ideal, por programa del proyecto, el mobiliario debe satisfacer todas si concuerda con el estudio porque los hombres tienen una lo tanto, no cumple con su función. Por el contrario, en cuanto las necesidades de los usuarios y asegurar el confort de las mejor percepción de seguridad. a la vegetación existente hay extensas áreas de bosques de personas que lo usen, sin descuidar su aspecto estético ya que eucaliptos dentro del terreno de los proyectos, acorde con de acuerdo con García (2014) la calidad estética del espacio Dentro del plan de uso y gestión para los megaparques. la premisa de García (1989) que establece que un parque público potencia su uso y mejora su percepción social. Y, se debe establecer estrategias para mejorar la percepción debe ser un espacio de abundante vegetación y con relación únalmente generar y ejecutar un plan de uso y gestión para de seguridad, por ejemplo: establecer el número necesario al entorno de su paisaje. Es importante mencionar que, las el mantenimiento de la infraestructura, vegetación y servicios de quardias de acuerdo al área del proyecto, la ubicación áreas de vegetación ornamental en el megaparque de La 🛮 del megaparque, de acuerdo con Rivera (2014) que afirma, 🔻 adecuada para las casetas de vigilancia de los guardias Luz, tienen falta de mantenimiento y son maltratadas por los que como estrategia las entidades públicas deben sostener para que puedan llegar rápida y oportunamente en caso usuarios que las atraviesan, a causa de caminos de deseo. e implementar una política de control y manejo del espacio de conflictos y establecer un mínimo de rondas de vigilancia público.

Referente a la percepción de los usuarios sobre los

debe garantizar la accesibilidad universal para todo el los parques; y en relación con el megaparque de La Luz, al igual que en el megaparque Tarqui-Guzho.

que deben cumplir para salvaguardar la integridad física de

Con respecto a la iluminación, ambos megaparques presentan aue sus sistemas de luminarias utilizados cuentan con los Luz, sin embargo, en ambos megaparques las caminerías no En cuanto a la seguridad, los usuarios del megaparque Tarqui- requerimientos establecidos dentro de la normativa, pero Guzho percibieron al espacio más seguro que los visitantes del el principio de diseño utilizado para su ubicación, genera megaparque de La Luz. Sin embargo, para los encuestados que ciertos espacios no sean iluminados completamente. Sin Sobre la materialidad de las caminerías, en los dos que calificaron como mala a la seguridad, el principal motivo embargo, en el megaparque de La Luz la percepción sobre

Y, en relación a la percepción de iluminación según género Con respecto a la seguridad de acuerdo al género, el muestra que en el Tarqui-Guzho las mujeres tienen una mejor megaparque Tarqui-Guzho tiene una mejor percepción por percepción de iluminación mientras que en el de La Luz son Debido a lo previamente determinado, para el diseño parte de las mujeres, el cual no está acorde con el estudio los hombres. En relación a la edad, en el megaparque de arquitectónico de un proyecto dirigido a la ciudad se debe 🛮 de Espinoza, Méndez, Monje-Nájera (2017), que establece 🔝 La Luz el grupo etario con mejor percepción de seguridad e cumplir con los siguientes aspectos: el circuito de caminerías que las mujeres se sienten menos seguras a toda hora en iluminación está entre los veinte y seis y sesenta y cuatro años. En cuanto a la seguridad e iluminación, según la frecuencia con la que los usuarios acuden a los proyectos, se determina que, para el megaparque de La Luz una mayor frecuencia de visitas influye positivamente en la percepción de seguridad e iluminación, mientras que, para el megaparque Tarqui-Guzho no se encontraron diferencias significativas entre estas variables.

Con las premisas anteriormente mencionadas, de acuerdo con Muñoz, Quizhpe y Guamán (2019), la percepción de los usuarios sobre el espacio ayuda a la viabilidad de los proyectos, debido a que, permite entender cómo la sociedad percibe, crea y usa el espacio de manera simultánea. Sin embargo, las percepciones de los usuarios de los megaparques que, en general estuvieron entre buenas y muy buenas, no reflejan el nivel de apropiación de las personas en relación con los proyectos, lo cual está en oposición a Rivera (2014) que afirma que: "Las percepciones y comportamientos de las personas en relación con los lugares son un reflejo de su nivel de apropiación y respeto frente a estos" (p. 234).

Conclusiones

un criterio de equidad y equilibrio territorial, en cuanto a proyecto. la dotación de servicios para la ciudad, abarcando el

Para responder a la pregunta de investigación planteada: usuarios no afecta sobre el uso de los megaparques.

La selección de la ubicación de los megaparques cumple megaparque Tarqui-Guzho. con los requerimientos y objetivos del Plan del Cinturón aue el megaparque de La Luz.

Las condiciones naturales evaluadas como; topografía, megaparque de La Luz, se cumple parcialmente.

urbanas y rurales (GAD Municipal del Cantón Cuenca, 2014). proyectos genera un mayor uso de los espacios como se ve interactivo (GAD Municipal del Cantón Cuenca, 2014). refleiado en el resultado obtenido en esta investigación.

¿Cómo influue la ubicación, las condiciones naturales, el Por otro lado, al evaluar las cuatro variables de percepción evaluación del estado actual de las áreas verdes, parques, diseño urbano-arquitectónico y la percepción de los usuarios (caminabilidad, accesibilidad, seguridad y visual) en los megaparques y espacios públicos en general con respecto en el uso de los megaparques de Cuenca: Tarqui-Guzho y usuarios de los megaparques por medio de las encuestas a factores, como: la ubicación, condiciones naturales, de La Luz?, se concluye que, la ubicación, las condiciones y, aunque la diferencia del promedio final de las variables diseño urbano-arauitectónico y percepción de los usuarios, naturales y el diseño urbano arquitectónico influyen de manera es mínima, se descarta que la percepción del visitante del es indispensable para obtener datos que ayuden a que directamente proporcional, mientras que, la percepción de los proyecto influya en su uso porque los resultados obtenidos los próximos proyectos planteados no tengan los mismos mediante las encuestas nos señalan que el megaparque de inconvenientes urbano-arquitectónicos y cumplan con un La Luz presenta una mejor percepción en sus usuarios que el correcto funcionamiento. Además, que estos datos obtenidos

Verde. Sin embargo, las condiciones urbanas que presenta el Por esta razón, la hipótesis planteada: La ubicación, las megaparque Tarqui-Guzho influye a que tenga un mayor uso condiciones naturales, el diseño urbano-arquitectónico y la Para futuros proyectos que formen parte del Sistema de percepción que tienen los usuarios acerca del megaparque Megaparques, los sitios escogidos para el emplazamiento Tarqui-Guzho influye en un mayor uso de este con respecto al de estos espacios deben ser fundamentados en aspectos

El Plan de Cinturón Verde de Cuenca elevó el porcentaje de hidrografía y vegetación, en las fichas físico-espaciales y en Por todas las razones establecidas en este capítulo y en área verde por habitante en la ciudad, logrando una ciudad la encuesta realizada confirma que influyen en el uso de los anteriores de esta investigación, se reflexiona sobre la más sostenible, mediante la localización de áreas destinadas los megaparques, donde, a una mayor calificación obtenidas importancia del estudio de los espacios públicos de tipo para la conformación de un Sistema de Megaparques según dentro de estas metodologías mayor es el uso que tiene el recreativo de la ciudad de Cuenca, ya sea que estén ubicados en la zona urbana o rural y pertenezcan o no al Sistema de Megaparques del Cinturón Verde. Debido a que, son espacios área urbana y rural del territorio cantonal. El Sistema de Con respecto al diseño urbano-arquitectónico, la evaluación dentro de la trama urbana que ayudan a crear ciudades Megaparques incorporó nuevos espacios verdes para la realizada a: accesos a medios de transporte, accesos y sostenibles, promover el turismo, proteger y dinamizar los ciudad de Cuenca, como: parques barriales, zonales y los conexiones, contexto inmediato, mobiliario, iluminación y recursos naturales y culturales, resolver las necesidades de megaparques: Tarqui-Guzho, La Libertad, de La Luz e Ictocruz. pisos existentes en las unidades de paisaje seleccionadas de la población, mitigar el crecimiento urbano en laderas y Estos espacios buscan resolver las necesidades insatisfechas de cada megaparque, mediante la encuesta y las fichas físico- sobre todo aportar a la educación, al conocimiento y a la la población y la protección de vegetación y fuentes hídricas espaciales, comprueba que un óptimo e integral diseño en los biodiversidad, fomentando el desarrollo cultural dinámico e

> Los resultados de esta investigación demuestran que la ayuden a complementar el Plan de Uso y Gestión que tengan estos espacios.

> técnicos que vayan desde un análisis de sitio hasta una

estrategia de control y manejo del espacio público, sostenida por entidades públicas, que permitan que sean utilizados y aprovechados por gran parte de la ciudadanía y que satisfagan sus necesidades. Adicionalmente, cumpliendo con los objetivos del Sistema, en caso de poseer aspectos culturales e históricos, estos pueden ser potenciados dentro del diseño del proyecto.

Es relevante destacar que, mediante la aplicación de diferentes metodologías cuantitativas y cualitativas se obtuvieron datos que permiten establecer recomendaciones específicas para aumentar y mejorar el uso de los megaparques.

Por último, se plantean recomendaciones para estudios posteriores que analicen espacios públicos. A lo largo de esta investigación se presentaron ciertas limitaciones, por lo que será necesario mejorarlas en futuros estudios, con el objetivo de abarcar a una mayor cantidad de usuarios de la población y así alcanzar un diagnóstico completo de las diversas realidades del uso de los megaparques.

Las dificultades que se presentaron durante la investigación fueron:

- El tiempo determinado para la investigación no permitió un análisis estadístico más profundo.

- -Con respecto a la aplicación de la metodología, se presentaron ciertos inconvenientes en cuanto a las encuestas, ya que algunos usuarios presentaron resistencia y miedo a responder, debido a que en la mayoría de casos pensaron que eran encuestas de apoyo a un partido político o simplemente no querían colaborar con la investigación.
- Durante el desarrollo del trabajo de campo se necesitó de la ayuda de voluntarios para la aplicación de los instrumentos de las metodologías durante el conteo y las encuestas por la gran extensión de terreno de los proyectos.
- La pandemia COVID-19 y el estado de aislamiento, no permitió que se tomaran todas las fotografías necesarias para apoyar la información recolectada.

encuestados para obtener resultados de una mayor parte Para que en futuras investigaciones sobre el análisis de megaparques y espacio público se puedan llevar con mayor éxito, se establecen las siguientes recomendaciones:

> - Realizar el mismo estudio con una muestra más amplia de la población, durante periodos de tiempo más prolongados y en un mayor número de ocasiones para poder recolectar más información permitiendo calificar el diseño urbano-arquitectónico, evidenciar los usos que se dan en el megaparque y evaluar la percepción que tienen los usuarios.

- Analizar todas las unidades de paisaje que componen los megaparques para lograr un estudio completo e integral de los factores que influyen en el uso de los prouectos.

Al finalizar esta investigación surgieron nuevas preguntas, las cuales pueden ser utilizadas por futuros investigadores.

- -¿Cómo las personas reaccionan al uso de los megaparques de Cuenca luego de la pandemia COVID-19 y el estado de aislamiento?
- ¿Por qué los habitantes del área de influencia directa de los megaparques no son lo que los visitan con mayor frecuencia?
- ¿Por qué existe falta de apropiación hacia los megaparques de Cuenca por parte de la ciudadanía?
- ¿Cómo influye el contexto socio-económico de los habitantes del área de influencia directa en el uso de los megaparques de Cuenca?
- -¿Qué impacto tiene la implantación de los megaparaues de Cuenca sobre la percepción de los habitantes de los barrios cercanos?



05

Recomendaciones: Estrategias de diseño

Estrategias de diseño

Megaparque Tarqui-Guzho

Megaparque de La Luz

Estrategias de diseño

Esta investigación concluue con la elaboración de estrategias dependiendo del grado de importancia de este valor. Es decir. Dentro del programa de un prouecto de espacio público de diseño específicas para los megaparques de Cuenca, los elementos o infraestructura que se coloquen dentro del de gran escala se debe incorporar espacios de comercio Tarqui-Guzho y de La Luz. Antes de eso, se menciona la diseño de los proyectos pueden reflejar la historia y cultura que permitan el abastecimiento de productos para que los importancia de realizar estrategias de diseño generales para del sitio. Las tradiciones y costumbres de los habitantes se usuarios permanezcan el mayor tiempo posible dentro del un proyecto de espacio público.

Dentro del análisis de sitio de espacios públicos, para levantar vuelve un factor clave que influye sobre el uso. Por esta razón, ayudar a solventar las necesidades urbanas de la ciudad. se considera indispensable un análisis del entorno y terreno del proyecto.

Cada proyecto posee condiciones naturales determinadas pueden potenciar el programa de un proyecto y mejorar la que a la final conforman el proyecto. percepción del usuario durante el tiempo de visita. Por esto, las dentro del programa del proyecto.

emplaza un proyecto puede ser un factor importante para juegos infantiles basados en la flora y fauna del lugar. su diseño arquitectónico y para lograr una identidad propia,

deben tomar en cuenta para las decisiones de diseño porque proyecto. determinan usos específicos para el proyecto.

Dentro del diseño urbano-arquitectónico, los diferentes

proyecto, contribuyen a una mejor estética del mobiliario, lo espaciales. cual favorece a la percepción que se genera en los usuarios. El valor histórico y cultural de cada lugar en el que se Por ejemplo, en el megaparque Tarqui-Guzho se diseñaron los

Por último, después de la entrega de un proyecto, este debe información del entorno se realiza mapeos de: infraestructura Por medio de la participación ciudadana, proceso en el contar con un plan de uso y gestión para garantizar la vial, equipamientos, usos de suelo, etc. y para conocer las cual la comunidad cercana al proyecto se ve involucrada sostenibilidad y sustentabilidad de este espacio público, lo cual, características del lugar se lleva a cabo mapeos de: senderos, para expresar sus requerimientos y necesidades mediante no depende solo del arquitecto planificador o del constructor. líneas de deseo, condiciones naturales (vegetación, corrientes reuniones, entrevistas, encuestas, etc., permite que se incluya sino también de las políticas públicas sostenidas por las de agua, topografía, soleamiento, etc.). El mapeo del entorno en el programa las peticiones de los usuarios, ya que, de entidades municipales para que aseguren el mantenimiento y del terreno permite comprender la relación del proyecto ellos dependerá en gran porcentaje el nivel de apropiación constante de estos espacios, así como, la planificación de con el contexto en el que se inserta u cómo esta relación se del lugar. Cabe mencionar que, el prouecto también debe eventos que involucren la participación ciudadana. Se debe recalcar, que el nivel de apropiación que los usuarios tengan sobre este espacio influirá también en el éxito del proyecto.

elementos que componen al proyecto tienen que regirse a un Para los megaparques estudiados en esta investigación se planeamiento y selección objetiva para que sean funcionales detalla con mayor profundidad recomendaciones para por su emplazamiento en un lugar definido. Estas condiciones por sí solos y, de igual manera, como un conjunto de elementos el diseño arguitectónico de elementos de la infraestructura existente que presentaron deficiencias en su diseño y confort. Además, se integra nuevos elementos para poder condiciones naturales, como: corrientes de agua, topografía, Diseños innovadores para el mobiliario que representen solventar necesidades insatisfechas de los usuarios, las cuales vegetación, fauna, etc. se deben incorporar en las actividades a elementos dentro del terreno en el que se encuentra el se encontraron mediante la observación y las fichas físico-

Megaparque Tarqui-Guzho

Asadores

mediante la observación, se resuelve con la ampliación del mesón de hormigón armado para ofrecer más espacio de Las pérgolas conservan la misma altura, materialidad y lógica Para el diseño arquitectónico del comercio se toma en cuenta: e imagen de los asadores. Ver figura 24 y 25.

Espacios de sombra

Dentro del megaparque debe existir espacios de refugio, de juegos infantiles y biosaludables. sombra y estancia para que los ocupantes puedan permanecer, protegerse del clima o simplemente descansar. Con estos espacios **Espacio de comercio** se garantiza un mayor tiempo de estancia de los visitantes dentro del proyecto, por este motivo, se propone la incorporación de dos pérgolas, cada una ubicada en las unidades de paisaje

usuarios en las unidades de paisaie. Por esta razón, se ubican a el confort del usuario al momento de utilizar este espacio. los extremos de las áreas, manteniendo libre el centro para que

La circulación que permite el acceso a las pérgolas debe ser usuarios ni con las demás infraestructuras. Sino, por el contrario,

facilitar todas las formas de movilización de los visitantes. Además. Y. al estar situado, iunto a la caminería que une a todo el En la unidad de paísaje de asadores y servicios, la falta de las pérgolas complementan su función con la incorporación de megaparque, posee una accesibilidad universal. Ver figura 24 confort dentro de los diez asadores existentes, que se evidenció bancas que dotan de un mayor servicio y confort a este espacio. y 28.

trabajo y servicio para los usuarios. Es importante recalcar que constructiva de los demás elementos de la infraestructura del las alturas, materialidad y sistema constructivo existente en otros para la ampliación se utiliza el material y sistema constructivo megaparque, como: asadores y bancas cubiertas. Esto permite elementos de la infraestructura, para que el nuevo elemento del mesón existente, con lo cual no se altera la materialidad conservar la misma imagen del proyecto y no alterar su armonía quarde relación con su entorno. Por último, es necesario integrar visual de composición. Ver figura 27.

> En la Figura 26, se observa la propuesta de diseño para la pérgola planteada en la unidad de paisaje de asadores y **Taludes** servicios. Esta misma solución se emplea en la unidad de paisaje

Un espacio para adquirir productos alimenticios es completamente necesario dentro de un espacio público de la escala de un Es importante mencionar que los taludes no interfieren en la analizadas, asadores y servicios y juegos infantiles y biosaludables. megaparque, por lo que, se añade este espacio, que está ubicado continuidad del área verde. Ver figura 24 y 30. junto al área de juegos infantiles. Debido a que, se emplaza junto El lugar de ubicación de las dos pérgolas dentro del área del 💢 a la unidad de paisaje más visitada del megaparque se asegura proyecto no debe interrumpir las actividades que realizan los la factibilidad del comercio, además, se incluyó mobiliario para

los usuarios las sigan usando libremente. Ver figura 24 y 26. La ubicación en un lugar residual dentro del área del megaparque, hace que no interfiera con las actividades de los

universal, con pendientes y material de piso adecuados para actúa como un complemento para el programa del proyecto.

un muro de contención de hormigón armado por el claro desnivel topográfico del sitio donde se lo ubicó. Ver figura 29.

La falta de bancas cercanas a los juegos infantiles, evidenciada mediante la observación, se resuelve con la incorporación de taludes, para que sirvan de asientos y permitan la vigilancia de los niños que usan los diferentes juegos infantiles de la unidad de paisaie: resolviendo de esta manera la falta de mobiliario.



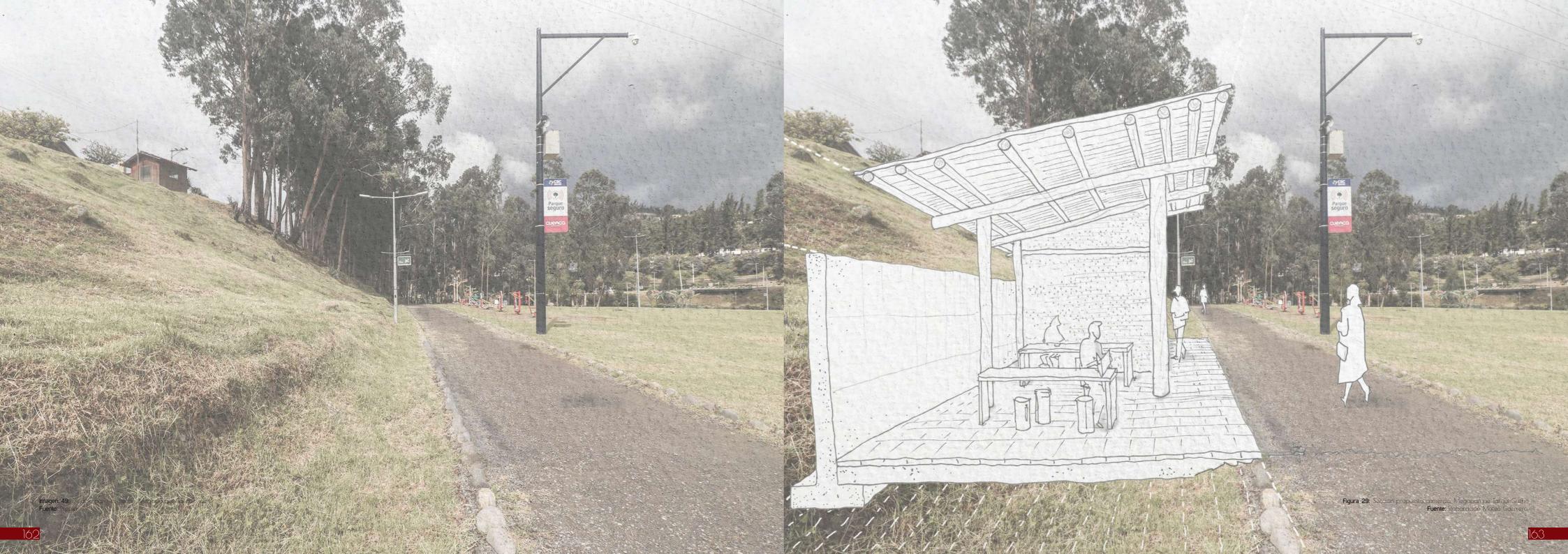
















Megaparque de La Luz

Espacios de sombra

garantizan un mayor tiempo de estancia de los visitantes, ya de espacios recreativos. que, pueden permanecer, protegerse del clima o descansar. Con la incorporación de estos elementos se garantiza un La incorporación de un diseño innovador en el mobiliario mayor tiempo de estancia de los usuarios en el proyecto, por ende, se propone la incorporación de una pérgola.

que las actividades que realizan los usuarios en la unidad de paisaje se lleven a cabo sin ninguna dificultad. Por lo que, se la ubica en un extremo en la parte superior de la colina junto al mirador con arco de madera. El diseño de la pérgola está basado en la forma geométrica de la caminería de madera, lo que permite que este nuevo elemento arquitectónico guarde relación con el entorno. Además, se complementa el diseño de la pérgola con la incorporación de bancas que proporcionan mayor servicio y confort a la función de este espacio. Por último, con respecto a la materialidad, se utiliza metal y vidrio para la pérgola y madera para las bancas, mismos materiales que se emplean en el diseño de la infraestructura existente del proyecto. Ver figura 32 y 33.

Taludes y juegos infantiles

El talud presente en la cima de la colina, es aprovechado con la incorporación de elementos para crear un circuito de

juegos infantiles que dota de un mayor espacio de recreación activa dirigido hacia los niños que visitan el megaparque, Espacios de refugio, sombra y estancia dentro del megaparque debido a que, mediante la observación se constató la falta

favorece a la estética del megaparque, por lo tanto, se propone el diseño de un juego infantil que represente la fauna del sitio, este juego infantil junto a: una resbaladera, La ubicación de la pérgola dentro del proyecto debe permitir un tablero de escalada y tronco de equilibrio conforman el circuito del espacio de recreación. Ver figura 32 y 34.









"La arquitectura sólo se considera completa con la intervención del ser humano que la experimenta."

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- Bello Montes, C. (2007). Seguridad Ciudadana una mirada desde la criminología. Revista Criminalidad Seguridad Rural y Urbana, 258.
- Cruz-Rodríguez, Martha Vanessa y Pérez-Ramírez, Carlos Alberto (2019). "Impacto ambiental y percepción social en el Parque Urbano Matlazincas, Toluca, México". En Proyección estudios geográficos y de ordenamiento territorial Vol. XIII. (26), ISSN 1852 - 0006, (pp. 41 - 59). Instituto CIFOT, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- El Mercurio. (1 de Julio de 2018). El Mercurio. Obtenido de El Mercurio: https://url2.cl/jQbdk
- El Mercurio. (29 de Julio de 2019). Nivel de ocupación de los cuatro megaparques. Obtenido de El Mercurio: https://url2.cl/PCsGq
- Espinoza Durán, Juliana, Méndez Estrada, Víctor Hugo, & Monge-Nájera, Julián. (2017). Percepción de seguridad, uso y mantenimiento de los parques municipales en Costa Rica, según el sexo de los usuarios. Cuadernos de Investigación UNED, 9(1), 65-71. Retrieved October 20, 2019. from https://url2.cl/a5AW1

- Flores, R., & González, M., de J. (2010), Planificación de sistemas de áreas verdes y parques públicos.
- GAD Municipal del Cantón Cuenca. (s.f.). Plan maestro del Cinturón Verde para Cuenca. Cuenca.
- -GAD Municipal de Cuenca. (14 de Marzo de 2019). GAD Municipal de Cuenca. Obtenido de ALCALDÍA DE CUENCA INAUGURARÁ EL MEGAPARQUE DE ICTOCRUZ: https://url2.cl/26M2n
- -GAD Municipal de Cuenca. (29 de Octubre de 2018). GAD Municipal Cuenca. < Obtenido de AICAIDE INAU-GURA EL PRIMER MEGAPARQUE TARQUI GUZHO: https:// url2.cl/pFqpy
- -GAD Municipal de Cuenca. (17 de Diciembre de 2018). GAD Municipal Cuenca. Obtenido de ALCALDÍA INAU-GURA EL TERCER MEGAPARQUE. LA LUZ: https://url2.cl/ C.v4w9
- GAD MUNICIPAL DE CUENCA. (2015). PLAN DE MOVILI-DAD Y ESPACIOS PÚBLICOS. CUENCA.

- García-Doménech, S. (2014). Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea. Arte, Individuo Y Sociedad, 26(2), 301-316. https:// url2.cl/6uE33
- García L., A. M. (1989). El parque urbano como espacio multifuncional: origen, evolución y principales funciones. Paralelo, 37, 105-111,
- Mañana-Borrazás, Patricia, (2003), Arquitectura como percepción. Arqueología de la arquitectura, ISSN 1695-2731, N°. 2, 2003, págs. 177-184. 10.3989/arg. arat.2003.44.
- Muñoz-Vanegas, P., Quizhpe-Marín, M. y Salazar-Guamán, X. (2019). Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador. Revista de Urbanismo, 41, 1-19. https://doi. org/10.5354/0717-5051.2019.53536
- Orellana, D., & Osorio, P. (2014). Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Fcuador, Analítika, 33.
- Páramo, P., & Burbano, A. (2012). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia Territorios 28, 187-206.

- Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, **Imágenes** V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O. Alzate, M., Jaramillo Fayad, J. C.& Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. Avances en Psicología Latinoamericana, 36(2), 345-362. doi: https://url2.cl/16UsS
- -Páramo, P., Burbano, A., Palomo-Vélez, G. Moyano, E. (2018). La evaluación del espacio público de ciudades intermedias de Chile desde la perspectiva de sus habitantes: implicaciones para la intervención urbana. Territorios (39), 135-156. doi: https://url2.cl/egfnc
- Paúl, O. (17 de Abril de 2020). Arquitectura. (Jácome, & Arias, Entrevistadores)
- Rivera, L. (2014). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de bienestar y espacios de uso recreativo: una investigación en Bucaramanga (Colombia), 16.
- -Vargas, A., & Roldan, P. (2018). Ni muy cerca ni muy lejos: parques urbanos y bienestar subjetivo en la ciudad de Barranguilla, Colombia. Lecturas de Economía, (88). 183-205.lmágenes

-Imagen 01:

Repositorio del Arg. Javier Pesántez. Fuente desconocida.

-Imagen 02:

Ara, Felipe Cobos,

-Imagen 03:

Ara, Felipe Cobos,

-Imagen 43:

Arg. Felipe Cobos.

Créditos

- Dibujo portada y contraportada: Dis. Francisco Espinoza.

- Dibujos propuesta:

Figura 24:

Mateo Guerrero

Figura 25: Mateo Guerrero

Figura 26:

Mateo Guerrero

Figura 27: Mateo Guerrero

Figura 28:

Mateo Guerrero Figura 29:

Mateo Guerrero

Figura 30:

Mateo Guerrero

Figura 31:

Mateo Guerrero

Figura 32:

Mateo Guerrero Figura 33:

Mateo Guerrero

Figura 34: Mateo Guerrero

- Levantamiento de información (Conteo y encuestas):

David Cárdenas, José Castillo, Juan Lucero, Johanna Toledo y María Paula Rodas.

ANEXOS

Encuesta Megaparque Tarqui-Guzho

Figura Ol: Encuesta megaparque Tarqui-Guzho Fuente: Elaboración propia

Encuesta sobre el Me	gaparque Tarqui Guzho en Cuenca	Encuesta sobre el Me	gaparque Tarqui Guzho en Cuenco
IVERSIDAD Esta encuesta tiene como fin recopil EL AZUAY respuestas serán confidenciales y util	ar información sobre los megaparques de Cuenca, las izadas con fines estrictamente académicos.	UNIVERSIDAD Esta encuesta tiene como fin recopil DEL AZUAY respuestas serán confidenciales y util	
Género: Mujer Edad: Hombre University Otros	18-25 Discapacidad: ☐ Sí 26-64 ☐ No 65 y +	09. ACCESIBILIDAD. En escala de 01 a 04, donde 01 es malo y 04 excelente. ¿Cómo califica el transporte público para llegar hasta el megaparque?	
Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? Todos los dias Frecuentemente (1-5 dias por semana) Rara vez (1-2 dias por mes) Primera vez aquí Solo de justo de mesa de la megaparque por lo ercit Solo de paso Menos de 15 minutos De 15 a 30 minutos De 15 a 30 minutos De 30 minutos a 1 hora Más de 1 hora Si está solo de paso ¿Hacia qué lugar se dirige? Cosa Trabajo Actividades académicas Actividades académicas Servicios (trámites - administrativos) Otros No aplica Si permanece en el megaparque, ¿Qué actividades tas com mayor frecuencia? (Se puede marcar hasta opciones). Pasar tiempo solo / en familia Hacer deporte Possear / Observar el paisaje Asistir a eventos Passear su mascota	05. ¿Cuál es la distancia desde su casa al megaparque? Una cuadra Entre 2 y 6 cuadras Más de 7 cuadras Fuera del barrio Fuera de la parroquia (Yanuncay) Fuera de la ciudad Fuera del país 06. ¿Cuál es el medio que utiliza para llegar al megaparque? Bus Vehículo privado Bicicleta Motocicleta Taxi A pie 07. En escala de 01 a 04, donde 01 es malo y 04 excelente ¿Cómo califica los siguientes items? Mobiliario (bancas, bebederos, basureros) Vegetación Juegos infantiles Máquinas para ejercitar	04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo) 05 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo) 04 excelente, ¿Cómo califica al material vilizado para las camineras internas del megaparque? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 04 (Excelente) 05 (Muy bueno) 06 (Bueno) 07 (Muy bueno) 08 (Bueno) 09 (Bueno) 09 (Bueno) 09 (Bueno) 09 (Bueno) 09 (Bueno) 01 (Malo) 09 (Bueno) 01 (Malo) 09 (Bueno) 01 (Malo) 01 (Malo)	O4 (Excelente) O3 (Muy bueno) O2 (Bueno) O1 (Malo) I4. SEGUIRDAD. Si usted escogió 01 (Malo) purolivo por el que se siente inseguro? Es respuesta. Falta de guardia Falta de usuarios Puntos ciegos Poca iluminación No aplica SeguirdaDaD. En escala de 01 a 04, donde 01 y 04 excelente. ¿Cree que la ilumación de megaparque es la adecuada? O4 (Excelente) O3 (Muy bueno) O2 (Bueno) O1 (Malo) Desconzco 16. VSUAL En escala de 01 a 04, donde 01 es excelente. ¿Cree que el megaparque le bria agradables hacia la ciudad? O4 (Excelente) O3 (Muy bueno) O2 (Bueno) O1 (Malo) D1 (Malo) D2 (Bueno) O3 (Muy bueno) O4 (Excelente) O5 (Bueno) O6 (Bueno) O7 (Bueno) O7 (Bueno) O8 (Bueno) O9 (Bueno) O9 (Bueno) O1 (Malo) O1 (Malo)
Asados Fotografía Otros	02 (Bueno) 01 (Malo)		03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo)

Encuesta Megaparque de La Luz

Figura 02: Encuesta megaparque de La Luz. Fuente: Elaboración propia

Encuesta sobre el A	Megaparque de La Luz en Cuenca	Encuesta sobre el M	egaparque de La Luz en Cuenca
UNIVERSIDAD Esta encuesta tiene como fin recop DEL AZUAY respuestas serán confidenciales y ut	lar información sobre los megaparques de Cuenca, las ilizadas con fines estrictamente académicos.	UNIVERSIDAD Esta encuesta tiene como fin recopile DEL AZUAY respuestas serán confidenciales y util	
Género: Mujer Edad:	18-25 Discapacidad: Sí	09. ACCESIBILIDAD. En escala de 01 a 04. donde 01 es	10.050/000.05
Hombre Otros	26-64 No	u. ACCESIBILIDAD. En escala de u1 à u4, donde u1 es malo y 04 excelente. ¿Cómo califica el transporte público para llegar hasta el megaparque?	
Otros 1. ¿Con qué frecuencia usted utiliza el megaparque? Todos los días Frecuentemente (1-5 días por semana) Rara vez (1-2 días por mes) Primera vez aquí 2. ¿Qué tiempo permanece en el megaparque por lo general? Solo de paso Menos de 15 minutos De 15 a 30 minutos De 30 minutos a 1 hora Más de 1 hora 3. Si está solo de paso ¿Hacia qué lugar se dirige? Casa Trabajo Actividades académicas	65 y + 05. ¿Cuál es la distancia desde su casa al megaparque? Una cuadra Entre 2 y 6 cuadras Más de 7 cuadras Fuera del barrio Fuera de la parroquia (El Vecino) Fuera de la ciudad Fuera del país 06. ¿Cuál es el medio que utiliza para llegar al megaparque? Bus Vehículo privado Biscicleta Motocicleta Taxi A pie 07. En escala de 01 a 04, donde 01 es malo y 04 excelente ¿Cómo califica los siguientes items?	público para llegar hasta el megaparque? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo) Desconozco 10. CAMINABILIDAD. En escala de 01 a 04, donde 01 es malo y 04 excelente. ¿Cómo califica al material utilizado para las camineras internas del megaparque? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 01 (Malo) 11. CAMINABILIDAD. En escala de 01 a 04, donde 01 es malo y 04 excelente. ¿Cómo califica el recorrido por todo el megaparque? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 04 (Excelente) 03 (Muy bueno)	
Actividades comerciales Servicios (trámites - administrativos) Otros No aplica 4. Si permanece en el megaparque. ¿Qué actividades sealiza con meyor frecuencia? (Se puede marcar hasta os opclones). Posar tiempo solo / en familia Hacer deporte Posacr a vobservar el paísaje Asistir a eventos Pasar su mascota Asados Fotografía Otros	Mobiliario (bancas, bebederos, basureros)	02 (Bueno) 01 (Malo)	Desconzo 16. VISUAL En escala de 01 a 04. donde 01 es mal excelente. ¿Cree que el megaparque le brinda agradables hacia la ciudad? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo) 17. VISUAL En escala de 01 a 04. donde 01 es mal excelente. ¿Qué tan agradable son las visuales del megaparque? 04 (Excelente) 03 (Muy bueno) 02 (Bueno) 01 (Malo)

Ficha físico-espacial, emplazamiento y contexto

Tabla O1: Ficha físico-espacial, emplazamiento y contexto **Fuente:** Elaboración propia

					FICHA FÍ	SICO-ESI EMPL	PACIAL N	MEGAPAR TO Y CO	QUE TAR NTEXTO	QUI-GUZ	НО					
	Acceso a	Medios de	Transporte			Accesos y	Conexiones	5		Cor	ntexto Inmed	diato		Topografia		
	Accesibili	dad desde los transporte	medios de	Å	Accesos direct	os	Barr	eras arquitectó	nicas	Diver:	sidad para ob:	servar	Solución de desnivel			
	PÚBLKO	PRIVADO	PROMEDIO	PEATONES	CICLISTAS	PROMEDIO	CAMINERÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	DENTRO	ARURA	PROMEDIO	Caminería	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	
01																
02]										
03						_			_							
04 05						-			1				<u> </u>			
06		-				-			1				<u> </u>			
07						+			-				<u> </u>			
TOTAL			-			-			-			-			-	
Anotaciones															TOTAL	
No. Elementos:															-/35	
U. Paisaje:							Fecha:						Calificación:		-/10	

Ficha físico-espacial, elementos arquitectónicos

Tabla 02: Ficha físico-espacial, elementos arquitectónicos. **Fuente:** Elaboración propia

									М	obiliario)								Ve	getac	ión	llu	minaci	ión		Pisos	
		Uso del	mobilia	rio			Deterioro del mobiliario					Protección contra agentes climáticos					Función			Cantidad de Luminarias			Diferenciación de zonas	Superficies adecuadas (antideslizantes)			
	BANCAS				Cidino	ROMENO	BANCAS					PROMEDIO	BANCAS					PROMEDIO	EXISTENTE	NUEVA	PROMEDIO	CAMINEÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	UNIDAD DE PAISAJE	UNIDAD DE PAISAJE	
01			+		+	+																					
02																											
03																											
04 05			_		_	\vdash							_											-			
06			+		-	\vdash	_						_											-			
07					+	\vdash							_														
OTAL					-	+						-						-			-			-			
Anotaciones																											
o. Elementos:			+		+	+																				TOTAL	
J. Paisaje:											Fecha:											Calificac	ión:	-/42			



Ficha físico-espacial, emplazamiento y contexto

Tabla 03: Ficha físico-espacial, emplazamiento y contexto **Fuente:** Elaboración propia

					FICHA	FÍSICO-E	ESPACIAL AZAMIENT	MEGAPA O Y CO	ARQUE DI	E LA LUZ	Z					
	Acceso a	Medios de	Transporte			Accesos y	Conexiones	5		Con	itexto Inmed	diato		Topografía		
	Accesibili	dad desde los transporte	medios de	,	Accesos direct	os	Barro	eras arquitectó	nicas	Diver:	sidad para ob:	servar	Solución de desnivel			
	PÚBLICO	PRIVADO	PROMEDIO	PEATONES CICLISTAS PROMEBIO			CAVINEE/A UNDAD DE PAISAJE PROMEDIO			DBVTRO ARJERA PROMEDIO			Caminería	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	
01																
02																
03						_			_							
04						_			_							
06						+			_							
07						+			-							
TOTAL			-			-			-			-			-	
Anotaciones															TOTAL	
No. Elementos:															-/35	
U. Paisaje:							Fecha:						Calificación:		-/10	

Ficha físico-espacial, elementos arquitectónicos

Tabla 04: Ficha físico-espacial, elementos arquitectónicos. **Fuente:** Elaboración propia

									Мо	biliario)								Ve	getac	ión	llu	minaci	ión		Pisos	
		Uso del	l mobi	iliario		Deterioro del mobiliario					Protección contra agentes climáticos					Función			Cantidad de Luminarias			Diferenciación de zonas	Superficies adecuadas (antideslizantes)				
	BANCAS				PROMEDIO	BANCAS						PROMEDIO	BANCAS					PROMEDIO	EXISTENTE	NUEVA	PROMEDIO	CAMINEÍA	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO	UNIDAD DE PAISAJE	UNIDAD DE PAISAJE	PROMEDIO
01																											_
02																											
03																											
04 05					-	<u> </u>							_								-			-			
06					-	⊢							_														
07					1	\vdash							_								-						
OTAL					-	\vdash						-						-			-			-			-
Anotaciones																											
o. Elementos:						\vdash																				TOTA	_
J. Paisaje:											Fecha:											Calificac	ión:			-/42	

Ficha de conteo: Megaparque de La Luz

Tabla 05: Conteo megaparque Tarqui-Guzho **Fuente**: Elaboración propia

				MEGA Ficha de	PARQUE DE L e conteo de p	A LUZ ersonas				
Hora			PERMA	NECEN				DE PASO		TOTAL
	Caminando- Corriendo-Trotando	Ciclistas	Sentados	Usando la infraestructura	Paseando a su mascota	Otros	Caminando	Corriendo	Ciclistas	
9:00 10:00										-
9:00 10:00	Discapacitado									-
15:00 16:00										-
15:00 16:00	Discapacitado									-
18:00 19:00										-
18:00 19:00	Discapacitado									-
TOTAL										-
Observac	ión:									
Fecha:			Unio	dad de Paisaje:			Clima:			

Ficha de conteo: Megaparque Tarqui-Guzho

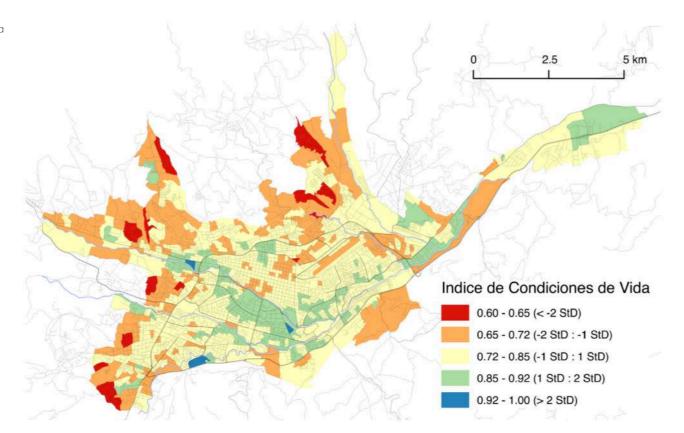
Tabla 06: Conteo megaparque de La Luz **Fuente:** Elaboración propia

				MEGAPA Ficha de	ARQUE TARQU e conteo de p	I-GUZHO ersonas				
Hora			PERMA	ANECEN				DE PASO		тот
	Caminando- Corriendo-Trotando	Ciclistas	Sentados	Usando la infraestructura	Paseando a su mascota	Otros	Caminando	Corriendo	Ciclistas	
9:00 10:00										-
9:00 10:00	Discapacitado									-
15:00 16:00										-
15:00 16:00	Discapacitado									-
18:00 19:00										-
18:00 19:00	Discapacitado									-
TOTAL				Į.						-
Observaci	ión:									
Fecha:			Uni	dad de Paisaje:			Clima:			

Segregación socio-espacial

Figura 23: Mapa de distribución del índice de calidad de vida por sector censal en Cuenca.

Fuente: Daniel Orellana y Pablo Osorio



Abstract of the project

Project subtitle Physical-Spatial and Perception Analysis

Cuenca, Ecuador, in 2019 reached 9.06 m² of green area per inhabitant with the execution of the "Plan del cinturón verde". However, the projects that comprise this area have a low level of use, so it was appropriate to carry out a physical-spatial and perception analysis by Summary: applying a mixed methodology. Physical-spatial records, counting, observation and surveys led to choose the Tarqui-Guzho and La Luz megaparks as case studies. The results obtained showed that the Tarqui-Guzho megapark had a higher rate of use. From this, guidelines were determined to improve the perception and use of the megaparks.

Keywords public space, park, megapark system, site analysis, urban-architectural design, level of use, urban inequality.

Student Arias Zhañay Michelle Doménica

C.I. 0105565436

Student Jácome Ulloa José Franklin

C.I. 0105824577

Director Ana Rodas

Para uso del Departamento de Idiomas >>>

N°. Cédula Identidad 0102603453

En el siguiente código QR, se encuentra información sobre las fichas y el diario de campo del conteo y la observación y las figuras del análisis estadístico descriptivo de la encuesta realizada a cada megaparque.





